

LA SIMULACION APLICADA A LA TEORIA DE INVENTARIOS

Por: *Gabriel I. Torres Avendaño, Ingeniero Industrial
Profesor Depto. de Sistemas y Admón. Fac. de Minas, U.N.*

Uno de los problemas que se presenta con mucha frecuencia en la industria pequeña, mediana e incluso en las más grandes y organizadas es el relativo al tratamiento de los inventarios de materias primas y productos tanto terminados como en proceso. Observamos cómo a cada momento se ocasionan parálisis de la producción por falta de una determinada materia prima (tornillos, tuercas, etc.). Inmediatamente se trata de solucionar el problema recurriendo al comerciante más próximo e incurriendo, en la mayoría de las ocasiones, en sobrecostos con tal de subsanar la falla. Es decir, la administración se hace por crisis sin vislumbrarse por ninguna parte el criterio de planeación. Ocurre también que, a pesar de tener algún sistema de movimientos de entradas y salidas de almacén (manual, electrónico, etc.), la información sobre el estado de los inventarios llega muy tarde o es insuficiente, generando el mismo tipo de Administración.

Entonces la pregunta que surge después de algún análisis de esta situación es: ¿Existe algún mecanismo o forma de racionalizar el tratamiento de los inventarios de tal forma que el riesgo de déficit de materias primas sea el mínimo y que no se incurra en excesos? Las pequeñas empresas y las desorganizadas tratarán de establecer sistemas manuales de kárdex como primera respuesta al gran problema, pues la misma sólo da la idea del movimiento y no prevé las fluctuaciones en la demanda de los ítems que conforman los inventarios, además de su eterno atraso. Las empresas más organizadas tratarán de establecer, también como primera aproximación, alguna política empírica de tener un mínimo y un máximo en los niveles de unidades en existencia. Es importante anotar que no sólo se ocasionan problemas por inexistencia sino también por excesos, ya que éstos últimos inciden en la inmovilización de fondos y en muchos casos son causa de iliquidez por fondos estáticos en forma de materias primas, además de aumento de costos por intereses, seguros, bodegaje, etc. Pero estas respuestas primarias son insuficientes y dan origen a otras preguntas:

- ¿Cuál será la demanda futura?
- ¿Cuánto se debe pedir?
- ¿Cuándo se debe pedir?
- ¿Cuál será el nivel máximo y mínimo del inventario?

La respuesta a estos interrogantes la proporciona la Investigación de Operaciones en la teoría de los Inventarios. La demanda futura lógicamente se puede determinar por medio de proyecciones y pronósticos, lo cual se logra mediante la estadística y modelos de proyección.

Nuestro objetivo es plantear un modelo de inventarios aprovechando la simulación por Monte Carlo, pues considero que el suponer tanto la demanda como el tiempo de anticipación (período de tiempo que transcurre entre la elaboración del período y la llegada del mismo) como variables aleatorias, nos puede proporcionar resultados más ajustados a la realidad. Pero antes es importante hacer algunas consideraciones acerca de los tipos de políticas tradicionales en la teoría de los inventarios.

Dos sistemas de inventarios muy utilizados son:

Sistema de pedido de tamaño fijo.

Sistema de pedido a intervalo fijo

Analicemos el comportamiento de éstos cuando la demanda es de tipo determinístico, constante y se tienen en cuenta tiempos de anticipación.

1. Tamaño Fijo (Figura 1)

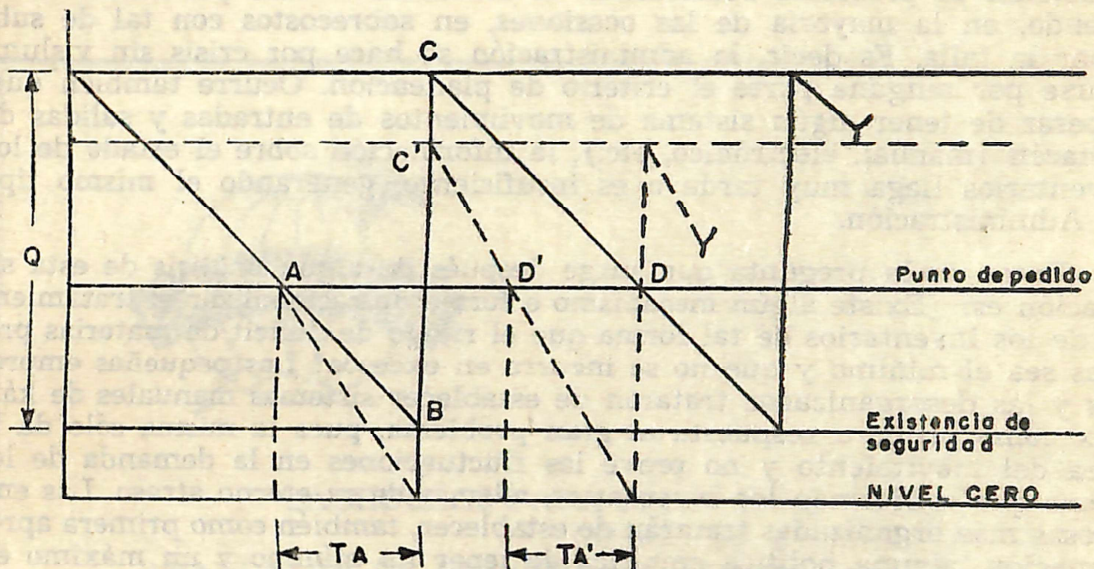


FIGURA 1

Al llegar el nivel de inventarios al punto A se emite una orden de aprovisionamiento en una cantidad Q. Pero puede ocurrir el fenómeno que se muestra con líneas punteadas. Entre A y B la demanda se comporta en forma distinta; esto hace que se presente un desfase entre la variación real (-----) y la programada (—). Podemos observar que la existencia de seguridad protege al inventario en cierta magnitud, de situaciones de déficit. Los tiempos T_a y T_a' , de anticipación son diferentes para las dos formas de comportamiento del inventario.

2. Sistema de Intervalo Fijo (Figura 2)

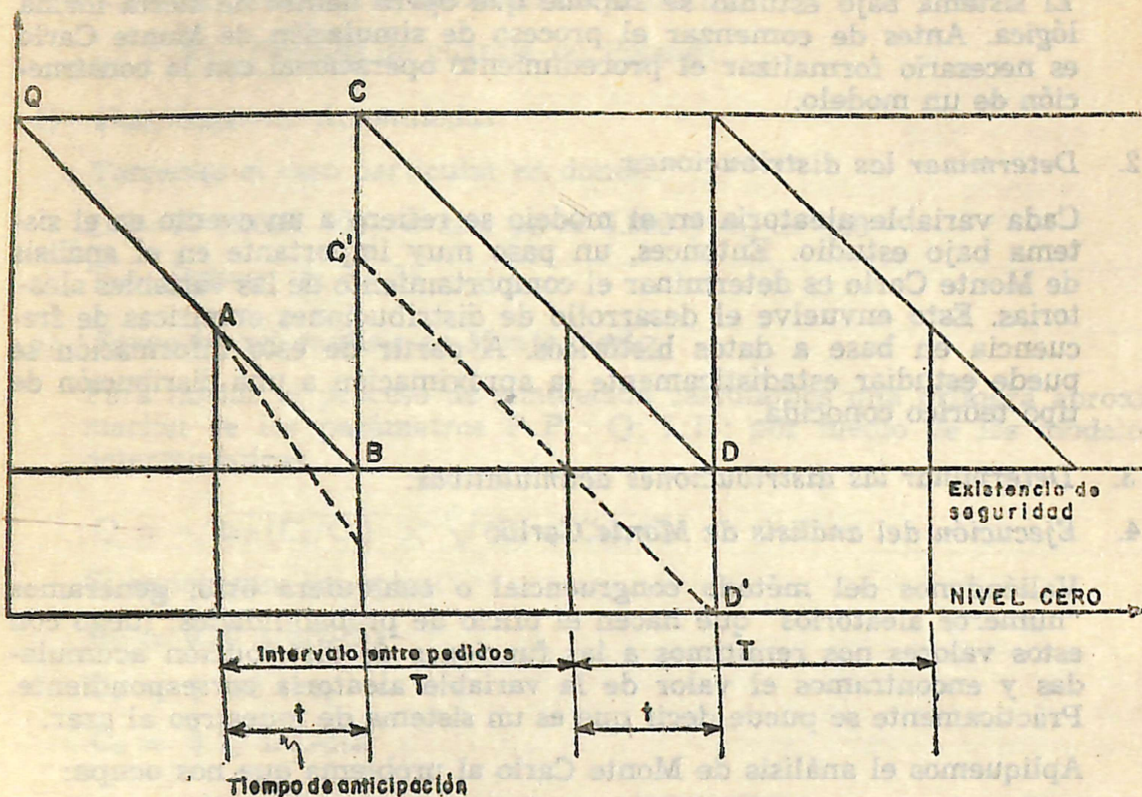


FIGURA 2

En este caso tanto el intervalo entre pedidos como el tiempo de anticipación son constantes. Al llegar el momento de la elaboración del pedido se debe pronosticar la cantidad a pedir de tal forma que el inventario llegue al punto C; puede ocurrir que el pronóstico sea tal que el nivel llegue a C'; entonces podemos hacer pedidos de cantidades diferentes en intervalos iguales de tiempo. Se observa que la existencia de seguridad en este caso, como en el anterior, juega un papel muy importante, pues disminuye el riesgo de déficit.

Las dos políticas anteriores las definimos basados en el supuesto de una demanda de tipo constante y tiempos de anticipación conocidos o un punto de pedido determinado. ¿Qué ocurre si la demanda y el tiempo de anticipación son variables aleatorias?

Para poder analizar el comportamiento de este tipo de problema debemos recurrir a un modelo de simulación y para nuestro caso emplearemos el método de Monte Carlo. ¿En qué consiste?

Análisis de Monte Carlo

Es un modelo usado para explicar el sistema operacional cuando intervienen elementos probabilísticos. Se hace necesario cuando en el medio de decisiones se presentan múltiples variables aleatorias. Pasos a seguir:

1. *Formalizar el sistema lógico:*

El sistema bajo estudio se supone que opera dentro de cierta forma lógica. Antes de comenzar el proceso de simulación de Monte Carlo es necesario formalizar el procedimiento operacional con la construcción de un modelo.

2. *Determinar las distribuciones:*

Cada variable aleatoria en el modelo se refiere a un evento en el sistema bajo estudio. Entonces, un paso muy importante en el análisis de Monte Carlo es determinar el comportamiento de las variables aleatorias. Esto envuelve el desarrollo de distribuciones empíricas de frecuencia en base a datos históricos. A partir de esta información se puede estudiar estadísticamente la aproximación a una distribución de tipo teórico conocida.

3. *Determinar las distribuciones acumulativas:*

4. *Ejecución del análisis de Monte Carlo:*

Valiéndonos del método congruencial o cualquiera otro, generamos "números aleatorios" que hacen el oficio de probabilidades; luego con estos valores nos remitimos a las funciones de distribución acumuladas y encontramos el valor de la variable aleatoria correspondiente. Prácticamente se puede decir que es un sistema de muestreo al azar.

Apliquemos el análisis de Monte Carlo al problema que nos ocupa:

a) *Formalización del sistema lógico*

Variables:

Sean D y T dos variables aleatorias que miden la demanda y el tiempo de anticipación respectivamente.

Parámetros

P.P. = Punto de pedido

I.I. = Inventario inicial

Q. = Cantidad de pedido

Costos que intervienen

C_1 = Costo de almacenamiento por pieza y por unidad de tiempo

C_2 = Costo de preparación de la orden de aprovisionamiento

C_3 = Costo de déficit por pieza y por unidad de tiempo

Queremos encontrar la relación entre costos, variables y parámetros para seleccionar una política óptima de inventario.

b) *Determinación de las funciones de distribución:*

Las funciones dentro del proceso de simulación serán subrutinas; por lo tanto, el procedimiento se puede aplicar para cualquier tipo de variable: continua o discreta.

En nuestro caso y, para mayor comprensión, supondremos que sean:

— $f(D)$: Función de densidad de la normal

— $P(T)$: Función de cuantía de Poisson

c) *Distribuciones Acumuladas:*

Tomamos el caso particular en donde:

$D \sim N(3.000, 400)$ o sea, $\mu_D = 3.000$ y $\sigma_D = 400$

$T \sim \text{Poisson} (\mu = 3)$

e) *Ecuación del análisis de Monte Carlo:*

Para iniciar el proceso de simulación calculamos una primera aproximación de los parámetros P.P.; Q; I.I.; por medio de los modelos determinísticos.

$$Q = \sqrt{2\mu_D(C_2/C_1)} \times \sqrt{(C_1 + C_3)/C_3}$$

Si suponemos los cotos:

$$C_1 = 0.20 \text{ \$/art-día}$$

$$C_2 = \$ 400/\text{lote}$$

$$C_3 = \$ 2/\text{uni.-día}$$

$$Q = \sqrt{(2 \times 3000 \times 400)/0.2} \quad \sqrt{(0.2 + 2)/2}$$

$$Q = 3.663 \text{ unidades}$$

—Si asumimos un riesgo de déficit de un 5%, la existencia de seguridad será:

$$E.S. = 1.65 \times \sigma$$

$$E.S. = 1.65 \times 400$$

$$E.S. = 660 \text{ unidades}$$

—El punto de pedido;

$$P.P. = \mu_D + \mu + E.S.$$

$$P.P. = 3000 \times 3 + 660$$

$$P.P. = 9.660 \text{ unidades}$$

—Una buena aproximación para el inventario inicial es:

$$I.I. = Q + P.P.$$

$$I.I. = 13.293 \text{ unidades}$$

—Intervalos de clase para la demanda y el tiempo y sus respectivas probabilidades.

En nuestro caso sabemos que el 99.67% de los valores de la demanda caen dentro de:

$\mu_D \pm 3\sigma_D$
O sea entre:

1680 y 4320

entonces dividimos en intervalos de clase con un salto de 120 (22 intervalos), así:

<i>Intervalos</i>	<i>Probabilidad</i>
1680 - 1800	0.0005 - 0.0014
1800 - 1920	0.0014 - 0.0035
.	.
.	.
4200 - 4320	0.9987 - 0.9995

en forma análoga procedemos con el tiempo.

—A continuación presentamos un listado del programa de simulación por Monte Carlo y los resultados de varias iteraciones en las cuales variamos los parámetros P.P. y Q en incrementos y decrementos de un 10%. Lógicamente en cada iteración existirá una variación del riesgo de déficit.

// FOR

*ONE WORD INTEGERS
*STANDARD PRECISION

C-ERRS...STNO.C.... FORTRAN SOURCE STATEMENTS
..... 'IDENTFCN **COMPILER MESSAGES**

FUNCTION A1111(X)
A1111Ñ(1/2.5066)*EXP(-(X**2)/2)
RETURN
END

FEATURES SUPPORTED
ONE WORD INTEGERS
STANDARD PRECISION

CORE REQUERIMENTS FOR - A1111
COMMON- O, VARIABLES AND TEMPORARIES- 8,
CONSTANTS AND PROGRAM- 42

RELATIVE ENTRY POINT ADDRESS IS 000C (HEX)

END OF SUCCESSFUL COMPILATION

// DUP

*STORE WS UA A1111
CART ID 3333 DB ADDR 53FB DB CNT 0004

// FORTRAN

*STANDARD PRECISION
*ONE WORD INTEGERS

..... IDENTFCN **COMPILER MESSAGES**

```
SUBROUTINE ZMPSN (F,A,B,DEL,IMAX,SI1,S,N,IER)
SI1NO.
SNO.
NNO
BANB-A
IF(BA) 20,19,20
19 IERN1
RETURN
20 IF(DEL) 22,22,23
22 IERN2
RETURN
23 IF(IMAX-1) 24,24,25
24 IERN3
RETURN
25 XNBA/2. +A
NHALFN1
SUMKNF(X)*BA*2./3.
SNSUMK+(F(A)+F(B))*BA/6.
DO 28 IN2,IMAX
SI1NS
SN(S-SUMK/2.)/2.
NHALFNHALF*2
ANHLFNHALF
FRSTXNA+(BA/ANHLF)/2.
SUMKNF(FRSTX)
XKNFRSTX
KLASTNHALF-1
FINCNBA/ANHLF
DO 26 KN1,KLAST
XKNXK+FINC
26 SUMKNSUMK+F(XK)
SUMKNSUMK*2.*BA/(3.*ANHLF)
SNS+SUMK
27 IF(ABS(S-SI1)-ABS(DEL*S)) 29,28,28
28 CONTINUE
IERN4
GO TO 30
29 IERNO
30 NN2*NHALF
RETURN
END
```

UNREFERENCED STATEMENTS

27

FEATURES SUPPORTED

ONE WORD INTEGERS
STANDARD PRECISION

CORE REQUIREMENTS FOR - ZMPSN
COMMON- O, VARIABLES AND TEMPORARIES- 24, CONS-
TANTS AND PROGRAM- 320

RELATIVE ENTRY POINT ADDRESS IS 0025 (HEX)

END OF SUCCESSFUL COMPILATION

// DUP

*DELETE ZMPSN
D 26 NAME NOT FOUND IN LET/FLET

*STORE WS UA ZMPSN
CART ID 3333 DB ADDR 53FF DB CNT 0017

// FOR

*STANDARD PRECISION
*ONE WORD INTEGERS

SUBROUTINE A3111 (IMENC,HMED,POISS)
FACTN1
LMENCNIMENC+1
DO 1 JN1,LMENC
FACTNFACT*J
IF (J-1) 20,30,20
30 POISSNEXP (-HMED)
GO TO 1
20 POISSNPOISS+ (HMED** (J-1) *EXP (-HMED)) / -
(FACT/J)
1 CONTINUE
RETURN
END

RELATIVE ENTRY POINT ADDRESS IS 000D (HEX)

END OF SUCCESSFUL COMPILATION

// DUP

*DELETE A3111
D 26 NAME NOT FOUND IN LET/FLET

*STORE WS UA A3111
CART ID 3333 DB ADDR 5416 DB CNT 0008

// FOR

*ONE WORD INTEGERS
*STANDARD PRECISION
*IOCS (2501READER,1403PRINTER,TYPEWRITER)

INTEGER TEMP,TEMPO,W,DDA,PP,Q
EXTERNAL A1111
DIMENSION POIS (11),STAR (31)
READ (8,100) DEL,IMAX,HMED
100 FORMAT (F6.4,I2,F7.3)
AÑ-3.6

DO 498 IN1,31
 BN-3.60+I/4.44
 CALL ZMPSN(A1111, A, B, DEL, IMAX, SI1, S, N, IER)
 IF(I-1)400, 401, 400
 401 STAR(I)ÑO.
 GO TO 498
 400 IF(I-31)422, 420, 422
 420 STAR(I)ÑO.999999
 GO TO 498
 422 STAR(I)ÑS
 498 CONTINUE
 DO 376 MN1,11
 IMENCNM-1
 CALL A3111 (IMENC, HMED, POISS)
 IF(M-1)620, 621, 620
 621 POIS(M)ÑO.
 GO TO 376
 620 IF(M-11)640, 641, 640
 641 POIS(M)ÑO.999999
 GO TO 376
 640 POIS(M)ÑPOISS
 376 CONTINUE
 READ(8,109) CALMA,NDIAS, SIGMA, HMU, COSRP,
 ZCONF, COCEC
 109 FORMAT(F4.2,I3, F6.2, F8.2, F5.2, F4.2, F6.2)
 DO 466 KMÑ1,20
 CTRUPÑO.
 CTEMIÑO.
 CTALMÑO.
 READ(8,334) INVI,MES,IX,IY,PP,Q
 334 FORMAT(16,I2,I2,I2,I5,I5)
 WRITE(5,800) HMU,SIGMA,HMED,CALMA,COCEC,
 COSRP
 800 FORMAT(1H1,5(/),39X, 'SIMULACION DE INVENTA-
 *RIOS METODO DE MONTECARLO',///,18X, 'LA DE-
 *MANDA SE DISTRIBUYE NORMAL MEDIA', F8.2'
 *DESVIACION ESTANDARD', F6.2,/,18X, 'EL TIEMPO
 *SE DISTRIBUYE POISSON MEDIA', G8.2,/,18X' COSTO
 *ALMACENAMIENTO \$',22X, F4.2,/'UNIDAD-DIA',/,18X,
 *COSTO EMISION \$',20X,F6.2,/'PEDIDO',/,18X,' COS-
 *TO RUPTURA \$',21X,F5.2,/'UNIDAD-DIA')
 WRITE(5,803)INVI
 803 FORMAT(18X, 'INVENTARIO INICIAL', 23X,I5, 'UNI-
 DADES', 2(/))
 WRITE(5,900)MES
 900 FORMAT(59X, 'PER', 12,///,4X, 'DIA', 6X, 'INICIAL', 4X,
 'ALEAT.', 4 X, 'DEMANDA', 5X, 'FINAL', 5X, 'ALEAT.'
 5X, 'TIEMPOS', 5X, '\$ ALM', 9X, '\$ EMITEN', 6 X, '\$
 ROMPE', 7X, 'TOTAL',/))
 TEMPOÑO
 WÑO
 COSTAÑO


```

DO 1 JÑ1,NDIAS
ALEATÑRAND (IX)
DO 2 LÑ1,31
IF (STAR (L)-ALEAT) 2, 2,302
2 CONTINUE
302 TÑSTAR (L)
DDEÑ (-3.6+L/4.44) *SIGMA+HMU
DDAÑIFIX (DDE)
INVFÑINVI-DDA
IF (INVF) 11,11,80
11 COSRUÑABS (INVF*COSRP)
INVFÑO
IF (W) 73,12,73
80 IF (INVF-PP) 9,9,10
9 IF (W) 24,25,24
24 COSRUÑO
73 COSEMÑO
IF (J-TEMPO) 15,16,16
15 TTÑO
TEMPÑO
CALMÑCALMA*INVF
GO TO 99
16 INVIÑINVI+Q
COSRUÑO
INVFÑINVI-DDA
WÑO
GO TO 80
25 IF (INVF) 48,48,44
48 COSRUÑABS (INVF*COSRP)
INVFÑO
GO TO 12
44 COSRUÑO
12 WÑ1
ALEAPÑRAND (IY)
DO 17 KÑ1,11
IF (POIS (K)-ALEAP) 17, 17,501
17 CONTINUE
501 TTÑPOIS (K)
TEMPÑK-1
TEMPOÑJ+TEMP
CALMÑCALMA*INVF
COSEMÑCOCEC
GO TO 99
10 TTÑO
TEMPÑO
CALMÑCALMA*INVF
COSEMÑO
COSRUÑO
99 COSTOÑCALM+COSEM+COSRU
CTALMÑCTALM+CALM
CTRUPÑCTRUP+COSRU
CTEMINÑCTEMI+COSEM

```


COSTAÑCOSTA+ COSTO
 WRITE (5,200) J, INVI, T, DDA, INV, IT, TEMP, CALM,
 COSEM, COSRU, COSTO

200 FORMAT (5X, I3, 6X, I5, 5X, F7.5, 5X, I5, 5X, I5, 5X, F7.5, 7X,
 *I2, 6X, F8.2, 6X, F8.2, 5X, F8.2,
 IF (J-NDIAS) 30, 31, 30

30 INVININV
 GO TO 1

31 WRITE (5,201) CTALM, CTEMI, CTRUP, COSTA

201 FORMAT (4(/), 10X, 'COSTOS TOTALES POR MES',
 4(20.2))

1 CONTINUE
 WRITE (5,8888) Q, PP

8888 FORMAT (10X, 'CANTIDAD OPTIMA A PEDIR', G19.0,
 */, 10X, 'PUNTO DE PEDIDO', G26.0)

466 CONTINUE
 CALL EXIT
 END

FEATURES SUPPORTED
 ONE WORD INTEGERS
 STANDARD PRECISION
 IOCS-
 2501 READER
 1403 PRINTER
 TYPEWRITER

CORE REQUERIMENTS FOR -
 COMMON- O, VARIABLES AND TEMPORARIES- 162, CONS-
 TANTS AND PROGRAM- 1038

END OF SUCCESSFUL COMPILATION

// XEQ

INTERVALOS DE CLASE PARA LA DEMANDA Y SU RESPECTIVA
 PROBABILIDAD

No. Int.	Demanda	Probabilidad
1	1680 - 1800	0.0005 - 0.0014
2	1800 - 1920	0.0014 - 0.0035
3	1920 - 2040	0.0035 - 0.0082
4	2040 - 2160	0.0082 - 0.0179
5	2160 - 2280	0.0179 - 0.0359
6	2280 - 2400	0.0359 - 0.0668
7	2400 - 2520	0.0668 - 0.1151
8	2520 - 2640	0.1151 - 0.1841

(Continúa)

INTERVALOS DE CLASE PARA LA DEMANDA Y SU RESPECTIVA
PROBABILIDAD

(Continuación)

No. Int.	Demanda	Probabilidad
9	2640 - 2760	0.1841 - 0.2743
10	2760 - 2880	0.2743 - 0.3821
11	2880 - 3000	0.3821 - 0.5000
12	3000 - 3120	0.5000 - 0.6179
13	3120 - 3240	0.6179 - 0.7258
14	3240 - 3360	0.7258 - 0.8160
15	3360 - 3480	0.8160 - 0.8850
16	3480 - 3600	0.8850 - 0.9332
17	3600 - 3720	0.9332 - 0.9641
18	3720 - 3840	0.9641 - 0.9822
19	3840 - 3960	0.9822 - 0.9918
20	3960 - 4080	0.9918 - 0.9966
21	4080 - 4200	0.9966 - 0.9987
22	4200 - 4320	0.9987 - 0.9995

INTERVALOS DE CLASE PARA EL TIEMPO
DE REAPROVISIONAMIENTO - PROBABILIDADES

No. Int.	Tiempo	Probabilidad
1	0 - 1	0.0497 - 0.1991
2	1 - 2	0.1991 - 0.4231
3	2 - 3	0.4231 - 0.6472
4	3 - 4	0.6472 - 0.8152
5	4 - 5	0.8152 - 0.9160
6	5 - 6	0.9160 - 0.9664
7	6 - 7	0.9664 - 0.9880
8	7 - 8	0.9880 - 0.9961
9	8 - 9	0.9961 - 0.9988
10	9 - 10	0.9988 - 0.9997
11	10 - 11	0.9997 - 0.9999
12	11 - 12	0.9999 - 1.0000

SIMULACION DE INVENTARIOS METODO DE MONTECARLO

LA DEMANDA SE DISTRIBUYE NORMAL MEDIA 3000.00 DESVIACION ESTANDARD 400.00
 EL TIEMPO SE DISTRIBUYE POISSON 3.00
 COSTO ALMACENAMIENTO \$ 0.20/UNIDAD-DIA
 COSTO EMISION \$ 400.00/PEDIDO
 COSTO RUPTURA \$ 2.00/UNIDAD-DIA
 INVENTARIO INICIAL \$ 13293 UNIDADES
 PER 1

Dia	Inicial	Aleat.	Demanda	Final	Aleat.	Tiempos	\$ Alm.	\$ Emite	\$ Rompe	Total
1	13293	0.322733	2821	10472	0.00000	0	2094.39	0.00	0.00	2094.39
2	10472	0.322733	2821	7651	0.42319	2	1530.19	400.00	0.00	1930.19
3	7651	0.67495	3181	4470	0.00000	0	894.00	0.00	0.00	894.00
4	8103	0.59034	3091	5012	0.64723	3	1002.40	400.00	0.00	1402.40
5	5012	0.91213	3541	1471	0.00000	0	294.20	0.00	0.00	294.20
6	1471	0.322733	2821	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	2700.00
7	3633	0.13066	2550	1083	0.19914	1	216.60	400.00	0.00	616.60
8	4716	0.67495	3181	1535	0.42319	2	307.00	400.00	0.00	707.00
9	1535	0.50128	3001	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	2932.00
10	3633	0.13066	2550	1083	0.19914	1	216.00	400.00	0.00	616.60
11	4716	0.13066	2550	2166	0.19914	1	433.20	400.00	0.00	833.20
12	5799	0.41214	2911	2888	0.42319	2	577.59	400.00	0.00	977.59
13	2888	0.59034	3091	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	406.00
14	3633	0.67495	3181	452	0.91608	5	90.40	400.00	0.00	490.40
15	452	0.322733	2821	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	4738.00
16	0	0.50128	3001	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	6002.00
17	0	0.87055	3451	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	6902.00
18	0	0.75136	3271	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	6542.00
19	3633	0.18462	2641	992	0.91608	5	198.39	400.00	0.00	598.40
20	992	0.81698	3361	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	4738.00
21	0	0.98781	3902	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	7804.00
22	0	0.322733	2821	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	5642.00
23	0	0.41214	2911	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	5822.00
24	3633	0.322733	2821	812	0.91608	5	162.39	400.00	0.00	562.40
25	812	0.59034	3091	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	4558.00
26	0	0.25061	2731	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	5462.00
27	0	0.75136	3271	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	6542.00
28	0	0.87055	3451	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	6902.00
29	3633	0.25061	2731	902	0.64723	3	180.39	400.00	0.00	580.40
30	902	0.322733	2821	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	3838.00

COSTOS TOTALES POR MES 8197.79 MEDIA 4400.00 81530.01 94127.78
 CANTIDAD OPTIMA A PEDIR 3633
 PUNTO DE PEDIDO 9660

SIMULACION DE INVENTARIOS METODO DE MONTECARLO

LA DEMANDA SE DISTRIBUYE NORMAL MEDIA 3000.00 DESVIACION ESTANDARD 400.00
 EL TIEMPO SE DISTRIBUYE POISSON 3.00
 COSTO ALMACENAMIENTO 0.20/UNIDAD-DIA
 COSTO EMISION 400.00/PELIDO
 COSTO RUPTURA 2.00/UNIDAD-DIA
 INVENTARIO INICIAL 14622 UNIDADES

PER 2

Día	Inicial	Aleat.	Demanda	Final	Aleat.	Tiempos	\$ Alm.	\$ Emite	\$ Rompe	Total
1	14622	0.41214	2911	11711	0.00000	0	2342.20	0.00	0.00	2342.20
2	11711	0.67495	3181	8530	0.64723	3	1706.00	400.00	0.00	2106.00
3	8530	0.13066	2550	5980	0.00000	0	1196.00	0.00	0.00	1196.00
4	5980	0.50128	3001	2979	0.00000	0	595.80	0.00	0.00	595.80
5	6975	0.08871	2460	4515	0.42319	2	903.00	400.00	0.00	1303.00
6	4515	0.08871	2460	2055	0.00000	0	411.00	0.00	0.00	411.00
7	6051	0.32733	2821	3230	0.19914	1	646.00	400.00	0.00	1046.00
8	7226	0.91213	3541	3685	0.42319	2	737.00	400.00	0.00	1137.00
9	3685	0.91213	3541	144	0.00000	0	28.79	0.00	0.00	28.79
10	4140	0.87055	3451	689	0.42319	2	137.80	400.00	0.00	537.80
11	689	0.67495	3181	0	0.00000	0	0.00	0.00	4984.00	4984.00
12	3996	0.59034	3091	905	0.00000	3	181.00	400.00	0.00	581.00
13	905	0.25061	2731	0	0.64723	0	0.00	0.00	3652.00	3652.00
14	0	0.13066	2550	0	0.00000	0	0.00	0.00	5100.00	5100.00
15	3996	0.32733	2821	0	0.00000	0	0.00	0.00	0.00	0.00
16	1175	0.50128	3001	1175	0.81526	4	235.00	400.00	0.00	635.00
17	0	0.41214	2911	0	0.00000	0	0.00	0.00	3652.00	3652.00
18	0	0.96434	3722	0	0.00000	0	0.00	0.00	5822.00	5822.00
19	3996	0.81698	3361	635	0.00000	0	127.00	0.00	7444.00	7444.00
20	635	0.81698	3361	0	0.42319	2	0.00	0.00	0.00	0.00
21	3996	0.81698	3361	0	0.00000	0	0.00	400.00	5452.00	5452.00
22	635	0.59034	3091	635	0.81526	4	127.00	0.00	0.00	527.00
23	0	0.50128	3001	0	0.00000	0	0.00	0.00	4912.00	4912.00
24	0	0.67495	3181	0	0.00000	0	0.00	0.00	6002.00	6002.00
25	3996	0.87055	3451	0	0.00000	2	109.00	0.00	6362.00	6362.00
26	545	0.97870	3812	0	0.42319	0	0.00	400.00	0.00	509.00
27	3996	0.75136	3271	725	0.00000	3	145.00	0.00	6534.00	6534.00
28	725	0.18462	2641	0	0.64723	0	0.00	400.00	0.00	545.00
29	0	0.91213	3541	0	0.00000	0	0.00	0.00	3832.00	3832.00
30	3996	0.41214	2911	1085	0.91608	5	217.00	400.00	7082.00	7082.00
									0.00	617.00

COSTOS TOTALES POR MES 9844.58
 CANTIDAD OPTIMA A PEDIR 3996
 PUNTO DE PEDIDO 10956

4800.00 70830.01 85474.53

SIMULACION DE INVENTARIOS METODO DE MONTECARLO

LA DEMANDA SE DISTRIBUYE NORMAL 3000.00 DESVIACION ESTANDARD 400.00
 EL TIEMPO SE DISTRIBUYE POISSON 3.00
 COSTO ALMACENAMIENTO 0.20/UNIDAD-DIA
 COSTO EMISION 400.00/PEDIDO
 COSTO RUPTURA 2.00/UNIDAD-DIA
 INVENTARIO INICIAL 15951 UNIDADES

Día	Inicial	Aleat.	Demanda	Final	Aleat.	Tiempos	\$ Alm.	\$ Emite	\$ Rompe	Total
1	15951	0.59034	3091	12860	0.00000	0	2572.00	0.00	0.00	2572.00
2	12860	0.67495	3181	9679	0.64723	3	1935.80	400.00	0.00	2335.80
3	9679	0.59034	3091	6588	0.00000	0	1317.60	0.00	0.00	1317.60
4	6588	0.18462	2641	3947	0.00000	0	789.40	0.00	0.00	789.40
5	8306	0.59034	3091	5215	0.96649	6	1043.00	400.00	0.00	1443.00
6	5215	0.41214	2911	2304	0.00000	0	460.79	0.00	0.00	460.79
7	2304	0.94282	3632	0	0.00000	0	0.00	0.00	2656.00	2656.00
8	0	0.59034	3091	0	0.00000	0	0.00	0.00	6182.00	6182.00
9	0	0.25061	2731	0	0.00000	0	0.00	0.00	5462.00	5462.00
10	0	0.08871	2460	0	0.00000	0	0.00	0.00	4920.00	4920.00
11	4359	0.03591	2280	2079	0.19914	1	415.79	400.00	0.00	815.80
12	6438	0.97870	3812	2626	0.19914	1	525.20	400.00	0.00	925.20
13	6985	0.18462	2641	4344	0.81526	4	868.80	400.00	0.00	1268.80
14	4344	0.59034	3091	1253	0.00000	0	250.60	0.00	0.00	250.60
15	1253	0.50128	3001	0	0.00000	0	0.00	0.00	3496.00	3496.00
16	0	0.41214	2911	0	0.00000	0	0.00	0.00	5822.00	5822.00
17	4359	0.94282	3632	727	0.19914	1	145.39	400.00	0.00	545.40
18	5086	0.67495	3181	1905	0.19914	1	381.00	400.00	0.00	781.00
19	6264	0.81698	3361	2903	0.81526	4	580.59	400.00	0.00	980.59
20	2903	0.67495	3181	0	0.00000	0	0.00	0.00	556.00	556.00
21	0	0.25061	2731	0	0.00000	0	0.00	0.00	5462.00	5462.00
22	0	0.5061	2731	0	0.00000	0	0.00	0.00	5462.00	5462.00
23	4359	0.75136	3271	1088	0.81526	4	217.60	400.00	0.00	617.60
24	1088	0.67495	3181	0	0.00000	0	0.00	0.00	4186.00	4186.00
25	0	0.75136	3271	0	0.00000	0	0.00	0.00	6542.00	6542.00
26	0	0.32733	2821	0	0.00000	0	0.00	0.00	5642.00	5642.00
27	4359	0.87055	3451	908	0.91608	5	181.60	400.00	0.00	581.60
28	908	0.18462	2641	0	0.00000	0	0.00	0.00	3466.00	3466.00
29	0	0.91213	3541	0	0.00000	0	0.00	0.00	7082.00	7082.00
30	0	0.59034	3091	0	0.00000	0	0.00	0.00	6182.00	6182.00

COSTOS TOTALES POR MES 11685.19
 CANTIDAD OPTIMA A PEDIR 4359
 PUNTO DE PEDIDO 11952

4000.00 73118.01 88803.17

CONCLUSIONES

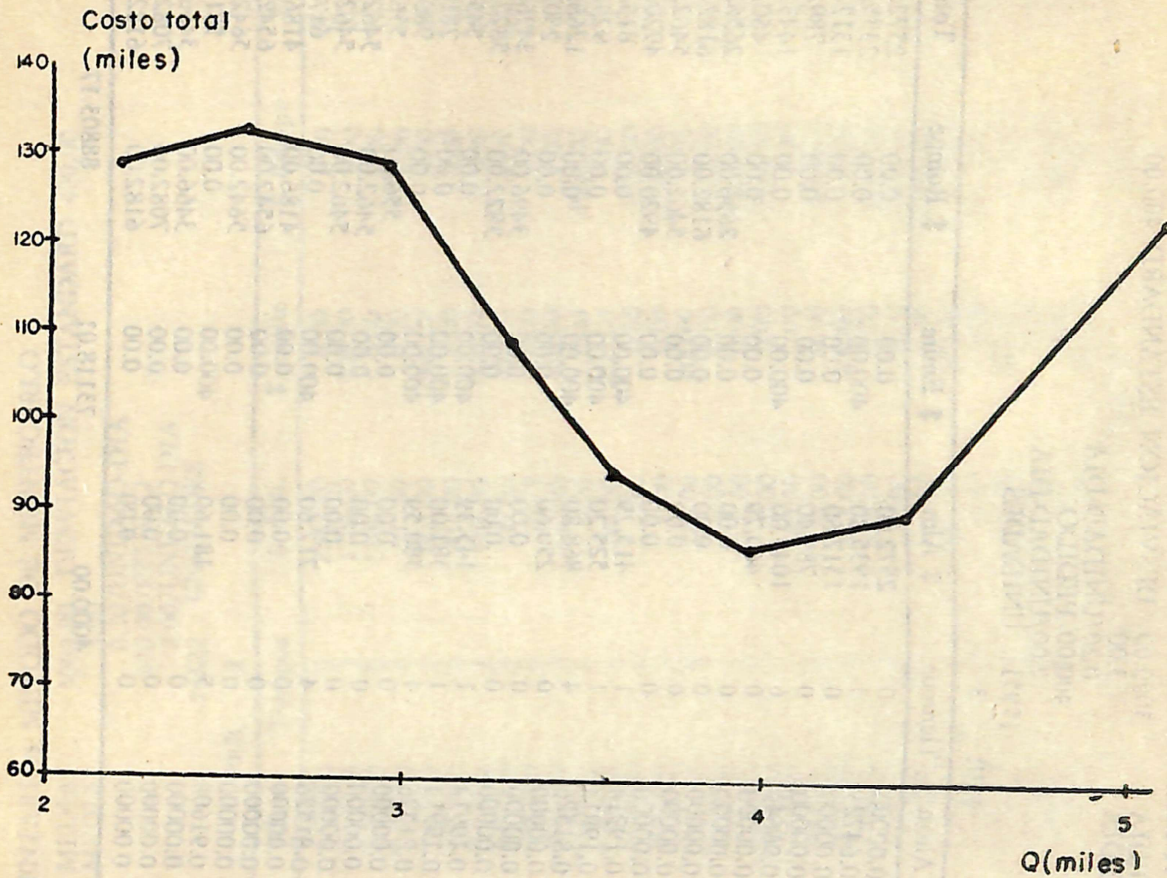


FIGURA 3

1. Observamos en la figura 3 la variación de los costos totales en relación con la cantidad a pedir (Q), tal gráfica tiene cierta analogía con las curvas teóricas para el Modelo de Harris en el cual la función que se trata de optimizar es:

$$\pi(q) = \frac{N}{q} C_2 + \frac{1}{2} \theta \cdot q \cdot C_1 \quad \text{Ver figura 5.}$$

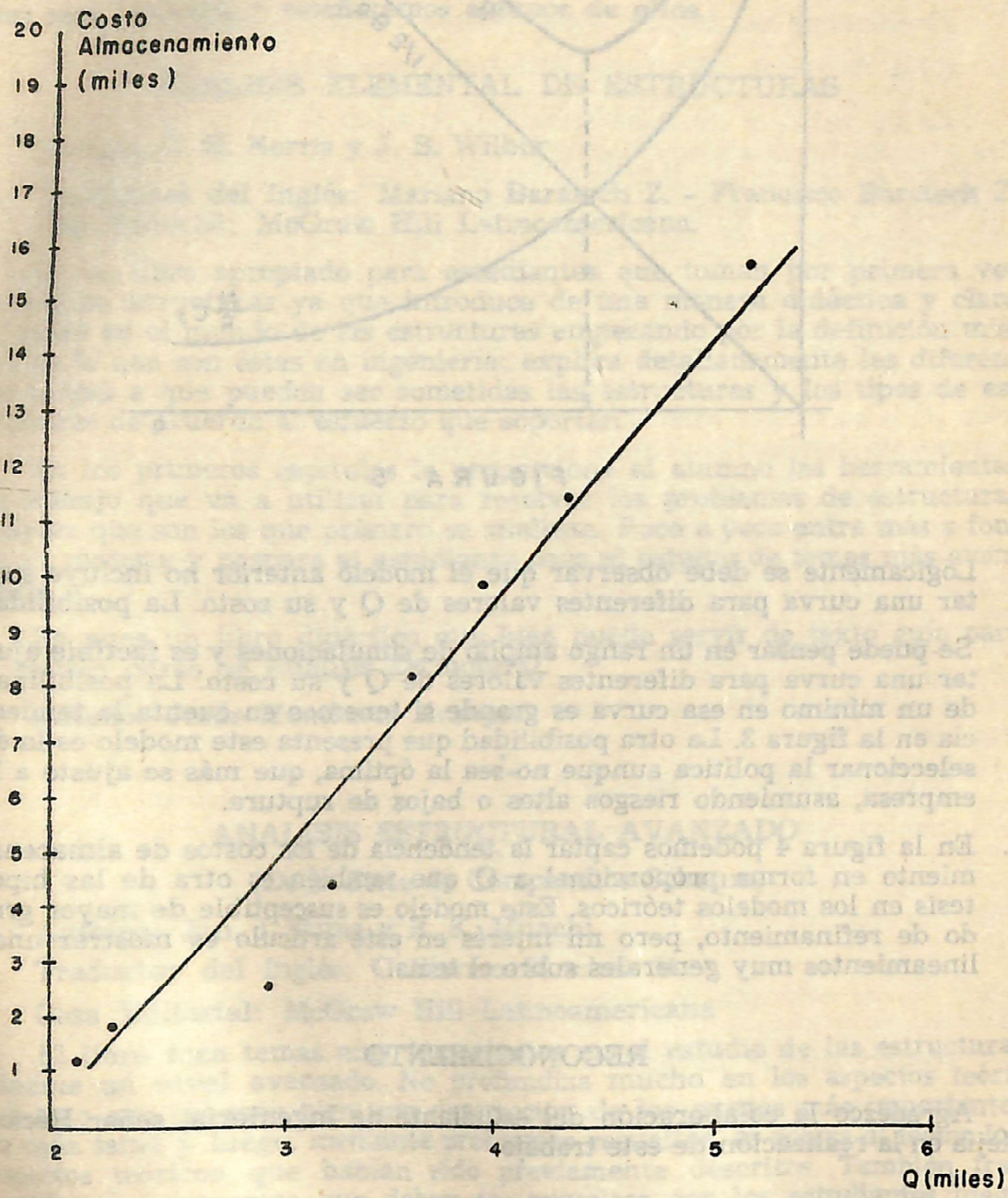


FIGURA 4

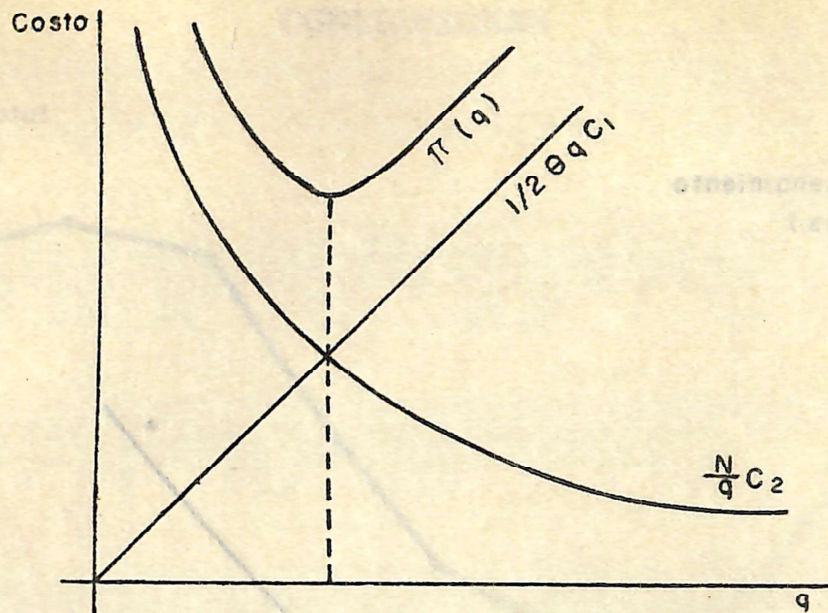


FIGURA 5

Lógicamente se debe observar que el modelo anterior no incluye sup-
 tar una curva para diferentes valores de Q y su costo. La posibilidad

Se puede pensar en un rango amplio de simulaciones y es factible ajustar una curva para diferentes valores de Q y su costo. La posibilidad de un mínimo en esa curva es grande si tenemos en cuenta la tendencia en la figura 3. La otra posibilidad que presenta este modelo es la de seleccionar la política aunque no sea la óptima, que más se ajuste a la empresa, asumiendo riesgos altos o bajos de ruptura.

2. En la figura 4 podemos captar la tendencia de los costos de almacenamiento en forma proporcional a Q que también es otra de las hipótesis en los modelos teóricos. Este modelo es susceptible de mayor grado de refinamiento, pero mi interés en este artículo es mostrar unos lineamientos muy generales sobre el tema.

RECONOCIMIENTO

Agradezco la colaboración del estudiante de Ingeniería, señor Héctor Mejía en la realización de este trabajo.