

# PODIUM

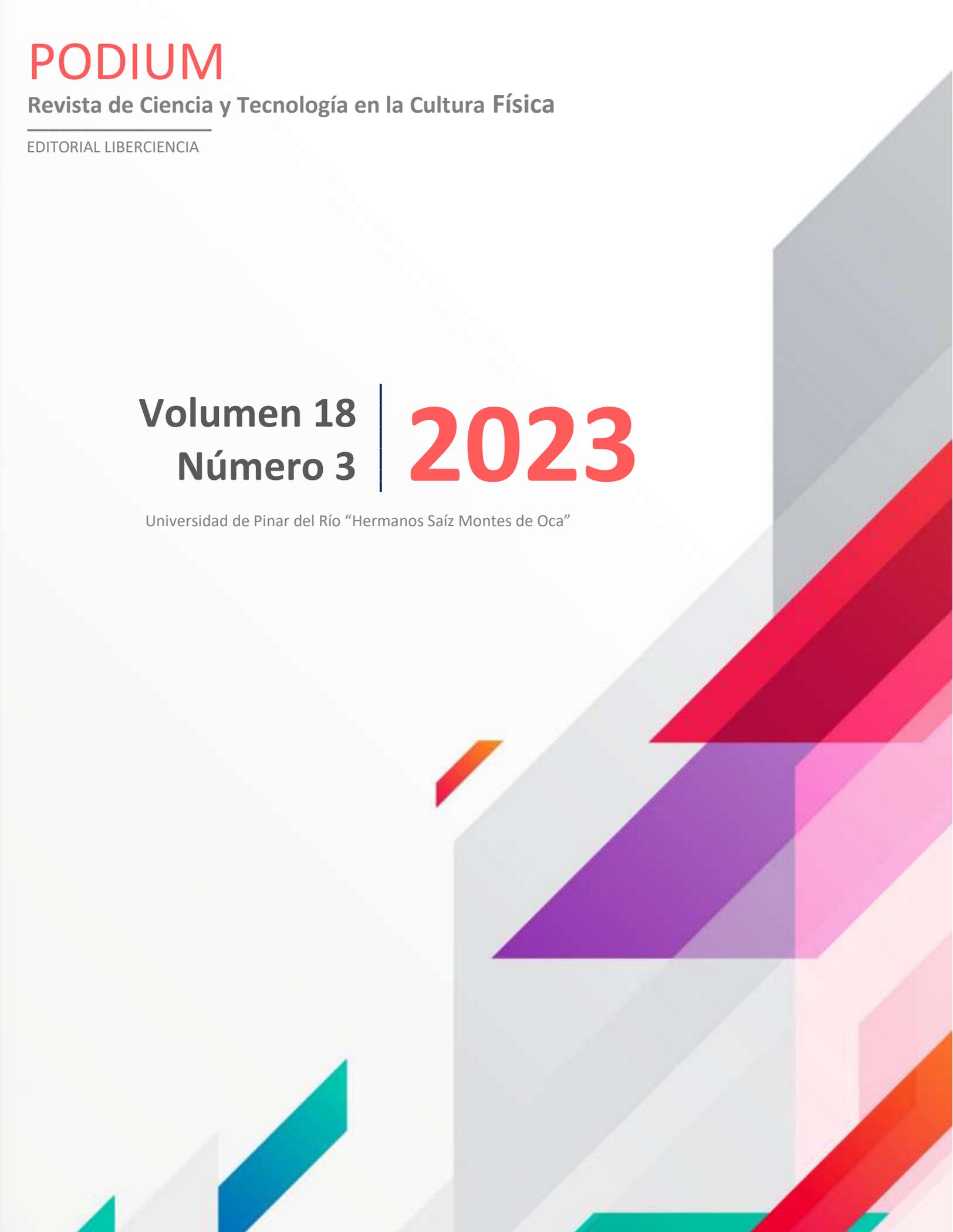
Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física

EDITORIAL LIBERCIENCIA

**Volumen 18**  
**Número 3**

**2023**

Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca"



## *Algunos consejos para una eficiente redacción de artículos científicos*

*Some Tips for efficient writing of scientific articles*

*Algumas dicas para a redação eficiente de artigos científicos*

Fernando Emilio Valladares Fuente<sup>1\*</sup>



<sup>1</sup>Universidad Pinar del Río Hermanos Saíz Montes de Oca, Facultad de Cultura Física "Nancy Uranga Romagoza". Pinar del Río, Cuba.

\*Autor para la correspondencia: fernando.valladares@upr.edu.cu

*Recibido:*01/09/2023

*Aprobado:*17/09/2023.

Es y será siempre una verdad absoluta que la ciencia que no se publica no existe. Es muy posible que, aunque no sea declarada explícitamente esta idea, una gran parte de los investigadores, sobre todo los que redactan artículos sobre la cultura física, sí consideran que el arte de comunicar lo que se investiga resulta ser un alto reto, muy complejo a veces. Lo es sin dudas y no solo para profesionales de esta área sino para todos en general, ya que no es la redacción de artículos científicos parte de los contenidos de una asignatura que se imparta frecuentemente en el currículo de la enseñanza media y superior. Es por ello que



algunos autores se han dedicado a confeccionar cursos con este objetivo, incluso teniendo en cuenta las potencialidades de plataformas interactivas y la educación a distancia (Gutiérrez *et al.* 2009).

No obstante, a la complejidad que para algunos autores constituye redactar un artículo científico, está en vigencia la necesidad de publicar un artículo y de contar con un recurso orientador para que los autores puedan organizar un trabajo de forma eficiente. Es una realidad que las debilidades en el conocimiento de los autores son diversas en cuanto a este aspecto, sin embargo, con el fin de responder positivamente a estas brechas del saber se presentan autores que brindan recomendaciones desde la elaboración de una monografía (López *et al.*, 2016).

Siguiendo esta línea, algunos autores se han dedicado a proporcionar información relacionadas con las publicaciones periódicas (Rogers, 2019); otros ofrecen guías para elaborar informes de investigación con la ayuda de medios de las TICs (Tecnología de la Información y la Comunicación) (Misra, 2021).

Sobre temas relacionados con el estudio del organismo humano, se proyectan guías que se dirigen a entrenar los profesionales de la salud, de forma tal que sean capaces de conectar las investigaciones con las publicaciones (Torres, *et al.*, 2021). Con posterioridad, investigadores se dan cuenta, según el diagnóstico, que en lo que más dificultades poseen los autores para publicar su información radica en el título, resumen y parte introductoria (Tullu, 2019).

Ya de forma pertinente con el área de Cultura Física, investigadores tales como Sevil *et al.* (2022) intentan conducir a los autores desde la investigación en estrecha relación con la publicación.

De cualquier modo, se agradecen todos los intentos de orientar al autor hacia un artículo más acabado, más ajustado a las exigencias de las revistas de alto impacto. Es por eso, y con toda la modestia que nos caracteriza, hemos decidido también ofrecer unos consejos para redactar artículos científicos con la mayor eficiencia posible.



### *El título*

- El título debe coincidir con el tema, objetivo, producto o alcance científico, con lenguaje directo, sencillo, se deben evitar palabras refinadas, rebuscadas, o estilo literario o artístico.
- Se debe evitar títulos como *Un Estudio, Un análisis*, pues en su generalidad todos los son, no deben sobrepasar las 15 palabras. Debe incluir algún elemento que sugiera pertinencia con la Cultura Física y el deporte.

### *Palabras clave*

- Se denomina palabras clave, sin s al final de clave
- Las palabras claves no son solo palabras asociadas al tema, sino palabras que resumen el contenido significativo de la investigación en cualquiera de sus artistas. Esto facilita que citen o consulten su obra por la especificidad en que aporta al desarrollo de las ciencias.

### *El resumen*

- Debe extenderse hasta 250 palabras, pero no en forma de telegrama. Debe contener importancia, pertinencia, objetivo. Se deben explicitar los métodos empíricos y los resultados preliminares.
- No se deben incluir citas en el resumen
- Debe estar escrito en forma de un bloque.
- No se deben utilizar encabezamientos en el resumen que anuncien las partes del artículo

### *La introducción*

- En la introducción, se debe redactar el marco teórico del tema con un debido orden histórico-lógico. Se debe dejar bien claro que existe una brecha, un vacío de



información que todavía no ha sido ocupado por la ciencia. Si es necesario, hasta promover un banco de dificultades o limitaciones para darle paso al objetivo de investigación que estará dirigido a resolver este problema científico.

- Se debe evitar el abuso de gerundios, solo cuando es necesario.
- Debe prevalecer un perfecto equilibrio entre el párrafo que se cita y en el que se interpreta, formando una armónica combinación.
- En la introducción, deben aparecer los asentamientos bibliográficos adecuadamente citados (Norma APA 7ma. edición); garantizar que toda cita empleada aparezca más abajo en las referencias, no aceptar citas de memorias de eventos, tesis doctorales, de maestría o de grado, se debe exigir al autor que cite artículos científicos y libros.
- Velar por el correcto uso de la redacción, que haya coherencia en lo que se escribe, que las frases terminen las ideas, que se utilice el punto y seguido y que los párrafos sean homogéneos en su extensión.

#### *Material y métodos*

- Debe existir una correspondencia entre los métodos que aparecen en el resumen y los que se declaran en *Material y métodos - Los resultados* y la *Discusión*, es decir, si en el resumen se plantea que el autor utiliza la entrevista, la encuesta y la revisión documental, no es para que aparezca solo la revisión documental y después la propuesta, también debe estar explicado en *Material y métodos* como se aplicó la entrevista y la encuesta, de forma tal que en los Resultados solo aparezcan los hallazgos y o la explicación de cómo se emplearon los métodos (interpretación cualitativa y cuantitativa)
- Existe una diferencia muy marcada entre la literatura utilizada en la *Introducción* y la consultada en *Material y Método* como la revisión documental; es que la utilizada en la *Introducción* está concebida para establecer lo referentes teóricos del tema de investigación y la que se emplea en el diagnóstico como revisión documental se emplea para corroborar que existen limitaciones o fortalezas en los documentos



normativos y materiales de trabajo en la especialidad que se trata. Esta última además va más dirigida al objeto de investigación, es decir, a libros de textos, orientaciones metodológicas y todo el material de trabajo respecto al tópico que se investiga.

- En material y métodos, debe presentarse una explicación detallada sobre el procedimiento de investigación de forma tal que se convierta en una guía para otros que quieran consultar o transferir esta investigación a otro contexto. Se sugiere que el autor establezca las dimensiones, los indicadores, las condiciones en las cuales se investiga. Se aceptan tablas o informes que resuman las características esenciales de la muestra y el criterio de selección.
- Se acepta mencionar los métodos a nivel teórico, pero de forma general no es imprescindible
- Evitar citar en este acápite a menos que sea exclusivamente necesario. Se aconseja al autor a que incluya las citas de los autores cuyas herramientas o metodologías necesite asumir en un párrafo de la introducción.
- Si el autor utiliza siglas debe definir las, al menos la primera vez que las emplea.
- En esta sección no se deben plantear resultados, solo se dedica para explicar el algoritmo de trabajo.
- Se exige que el autor explore otros métodos además de los tradicionales (observación, encuesta, entrevista, revisión). Se debe exigir que el autor utilice métricas, test, coeficientes, de forma tal que exista una rigurosa interpretación basada en análisis cuantitativo y cualitativo.

#### *Resultados*

- En el trabajo, se debe exigir que los autores no abusen de recursos tales como las negritas, el subrayado, las imágenes en formatos pesados (promover el diseño de tablas y gráficos en Word para facilitar después el marcaje y los procesos de edición)



- Velar por la correcta traducción que, aunque contamos con traductoras profesionales en el consejo editorial, siempre es bueno recalcar que si el autor va a utilizar traductores automáticos que evite usar Google traductor u otro traductor transportable, que elija mejor el traductor especializado situado en <https://www.deepl.com/translator>
- Los resultados como ya se declaró, deben tener una interpretación en porcentos u otra unidad de medida que demuestre los métodos estadísticos utilizados y aun, siendo una investigación cualitativa, se requiere que los métodos de esta modalidad investigativa sean debidamente explicados en la sección anterior. No puede pasar que el diagnóstico, que es parte esencial de la investigación, sea opacado por la elocuencia de la propuesta.
- Los resultados deben corresponder a los métodos a nivel empírico ya expuestos. No puede darse el caso de que se mencione un método a nivel empírico en el *Resumen* y en *Material y Métodos* que no sea debidamente explicado aquí. Si no se encuentra una forma clara de integrar los resultados de estos métodos es preferible que se expliquen uno a uno en cada caso y de forma ordenada. Hasta que no quede evidente la exposición del diagnóstico (integración de los resultados de los métodos) y de la necesidad de establecer una propuesta, pues no le tocará el turno de presentarse la propuesta.
- La propuesta, ya sea una estrategia, una alternativa, un plan de acciones, no debe publicarse completa, ni siquiera en su mayoría. El autor debe limitarse al número de páginas aceptado por el Consejo editorial. Se exige que el número de páginas mínimo sea de diez y el máximo 20 páginas. El autor podrá excederse en unas páginas más si la complejidad del tema lo requiere.
- El número de autores recomendables se extiende hasta cinco, aunque se acepta uno más en dependencia de lo extenso tema.



### *Discusión*

- La discusión no es una extensión de los resultados sino una detallada comparación de los resultados de investigación con otras investigaciones que compartan objetos de investigación similares o relacionados. De igual modo, se recomienda una interpretación cuantitativa y cualitativa que aporte al desarrollo de la ciencia.
- Se debe promover que el autor cite en este apartado a obras que han sido publicadas en revistas de alto impacto (preferiblemente indexadas en Scopus o WOS). Esto garantizará mantener la revista en un alto ranking
- El artículo no exige conclusiones, aunque sí una sintetizada nota conclusiva que cierre como consideraciones finales sin convertirse esto en una sección del artículo.

### *Conclusiones*

- No se trata de repetir la misma información que se planteó en el desarrollo del trabajo, sino resumir en breves palabras, cuáles fueron los puntos coincidentes en el marco teórico, qué dificultades fundamentales se encontraron en el diagnóstico y cuales fueron algunas de las propuestas que se plantearon para resolver esas dificultades. También se podrían mostrar los resultados preliminares o el impacto que generan esos resultados en caso de que la investigación llegue a ese nivel.

### *Referencias bibliográficas*

- Las referencias deben aparecer organizadas por orden alfabético y según Norma APA, séptima edición. No debe aparecer una referencia en este apartado que no sea mencionada en el cuerpo de texto.
- No se deben citar tesis de ningún tipo.
- En caso de que es de interés del autor mencionar una tesis, se debe sugerir al autor que cite al artículo por el cual ese autor defendió sus tesis. Buscar otro autor con ese tema en defecto de ese artículo en caso de que no se encuentre.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gutiérrez Escobar, M., Yanes Seijo, R., Rodríguez Arencibia, R., & Molina Gómez, A. (2009). Curso a distancia para la redacción de artículos científicos. *Medisur*, 7(2), 12-17. <https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/754>
- López Jordi, M. D. C., Piovesan, S., & Patrón, C. (2016). Orientaciones para realizar una monografía. Facultad de Odontología Departamento de Publicaciones. pp 1-28. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/8395/1/MONOGRAFIA%2C%20Depart.%20de%20Publicaciones%202016.pdf>
- Misra, S. (2021). A Step-by-Step Guide for Choosing Project Topics and Writing Research Papers in ICT Related Disciplines. In: Misra, S., Muhammad-Bello, B. (eds) Information and Communication Technology and Applications. ICTA 2020. Communications in Computer and Information Science, vol 1350. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-69143-1\\_55](https://doi.org/10.1007/978-3-030-69143-1_55)
- Rogers, G. (2019). Las publicaciones periódicas como dispositivos de exposición. Editorial: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. ISBN: 978-950-34-1805-5. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/165018>
- Sevil Serrano, J., Abós, Á., García-González, L., & Sanz-Remacha, M. (2022). *Orientaciones para realizar y defender un TFG o TFM de investigación en Educación Física y Ciencias del Deporte* (No. BOOK-2022-035). Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza. <https://zagan.unizar.es/record/118876>
- Torres, Á. E. C., Vélez, Y. E. F., & Barrios, J. C. (2021) Bases para investigar y confeccionar publicaciones científicas sobre salud. <https://munayi.ulead.edu.ec/wp-content/uploads/2020/01/bases-para-investigar-y-confeccionar.pdf>
- Tullu, M. S. (2019). Writing the title and abstract for a research paper: Being concise, precise, and meticulous is the key. *Saudi journal of anaesthesia*, 13(Suppl 1), S12. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6398294/>



***Conflictos de intereses:***

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

***Contribución de los autores:***

Los autores han participado en la redacción del trabajo y análisis de los documentos.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0  
Internacional.

Copyright (c) 2023 Fernando Emilio Valladares Fuente

