

# La problemática cronológica del proceso de neolitización en el País Valenciano: Una hipótesis de periodización

Carme Olària i Puyoles\*

## Resumen

Este artículo trata de replantear las teorías de periodización realizadas para la transición cultural del epipaleolítico hasta el neolítico. Periodizaciones que en algún caso por lo reiterativas han ultrapasado los límites del ensayo cronológico para convertirse en secuencias más o menos establecidas sin bases científicas suficientes. La problemática del proceso de neolitización sigue sin estar resuelta, así como tampoco su cronología. Así pues presentamos, en base a una serie de reflexiones, una hipótesis cronológica realizada sobre el conjunto de dataciones absolutas obtenidas en los yacimientos valencianos correspondientes a estas etapas culturales. Dicha hipótesis sólo pretende poner de relieve las diversas interpretaciones que los escasos datos actuales permiten realizar, siempre en el terreno de la teorización.

## Résumé

Dans cet article nous remettons en question les théories de périodisation effectuées pour la transition culturelle de l'épépaleolithique au néolithique. Dans certains cas, à cause de leur réitération, ces périodisations ont outrepassé les limites de l'essai chronologique pour devenir des séquences plus ou moins fixées, sans bases scientifiques suffisantes. Les problèmes du procès de néolithisation n'est toujours pas résolu, ni celui de sa chronologie non plus. A l'appui de toute une série de réflexions, nous présentons donc une hypothèse chronologique réalisée sur l'ensemble des datations absolues obtenues dans les sites de Valence correspondant à ces étapes culturelles. Cette hypothèse prétend seulement mettre en relief les différentes possibilités d'interprétation offertes par le manque de données actuel, toujours en parlant sur le plan de la théorisation.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

En numerosas ocasiones nos hemos cuestionado cuándo tuvieron lugar los cambios culturales que propiciaron la entrada al nuevo estadio de economía productora, reconocido con el nombre de neolítico. En especial nos ha interesado su conocimiento dentro del ámbito del Mediterráneo occidental. La razón de esta inquietud fue motivada, en gran parte, por los resultados de algunas de nuestras investigaciones arqueológicas, a la vez que por la

explicación generalizada de un origen exógeno, que nunca nos resultó globalmente convincente, sin descartarlo en su totalidad. Si abordamos hoy nuevamente ésta temática lo hacemos motivados por la incertidumbre que ocasionan algunos datos, así como también la perplejidad que nos causan las periodizaciones publicadas (Bernabeu, Guitart, Pascual, 1988). Periodizaciones basadas en unos pocos datos empíricos y otros muchos especulativos (Bernabeu, 1989), pero que lamentablemente van siendo aceptadas como válidas (Bernabeu, Aura, Badal,

\* Laboratori d'Arqueologia Prehistòrica. Universitat Jaume I. Campus de Borriol. 12071 Castelló.

1993), lo que representa, a nuestro entender, un peligro de dogma que por repetitivo será difícil de deshacer *a posteriori*.

Esta periodización, que en un primer momento se presentó como ensayo cronológico realizado a partir del estudio de una única variable: la cerámica, en dos yacimientos: Or y Cendres, se ajustaba exclusivamente a las dataciones de C-14 paradigmáticas, rechazando por “bajas” o “elevadas” las situadas fuera del paradigma (Bernabeu, 1989, 136). Posteriormente, lo que fue un ensayo cronológico se ha publicado reiterativamente como una periodización de la secuencia cultural neolítica, válida para el litoral mediterráneo peninsular (Bernabeu, Martí, 1992). Así pues, observamos cómo una hipótesis cronológica se convierte en el transcurso de pocos años en una secuencia cultural, subdividida en dudosos horizontes y fases, a través de las variables decorativas cerámicas observadas fundamentalmente en los dos yacimientos mencionados. La complejidad de la secuencia se demuestra en su misma división: “Neolítico I (ca. 5000–3400 a.C.)” con un horizonte de cerámicas cardiales “Neolítico IA”, subdividido en dos “fases IA1 y IA2”; un horizonte de cerámicas inciso/impresas “Neolítico IB”, subdividido a su vez en dos “fases IB1 y IB2,” y finalmente un horizonte de cerámicas peinadas “Neolítico IC”. El “Neolítico II (ca. 3400–1800 a.C.)” es subdividido en dos horizontes “IIA y IIB”. Esta periodización puede ser válida como hipótesis de trabajo a partir del estudio de los distintos atributos decorativos cerámicos, pero estamos convencidos que su reiterada publicación como una secuencia fija, puede inducir a error de interpretación por la misma parcialidad que contienen sus bases de estudio: una variable (decoración cerámica) / dos yacimientos que responden al mismo modelo (“aculturación directa”).

El origen del proceso neolítico, ha sido explicado por la mayoría de los investigadores valencianos sobre la base conceptual de la **difusión**. Más recientemente (Bernabeu, Martí, 1992; Bernabeu, Aura, Badal, 1993) propusieron un “modelo dual”, más acorde con las evidencias de la propia investigación, puesto que en casos no corresponden a elementos puramente exógenos (existencia de sustratos epi-mesolíticos). Este “modelo dual” ha sido relacionado con el llamado “modelo de frente de avance” (Ammerman, Cavalli-Sforza, 1984), el cual explica la expansión del conocimiento agrícola desde Oriente a Occidente. A partir de estos conceptos han presentado tres alternativas para explicar el origen neolítico: 1.– Colonización; 2.– Aculturación directa; 3.– Aculturación indirecta. Las

variaciones regionales o locales de estas alternativas dependerán según los autores de las propias variables: tecnológica, subsistenciales y de asentamiento. De las tres alternativas descritas han considerado la “aculturación directa” como la más extendida en el País Valenciano.

Vemos pues que pese a mantener prioritariamente el concepto de difusión (Oriente a Occidente) para explicar el origen del neolítico, junto a la alternativa prioritaria de una “aculturación directa”, se han matizado estas ideas sobre la base del denominado “modelo dual”, cuyos rasgos principales nosotros, hace algunos años ya, lo apuntábamos ante las evidencias arqueológicas estudiadas en el área septentrional del País Valenciano (Olària, 1983, 11; 1986; 1988, 391, 407; 1989, 142) cuando decíamos:

“Así pues cualquier proceso de neolitización puede ser consecuencia de los siguientes factores:

1.– Evolución interna de la propia dinámica, que a través de un lento y progresivo cambio inicial, dentro del propio sustrato cultural, aboca, mediante procesos dialécticos propios hasta llegar a desarrollar plenamente los nuevos mecanismos del cambio económico neolítico.

2.–Este desarrollo gradual a partir del sustrato propio puede estar coadyuvado por influencias culturales de otros grupos con pautas económicas más evolucionadas, cuyas influencias o afinidades han transmitido a través de contactos, préstamo o aculturación, conocidos como transmisión de “vecino a vecino”.

3.– Llegada de nuevas poblaciones portadoras de nuevos esquemas económicos y tecnológicos de tipo plenamente neolítico.

Según los datos arqueológicos actuales se detecta en el Mediterráneo occidental, a partir del VIII milenio, una evolución apoyada sobre una base económica cazadora y recolectora, en la cual la actividad dominante incidirá principalmente en la domesticación de ciertas especies animales. Por el contrario parece que a partir de mediados del V milenio, en la etapa inicial Atlántica, aparecen determinados cambios sociales y económicos dirigidos a un incremento en la economía de domesticación de algunas especies vegetales, en especial gramíneas, así como a una potenciación de la actividad productora de bienes de alimentación de tipo más avanzado” (Olària, 1986).

Parece pues cada vez más evidente, a la hora de juzgar el inicio del proceso neolítico, que no puede explicarse tan sólo a través de una superposición exógena y/o de aculturaciones directas/indirectas.

Los llamados “*sistemas de rendimiento aplazado*”, propios de sociedades basadas en la economía de subsistencia (caza, pesca y recolección), sitúan a estos grupos humanos dentro de un nivel de desarrollo y complejidad socio-económica muy similar a la que pudieron alcanzar los primeros productores de alimentos. Este tipo de sistemas de rendimiento aplazado abocarían en lo que nosotros denominamos “economía de producción territorial”, basada en una explotación intensa, selectiva y cíclica del paleohabitat ocupado, ya constatada, cuando menos desde la etapa cultural epipaleolítica (Olària, 1991).

En este sentido las constataciones de las investigaciones arqueológicas parecen corroborar más estas circunstancias. No sólo en el Mediterráneo occidental sino también en el resto de Europa: sur de Escandinavia, llanura polaca, Pomerania occidental, Bélgica y fachada atlántica de Francia y Portugal. Cuyos yacimientos de contextos epipaleolíticos-mesolíticos, contienen elementos significativos propios del Neolítico: cerámica, y en casos, evidencias de domesticación animal. Sin mencionar las circunstancias similares que se dan en yacimientos del norte del Sáhara, Marruecos atlántico, Sudán y este del valle del Nilo en África, o en Siberia, norte de China y Japón, en Asia (Van Berg, 1993).

Estos asentamientos, en su mayoría de cazadores-pastores, se fechan sobre el -5800 al -5200, con un tipo de variable decorativa cerámica que nada tiene que ver con los tipos clásicos (impresos/bandas) propios del neolítico agrícola cerealista.

Así pues, ante el estado actual de la investigación es todavía prematuro realizar cualquier tipo de periodización, y menos subdividida en horizontes y fases, cuando ni siquiera conocemos exactamente cómo situar cronológicamente las propias secuencias culturales neolíticas.

Nuestra propuesta, a modo de hipótesis de trabajo, se basa en las sencillas premisas siguientes:

A) Existencia de grupos humanos que practican sistemas de rendimiento aplazado dentro de un marco de economía productiva territorial, enraizadas en un sustrato cultural epi-mesolítico, con elementos de cultura material “neolítica”: cerámica, y avances de explotación económica en algunos casos tales como control, predomesticación o incipiente domesticación de algunas especies animales. Este período correspondería a un “neolítico antiguo de cazadores-recolectores-pastores” (ca. -6000 al -5000).

B) Grupos con sistemas económicos productivos de base agrícola cerealista, sin conexiones con un sustrato cultural anterior, posiblemente corres-

pondientes a los modelos de frente de avance, cuya cultura material es innovadora y su economía de plena producción agrícola y ganadera. Este período podría adecuarse a un “neolítico antiguo de pastores-agricultores” (ca.-5000 al -4500/4000).

Es decir, el proceso de neolitización se iniciaría a partir de grupos de asentamientos de cazadores-recolectores-pastores, para consolidarse definitivamente como poblaciones de agricultores. El proceso de evolución sería lento relativamente, como hipótesis estimamos unos mil años, antes de extenderse el conocimiento complejo de la agricultura cerealista.

Estas premisas han motivado una reflexión en torno a la valoración que podría efectuarse con respecto a las dataciones absolutas de radiocarbono. Tomando como márgenes máximos cronológicos los resultados medios del conjunto de dataciones calibradas, y como márgenes mínimos aquellos resultantes de las medias obtenidas a partir del cálculo de fiabilidad del mismo conjunto de dataciones. De esta forma conseguimos un marco cronológico que probablemente resulta algo más plausible, ya que en él se incluyen más variables de interpretación.

Deseamos hacer constar, sin embargo, que este ensayo de periodización es una mera hipótesis de trabajo, como ya hemos indicado. Hipótesis que posiblemente resulta demasiado arriesgada por el momento, ya que reinterpretaría las mismas dataciones en dos lecturas diferentes. Pero pese a todo no la desestimamos en un principio, puesto que de alguna manera dinamiza y replantea las controversias establecidas por los resultados del radiocarbono.

## CRONOLOGÍA ABSOLUTA

Con motivo de un reciente trabajo de recopilación de las dataciones absolutas para el País Valenciano, en el cual tuvimos ocasión de participar, hemos recogido las cronologías de C-14, que se encontrarían más cercanas en el tiempo a la iniciación de este proceso de neolitización, es decir, aquellas del epipaleolítico y las pertenecientes a la fase del neolítico antiguo.

Para el período epipaleolítico en el País Valenciano contamos con un total de 13 dataciones:

Mallaetes: 10370 ± 105 BP (8420 BC)/12567-11595 BP (10617-9745 BC).

Fosca: 9460 ± 160 BP (7510 BC)/10960-10134 BP (9010-8184 BC).

Tossal Roca: 9150 ± 100 BP (7200 BC)/10352-9959 BP (8402-8009 BC).

Cielart: 8900+1300/-1100 BP(6950 BC)/13108-7435 BP (11158-5485 BC).

Fosca: 8800 ± 200 BP (6930 BC)/10213-9480 BP (8263-7530 BC).

Tossal Roca: 8530 ± 90 BP (6580 BC)/9681-9363 BP (7731-7413 BC).

Tossal Roca: 8350 ± 120 BP (6400 BC)/9494-8995 BP (7544-7045 BC).

Tossal Roca: 8050 ± 120 BP (6100 BC)/9259-8546 BP (7309-6596 BC).

Tossal Roca: 7660 ± 80 BP (5710 BC)/8564-8302 BP (6614-6352 BC).

El Collado: 7640 ± 120 BP (5690 BC)/8660-8126 BP (6710-6176 BC).

El Collado: 7570 ±160 BP (5620 BC)/8661-7960 BP (6711-6010 BC).

Tossal Roca: 7560 ± 80 BP (5510 BC)/8431-8135 BP (6481-6185 BC).

La Falguera: 7410 ± 797 (5460 BC)/9855-6875 BP (7905-4925 BC).

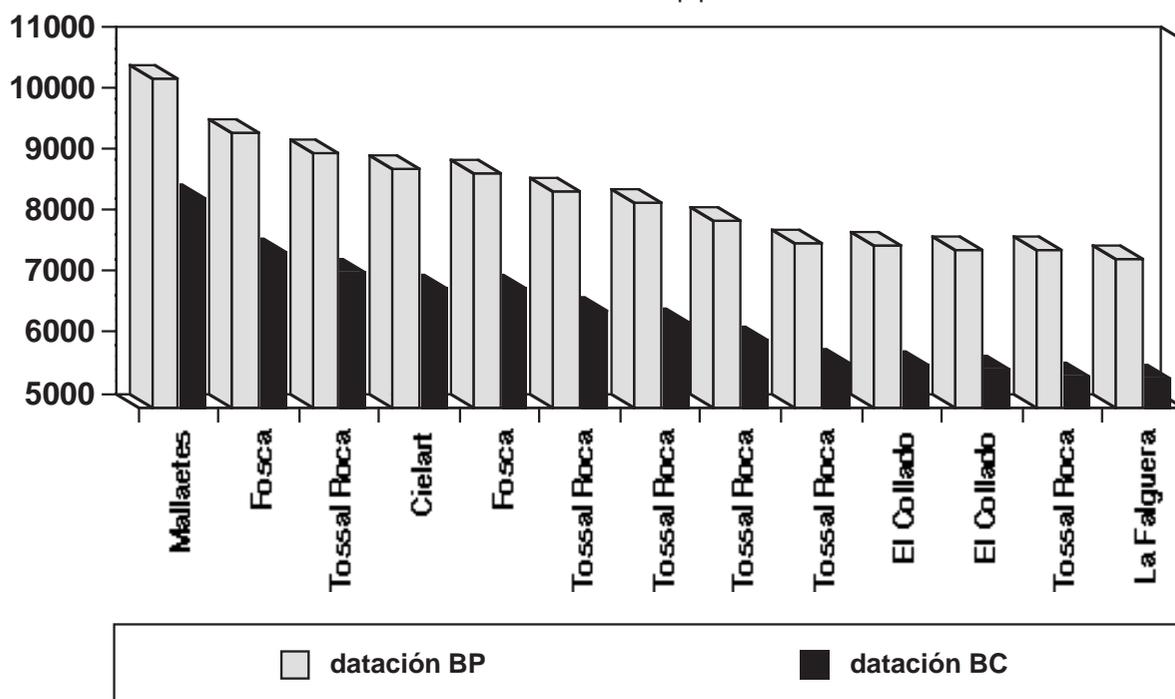
La datación más elevada pertenece a Cova Mallaetes con un 8420±150 BC (10.370 BP), siendo la más baja la perteneciente a Cova de La Falguera con 5460±797 BC(7410 BP), la cual presenta un contexto de industria lítica de tipo geométrico. Este amplio espectro nos sugiere una duración, entre una y otra fechación, de aproximadamente 3000 años, si bien nosotros consideramos, por los resultados de

las cronologías absolutas obtenidas en otros yacimientos, que en la primera mitad del VI milenio ya se inició un proceso evolutivo hacia la neolitización.

Las medias de las calibraciones nos situarían en un marco cronológico que abarcaría del 8046 al 7061 BC. Por otra parte si realizamos las medias de los márgenes máximos y mínimos de cada una de las dataciones BC conseguidas para este período, según el llamado cálculo de fiabilidad, obtenemos un segmento temporal que se extiende desde el 6880 al 6070 BC.

El resultado de estas dataciones y cálculos nos insinúan de algún modo que el período que denominamos epipaleolítico tuvo una larga perduración de aproximadamente dos milenios. Durante este tiempo los rasgos culturales fueron evolucionando, en un principio enraizados en las anteriores tradiciones magdalenienses/epimagdalenienses, con unas industrias líticas estrechamente emparentadas a aquéllas, que proseguirán en su lenta transformación hasta alcanzar tipos líticos más diferenciados, quizás atribuibles a las denominadas por Fortea "*industrias laminares y/o microlaminares*", más adecuadas funcionalmente a la explotación del nuevo paleoambiente, y abocar finalmente en otras herramientas más especializadas del llamado "*tipo geométrico*", que pervivirán una vez sobrepasado este estadio cultural epipaleolítico final o mesolítico hasta penetrar en las nuevas etapas neolíticas, en especial útiles para la

Datación BP/BC epipaleolítico

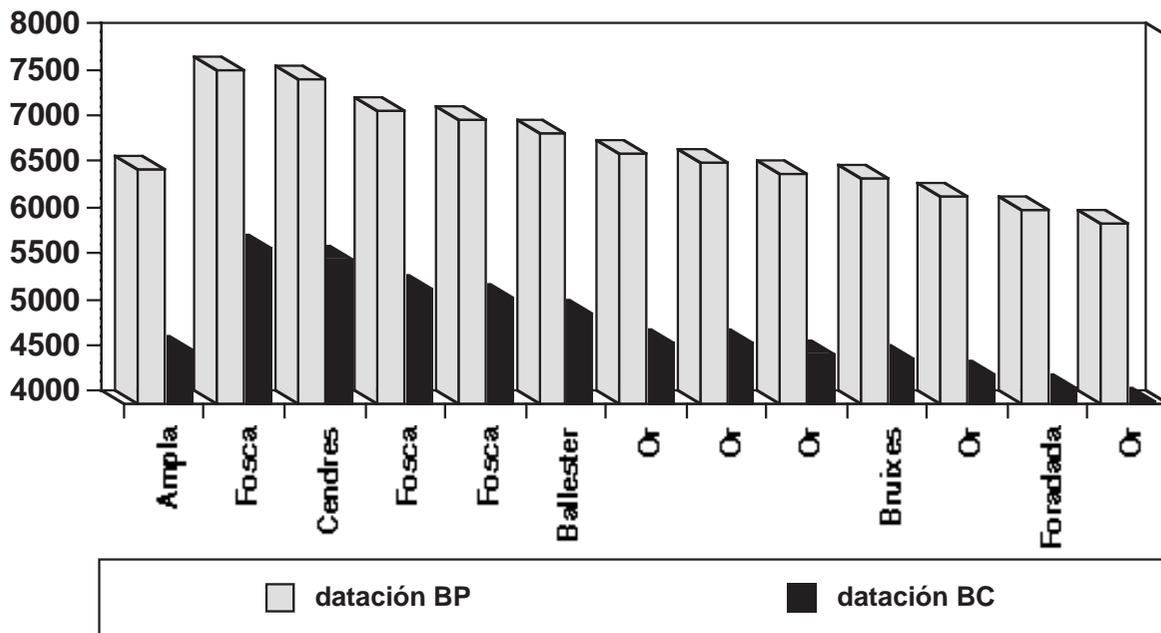


fabricación de las “armaduras” (complementarias quizá a las herramientas de hoz) del neolítico antiguo más evolucionado, es decir para lo que hemos denominado **“neolítico antiguo de pastores-agricultores”** de base económica cerealista. Contrapuestos a los grupos de raíz puramente epipaleolítica, de industrias laminares y/o microlaminares, del **“neolítico antiguo de cazadores-recolectores-pastores”**.

En este sentido pues, y siempre dentro del terreno de la hipótesis, propondríamos dos etapas epipaleolíticas: la primera de tradición epimagdaleniense, con una presencia posterior de abundante industria laminar-microlaminar, que se ajustaría al segmento temporal obtenido de las medias calibradas resultantes del conjunto global de fechas para el País Valenciano, es decir dentro del marco ya mencionado del 8046 al 7061 BC, que comprendería una duración aproximada de un milenio (–8000 al –7000). Una segunda etapa, que para los prehistoriadores franceses se encuadraría más en el concepto “mesolítico”, con industrias geométricas, que paulatinamente se introducirán sobre los anteriores complejos laminares/microlaminares ya existentes; esta etapa la situaríamos, teniendo en cuenta las medias de fiabilidad de los márgenes de error, que en este caso, como ya hemos citado, nos ofrecen un marco cronológico situado entre el 6880 al 6070 BC. Así pues esta franja temporal, también de aproximadamente una duración de mil años, nos situaría

la etapa más evolucionada del epipaleolítico, o si se prefiere del mesolítico (–7000 al –6000). Probablemente fue en esta segunda etapa cuando se dieron los cambios más sustanciales que marcaron las transformaciones hacia una nueva etapa cultural neolítica. El dominio de los recursos del territorio, el amplio espectro de la explotación de estos recursos y las múltiples fuentes energéticas, proporcionados por el medio paleoclimático, convirtieron a estos grupos humanos en auténticos productores de recursos alimentarios. Este salto cualitativo probablemente se alcanzó mediante la explotación sistemática y cíclica de su territorio de captación. Si bien por el momento seguimos en el campo de la hipótesis, tenemos sin embargo el convencimiento que el estudio pormenorizado de los yacimientos excavados, puede aportar mayor base científica en este sentido. Son todavía escasos los datos que poseemos acerca de estudios paleobotánicos, paleontológicos, polínicos, sedimentológicos, etc., que ayuden a la comprensión total de la dinámica económica de estos grupos cazadores-recolectores, que por otra parte no dudamos en creer alcanzaron, en algún momento, un dominio suficiente sobre su medio-entorno, el cual les abocó a conseguir unas transformaciones económicas más profundas, con la base de un excedente de producción. Esta base de excedente económico la pudieron obtener ya sea a partir de un control de las manadas de caza o ya

Datación BP/BC neolítico antiguo



sea sobre el producto de la recolección de especies vegetales. Toda esta dinámica económica es posible que estableciera la capacidad receptiva necesaria para la captación de los nuevos impulsos de explotación económica, quizá de origen exógeno, referidos a la producción agrícola cerealista.

Somos conscientes sin embargo que este modelo de evolución procesual hacia la neolitización debe ser verificado para considerarlo como válido, pero cuando menos esta hipótesis puede conducir a una reflexión de nuevos planteamientos de estudio. No se puede entender la implantación de una total economía de producción, propia del neolítico plenamente adquirido, sin poseer antes un profundo conocimiento del epipaleolítico, puesto que la implantación o recepción de aquel fue una consecuencia de éste.

Para el período neolítico en País Valenciano tenemos 24 dataciones, de las cuales 14 han sido consideradas dentro del período del neolítico antiguo, cinco como del neolítico medio y cinco del neolítico final. La distribución territorial es la siguiente, a las comarcas alicantinas corresponden Ampla, Or, Cendres y Foradada; a las castellonenses, Fosca, Ballester y Bruixes; y a las valencianas, Recambra y Santa.

Ampla: 6550±180 BP (4600 BC)/7694-7142 BP (5744-5192 BC).

Fosca: 7640 ± 110 BP (5690 BC)/8604-8134 BP (6654-6184 BC).

Cendres: 7540 ± 140 BP (5590 BC)/8554-8055 BP (6604-6105 BC).

Fosca: 7210 ± 70 BP (5260 BC)/8126-7895 (6176-5945 BC).

Fosca: 7100 ±70 BP (5150 BC)/7998-7715 BP (6048-5765 BC).

Ballester: 6950 ± 120 BP (5000 BC)/7930-7542 BP (5988-5592 BC).

Or: 6720 ±380 BP (4770 BC)/8198-6791 BP (6248-4841 BC).

Or: 6630 ±290 BP (4680 BC)/7965-6884 BP (6015-4934 BC).

Or: 6510 ±160 BP (4560 BC)/7628-7148 BP (5678-5198 BC).

Bruixes: 6460 ±140 BP (4510 BC)/7547-7145 BP (5597-5195 BC).

Or: 6265 ± 75 BP (4315 BC)/7286-6942 BP (5336-4992 BC).

Foradada: 6130 ± 140 BP (4180 BC)/7276-6704 BP (5326-4754 BC).

Or: 5980 ± 260 BP (4030 BC)/7296-6297 BP (5346-4347 BC).

La media de las dataciones calibradas de esta seriación corresponde al segmento temporal del 5845 al 5267 BC,y, con los resultados específicos de las muestras, calculando los márgenes de fiabilidad sobre el margen de error, obtenemos un marco que comprende desde el 5057 al 4425 BC.

Así pues, frente a estos márgenes temporales propondríamos para el período del neolítico antiguo dos etapas de evolución diferenciadas a partir de un criterio que a nuestro juicio se presenta con bastante claridad, no sólo en los yacimientos de las comarcas valencianas, sino también en general en la margen mediterránea de la península ibérica. Basados en la evidencia de que algunos de los yacimientos calificados como pertenecientes al neolítico antiguo poseen ya un conocimiento total de la agricultura cerealista, y de la domesticación de ovicápridos, bóvidos y porcinos, que se contraponen a otro grupo de yacimientos, que poseyendo una cultura material neolítica, sin embargo no alcanzan estas nuevas adquisiciones económicas, manteniéndose básicamente en los anteriores presupuestos económicos propios de cazadores-recolectores o, a lo sumo con incipientes indicios de domesticación de alguna especie animal. ¿Qué significado podemos atribuir a unos y otros?, ¿acaso tendríamos que replantear estas adscripciones culturales? Nosotros en ocasiones hemos intentado

EPIPALEOLITICO	MESOLITICO	NEOLITICO ANTIGUO I	NEOLITICO ANTIGUO II
ca.-8000/-7000 (8046-7061BC)	ca.-7000/-6000 (6880-6070 BC)	ca. -6000/-5000 (5845-5267 BC)	ca. -5000/-4500 (5057-4425 BC)
NEOLITICO MEDIO I	NEOLITICO MEDIO II	NEOLITICO FINAL I	NEOLITICO FINAL II
ca.-4500/-4000 (4547-4041BC)	ca.-4000/-3500 (3750-3238 BC)	ca. -3500/-3000 (3683-3324BC)	ca. -3000/-2500 (2960-2624BC)
	NEO-ENEOLITICO INICIAL		ENEOLITICO
	ca.-3000/-2500 (3153-2594 BC)		ca. -2500/-2000 (2548-2108 BC)

diferenciar estos grupos definiendo a los agricultores-pastores como asentamientos pertenecientes a un "neolítico pleno", puesto que ya han alcanzado los nuevos presupuestos económicos de producción, ya sea por aportación exógena, por aculturación directa, o por evolución interna. Existen sin embargo otros grupos humanos, cronológicamente anteriores, que transforman su cultura material en elementos "neolíticos" sin alcanzar la plena economía de producción. En cierto momento, unos y otros, son contemporáneos, pero estos últimos no perdurarán más allá del 5000 BC, momento en el cual ya se han extendido los grupos que dominan de forma creciente la domesticación. En resumen pues, a nuestro juicio, se podría entender que la primera etapa del neolítico pertenece a un primer proceso de neolitización, evidenciado especialmente a través de la cultura material, así como en ciertas respuestas económicas de control de los recursos. Etapa que nosotros atribuimos al segmento cronológico de las dataciones calibradas para el conjunto de fechas obtenidas en el País Valenciano (5845-5267 BC) y que consideramos de una cronología aproximada comprendida entre el -6000 al -5000.

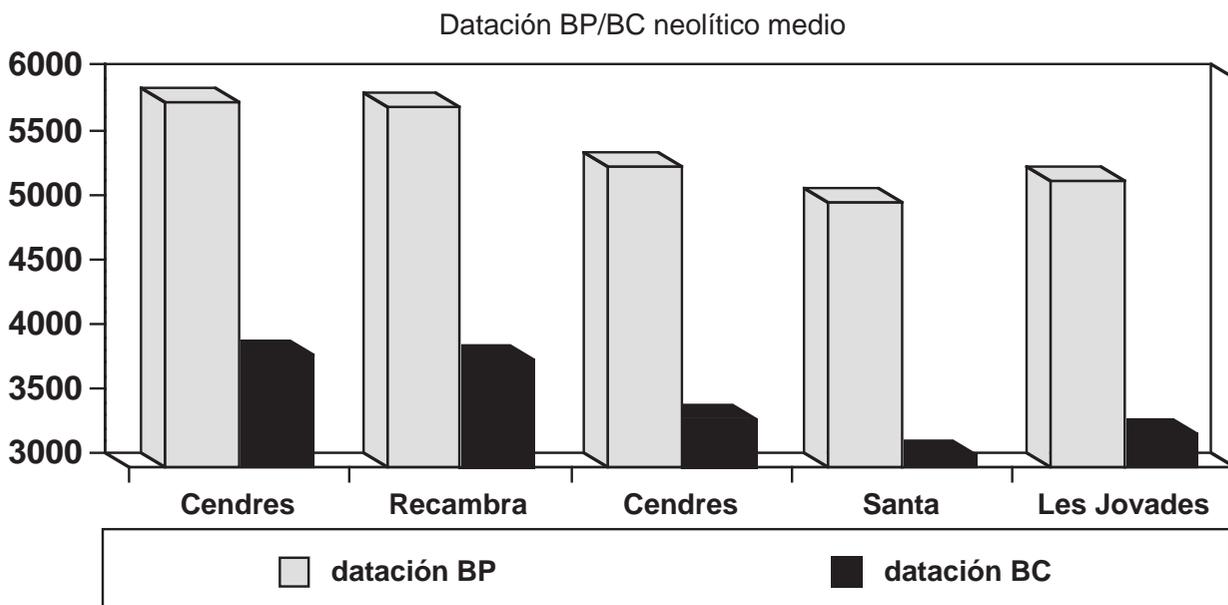
Por otra parte, la segunda etapa del neolítico antiguo, representada en la mayoría de los casos por los asentamientos plenamente neolíticos de economía productora, se podrían adscribir al marco cronológico que nos proporciona el cálculo de fiabilidad, es decir, el ya mencionado segmento temporal de 5057-4425 BC, y que encuadramos en un período del

-5000 al -4500. Si bien manifestamos ciertas reservas de atribución para las dataciones comprendidas entre el -4500 al -4000, ya que en casos concordarían mejor con los cambios culturales propios del neolítico medio, o cuando menos de un neolítico antiguo muy evolucionado.

## PERIODIZACIÓN CULTURAL

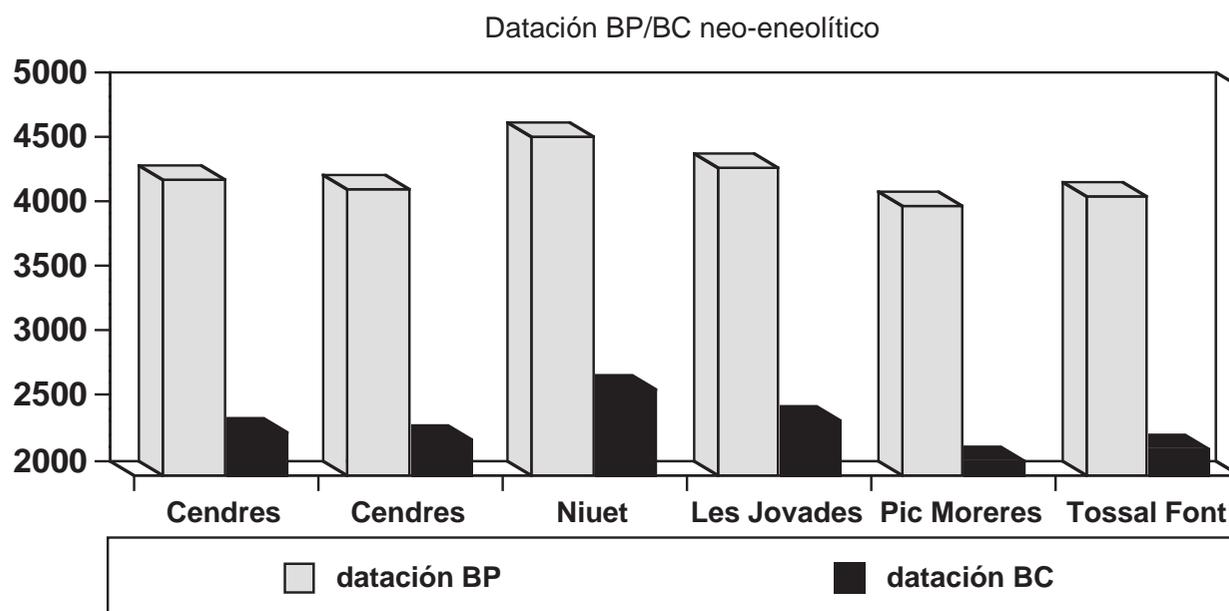
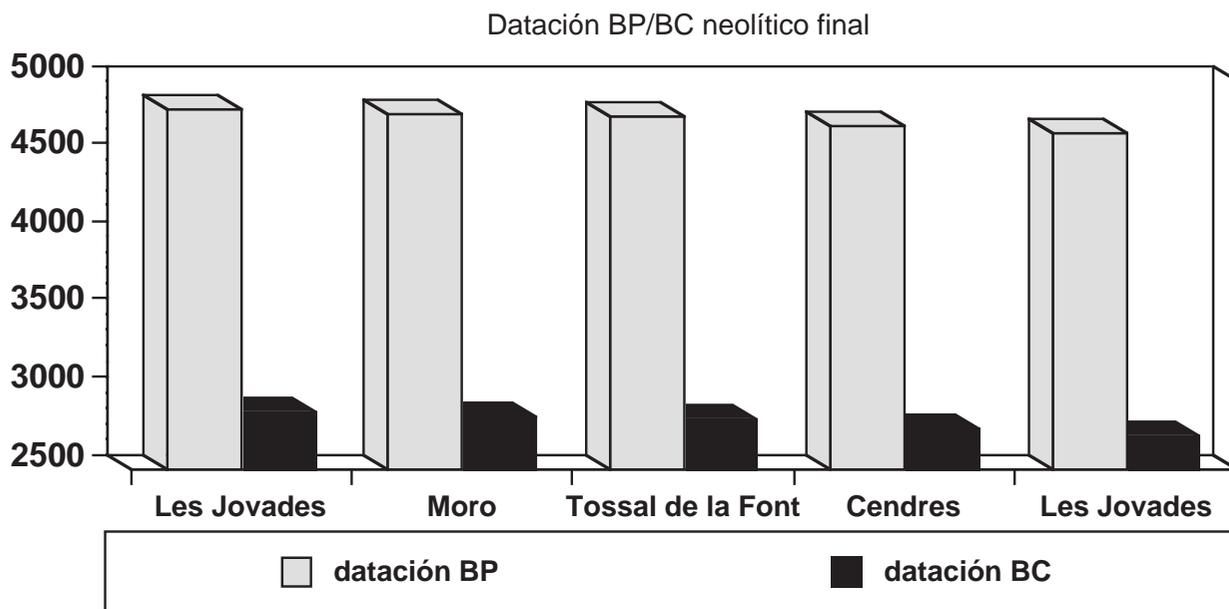
Realizamos estas reflexiones cronológicas con el único valor de hipótesis, como ya hemos dicho, la cual, añadida a los anteriores ensayos, por una parte, a la vez que cotejada con los datos empíricos recopilados sistemáticamente en las investigaciones realizadas en nuestras comarcas, tal vez puedan servir como puntos de orientación para el establecimiento de futuras secuencias culturales. Así pues, y tan sólo con este criterio de añadir una orientación más para un ensayo cronológico, presentamos un resumen en el cuadro siguiente:

Podemos observar una evolución, quizá más plausible, del proceso cultural, con conceptos más amplios de evolución para cada período, no excesivamente rígidos en su dinámica, y cuyos tránsitos, de una fase a otra, podrían ser más paulatinos y lentos, conservando muchos de los elementos anteriores adquiridos. Esta propuesta se basa en la consideración del proceso neolítico como tal, es decir, no como consecuencia exclusiva de una superposición foránea, lo que a nuestro entender implicaría de algún modo una



ruptura generalizada con las culturas autóctonas desarrolladas o en vías de desarrollo. La ruptura cultural supondría pues la aceptación de comportamientos estancos muy diferenciados. Sin embargo las pruebas arqueológicas nos demuestran la existencia de una convivencia de culturas en un mosaico muy variado: 1.-

asentamientos con elementos materiales propios del neolítico (cerámica) y sin economía de producción; 2.- asentamientos con elementos neolíticos e incipiente domesticación y/o control de ciertas especies animales; 3.- asentamientos con elementos neolíticos y plena domesticación de ciertas especies; y 4.- asentamien-



tos con un conjunto rico y variado de elementos neolíticos además de una economía productiva plena, basada en la domesticación de plantas y animales. Tan sólo este breve repaso diferencial ya nos sugiere, junto a otros datos que podríamos analizar: cultura material, secuencias estratigráficas, dataciones, absolutas, etc., que el proceso de neolitización fue lento y desigual, y cuando menos tuvo que existir un período preparatorio para que los grupos humanos más receptivos pudieran alcanzar la plena neolitización. Este período de transición, al que nosotros calificaríamos como inicial en la neolitización, y que situamos ca. -6000-5000 para diferenciarlo del período en que ya se han adquirido los conocimientos que transformarán cualitativamente la economía, ca. -5000-4500, hasta llegar a dominar los nuevos recursos de producción de la domesticación de plantas y animales: ca. -4500-4000, momento en el que se generalizarán, en las áreas más idóneas y receptivas, los conocimientos adquiridos transformándose en una nueva etapa: neolítico medio ca. -4000-3500.

Para el neolítico medio son nada más cinco dataciones absolutas obtenidas para el conjunto de las comarcas del País Valenciano, sin embargo si aplicamos los cálculos de calibración, ya mencionados, obtenemos una amplitud media que abarca del 4547 al 4041 BC; respecto a las medias obtenidas según los márgenes de fiabilidad el segmento resultante nos ofrecen unas dataciones comprendidas entre 3750 al 3238 BC.

Si excluimos de estos cálculos la datación de Les Jovades, ya que no tenemos su adscripción cultural segura por tratarse de una excavación de urgencia no publicada, la media de calibración nos ofrece una amplitud de 4626 al 4075 BC, y el cálculo de fiabilidad nos presenta un margen del -3832 al -3272. Sin embargo las diferencias entre los segmentos anteriores y éstos no son significativas, puesto que en ambos casos las amplitudes se sitúan sobre los 500 años aproximadamente.

Cendres:  $5830 \pm 120$  BP (3880 BC)/6899-6385 BP (4949-4435 BC).

Recambra:  $5790 \pm 220$  BP (3840 BC)/7091-6182 BP (5141-4232 BC).

Cendres:  $5330 \pm 110$  BP (3380 BC)/6315-5894 BP (4365-3994 BC).

Santa:  $5060 \pm 110$  BP (3110 BC)/5999-5589 BP (4049-3639 BC).

Les Jovades:  $5210 \pm 80$  BP (3260 BC)/6182-5855 BP (4232-3905 BC).

A nuestro parecer el primer segmento (4547-4041 BC) se ajustaría a un período de neolítico

pleno, ca. -4500-4000, con economía agrícola pastoril, y el segundo segmento significaría la evolución de este sistema en una consolidación definitiva, cuyo máximo exponente vendría dado por asentamiento al aire libre en poblado o aldea, ca. -4000-3500. Ambos segmentos representarían la etapa del neolítico medio, la primera de transición con el neolítico antiguo y la segunda ya plenamente consolidado.

En cuanto al último período, el neolítico final, solamente disponemos de cinco dataciones de radiocarbono, cuatro correspondientes a los asentamientos alicantinos de Cova del Moro, Cova de les Cendres y Les Jovades, y una al yacimiento castellonense de Cova del Tossal de la Font. Algunas de estas dataciones han sido adscritas al período neo-eneolítico, como ya reseñamos en el listado adjunto.

Les Jovades:  $4810 \pm 60$  BP (2860 BC)/5654-5449 BP (3704-3499 BC).

Moro:  $4780 \pm 80$  BP (2830 BC)/5650-5319 BP (3700-3369 BC).

Tossal de la Font:  $4760 \pm 70$  BP (2810 BC)/5611-5318 BP (3661-3368 BC).

Cendres:  $4700 \pm 120$  BP (2750 BC)/5659-5041 BP (3709-3091 BC).

Les Jovades:  $4660 \pm 90$  BP (2710 BC)/5589-5241 BP (3639-3291 BC).

Los márgenes de calibración nos sitúan en una media que oscila entre 3683 al 3324 BC, y la media obtenida a través del cálculo de fiabilidad abarca un período del 2960 al 2624 BC. Ambos segmentos cronológicos podrían ilustrar los períodos de transición neolítico medio/final, ca. -3500 al -3000, y neolítico final/eneolítico, ca. -3000-2500.

Finalmente para completar el proceso cultural añadiremos las fechas absolutas obtenidas en los yacimientos neo-eneolíticos del País Valenciano. En total se han recopilado seis, pertenecientes a los siguientes yacimientos:

Cendres:  $4280 \pm 160$  BP (2330 BC)/5295-4428 BP (3345-2478 BC).

Cendres:  $4210 \pm 120$  BP (2260 BC)/5047-4412 BP (3097-2462 BC).

Niuet:  $4600 \pm 80$  BP (2650 BC)/5483-5031 BP (3533-3081 BC).

Les Jovades:  $4370 \pm 60$  BP (2420 BC)/5060-4830 BP (3110-2880 BC).

Pic Moreres:  $4070 \pm 140$  BP (2120 BC)/4869-4147 BP (2919-2197 BC).

Tossal Font:  $4140 \pm 100$  BP (2190 BC)/4862-4415 BP (2912-2465 BC).

La media sobre los resultados calibrados nos presenta un segmento cronológico que abarca desde

3153 al 2594 BC, el cual podría situar el período neoneolítico ca. –3000 al –2500; mientras que el cálculo de fiabilidad nos ofrece una horquilla temporal situada entre el 2548 al 2108 BC, que fecharía el período eneolítico o calcolítico ca. –2500 al –2000.

## CONCLUSIONES

Este ensayo cronológico, basado en los resultados de dataciones absolutas, resulta parcial, ya que como es lógico debería ser contrastado con los resultados obtenidos de la investigación de cada uno de los yacimientos citados. Lamentablemente por ahora, no podemos acceder a toda la información exhaustiva necesaria para la valoración objetiva de los datos. Así pues, en este momento nos enfrentamos al problema de recopilación de los datos arqueológicos sobre el conjunto de yacimientos datados, que en un futuro podremos resolver, cuando todos ellos hayan sido publicados. El intento de asociar, a este ensayo cronológico que hoy presentamos, unos conjuntos de cultura material, emparejados a una

determinada economía, propia de la explotación de los recursos en un paleohábitat dado, deberá quedar también por el momento como una hipótesis de trabajo para realizar en un futuro. Por todo lo anteriormente expuesto desistimos por el momento de establecer correlaciones culturales de todos los yacimientos que poseen datación absoluta. Sin embargo nos proponemos realizar más adelante un ensayo cronológico en el cual añadiremos todas las informaciones arqueológicas referidas a paleobotánica, carpología, paleontología, complejos de cultura material y secuencias estratigráficas, con el fin de completar esta hipótesis cronológica que hoy presentamos.

Como complemento a este trabajo adjuntamos el listado de las dataciones recogidas, citando su procedencia, referencia de laboratorio, tipo de muestra, relación estratigráfica, resultado de la datación BP, conversión BC, calibración BP y BC, obtenida al aplicar el programa CALIB.3.0.3 de Stuiver y Reiner (1993), bibliografía y observaciones puntuales.

## LISTA DE DATACIONES C-14

<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b>	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b>	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b>	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b>
ABRIC LA FALGUERA Alcoy l'Alcoià <b>observaciones</b>	? ? ?	7.410±797 5.460±797 epipaleolítico	9.855-6.875 7.905-4.925 [Soler Diaz, 1993]
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b>	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b>	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b>	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b>
ABRIC TOSSAL DE LA ROCA Valle de Alcalá la Marina Alta <b>observaciones</b>	Gif-7064 ? llb	9.150±100 7.200±100 epipaleolítico	10.352-9.959 8.402-8.009 [Cacho, 1988]
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b>	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b>	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b>	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b>
ABRIC TOSSAL DE LA ROCA Valle de Alcalá la Marina Alta <b>observaciones</b>	Gif-7063 ? llb	8.530±90 6.580±90 epipaleolítico	9.681-9.363 7.731-7.413 [Cacho, 1988]
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b>	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b>	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b>	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b>
ABRIC TOSSAL DE LA ROCA Valle de Alcalá la Marina Alta <b>observaciones</b>	Gif-7062 ? lla	8.350±120 6.400±120 epipaleolítico	9.494-8.995 7.544-7.045 [Cacho, 1988]

**LISTA DE DATACIONES C-14**

<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
ABRIC TOSSAL DE LA ROCA	Gif-7061	8.050±120	9.259-8.546
Valle de Alcalá	?	6.100±120	7.039-6.596
la Marina Alta	Ila	epipaleolítico	[Cacho, 1988]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
ABRIC TOSSAL DE LA ROCA	Gif-6898	7.660±80	8.564-8.302
Valle de Alcalá	hueso	5.710±80	6.614-6.352
la Marina Alta	I	epipaleolítico	[Cacho, 1988]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
ABRIC TOSSAL DE LA ROCA	Gif-6897	7.560±80	8.431-8.135
Valle de Alcalá	hueso	5.510±80	6.481-6.185
la Marina Alta	I	epipaleolítico	[Cacho, 1988]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA AMPLA MONTGO	Ly-2850	6.550±180	7.694-7.142
JAVEA	?	4.600±180	5.774-5.192
la Marina Alta	2	neolítico antiguo	[Vernet <i>et al.</i> , 1987]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE L'OR	GANOP-C13	6.720±380	8.198-6.791
Beniarrés	carbón	4.770±380	6.248-4.841
El Comtat	V-VI [153/165]	neolítico antiguo	[Marti <i>et al.</i> , 1980; Bernabeu, 1989]
<b>observaciones</b>	Bernabeu da la muestra como del nivel J-III (capa 16-17)		
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE L'OR	GANOP-C12	6.630±290	7.965-6.884
Beniarrés	carbón	4.680±290	6.015-4.939
el Comtat	V-VI [140/153]	neolítico antiguo	[Marti <i>et al.</i> 1980, 25; Bernabeu, 1989]
<b>observaciones</b>	Bernabeu da la muestra como N-III (capa 14-15)		
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE L'OR	KN-51	6.510±160	7.628-7.148
Beniarrés	cereal	4.560±160	5.678-5.198
el Comtat	capa 7 [93]	neolítico antiguo	[Schwabedisen, Freundlich, 1966]
<b>observaciones</b>	el S.I.P. nos da una referencia estratigráfica H-3.		

**LISTA DE DATACIONES C-14**

<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE L'OR Beniarrés el Comtat	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> K-1754/1008 cereal capa 7 [73]	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 6.265±75 4.315±75 neolítico antiguo	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 7.286-6.942 5.336-4.992 [Schubart, Pascual, 1966]
<b>observaciones</b> el S.I.P. da una referencia estratigráfica H-3 y una referencia de laboratorio H1754/1208			
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE L'OR Beniarrés el Comtat	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> GANOP-C11 carbón III/IV [95-100]	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 5.980±260 4.030±260 neolítico antiguo	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 7.296-6.297 5.346-4.347 [Marti <i>et al.</i> , 1980, II, 22]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE LA RECAMBRA Gandia La Safor	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> Ly-2849 carbón VII	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 5.790±220 3.840±220 neolítico medio	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 7.091-6.182 5.141-4.232 [Vernet <i>et al.</i> , 1987]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE LA RECAMBRA Gandia La Safor	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> Ly-2848 carbón IVB	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 3.850±160 1.900±160 eneolítico	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 4.649-3.829 2.699-1.879 [Vernet <i>et al.</i> , 1987]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE LES BRUIXES Rosell el Baix Maestrat	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> Ly-4269 carbón C	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 6.460±140 4.510±140 neolítico antiguo	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 7.547-7.145 5.597-5.195 [Mesado, 1989]
<b>observaciones</b> Sin cerámica cardial.			
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE LES CENDRES Teulada la Marina Baixa	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> Ly-4302 carbón VI (X)	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 7.540±140 5.590±140 neolítico antiguo	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 8.554-8.055 6.604-6.105 [Badal, <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b> Destacamos la presencia de cerámica cardial en la segunda mitad del VI milenio.			
<b>yacimiento</b> <b>localidad</b> <b>comarca</b> COVA DE LES CENDRES Teulada la Marina Baixa	<b>ref. laboratorio</b> <b>muestra</b> <b>nivel</b> UBAR-172 carbón Va (VI)	<b>datación BP</b> <b>datación BC</b> <b>periodo</b> 5.990±80 4.040±80 neolítico antiguo	<b>calib. BP</b> <b>calib. BC</b> <b>bibliografía</b> 7.022-6.649 5.072-4.699 [Badal <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b>			

**LISTA DE DATACIONES C-14**

<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE LES CENDRES	Ly-4303	5.830±120	6.899-6.385
Teulada	carbón	3.380±120	4.949-4.435
la Marina Baixa	IVc (VII)	neolítico medio	[Badal <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b>	Bernabeu la publica como 5.820±130. Recogida por Vernet		
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE LES CENDRES	UBAR-173	5.330±110	6.315-5.894
Teulada	carbón	3.380±110	4.365-3.994
la Marina Baixa	III, H-7, hogar (IV)	neolítico medio	[Badal <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE LES CENDRES	Ly-4304	4.700±120	5.659-5.041
Teulada	carbón	2.750±120	3.709-3.091
la Marina Baixa	IIIa, (IV)	neo-eneolítico	[Badal <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b>	Recogida por Vernet.		
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE LES CENDRES	UBAR-174	4.280±160	5.295-4.428
Teulada	carbón	2.330±160	3.345-2.478
la Marina Baixa	II (II)	eneolítico	[Badal <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE LES CENDRES	Ly-4305	4.210±120	5.047-4.412
Teulada	carbón	2.260±120	3.097-2.462
la Marina Baixa	II (II)	eneolítico	[Badal, <i>et al.</i> , 1991]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE LES MALLAETES	KN-I-915	10.370±105	12.567-11.595
Barig	?	8.420±105	10.617-9.745
la Safor	VI, z2, S.O.	epipaleolítico	[Forteza, Jordá, 1976]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA DE MAS DE CIELART	SUA-2069	8.900±1.300/-1.100	13.108-7.435
Alcoy	?	6.950±1.300/-1.100	11.158-5.485
l'Alcoià	?	epipaleolítico	Fechas suministradas por Walker.
<b>observaciones</b>			

**LISTA DE DATACIONES C-14**

**observaciones**

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FORADADA	?	6.130±140	7.276-6.704
Javea	?	4.180±140	5.326-4.754
la Marina Alta	III	indeterminado	[Casabó, 1993]

**observaciones** Casabó la situa a finales del epipaleolítico o neolítico inicial.

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FOSCA	I-11313	9.460±160	10.960-10.134
Ares del Maestre	carbón	7.510±160	9.010-8.184
el Alt Maestrat	III [278], C-III	epipaleolítico	[Olària <i>et al.</i> , 1988]

**observaciones**

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FOSCA	I-9868	8.800±200	10.213-9.480
Ares del Maestre	carbón	6.930±200	8.263-7.530
el Alt Maestrat	IIB [270], C-I, C1A/C1B	epipaleolítico	[Olària <i>et al.</i> , 1988]

**observaciones**

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FOSCA	CISC-353	7.640±110	8.604-8.134
Ares del Maestre	carbón	5.690±110	6.654-6.184
el Alt Maestrat	IB [184], C-III, C-I	neolítico antiguo	[Olària, <i>et al.</i> , 1988]

**observaciones** Sin cardial.

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FOSCA	CSIC-357	7.210±70	8.126-7.895
Ares del Maestre	carbón	5.260±70	6.176-5.945
el Alt Maestrat	IA [182], C-I, C1A	neolítico antiguo	[Olària, <i>et al.</i> , 1988]

**observaciones** Sin cardial.

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FOSCA	CSIC-356	7.100±70	7.998-7.715
Ares del Maestre	carbón	5.150±70	6.0048-5.765
el Alt Maestrat	IA [180], C-II	neolítico antiguo	[Olària, 1978 Olària <i>et al.</i> , 1988]

**observaciones** Profundidad y nivel ([60] y nivel 1) equivocados en Olària *et al.*, 1988.

### LISTA DE DATACIONES C-14

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
COVA FOSCA	I-9867	5.715±180	6.943-6.172
Ares del Maestre	carbón	3.765±180	4.993-4.222
el Alt Maestrat	Sup. [160], C-III, C-4	indeterminado	[Olària, <i>et al.</i> , 1988]
<b>observaciones</b> Fecha contaminada, nivel removido. Publicada por error com ±80.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA MATUTANO	CSIC-30	7.140±150	8.188-7.616
Vilafamés	hueso	5.190±150	6.238-5.666
la Plana Alta	Superior removido	indeterminado	[Olària, 1978; Olària, Gusi <i>et al.</i> , 1981]
<b>observaciones</b> Recogida por el propietario al azar. Sin valor científico.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA PUNTASSA	UGRA-336	4.510±110	5.335-4.861
Corachar	carbón	2.560±110	3.385-2.911
el Baix Maestrat	IA [188], C-1	eneolítico	[Radiocarbon, 1992]
<b>observaciones</b> Datación alta no corresponde al contexto arqueológico.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA SANTA	UGRA-188	5.060±110	5.999-5.589
Fuente la Higuera	carbón	3.110±110	4.049-3.639
la Costera	LL-3, C-5	neolítico medio	[Radiocarbon, 1988]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA TOSSAL DE LA FONT	UGRA-338	4.760±70	5.611-5.318
Vilafamés	carbón	2.810±70	3.661-3.368
la Plana Alta	[121]?	neo-eneolítico	[Radiocarbon, 1992]
<b>observaciones</b> Recogida por Gusi.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVA TOSSAL DE LA FONT	UGRA-335	4.140±100	4.862-4.415
Vilafamés	carbón	2.190±100	2.912-2.465
la Plana Alta	[113-198]?	eneolítico	[Radiocarbon, 1992]
<b>observaciones</b> Recogida por Gusi.			

LISTA DE DATACIONES C-14

<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
COVETA DE CAN BALLESTER	I-10463	6.950±120	7.930-7.542
Vall de Uxó	carbón	5.000±120	5.988-5.592
la Plana Baixa	III	neolítico antiguo	[Gusi, Olària, 1979]
<b>observaciones</b> Con cerámica cardial.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
EL COLLADO	UBAR-281	7.640±120	8.660-8.126
Oliva	?	5.690±120	6.710-6.176
la Safor	?	epipaleolítico	[Aparicio, 1992]
<b>observaciones</b> Industria geométrica.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
EL COLLADO	UBAR-280	7.570±160	8.661-7.960
Oliva	?	5.620±160	6.711-6.010
la Safor	?	epipaleolítico	[Aparicio, 1992]
<b>observaciones</b> Industria geométrica.			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
EL NIUET	?	4.600±80	5.483-5.031
Alquería de Aznar	?	2.650±80	3.533-3.081
el Comtat	II/III, silo 5	eneolítico	[Bernabeu, Badal, 1990]
<b>observaciones</b>			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
ERETA DEL PEDREGAL	M-753	3.939±250	4.98-3.687
Navarrés	turba	1.980±250	3.039-1.737
La Canal de Navarrés	IV [160]	eneolítico	[Menéndez Amor, Florschütz, 1961, Crane, Griffin, 1961; Plá, 1966; Olària, 1987]
<b>observaciones</b> En el sondeo polínico corresponde al nivel VI [155-175].			
<b>yacimiento</b>	<b>ref. laboratorio</b>	<b>datación BP</b>	<b>calib. BP</b>
<b>localidad</b>	<b>muestra</b>	<b>datación BC</b>	<b>calib. BC</b>
<b>comarca</b>	<b>nivel</b>	<b>periodo</b>	<b>bibliografía</b>
L'ARENAL DE LA COSTA	Beta-43237	3.890±80	4.458-4.086
Onteniente	?	1.940±80	2.508-2.135
la Valla d'Albaida	unico, estructura All	eneolítico	[Pascual Benito <i>et al.</i> , 1993]
<b>observaciones</b> Las calibraciones publicadas no corresponden a la versión CALIB. 3.0.3.			

## LISTA DE DATACIONES C-14

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
LES JOVADES	SUA-2066	5.210±80	6.182-5.855
Concentaina	concha	3.260±80	4.232-3.905
el Comtat	?	neolítico medio	Fechas suministradas por Walker

**observaciones** Recogida por Cortell en excavación de urgencia. El periodo cultural no ha sido publicado.

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
LES JOVADES	Beta-43236	4.810±60	5.654-5.449
Concentaina	carbón	2.860±60	3.704-3.499
el Comtat	III, estructura 129	neo-eneolítico	[Pascual Benito <i>et al.</i> , 1993]

**observaciones**

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
LES JOVADES	Beta-57293	4.370±60	5.060-4.830
Concentaina	carbón	2.420±60	3.110-2.880
el Comtat	I, estructura 165	eneolítico	[Pascual Benito <i>et al.</i> , 1993]

**observaciones**

yacimiento	ref. laboratorio	datación BP	calib. BP
localidad	muestra	datación BC	calib. BC
comarca	nivel	periodo	bibliografía
PIC DE LES MORERES	GAK-9775	4.070±140	4.869-4.147
Crevillent	hueso	2.120±140	2.919-2.197
El Bajo Vinalopó	1 ar, B1-2, S-XIIIB	eneolítico	[Gonzalez Prats, 1983]

**observaciones** Fechado por el excavador en -1.800/-1.750

## BIBLIOGRAFIA

- APARICIO, J. (1992) : *Los orígenes de Oliva*. Real Academia de Cultura Valenciana. Serie Histórica, 9, p.89. Valencia.
- AMMERMAN, A. J., CAVALLI-SFORZA, L. L. (1984): *The neolithic transition and the genetics of population in Europe*. Princeton University Press.
- BADAL, E., BERNABEU, J., BUXÓ, R., DUPRÉ, M., FUMANAL, M.P., GUILLEM, P., MARTÍNEZ, R., RODRIGO, M.J. (1991): *La Cova de les Cendres (Moraira. Teulada)*. Guía de excursiones de la VIII Reunión Nacional sobre Cuaternario (Valencia, 1991), excursión B, Cuaternario litoral de la provincia de Alicante, sector Pego-Moraira, p. 35. Valencia.
- BERG Van, P.L. (1993): *Cerámiques de Chasseurs et cerámiques d'agriculteurs en Europe*. Actes XII<sup>e</sup> Congrès International. UISPP (Bratislava, 1991), p. 413-414. Nitra.
- BERNABEU, J. (1989): *La tradición cultural de las cerámicas impresas en la zona oriental de la Península Ibérica*. Trabajos Varios del SIP, 86. Valencia.
- BERNABEU, J., BADAL, E. (1990): *Asentamientos neolíticos de Jovades y Niuët*. Archivo de Prehistoria Levantina, XX, p. 149 ss., Valencia.

- BERNABEU, J., MARTÍ, B. (1992): *El País Valenciano de la aparición del neolítico al horizonte campaniforme*. Aragón/Litoral mediterráneo. Intercambios culturales en la Prehistoria. En homenaje a J. Maluquer de Motes, pp. 213-234. Zaragoza.
- BERNABEU, J., AURA, J.E., BADAL, E. (1993): *Al oeste del Edén. Las primeras sociedades agrícolas en la Europa mediterránea*. Ed. Síntesis. 336 pp. Madrid.
- BERNABEU, J., GUITART, I. PASCUAL, J. LL. (1988): *El País Valenciano entre el final del Neolítico y la Edad del Bronce*. Archivo de Prehistoria Levantina, XVIII, pp. 159-180. Valencia.
- BERNABEU, J., GUITART, I., PASCUAL, J.LI. (1989): *Reflexiones en torno al patrón de asentamiento en el País Valenciano entre el Neolítico y la Edad del Bronce*. Saguntum, 22, pp.99-124. Valencia.
- CACHO, C. (1988): *Tossal de la Roca*, Memòries Arqueològiques de la Comunitat Valenciana 1984-1985, pp. 105-111, València.
- CASABO, J. (1993): *Dataciones absolutas y yacimientos arqueológicos en la provincia de Alicante*. Prehistoria de Alicante, p. 26. Alicante.
- CRANE, H. R., GRIFFIN, J.B.(1961): *Radiocarbon Dates VI*. Radiocarbon, 3, p. 121 ss. Connecticut.
- FORTEA, F.J., JORDA, F.(1976): *La cueva de Les Mallaetes y los problemas del Paleolítico superior del Mediterráneo español*. Zephyrus, XXX-VII-XXXVIII, pp. 129-166. Salamanca.
- GONZÁLEZ PRATS, A.(1983): *Estudio arqueológico del poblamiento antiguo de la sierra de Crevillente (Alicante)*. Anexo de Lucentum, pp. 290-292. Alicante.
- GUSI, F., OLÀRIA, C. (1979): *El yacimiento prehistórico de Can Ballester (Vall d'Uixó, Castellón)*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses, 6, p. 39 ss. Castellón.
- JUAN CABANILLES, J. (1990): *Substrat épipaleolithique et néolithisations en Espagne: apport des industries lithiques a l'identification des traditions culturelles*. Rubané et Cardial: Néolithique ancienne en Europe moyenne. Actes du Colloque de Liège (1988), Eraul, 39, pp. 417-436.
- JUAN CABANILLES, J. (1992): *La neolitización de la vertiente mediterránea peninsular. Modelos y problemas*. Aragón/Litoral mediterráneo. Relaciones culturales en la Prehistoria. En Homenaje a J. Maluquer de Motes, pp. 255-268. Zaragoza.
- MARTÍ, B., PASCUAL, V., GALLARD, M.D., PÉREZ, M., ACUÑA, J.D., ROBLES, F. y LÓPEZ, P. (1980): *Cova de l'Or (Beniarrés, Alicante)*. Serie de Trabajos Varios SIP,65, II, pp. 22-25. Valencia.
- MESADO, N. (1989): *Nuevas pinturas rupestres en la Cova dels Rossegadors (La Pobla de Benifassà-Castellón)*. Serie Arqueológica, VII. Sociedad Castellonense de Cultura, p. 91. Castellón.
- MENÉNDEZ AMOR, F., FLORSCHUTZ, F. (1961): *Resultado del análisis polínico de una serie de turba recogida en la Ereta del Pedregal (Navarra, Valencia)*. Archivo de Prehistoria Levantina, IX, pp. 97-99. Valencia.
- OLÀRIA, C.(1978): *Repertorio de fechaciones de C-14 para el País Valenciano*. Millars, V, pp. 271-283. Castellón.
- OLÀRIA, C., GUSI, F.(1978): *Cueva Fosca: nuevas fechas de C-14 para el Neolítico mediterráneo de la Península Ibérica*. Reunión sobre C-14 y Prehistoria de la Península Ibérica (Madrid,1978), pp. 61-63. Madrid.
- OLÀRIA, C. (1983): *La Cova Fosca de Ares del Maestre, Castellón. Contribución a la interpretación general del Neolítico antiguo circunmediterráneo*. Tesis doctoral. Centre Publicacions. Universitat de Barcelona, pp. 8 y 9. Barcelona.
- OLÀRIA, C. (1986-1987): *Reflexiones en torno a la neolitización del País Valenciano*. Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses, 12, pp. 7-27, Castellón.
- OLÀRIA, C. (1988): *Cova Fosca. Un asentamiento meso-neolítico de cazadores y pastores en la serranía del Alto Maestrazgo*. Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques, 3. Castellón.
- OLÀRIA, C. (1989): *Estado del conocimiento y problemática del Neolítico en el País Valenciano*. Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología (Castellón de la Plana, 1987), I, pp. 141-160. Zaragoza.
- OLÀRIA, C. (1992): *Estat de la investigació del Neolític a les comarques septentrionals del País Valencià i les relacions amb Catalunya*. Actas del Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà (Puigcerdà-Andorra, 1991), pp. 321-329. Andorra.
- PASCUAL, J. LL., BERNABEU, J., FUMANAL, P., GUITART, I., OROZCO, T., BADAL, E., BUXO, R., MARTÍNEZ, R., CALVO, M. (1993):

- El III milenio a. C. en el País Valenciano. Los poblados de Jovades (Cocentaina) y Arenal de la Costa (Ontinyent)*. Valencia.
- PLA BALLESTER, E. (1966): *Datos para la cronología de la prehistoria valenciana*. Actas del IX Congreso Nacional de Arqueología (Valladolid, 1965), pp. 81-83. Zaragoza.
- RADIOCARBON, (1988): 30, 1, p. 93 Connecticut.
- RADIOCARBON, (1992): 34, 1, p. 135. Connecticut.
- SCHUBART, V., PASCUAL, V. (1966): *Datación por el C-14 de los estratos con cerámica cardial de la Coveta de l'Or*. Archivo de Prehistoria Levantina, XI, pp.45-52. Valencia.
- SCHWABEDISEN, J., FREUNDLICH, J. (1966): *Köln Radiocarbon Measurements I*, Radiocarbon, 8, p. 2. Connecticut.
- SOLER DÍAZ, J.A. (1993): *Las sociedades depredadoras. La evolución cultural de los grupos cazadores recolectores desde el Musteriense al Epipaleolítico*. Prehistoria en Alicante, p. 22. Alicante.
- VERNET, J. L., BADAL, E., GRAU, E. (1987): *L'environnement végétal de l'homme au Neolithique dans le sud-est de l'Espagne (Valence, Alicante): premiere synthèse d'après l'analyse anthracologique*. Actes du Colloque International sur Premières Communautés paysannes en Méditerranée occidentale, (Montpellier, 1983), p. 134. Paris.
- STUIVER, M., REINER, P. J. (1993): *Radiocarbon calibration program*. Rev. 3.03. Radiocarbón, 35, pp. 215-230. Connecticut.

