

DIÁLOGO CON WIN PELUPESSY SOBRE CADENAS AGROALIMENTARIAS

Lo que sigue es una conversación por correo electrónico que Evelio Granados C., de la Maestría en Desarrollo Rural, mantuvo con Win Pelupessy, profesor principal en Economía del Desarrollo en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Tilburg, Holanda, e investigador del Instituto de Investigaciones para el desarrollo de esa misma Universidad.

Si hacemos un recuento, el enfoque de cadenas agroalimentarias surge cuando existía una visión de política sectorial agropecuaria y existía menos influencia directa de la política económica global sobre el sector agropecuario. Hoy día, con una clara subordinación de la política sectorial agropecuaria, por las políticas macroeconómicas, ha creado un nuevo contexto y por lo tanto cómo se ha ajustado el enfoque de cadenas agroalimentarias a nivel teórico. ¿Es posible que haya perdido vigencia el enfoque, o cómo ha evolucionado?

La investigación de cadenas agroalimentarias conceptualmente más avanzada en América Latina es la de

Rafael Díaz del CINPE en su programa de Ph.D. de la Universidad de Tilburg. Las líneas novedosas que más destacan en este esfuerzo son la ubicación conceptual de las tradicionales y nuevas teorías del comercio externo en el enfoque de cadenas, y la aplicación de la evaluación del ciclo de vida ambiental (LCA) en este. De esta investigación surgieron otras experiencias interesantes. Primera, el programa de investigación de cadenas agroalimentarias en el mismo CINPE, con participación de investigadores y estudiantes de la maestría. Segunda, el proyecto internacional de la sostenibilidad de cadenas agroalimentarias entre Centroamérica y la Unión Europea, financiado por ésta. Participan cinco instituciones

de cuatro países de Centroamérica, tres de Holanda y una de Suecia. Tercera es la línea de investigación de cadenas lácteas en Bolivia con la participación de la Universidad Mayor San Simón de Cochabamba, La Universidad de Tilburg y el Programa de Desarrollo Rural del gobierno. Existen también diferentes investigaciones dispersas de cadenas globales en América Latina. Once ponencias de múltiples disciplinas desde la antropología hasta la economía, se presentarán en un simposio del Congreso Internacional de Americanistas bajo mi coordinación en julio próximo en Santiago de Chile.

La introducción del cambio institucional como proceso de cambio de las instituciones ha llevado a una reducción de las funciones del estado, la descentralización, desburocratización y reducción de las instituciones hace cada vez más difícil tener equipos de trabajo multidisciplinarios para realizar investigaciones adoptando las metodologías de las cadenas agroalimentarias, en este sentido ¿Qué opciones o alternativas se están utilizando?

Las alternativas tienen que buscarse en el interés comercial y público que existe en las investigaciones de cadenas globales de mercancías. Las actividades económicas de países en

desarrollo se encuentran cada vez más integradas en estas cadenas. El enfoque nos permite obtener resultados concretos para mejorar la posición y el posicionamiento de empresas, sectores y países específicos.

Los temas de género y ambiente han sido incorporados en el enfoque de cadenas agroalimentarias y ahora los enfoques parecen más complejos. ¿Qué implicaciones tienen estos nuevos agregados al enfoque?

Conceptualmente los temas ambiente, género y otros presentan nuevos derroteros analíticos. Llama la atención como un método netamente técnico de ingenieros, como LCA que recientemente está diseñado por técnicos ambientalistas, está siendo utilizado en varias de las investigaciones en las cuales participo actualmente. Obviamente todavía faltan protocolos establecidos y en la aplicación se tiene que usar criterios a veces de cierta arbitrariedad. Lo mismo rige para la temática de género.

Conjuntamente con una colega de la India en la Universidad de Ciencias y Tecnologías en Kerala, estamos investigando la participación femenina en la cadena de la industria de fibra de coco.

En general las metodologías que parten de la cadena agroalimentaria han tenido altos costos en la aplicación y pocos resultados en la orientación de los diferentes actores, ¿Cuál es su opinión?

Hay como cuatro centros más conocidos de investigación de cadenas globales de mercancías, cuyos resultados están siendo aplicados y muy apreciados por diferentes actores. En Inglaterra se tiene el IDS de la Universidad Sussex con un equipo grande dirigido por Rafael Kaplinsky. Tiene muchos investigadores invitados, también de América Latina. Han trabajado cadenas agroalimentarias y de industrias tradicionales y modernas. En el mismo país tenemos la Universidad de Manchester con el equipo de Jeff Henderson que se concentra en cadenas industriales (intensivas en capital) de Asia y Europa Oriental. En Dinamarca el CDR de la Universidad de Copenhague recientemente ha sido formalmente reconocido por el gobierno de este país como centro de investigación de punta. El equipo está dirigido por Peter Gibbon y Stefano Ponte. Especialmente conocido es su programa de globalización y reestructuración de África, focalizando cadenas agroalimentarias. Finalmente, tenemos uno de los fundadores del enfoque de cadenas globales, Garry Gereffi, quien dirige la investigación en la Universidad de Duke,

EE.UU. Últimamente se especializa en cadenas de textiles, confecciones, y productos relacionados, en diferentes países, sobre todo los NICs de Asia Oriental. Los economistas están concentrados en IDS y CDR.

Muchos de los estudios elaborados para la toma de decisiones se vienen presentando como descripciones y análisis cualitativo, sin darle espacio a desarrollo de simulaciones o pronósticos, que den mayor orientación a la toma de decisiones de los actores involucrados.

No se debe menospreciar el análisis cualitativo. Sus resultados han dado pautas prácticas importantes a la toma de decisiones en empresas (multinacionales), que no son precisamente conocidas como idealistas. Para la política cafetalera por otra parte, hemos llegado a cuestionar el énfasis exclusivo en el café de alta calidad, y también la estrategia de fortalecer solamente los factores de oferta. La cuantificación y el modelaje sistémicos son tareas pendientes importantes, pero de ninguna manera podrían minimizar los juicios cualitativos. Además, el modelo siempre está condicionado por múltiples criterios contextuales y funciones objetivas de diferentes actores en la cadena. Esto último hace difícil garantizar la existencia de soluciones únicas y estables.