

Acerca de un proceso de articulación interuniversitario UNDAV - UBA, en torno a la curricularización de la extensión: el proyecto de Trabajo Social Comunitario 2 “Vinculación Universidad-Comunidad: CIDAC”¹

On an inter-university articulation process between UNDAV – UBA, regarding curricularization of extension: the Trabajo Social Comunitario II “University-Community Relationship: CIDAC” Project

*Ignacio Garaño²
Matías Larsen³*

Resumen

El objetivo de este trabajo es dar cuenta algunas de las múltiples dimensiones de la articulación construida entre la Universidad Nacional de Avellaneda y la Universidad de Buenos Aires. Más concretamente, en torno a un proyecto de extensión asentado en la materia Trabajo Social Comunitario 2 de la UNDAV, por un lado, y en el Centro de Desarrollo para la Acción Comunitaria (CIDAC - SEUBE- FFyL-UBA), por otro. Nos referiremos en este trabajo a este vínculo interuniversitario, revisando aportes y aprendizajes comunes. Buscaremos particularmente dar cuenta de la especificidad en el desarrollo de una experiencia de curricularización interuniversitaria, en curso desde el año 2014.

Palabras clave: Extensión, Trabajo Social Comunitario, Articulación Interuniversitaria.

Recibido: 30 de abril de 2020 ~ Aceptado: 10 de julio de 2020 ~ Publicado: 10 de julio de 2020

¹ Al momento de presentar este artículo la Argentina comienza un proceso de aislamiento social, preventivo y obligatorio en el marco de la pandemia del COVID-19 que afecta gravemente al mundo. Esta difícil coyuntura implica una fuerte revisión de la cotidianeidad de nuestro trabajo docente. En ese proceso nos encontramos en ambas instituciones y asumimos que sin dudas será motivo de futuras reflexiones y problematizaciones.

² Antropólogo. Especialista en Pedagogías para la Igualdad en Contextos Socioeducativos Diversos. Universidad Nacional de Avellaneda. Correo electrónico: igarano@undav.edu.ar

³ Profesor en Ciencias Antropológicas. Universidad de Buenos Aires. Argentina. Correo electrónico: matiasjlarsen@gmail.com

Abstract

This work's objective is to give an account of some of the multiple dimensions of the interactions constructed between the National University of Avellaneda (UNDAV) and the University of Buenos Aires (UBA). In particular, those revolving around an extension project enrooted in UNDAV's course Trabajo Social Comunitario II, on the one hand, and in the Centro para el Desarrollo y la Acción Comunitaria (CIDAC - SEUBE - FFyL - UBA) on the other.

In the article we shall refer to this inter-university linkage, analyzing contributions and common learnings. We shall specifically focus on the progress of this inter-university curricularization experience, in process since 2014.

Keywords: Extension, Trabajo Social Comunitario, Inter-University Articulation.

Historia de un encuentro

En el año 2007 surge en el seno de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires un proyecto institucional que busca incorporar actividades y proyectos de extensión a las ya existentes de la facultad. En efecto, en el año 2011 se inaugura el Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (CIDAC), localizado en el barrio de Barracas, dependiente de la secretaría de Extensión de FFyL. Desde sus inicios el centro busca aportar a la redefinición de las formas en que la universidad produce conocimiento, particularmente en lo que respecta al vínculo con la comunidad que la rodea y sostiene. En ese sentido, se trata de una propuesta de *territorialización* del quehacer universitario, en la zona sur del área metropolitana de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde se incorpora fuertemente la articulación y generación de proyectos conjuntos con organizaciones comunitarias: se generan actividades "a demanda" de la comunidad y se dan intentos colaborativos de producción de conocimiento válido tanto académica como socialmente (Petz, Cervera Novo, 2018). La organización del centro para dar estos procesos se divide en una coordinación centralizada, un instituto de formación profesional y varios equipos de trabajos temáticos, que generan propuestas de intervención y de proyectos, y que en definitiva van delimitando el territorio de intervención.

En el marco de este proceso de *democratización epistemológica* (Varsavsky, 1969), el CIDAC comenzó a establecer lazos y vasos comunicantes con procesos y experiencias similares.

La Universidad Nacional de Avellaneda, por su parte, es creada por Ley en el año 2009, inicia su actividad institucional el 18 de junio de 2010 con la designación como Rector Organizador del Ing Jorge Calzoni y comienza su primer ciclo lectivo en el año 2011. Como definición político-curricular, incorpora en los planes de estudio de

todas sus carreras de grado y pre-grado un trayecto que curriculariza la extensión universitaria denominado Trabajo Social Comunitario (de ahora en más, TSC)⁴.

Durante el año 2011 comenzamos un primer contacto entre ambas instituciones (la Universidad Nacional de Avellaneda desde la Secretaría de Extensión Universitaria, a cargo de la Lic. Liliana Elsegood y el CIDAC, dependiente de la Secretaría de Extensión y Bienestar Universitario de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a cargo de la Dra. Ivanna Petz) para conocer las experiencias que estábamos desarrollando. Los acuerdos y las miradas compartidas sobre cómo llevar adelante la vinculación entre nuestras universidades y los territorios en los que nos encontrábamos hicieron que comenzáramos a transitar un camino en común.

El vínculo que fuimos construyendo no lo fue sólo por compartir la pertenencia a un territorio, sino también por reconocernos en las mismas reflexiones acerca de la extensión universitaria y la misión de la universidad en la etapa actual: la importancia estratégica de la integralidad de las prácticas de extensión, investigación y docencia; la revisión del compromiso social universitario como piedra basal de los proyectos; y la necesidad de fortalecer la extensión con mayores grados de curricularización y de acreditación académica.

Comenzamos a desarrollar una serie de acciones compartidas que tomaron distintas formas⁵ y nos interesa, en esta oportunidad, poner el foco en una de ellas, que inició en el año 2014 e implicó construir un proyecto de extensión en el CIDAC en el marco de la materia TSC 2. El proyecto, curricularizado en la UNDAV en el marco de dicha materia, inicia en 2020 su séptimo año de vida, y ha implicado un trabajo concreto de

926

⁴ El trayecto curricular integrador forma parte de todos los planes de estudio y, por lo tanto, es obligatorio para todas las carreras de grado y pregrado de la UNDAV y consta de cuatro niveles, con una carga horaria de 32 horas cuatrimestrales cada uno, totalizando 128 horas. A lo largo del mismo, los y las estudiantes participan de, al menos, dos proyectos de extensión universitaria que se encuentran curricularizados y del diseño de un proyecto de extensión interdisciplinario en articulación con una organización o institución de la comunidad con anclaje territorial. Para conocer más en detalle los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y políticos de dicho trayecto, sugerimos leer los textos de Ávila Huidobro R., L. Elsegood, I. Garaño y F. Harguinteguy (2014) *Universidad, territorio y transformación social* y *Universidad en movimiento. Curricularizar la extensión* (2019) de Elsegood, L. e I. Petz (comps.).

⁵ Podemos señalar, entre otras acciones que no desarrollaremos aquí pero que son sustanciales en nuestra historia compartida, la experiencia del Proyecto de Investigación aprobado en el marco de la convocatoria UNDAVCYT 2013 “La extensión como práctica académica. El caso del Trayecto Integrador Trabajo Social Comunitario en la UNDAV”, dirigido por Ivanna Petz y co-dirigido por Liliana Elsegood. También desarrollamos en conjunto actividades como las 2ndas. Jornadas de Educación y Política del año 2014, el Foro Educativo del Sur en 2016, y el Primer Encuentro de la Red de Asistencia Técnica a Economía Popular (RATEP), en 2019, entre otras actividades y producciones académicas en conjunto.

articulación interuniversitaria que da cuenta de una experiencia original en varios aspectos sobre los que nos interesa reflexionar.

Ahora bien, es importante señalar, para entender el contexto que nos atraviesa, que a lo largo de la última década han surgido interesantes y numerosos proyectos institucionales de curricularización de la extensión universitaria⁶.

En líneas generales, nuestro horizonte a la hora de pensar estos procesos se integra con el planteo mencionado de *democratización epistemológica*: desde una perspectiva dialógica podemos decir que ese acceso desde la extensión al mundo “no universitario” también implica una reflexión crítica acerca de las formas académicas de validación de saberes y en definitiva a los modos en que se produce conocimiento desde la institucionalidad de la educación superior. ¿Cómo incorporar saberes -populares, con origen diferente a la academia- a los que se consideran válidos? ¿Es posible preguntarse acerca de qué debería ser considerado conocimiento válido? Reflexionamos críticamente por las formas en las que debe abordarse la realidad social que nos rodea y desde allí acerca de la responsabilidad y compromiso social que pueda correspondernos desde el ámbito académico (Petz, Trincherro, 2014)

Desde estos planteos fundantes y desde distintos proyectos institucionales transformadores nos reconocemos en ese proceso de curricularización, e inscribimos en ese marco a la experiencia de la que vamos a dar cuenta en el presente artículo, enfatizando por nuestra parte que se ha desarrollado como un proyecto curricular que se gestó interinstitucionalmente.

927

Algunas precisiones acerca del trabajo conjunto

El segundo nivel de TSC implica la posibilidad de transitar, junto a estudiantes de distintas carreras, un proyecto que tiene desarrollo vinculado al calendario académico y el desafío de llevarse a cabo en una cursada de dos horas por semana durante las dieciséis semanas de clase del cuatrimestre (que pueden ser menos, dependiendo de distintos factores que condicionan eventualmente la cursada). Durante este nivel nos proponemos trabajar algunos ejes conceptuales que consideramos centrales para pensar en los sentidos de la curricularización de la extensión. Por un lado, abrimos el debate acerca de los distintos modelos de universidad que se han ido desarrollando a lo largo de la historia, y las discusiones que en los últimos años vienen teniendo lugar en muchas universidades de nuestro país y Latinoamérica.

⁶ Para conocer más sobre otras experiencias curricularización de la extensión de universidades de todo el país que vienen desarrollando, sugerimos la lectura del libro de Néstor Cecchi, Dora Pérez y Pedro Sanllorenti (2013) *Compromiso Social Universitario. De la universidad posible a la Universidad necesaria* y del libro compilado por Liliana Elsegood e Ivanna Petz (2019) *Universidad en movimiento. Curricularizar la extensión*.

La puesta en cuestión de universidades pensadas para formar élites, alejadas de los intereses y problemáticas de nuestro Pueblo, que levantan la bandera una autonomía que las constituye como “islas democráticas” es central en el planteo de la materia. Nuestro encuentro y el trabajo compartido da cuenta de que tanto en universidades de reciente creación como en universidades con muchos años se han abierto interrogantes, nuevas formas, otras lógicas de ser y hacer universidad.

Ello también lleva, en el marco de TSC 2, a transitar otra discusión: la de los modelos de extensión universitaria. Recuperamos en el marco de la materia el pensar a la extensión como no disociada de las otras dos funciones, sino todo lo contrario. Compartimos con los y las estudiantes una mirada que se ha venido construyendo tanto en nuestras universidades como en otras que tienen un recorrido muy sólido al respecto (UNGS, UNR, UNMdP, UDELAR, por nombrar algunas) y que han hecho aportes sustanciales para entender que es fundamental pensar a la extensión articulada e integrada con la enseñanza y la investigación. La integralidad de las prácticas (Tommasino y Rodríguez, 2011) se recupera como tema en TSC 2 para trabajar con los/as estudiantes que cursan en el marco de los proyectos. Buscamos introducir el debate en el aula, con la idea de que las experiencias de extensión están necesariamente ligadas a las formas en las que encuadran instancias de investigación y asimismo a las modalidades de enseñanza y de práctica docente. Concebimos así al quehacer universitario nuestro como una totalidad, imbricada en diferentes misiones: no se puede realizar investigación si no se piensa a la vez cómo transmitir ese conocimiento generado, ni cómo proyectar una intervención efectiva en la realidad social desde esos saberes; del mismo modo que sentimos que la extensión provee un lugar privilegiado para acceder y abordar los conflictos sociales y las complejidades del mundo contemporáneo, tensionándolos con los ámbitos académicos.

En este sentido, nos preguntamos, de qué manera, con quiénes, para quiénes debemos producir conocimiento en las universidades que nos posicionamos en estos debates y en procesos de problematización y ruptura en relación con lógicas tradicionales e históricas de las universidades pensadas como “torres de marfil”.

Otra de las dimensiones que se abordan y que se constituye como uno de los objetivos pedagógicos que nos trazamos en TSC 2 es la desnaturalización de la realidad y de los procesos sociales, para poder aproximarnos a la comprensión de la configuración de los problemas sociales y de la construcción de políticas públicas. Ello también nos lleva a problematizar los modelos de Estado en disputa en la historia reciente de nuestro país y la región y nos centra como universidades públicas, en pensarnos *dentro* del Estado.

La materia propone, como parte del programa, una cantidad de encuentros áulicos para trabajar conceptualmente estas temáticas mencionadas, y propone asimismo la

realización de visitas a instituciones y/o organizaciones comunitarias, la realización de acciones en conjunto y/o la participación en actividades llevadas adelante por dichas instituciones u organizaciones. En ese proceso, se introduce a los y las estudiantes en el ejercicio de algunos métodos y técnicas de recolección y análisis de datos y de abordaje de la realidad social, así como también desde el equipo docente y los/as estudiantes se procura generar productos y devoluciones que sean pertinentes para la organización con la que se articula. Se prevé un trabajo integrador al final de la cursada que pueda dar cuenta de las reflexiones teóricas con la complejidad que implica la praxis de organizaciones comunitarias: implementación de políticas públicas, rol de la universidad, compromiso social y actuación profesional, capacidades y límites de la organización comunitaria, son algunos de los ejes que suelen aparecer en estos trabajos. La propuesta es ejercitar una *praxis*⁷ que pueda generar un ida y vuelta entre la acción y la reflexión, la teoría y la práctica en territorio.

En este sentido, a lo largo de los encuentros en territorio se incorporan herramientas y técnicas metodológicas propias de la antropología, como la observación participante, diarios y registros de campo -que denominamos registros de territorio-, entrevistas en profundidad y, a su vez, otras técnicas participativas tales como el mapeo colectivo. Se vuelve sustancial e imprescindible la generación de espacios de reflexión colectiva, de diálogo entre estudiantes, docentes, referentes del CIDAC y de las organizaciones de la Economía Popular con las que nos vamos vinculando y trabajando en conjunto cuatrimestre a cuatrimestre. Esos encuentros toman la forma de charlas alrededor de una mesa, de mateadas, de recorridas, y también se materializan en el desarrollo colectivo de distintas producciones que adquieren sentido en el vínculo construido y en relación con los intereses, demandas y necesidades de las organizaciones.

El entramado de vínculos y trabajo desplegado por el equipo de Economía Popular, Trabajo y Territorio (de aquí en más EP) del CIDAC sin dudas ha posibilitado que este proyecto de TSC 2 fuera acompañando el fortalecimiento de un mapa de articulaciones que el CIDAC viene construyendo de manera sólida y comprometida con el territorio en el que se encuentra. Se produce así una imbricación sumamente interesante entre los objetivos curriculares de la materia y las posibilidades y experiencia provenientes del equipo del CIDAC. Los encuentros de territorio de la materia se definen con anterioridad al inicio de la cursada, se planifican y se incluyen como parte del proyecto de extensión. De alguna manera esta forma de planificar

⁷ Para conocer más en profundidad nuestra perspectiva sobre esta categoría, sugerimos leer Garaño, I., Harguinteguy, F. 2019. "Universidad en movimiento: territorio, territorialización y praxis" En; Elsegood, L. e Petz, I. (Comps) Universidad en Movimiento. Curricularizar la Extensión, UNDAV Ediciones, Buenos Aires.

implica un reconocimiento de que los procesos a abordar curricularmente no se gestan en una planificación docente diseñada en un escritorio, sino que se resuelven en la vinculación *previa* con organizaciones en el territorio realizados desde el Centro. Es desde una negociación de necesidades, intereses y agenda entre el equipo docente y los referentes de la organización a conocer que se define en parte la planificación de la materia. Estos acuerdos y reuniones suelen estar previstas y preferentemente resueltas previo al inicio del ciclo lectivo, aunque enfatizamos fuertemente que el proceso de vinculación de la universidad con el territorio antecede y continúa a posteriori del momento de cursada cuatrimestral. La construcción de un proyecto-acuerdo amplio de vinculación permanece por lo general más de un periodo cuatrimestral de clase. Asimismo, si bien la cursada es estratégica para el fortalecimiento del diálogo entre espacios organizativos e institucionales, el proyecto que se genera supera los límites temporales del ciclo lectivo y se plantea con una continuidad mayor. Estos proyectos precisan, en ese sentido, una revisión constante, por lo menos semestral, de reformulación, evaluación, renovación y actualización de necesidades, intereses y demandas de todas las partes involucradas. La cursada entonces acompaña este proyecto: cada cuatrimestre se retoma lo trabajado en el cuatrimestre anterior con la misma organización y se intenta profundizar, aggiornando los criterios de intervención y los objetivos a lograr con la materia en ese período.

En lo concreto, es así que el CIDAC se propone como institución a ser conocida por estudiantes de la comisión de TSC 2. Esto permite, en primer lugar, ampliar el debate intrauniversitario respecto al lugar de la extensión y las diferentes experiencias para abordar una redefinición del concepto y de su praxis. En segundo lugar, se busca conocer a alguna organización barrial, ligada al mundo del trabajo y a la economía popular: el territorio construido por el equipo EP aporta un variado acceso y vínculo confiable para realizar estas prácticas. Cooperativas textiles, gastronómicas, merenderos comunitarios, cuadrillas autogestionadas de construcción y de obra pública, ferias populares de comercialización, plantas recicladoras de cartón y plástico, fueron algunos de los espacios registrados y vinculados con la materia. Se intenta con ello generar espacio de encuentro y de alguna producción que puedan realizar los estudiantes a lo largo de la cursada que aporte a fortalecer a la organización, o a responder a alguna de sus demandas.

Las producciones generadas por las prácticas e intervenciones de los/as estudiantes con las organizaciones comunitarias son variadas y múltiples. Entrevistas en profundidad, historias de vida, historia del barrio, productos audiovisuales, encuestas socioproductivas, documentos de difusión, son algunas de ellas. Quedan en manos de la organización y guardadas asimismo por el equipo docente de la materia. Son

interesantes y necesarias las instancias de encuentro de cierre de cada cuatrimestre, que no están fragmentadas respecto del proceso de trabajo conjunto, sino que de manera integrada las proponemos hacia el final de cada cuatrimestre y es allí donde se comparte lo producido en conjunto, hacemos un encuentro todos/as quienes nos involucramos en el proyecto, evaluamos y reflexionamos colectivamente acerca de cómo se transitó el cuatrimestre. Lo hecho es concebido como un producto acordado de elaboración conjunta para la continuidad/profundización del vínculo. De ese colectivo participamos docentes de la materia, estudiantes que la cursaron, integrantes del CIDAC y referentes de las organizaciones con las que se trabajó en esa etapa del proyecto. Primero, el afianzamiento de acuerdos preexistentes con el CIDAC y sus equipos de trabajo, en cuanto a posibilidades de profundización de iniciativas conjuntas, de confianza para la explicitación de nuevas demandas de la organización y para apoyaturas técnicas e institucionales por parte de la universidad. En segundo lugar, se inicia un nuevo vínculo para la UNDAV, donde a ésta se le presenta una nueva organización comunitaria, ampliando así el campo de intervención y mapa territorial de ambas. Por último, se genera una fuerte interpelación en los y las estudiantes que cursan la materia en esta comisión. Lo específico de las salidas a territorio de la materia los/as invitan a reconocer, registrar y problematizar procesos sociales probablemente ajenos a su cotidianeidad. En ese sentido, es frecuente que varios/as estudiantes por cursada encuentren en este trayecto una interpelación respecto del compromiso con sectores vulnerados de la sociedad y se preguntan acerca de formas de continuar extracurricularmente el vínculo generado.

Acerca del proceso compartido

Una de las cuestiones que queremos resaltar es la especificidad de haber podido construir un proyecto de carácter interinstitucional y curricularizado.

Ahora bien, cuando hablamos de proyecto, el que llevamos adelante y del que damos cuenta aquí, viene siendo pensado en una lógica que defendemos y que cuestiona al llamado “proyectismo”, que se asocia a una concepción política y epistemológica más común de lo que se cree en el ámbito de la extensión universitaria, y que se plasma en proyectos aislados, que empiezan y terminan, pudiendo cumplir sus objetivos, por qué no, pero que no se conciben en relación a un vínculo estratégico a mediano y largo plazo, en el marco de un programa institucional que les dé coherencia y los conciba en el marco de una serie de vinculaciones que fortalezcan los lazos interinstitucionales.

Compañeros/as docentes que llevan a cabo otras comisiones en el marco de los niveles 2, 3 y 4 del trayecto curricular integrador Trabajo Social Comunitario afirman

-en un texto cuya lectura recomendamos especialmente- que la palabra “Proyecto” “es dominada, utilizada, por la mayoría de los actores con los que nos vinculamos para trabajar. (...) La idea de proyecto organiza gran parte de la práctica social, hegemonizando el modo de intervención. Pero cuál es el horizonte al que aspiramos cuando diseñamos y ejecutamos un proyecto, (...) ¿Cuántos de nuestros proyectos podemos decir genuinamente que se inscriben en una estrategia a largo plazo de transformación de la realidad? ¿En cuáles de estas acciones se aprecia el sostenimiento de un vínculo permanente con los actores sociales contrapartes? (...) ¿De qué modo la curricularización se relaciona con esta tensión entre la lógica del proyecto, que domina la práctica extensionista, y la necesidad de transformación que se exige y se expresa desde los movimientos emergentes territoriales y desde los modelos de ser y hacer universidad que la ligan a los procesos de lucha emancipatoria?” (Ávila Huidobro, Ferrer, Fiorda y Harguinteguy, 2019: 178) Sostienen, a su vez, nuestros/as compañeros/as, una mirada crítica que compartimos plenamente en relación con los proyectos entendidos como una “suma de acciones de abordaje de las consecuencias, sin la existencia de una política planificada de transformación social o fortalecimiento de los procesos de resistencia popular, pueden funcionar más como una manera de apaciguar reclamos, encauzarlos o encausarlos en una lógica administrativa, sometida a los tiempos administrativos, más que como una herramienta capaz de construir poder popular, que mejore las condiciones para enfrentar la dependencia y las injusticias sociales.”(2019:181)

En estos años, y de la mano del proyecto de extensión de TSC 2, cientos de estudiantes de la UNDAV fueron parte de la construcción llevada adelante por el equipo EP del CIDAC. Estos/as estudiantes compartieron el desarrollo estratégico de relaciones del CIDAC con distintas organizaciones territoriales que militan cotidianamente por una sociedad más justa e igualitaria, que construyen poder popular. En ese proceso -que se compuso de distintas acciones, tal como mencionábamos más arriba- los y las estudiantes de la UNDAV se formaron, aprendieron, compartieron sus saberes, propusieron, fueron interpelados/as, y todo ello fue en el marco de encontrarnos como instituciones que pugnan por una universidad popular al servicio del Pueblo del que formamos parte. A su vez, el trabajo de articulación entre TSC 2 y el equipo de EP fue sostenido en el marco de un vínculo estratégico más amplio e integral que, tal como fuimos dando cuenta, se fue desplegando entre la UNDAV y el CIDAC y que implicó el trabajo colectivo entre distintos actores interuniversitarios (autoridades de gestión, docentes, nodocentes, estudiantes) y actores de organizaciones sociales y políticas e instituciones con las que fuimos también tramando relaciones para diseñar, sostener y fortalecer un repertorio de acciones que tomaron distintos formatos y tuvieron diversos objetivos, pero fueron coincidentes

con una perspectiva política e institucional que nos sigue encontrando para continuar trabajando en conjunto.

Por todo ello -y diferenciada claramente del llamado “proyectismo”-, “...madura entonces, desde la curricularización, una nueva temporalidad de la articulación y el vínculo universidad-territorio. Donde el proyecto ya no contiene —y delimita— la totalidad de la acción y la práctica extensionista, sino que aparece apenas como un punto de partida llamado a desbordarse permanentemente por el sentido estratégico y transformador que le imprimen la territorialidad y sus organizaciones.” (2019:183), Efectivamente, estas ideas nos sirven para pensar en el devenir de más de seis años de vida de un *proyecto* como el que llevamos adelante desde TSC 2 y el Equipo EP del CIDAC que se inscribe precisamente en una trama que fuimos -y seguimos- construyendo de manera interinstitucional. Entendemos también que han sido centrales en esta articulación las estrategias de territorialización de la universidad. Estamos convencidos de que fue y es ese entramado con las alianzas y redes que se generan en la conformación de un mapa, lo que llevó a la solidez del vínculo entre ambas instituciones. Se comparte un territorio con sus instituciones y organizaciones comunitarias. Se comparte también la visión institucional, la preocupación por aportar a resolver los problemas sociales existentes en los sectores populares y la necesidad de reformular las iniciativas universitarias para dar cuenta de nuestra realidad social demandante.

Si bien, como mencionamos más arriba, existen numerosos proyectos conjuntos entre universidades, exponemos aquí la gran satisfacción de haber llevado ese acuerdo a niveles curriculares de grado, y continuar así una retroalimentación y un diálogo que supera la circunstancialidad política coyuntural. Nos sabemos parte de un vínculo fortalecido, forjado en lazos de afecto y trabajo colectivo, discusiones, debates, diálogos acerca de nuestras prácticas académicas, de relación con nuestros territorios y de construcción de conocimiento, de la universidad que soñamos y que intentamos construir cotidianamente. Un camino de aprendizajes y luchas compartidas.

Bibliografía

Ávila Huidobro, R., Elsegood, L., Garaño, I., Harguinteguy, F. (2014). Universidad, territorio y transformación social. Reflexiones en torno a procesos de aprendizaje en movimiento, UNDAV Ediciones, Buenos Aires.

Ávila Huidobro, R., M. Ferrer, L. Fiorda y F. Harguinteguy (2019) “Del proyectismo a la integración estratégica de la extensión: reflexiones sobre la curricularización de

la extensión en la UNDAV” en Elsegood, L. e Petz, I. (Comps) Universidad en Movimiento. Curricularizar la Extensión, UNDAV Ediciones, Buenos Aires.

Cano, A. Ingold, M. (2020) “La extensión universitaria en tiempos de pandemia: lo que emerge de la emergencia”. Programa Integral Metropolitano, Universidad de la República. Extraído de <http://pim.udelar.edu.uy/noticias/la-extension-universitaria-en-tiempos-de-pandemia-lo-que-emerge-de-la-emergencia/>

Cecchi, N., D. Al. Pérez y P. Sanllorenti (2013) Compromiso Social Universitario. De la universidad posible a la Universidad necesaria. IEC-CONADU, Buenos Aires.

Elsegood, L. e Petz, I. (Comps) (2019) Universidad en Movimiento. Curricularizar la Extensión, UNDAV Ediciones, Buenos Aires.

Garaño, I., Harguinteguy, F. (2019). “Universidad en movimiento: territorio, territorialización y praxis” En; Elsegood, L. e Petz, I. (Comps) Universidad en Movimiento. Curricularizar la Extensión, UNDAV Ediciones, Buenos Aires.

Lischetti, M (Comp.) (2013) *Universidades Latinoamericanas. Compromiso, Praxis e Innovación Social*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Petz, I, Larsen M. y Hindi, G. (2018) La enseñanza universitaria y las dinámicas económicas populares. Un abordaje en permanente construcción desde una experiencia antropológica de integralidad de prácticas. En prensa.

Petz, I. y Cervera Novo, J (2018): “Tensiones, límites y alcances de una modalidad de territorialización universitaria promovida desde la Extensión” En Actas de las VI Jornadas de Extensión del Mercosur. Abril. Universidad nacional del Centro, Tandil, pcia de Buenos Aires. http://extension.unicen.edu.ar/jem/subir/uploads/2018_646.pdf

Petz, I. Trincherro, H (2014) “La cuestión de la territorialización en las dinámicas de integración universidad- sociedad. Aportes para un debate sobre el “academicismo”. En Papeles de Trabajo N° 27

Tommasino, Humberto y Nicolás Rodríguez (2011). “Tres tesis básicas sobre extensión y prácticas integrales en la Universidad de la República”. En Cuadernos de Extensión: Integralidad: tensiones y perspectivas”- Universidad de la República, Montevideo.

Varsavsky, Oscar. 1969. *Ciencia, Política y Cientificismo*. FCE. Buenos Aires.