

## TEORIA DE LOS CICLOS VIRTUOSOS DE LA ECONOMIA:

En este texto veremos "EL MECANISMO" económico que es capaz de producir ciclos virtuosos.

Simplemente, por ciclo virtuoso entendemos algo donde las cosas, por sí mismas funcionan razonablemente, y como mínimo se desarrollan pautas, donde la sociedad no tiende a exigirse a sí misma por encima de sus posibilidades, pero al mismo tiempo la economía, si conlleva el acceder a ese mítico de las posibilidades máximas de la sociedad.

Simplemente, lo que vamos a ver, es tal vez, lo más importante que existe en economía, y que deberían de conocer los países, para preservarlo, pues es la esencia misma de cualquier sociedad si se quiere que exista.

Comencemos:

(Y aunque no lo entendáis, de momento, pero este texto es una carta, dirigida al gobierno de España, para pedirle, expresamente, que no privatice la lotería nacional, no por ser algo de valor incalculable, sino porque eso acota, realmente, luego poder desarrollar a través de ella, la teoría de ciclos virtuosos, pues en realidad, son muy difíciles de lograr, solo tal vez mediante lotería, son fácilmente alcanzables.)

\*

Bien, como pasando de teoría alargada, los ciclos virtuosos de la economía son muy sencillos de explicar, hagámoslo:

Los ciclos virtuosos de la economía se desarrollan, cuando, y solo cuando:

**"LA GENTE, VALORA MAS LA UTILIDAD DE LOS PRODUCTOS QUE COMPRA, QUE EL PRECIO DE LOS PRODUCTOS QUE COMPRA."**

**Y esto es debido a que, si sucede lo anterior también sucede que, los bienes existentes son aprovechados, tanto los existentes, como los desarrollables, y también el factor humano.**

**En resumen, los bienes existentes, o el logro de nuevos bienes, acompañan a la sociedad, a través de su consumo, y de su deseo de posesión, es decir, el mercado se vacía si pasa lo anterior, respecto a los bienes mismos que los agentes desean consumir, dejando de ser variable global el precio, solo entre productos, pues jamás decaen las demandas respecto a las posibilidades.**

\*

Bien, lo anterior, es precioso, pero es falso, en el sentido, que genera contra reacción económica, o hiper reaccion económica si esta lo permite.

-la hiper-reaccion económica se debe a que el propio "deseo" de obtener esos bienes puede producir si el sistema lo permite, sobre endeudamiento.

Si ese sobreendeudamiento es global, diremos que es hiper reaccion, debido a que el propio dinero, desencadena, la inflación económica al índice del incremento del crédito, y como la inflación no es patrón económico, simplemente, si se replica el sistema simplemente, se acaba estallando, acabándose incorporando en la economía, un patrón de una función exponente, lo cual no es por así decir, estable.

- La contra-reacción económica, también puede ser interpretada como hiper reaccion, pero es otra cosa.

En la contra reacción, lo que sucede es simplemente, que ante, un exceso de "deseo" de compra, simplemente, se repercute directamente, en precios de productos, y se repercute, en los trabajadores, en su deseo de ganar dinero, repercute, simplemente, que el sistema no estalle pero si acabe generando equilibrio, simple y llano equilibrio, entre precios y utilidades, lo cual no siendo malo, si deja abierta la puerta a los conatos contrarios, de funciones de utilidad en el consumo inferiores al precio del consumo.

\*

Es decir, sintetizando, pese a que pudiésemos amar eso que se llama "ciclo virtuoso" de la economía, pero lo cierto sobre él es que viendo lo que puede producir, es mucho mejor simplemente, buscar y luchar por lo que simplemente, se denomina equilibrio natural.

**Y que además, es en esencia el principio de la economía, donde simplemente, se representa, que los bienes tienden a tener el valor que les aportan 2 factores:**

**Su utilidad, en cuyo caso se corrobora simplemente, que su precio es su utilidad.**

**Y como segundo factor, absolutamente, correlacionado con el primero se encuentra el hecho que produce, que la utilidad, depende de la escasez,** y así por ejemplo la utilidad del agua, incluso sucia, y poco potable, se revela frente a una crisis de escasez,

Y por tanto, en el sentido opuesto sucede lo mismo, el agua, pese a ser recurso indispensable, en sobre existencia, no acumula un valor.

\*

Es decir, mejor quedarnos incluso con la definición de equilibrio a secas, que con la definición de ciclo virtuoso, pues el ciclo virtuoso llevaría a estallar la economía, o a simplemente, converger al ciclo de equilibrio.

\*

De hecho ahora mismo estamos en lo que se llama una fase de convergencia, debido a que es lo que sucede de modo natural en toda economía cuando sobrepasa anteriores fases de equilibrio para adentrarse en las de ciclos virtuosos, que se agrandan con crédito, si ese encima es local, es decir, no afecta de todo el resto del entorno económico de la moneda.

Y estamos en ciclo de corrección al equilibrio debido a que simplemente, frente a un ciclo virtuosos, simplemente, alguien sin necesidad de gastar todo lo que gana, va ganando recursos líquidos del sistema, y llega el punto de la concentración de riqueza que simplemente, ya es imposible, se mantenga, pues simplemente o unos han dilapidado sus riquezas del empleo o otros, han ahorrado en exceso, o bien, pasa lo que sea, pero pasa que el equilibrio nace de nuevo debido a que lo que hace en estos casos la economía, es simplemente, una compensación entre propensión al gasto y propensión al ahorro, y simplemente, la gente, que desea gastar más, no podrá hacerlo, pues no podrá desarrollar ningún ahorro previo, ni tener salario excedente.

\*

**Bien, pero lo cierto es que pese a lo dicho de que es mejor la teoría del equilibrio que la de los ciclos virtuosos, lo cierto, es que los ciclos virtuosos, si existen, eso es lo importante.**

**Lo único importante a meditar.**

**La parte mala es que no son estables.**

**Pero la parte buena, es que si tenemos un poquito de nivel, les podremos hacer estables.**

Veámoslo:

**EXISTEN 2 VIAS, 2 UNICAS VIAS, PARA HACER LOS CICLOS VIRTUOSOS ESTABLES:**

La primera y la segunda como se suele decir:

La primera que es simplemente, que pese a que se logre de algún modo que de modo natural, la gente, valore más las cosas que compra que el precio que tienen, y ojo esto en sí mismo no es comprar cualquier cosa, pues entre las cosas existen opciones, y preferencias, por ejemplo en un desierto la preferencia es el agua, y en medio del océano la preferencia es una barca para no ahogarse...

Bien, la primera es simplemente, por tanto, que la gente, mantenga un concepto de utilidad retenida mayor, de los bienes, sobre su precio, pero al mismo tiempo, "ACEPTEN" un salario normal, es decir, lógico, y aparte y claro y eso se da por supuesto, en su afán de bienes simplemente, no pasen a la otra acera y pasen a robar, etc., si su salario no se lo proporciona.

**Por simplificar la explicación, diremos que un niño, suele desear los juguetes si puede comprarles, es decir, su deseo no hace aumentar su paga de domingo, pero si produce, que la satisfacción de compra del juguete sea infinita, frente a tener el dinero de la paga.**

Bien, esta vía para ser sincero es yo diría inalcanzable, y es inalcanzable, por el riesgo moral, es decir, si yo vendo cosas, y sé que mi oferta no satisface la demanda, yo subo precios, es decir, no es una vía estable, salvo en algún tipo de sistema de cuota, por ejemplo que aparte de muchas canalladas, se te limite, por ejemplo : la ley te permite comprarte un coche solo cuando tienes 18 años, etc., pero que además, en agregado todo

esto incluso un sistema de "SUBASTEO" que impida la demanda exceder a la oferta, que es algo además, muy propenso a poder pasar si las personas, son los agentes encargados de atesorar liquidez, que además, es necesaria, pues sin esa liquidez sería impensable la estabilidad del sistema, frente situaciones particulares donde la gente la requiera.

Por simplificar simplemente decir que este sistema es propenso a desacoplarse del ciclo virtuoso, y es más es propenso hasta llegar a él, que se produzca la aberración del exceso de unos, con el aumento de poder de otros, que vivirán agazapados hasta llegar su momento, incluso, donde forzarán incluso que los salarios de los trabajadores, les pasen a regalar utilidades netas, y esto es una función que ya no es económica, sino de un sistema monetario de deprivados.

**AUNQUE , LO CIERTO ES QUE SI PUEDE DESARROLLARSE, si consideramos que el ahorro es simplemente, un escenario de utilidad convenida, es decir, idénticamente que seleccionamos consumos dentro de los disponibles, también podemos hacer esto mismo, atemporalmente, y eso posibilitaría, en un estadio natural económico, que simplemente, para toda la gente, los bienes de consumo tengan más utilidad que su precio, peor el consumo sea estable, con lo que los precios y los salarios serían estables, y simplemente, la sociedad viviría en el ciclo virtuoso de la economía, pero estable.**

El problema de dejar esto a la naturaleza, en sí misma es que se nos puede dar la vuelta, como pasa ahora mismo en realidad, y simplemente, la gente, pase en un determinado momento o bien, a todos desear ahorrar para su propio equilibrio atemporal, pero agregado, lo cual, destruye en el presente la propia economía, pues el ahorro neto global, nunca puede existir a nivel real.

O bien, puede suceder el paradigma contrario, que es que el escenario que se muestre económico, revele en las personas, una utilidad neta, NEGATIVA, en el consumo, es decir, que el propio dinero, adquiera más valor que los bienes que puede obtener por él, en agregado, con lo que diremos que la utilidad de compra es inferior al coste.

LA IMPORTANCIA DE ESTE TEXTO VIENE DE AQUÍ, de entender que nanay de la china, esto se soluciona vía salarios, si antes estos estaban bien equilibrados, ni se soluciona con nada, sobre todo donde el sistema es dependiente del crédito, debido a que se paralizara la función de solvencia añadida mente, absolutamente, pero incluso en sistemas de simple dinero líquido, sucede que la propia destrucción del consumo presente, genera que la propia tenencia de dinero, genere riqueza, que compensa el sistema que debería tender a reinyectar consumo cuando los precios caen, y la gente, está dispuesta a trabajar por menos salario real.

Aunque si lo veis, el sistema en sí mismo si tiende a generar lo que llamamos equilibrio de mercado en el sentido, que **en algún determinado momento**, el poder de consumo incrementado del dinero tendera a hacerlo circular, y eso propagara que el sistema se oriente, donde el dinero y la utilidad del dinero equilibren a los precios de venta; y si estos llegan a sobrepasarse pasara lo contrario la alta velocidad de circulación del dinero, introducirá una pauta, supuestamente en la cual, alguien en previsión de un ciclo contrario, iniciara un proceso de ahorro, o eso se supone.

No obstante yo por experiencia, creo realmente, que los mercados se orientan por tendencia prolongada, es decir, en recesión, se tiende cada vez a paralizar mas el dinero, y en expansión, se tiende a consumirlo debido a que la gente sigue la corriente, y sinceramente, hiper movido esto pro el modelo del dinero, que lo incrementa, no directamente con la cantidad de crédito que se concede, si el tipo de interés evoluciona al índice de concesión del crédito, sino debido a que en recesión las inversiones tienden a colgarse, arrastradas por la misma caída de velocidad del dinero, y en expansiones la solvencia está asegurada, por el propio incremento de la velocidad de circulación del dinero.

Para estas cositas, las sociedades deberían tener con sinceridad, algún tipo de mecanismo de frenillo, para que la economía se pueda acoplar, si se desacopla: y existen muchísimos, el más importante, es simplemente, la EXISTENCIA REAL Y LIQUIDA DE AHORRO EN LA GENTE, QUE TIENE PARALELAMENTE CREDITOS, y simplemente, si para pagar sus cuotas, necesitan esos ahorros, un coste marginal, pero que se tienda a pagar las cuotas religiosamente, lo cual, inyecta dinero en caja, y por coeficiente, nace la capacidad, de concesión de nuevo crédito, y si se aplica, la situación está ya desincrustada, pero matizando que como los tipos finales varían, la remuneración del dinero coeficiente debería ser al tipo final medio de los créditos, para que funcione a las mil maravillas esto.

\*

**La segunda vía, para lograr los ciclos virtuosos de la economía, es muy simple,**

**Y además es totalmente estable, lo que pasa es que simplemente, por eso se la viola a impuestos sin sentido económico, y además, ahora mismo se la intenta asesinar, precisamente, porque es algo de valor único para la sociedad,**

**Bien, la segunda vía, es simplemente, "la lotería". Y lo bueno que tiene es que es absolutamente, controlable.**

**Y el motivo es simple a más no poder:**

**Es absolutamente estable y además produce de modo natural el ciclo virtuoso.**

El motivo es que si los premios se consumen, introducen un consumo en la sociedad acelerado, que es simplemente, el patrón que hace elevarse la utilidad del consumo por encima del precio de los productos.

**(Si un agraciado tiene la obligación de consumir su premio, en ese momento, en realidad, la utilidad del consumo es infinita, frente a la utilidad del ahorro, pues frente a ahorro perdería su premio, es decir, deja de ser criterio base del sistema el propio precio.)**

Pero por otro lado, la lotería no toca a todo el mundo, y eso es lo más importante, y debido a ello, los precios se orientan a que su oferta sea su valor y este sea su demanda.

Y simplemente, se esté generando lo que llamamos equilibrio debido a que los salarios y los costes de los productos son estables, respecto a las sendas económicas.

Pero en realidad, se esté generando un ciclo virtuoso debido a que la lotería simplemente, establece un mecanismo de cuota, o de subasteo, para que la demanda no sobrepase la oferta, pero es un ciclo virtuoso, debido a que el valor en deseo de los productos, es más alto a su precio. **ABSOLUTAMENTE SIEMPRE,**

**Y ESO ES DEBIDO ADEMAS A QUE ECONOMICAMENTE LA LOTERIA ES UN SIMPLE DESEO DE CONSUMO DE UNOS BIENES CON UNA UTILIDAD QUE NO CORRESPONDEN AL INDIVIDUO AGRACIADO, SALVO PRECISAMENTE SI LE TOCA LA LOTERIA.**

Y por tanto para el agraciado, la utilidad de consumo es superior al coste de la apuesta.

Pero también es superior al propio precio real de los bienes que consume, debido a que para ese individuo, lo inalcanzable era su consumo en ese instante. Y todos lo deseaban más que el dinero, solo que a unos les toco y a otros no, pero a esa escala de premio realmente, ya incluso por simple realidad, la utilidad era más alta que los precios, algo que suele pasar cuando puedes comprarte mucho pan, pese a solo necesitar comer lo normal, pero no puedes comprarte una vivienda...

Y para los muchos no agraciados, simplemente, el simple hecho de jugar a la lotería demarca que para ellos, el propio dinero no reunía la utilidad del ahorro, es decir, el dinero como bien, no reúne una utilidad, idéntica a su consumo, incluso jugando, es decir, su utilidad como dinero "excedente" de su consumo real, es 0, es decir como dinero mismo, la parte que se juega, no tenía utilidad en el individuo, y por tanto el individuo juega precisamente, la parte económica de su salario, en la cual, el precio es más alto que la utilidad, que es precisamente, la parte que deseamos destruir, pues es la que destruye sociedades en sus parámetros cíclicos.

ES DECIR, POR DECIRLO BIEN CLARO LA TEORIA DE CICLO VIRTUOSO, SE TRADUCE EN QUE "QUIEN CONSUME", QUIEN FINALMENTE CONSUME ALGO "REAL", PUES EL DINERO CUANDO SE ESTA JUGANDO NO SE CONSUME, BIEN, QUIEN CONSUME Y SOLO QUIEN CONSUME REALMENTE, SU UTILIDAD ES MAS ALTA, QUE EL PRECIO QUE EL INDIVIDUO QUE CONSUME PAGA. (Y lo que paga es simplemente, el precio de la apuesta en curso.)

**ES DECIR, EL CONSUMO DA POSITIVO DE UTILIDAD, SIEMPRE, PERO SOLO SI SE CONSUME EL PREMIO, POR ESO DE LAS LOTERIAS LO QUE SE DEBERIA DE BUSCAR DE ELLAS ES QUE REINCIDAN EN CONSUMO "FINAL" DEL AGENTE, Y JAMAS EN AHORRO MONETARIO.**

Luego lo veremos por L`HOPITAL. (O no, o quién sabe, ando un pelín con sueño.)

\*Por explicarme mejor.

Si descontamos el crédito, o hipotizamos que estamos en sendas estables del crédito, o hipotizamos incluso una sociedad sin crédito.

**Lo que sucede es que, LA VELOCIDAD DE CIRCULACION DEL DINERO, ES ACELERADA GRACIAS A LA LOTERIA, PERO ESTA ACELERADA EN UNA TASA ESTABLE.**

**ES DECIR, POR SER UNA TASA ESTABLE, LA PROPIA VELOCIDAD DEL DINERO PODEMOS DECIR QUE ES ESTABLE, SI ESA TASA NO SE DESCONTROLA COMO PASA EN LA LOTERIA.**

NO SERIA ESTABLE, SI POR EJEMPLO UN PERIODO LA GENTE, JUEGA EL 10% DE SU RENTA DISPONIBLE A LOTERIA, Y EL SIGUIENTE JUEGA UN 20%, Y EL SIGUIENTE UN 30%, ETC.

**PERO SI LA MANTENEMOS PRO EJEMPLO EN EL 10% QUE ES IDEAL, SIMPLEMENTE, TENDREMOS UNA ECONOMIA, EN CICLO VIRTUOSO, DONDE HABREMOS CONSEGUIDO UN MITO, LOGRAR, VELOCIDADES DE CIRCULACION DEL DINERO ESTABLES, PROPIAS DEL EQUILIBRIO ECONOMICO, PERO AL MISMO TIEMPO ACELERADAS, PROPIA DE LOS CICLOS VIRTUOSOS.**

**Sé que parece una paradoja, combinar lo de estable y lo de acelerada, pero no es nada raro, yo de niño, deseaba mas los juguetes que el dinero, pero eso no me inyectaba mas paga, bueno, en realidad, nunca tuve paga, pero bueno, vivía en un pueblo, con subirme a los arboles, y hacer peleuchas tenía bastante.**

\*

Y LA LOTERIA, LO QUE NO ARRASTRA ES LO OPUESTO, QUE LA OFERTA REAL, SEA INFERIOR A LA DEMANDA, DEBIDO A QUE NO EXISTE PROPENSION EN LOS AGENTES NO AGRACIADOS A SOBRECOSUMIR, PUES PARA ELLOS, REALMENTE, SI ES CIERTO QUE EL PRECIO ES LA UTILIDAD, SOLO PARA EL AGRACIADO, NO ES CIERTO QUE EL PRECIO SEA LA UTILIDAD, PEOR EL BAJO NUMERO DE AGRACIADOS, EN RELACION A TODO EL CONSUMO ES EL QUE GARANTIZA, QUE SU DEMANDA, NO TENGA DESCREMACION DE PRECIOS, ES DECIR, QUE EL SISTEMA PUEDA MARCARLES PRECIO DE RESERVA.

Simplemente, si alguien que le toca la lotería desea comprarse un piso, le valdrá lo mismo que alguien a quien no le toca, así de simple si negocia de idéntica forma.

\*

**Es decir, para equilibrar el sistema a un ciclo virtuoso necesitábamos 2 patrones interconectados.**

El primero es que para la mayor parte de la economía, más del 50%, se cumpla que efectivamente, el precio de su consumo represente, su utilidad de su consumo.

Y el segundo patrón que necesitamos es que para una minoría de la población, su patrón de consumo represente que su utilidad de consumo sea superior al precio del consumo.

(sin entrar en rollos de capitalismo, pero por eso mismo si no deriva en esclavitud es casi ideal el capitalismo, pues los ricos, si los hay por no competir entre ellos, como su salario proviene del sufrimiento de los pobres, simplemente, suele vaciarse todo el mercado, es decir, con respeto de no ofender, pero es casi decir al pobre, deja que te explote, y así hasta tu hijo podrá comer, y la economía funcionar, en fin, yo creo más justa la lotería.)

(no sé si lo veis nítido en eso del capitalismo al final para matar la explosión del sistema se requiere que paralelamente, la sociedad, se seleccione en castas por ejemplo donde al

final, los que ya tienen piso o casa sean al mismo tiempo los que atesoren la riqueza monetaria, así esta estará paralizada, pues en ausencia de esta circunstancia, si los salarios de los pobres fueran dignos, simplemente, y su percepción del consumo fuera mayor que la percepción de su ahorro, eso llevaría a estallar el sistema, es curioso, el rango máximo de utilidad social de la sociedad debido a esto ahora mismo es simplemente, el equilibrio y desde ahí, se puede caer, pero salvo fases de ciclo corto, cualquier ciclo virtuoso será destruido primero por una aceleración de la demanda sobre la oferta, y segundo por una contracción fuerte subsiguiente, por no ser estable. En la lotería pasa al revés, la gente, como a través de ella si mantiene "opciones" de riqueza, por eso mismo, incluso, los pobres pueden decidir, ahorrar, pues si no pese a poder tener funciones de atemporalidad, pero lo cierto es que tenderían a propagar su existencia en pobreza, al sobre consumir, frente a la nula utilidad, de ahorros minúsculos, parece una tontería, pero lo que más necesitan las sociedades para funcionar no es riqueza de ningún tipo, sino ilusión, y confianza, y alguna opción en sus vidas, y no verse solo presas de su presente; LA SOCIEDAD Y LAS PERSONAS, LO QUE MAS NECESITAN ES ESPERANZA.)

\*

**La lotería genera estos dos sistemas simultáneamente, simplemente, es el mayor regalo económico para cualquier sociedad. Pero al mismo tiempo, no es un regalo que genere castas, salvo en la lotería de la idiotez, la de los 100 millones de euros.**

\*

**Y por eso mismo pido que no se zorree algo de valor único como la lotería española, que ha llevado cientos de años crearla, y darla riqueza de valores humanos como la lotería de navidad, etc., y a través de ella, se puede reorganizar todos los patrones de cualquier país.** Por muy increíblemente dañados que estén, o por muy aberrantes que sean los modelos del dinero, o del crédito.

\*

SI OBSERVAIS, AL FINAL, LOS CICLOS VIRTUOSOS, SON SOLO UNA PERCEPCION, UN DESEO, UNA ILUSION.

UNA ABSOLUTA MENTIRA,

DEBIDO A QUE COMO SE VE EN LA LOTERIA, SIMPLEMENTE, EL PREMIO EN TEORIA ES LA APUESTA GLOBAL.

ES DECIR, ES UN SUMA CERO.

PERO LA ECONOMIA, TIENE SECRETOS, el propio deseo, no es un suma cero jamás, aunque contablemente, aparente que lo es.

\*

Incluso sin pagar canon me atrevo a decir:

¿Qué es la vida? Un frenesí.

¿Qué es la vida? Una ilusión,  
una sombra, una ficción,  
y el mayor bien es pequeño;  
que toda la vida es sueño,  
Y los sueños, sueños son.

(Copiado de la wiki así si esa panda de ladrones estafadores, van a por alguien en una prolongación más de los derechos de pernada, que vallan a por wiki, con la mafia amparada por gobiernos es mejor no jugar, solo reírse de ellos.)

Es decir: acaso todo no es una falacia en sí mismo, acaso el amor no lo es, cuando al final vas a morir, acaso la vida no lo es, acaso todo no lo es....

Y sin embargo, el verdadero sentido de todo, es negar lo que precisamente, las cosas son, es decir, negar su no ser...

\*

Yo personalmente soy alguien creyente, pero eso no me impide afirmar, que las religiones, siempre han tenido éxito, y siempre lo tendrán, independientemente, de sus creencias, debido a que al poder político y económico, les interesan muchísimo las religiones, que defienden la sociedad.

**El motivo es simple, son un espejo en su parte exitosa, NO EN LA VERDADERA, de lo que es simple lotería.**

**Ya que permiten que existan utilidades mayores al propio consumo, es decir, la propia sociedad, a través de ellas es capaz de mantener un principio del bien común por encima del hacer lo que se pueda en cada momento,** y eso interesa muchísimo al poder, y realmente mucho más a la izquierda, que simplemente, genera patrones idénticos a la religión pero con dominio del individuo idéntico, que esta expresión de falsa verdad, pues solo es verdad, no por entendimiento sino por apoyo absoluto de los poderes.

Pues la parte de sumisión de los ciudadanos les interesa mucho, la parte de libertad no les interesa, por eso la lotería se discrimina con infinitos impuestos, y muchas cosas.

En mi religión se habla por ejemplo de que lo que entregues para algo bueno, se te devolverá incrementado. Algo en lo que yo realmente creo, y no por obtener un mayor bien propio.

**Pero traducido al lenguaje de la lotería y la economía, simplemente representa que si un buen día, nos olvidamos que a nivel de sociedad nuestra misión es cooperar, y formar sociedad, en ese momento, simplemente, la utilidad del consumo es inferior al precio, y simplemente, nadie aportara nada al mercado, todo el mundo pasara a preservar la utilidad que tenga, y sin embargo todo el mundo perderá.**

Por eso aunque sea actitud de cordero degollado, pero al mal, hay que responderlo con bien, aunque no está demás si se puede defender, hacerlo, del mal, pero siempre, buscando jamás escarnio alguno, pues es otra forma de mal.

**La lotería simplemente, es eso, el deseo de colaborar los ciudadanos, una sociedad, que la respete, siempre, podrá a nivel madre, contrarrestar las fuerzas del odio.**

O en el caso del consumo: del no consumo.

Y en sociedades actuales, otro tipo de fuerzas, como que de nada sirve, a una persona que desea tener un piso, ahorrar o poder ahorrar cada mes, 50 euros, limpios, de nada, pero con 50 euros, al mes, con eso ya se abastecería toda la demanda de viviendas, realmente, y sin más riesgo, pero en fin, supongo que nada de lo que he explicado sirve, hoy para nada, en un país, que simplemente, lo que va a destrozar a más no poder es su bien mas valioso, y además, no para favorecer a nadie, solo para destrozarlo.

SIMPLEMENTE, Y COMO MINIMO DEBERIAIS SABER Y ESTO LO PODEIS COMPROBAR EMPIRICAMENTE, O COMO OS DE LA GANA, QUE EXISTE CORRELACION PURA ENTRE LA TASA DE JUEGO A UNA LOTERIA SANA, Y CON BASE DE CONSUMO DE PREMIOS, Y EL NIVEL DE CONSUMO DE LA SOCIEDAD, SI ESTA ESTA DEPRIMIDA O CON DESEMPLEO. Y EL MOTIVO REAL ES MAS QUE SENCILLO, AUMENTA LAS RENTAS REALES DE LA BASE DE LA POBLACION TRABAJADORA Y PARADOJICAMENTE, SE DEBE A QUE ELLOS MISMOS ESTAN DISPUESTOS A RENUNCIAR A UNA PARTE DE SU SALARIO, PARA JUGAR PERO NO RENUNCIAN AL PREMIO TRASLADADO A CONSUMO, ES DECIR, PASAN A ESTAR DISPUESTOS A AUMENTAR SU TASA DE CONSUMO, ES DECIR, FRENTE A DINERO LIMITATIVO, ESTAN DISPUESTOS EN ESCALA NATURAL A FORZAR UNA MAYOR VELOCIDAD DE CIRCULACION DEL DINERO.

\*

**Sinceramente, si las loterías fueran limpias, es decir, sin coste, no concibo un país, frente a las nulas oportunidades reales que da a las personas medias, que sus ciudadanos, no estuviesen dispuestas a jugarse como mínimo un 10% de su salario al mes.**

Es más, debido a que es un bien, común máximo, y además, un filtro único de equilibrios impuestos por un ente, que busca, y tiene legitimación para buscar que el bien supere al mal, llegado momentos de máximo odio humano o otra índole, ese ente está legitimado, no solo para no cobrar impuestos, ni menos un 40% como ahora mismo, los salvajes, sino para incluso dar prima al bote, así de simple.

Y el motivo es simple: la lotería no retrae solo dinero de la economía que de cualquier modo se hubiese gastado, sino que atrae una parte de dinero como mínimo que se hubiese destinado al ahorro, por eso incluso de ser necesario para que funcione, se la puede dar prima al bote, y eso ser pagado vía impuestos.

A la par que generar juegos, de dispersión pues es donde la lotería tiene utilidad máxima.

Por ejemplo donde un decimo se reparte integro en una ciudad, no es bueno, debido a que puede producir sobre concentración monetaria, y el teorema hoy escrito parte de la base, que la lotería se inserte a los precios normales del mercado, no en burbuja, por ejemplo cuando se pago el rescate del un atunero, y subieron en un país, pequeñito de golpe los precios un 500%.

Y nosotros lo que buscamos es la generación de círculos virtuosos, pero preservando la generación de equilibrio,

**Pues los círculos virtuosos sin equilibrio idénticamente no sirven para nada, es lo mismo que religiones cuando se vuelven opresoras en realidad, y en realidad, no son más que endiosamientos de sus imanes, que son los verdaderos fanáticos, sirviendo a su idolatría hacia sí mismos, a través de un externo, que en realidad, nada les importa, o que en realidad, a nivel real, jamás fue nada, como yo creo de algunos.**

Lo mismo que gobiernos, cuando en cualquier régimen democrático o tirano, se vuelven, represores de la conciencia, o de muchas cosas o simplemente idiotizan la capacidad natural a través de leyes sectarias, o destinadas, a simplemente, generar odio, para salir reforzados como casta, o simplemente, por su propia obra y gracia se creen dioses, para gobernar a su antojo el tiempo que sea, pero eso sí, sin creer demasiado en la sociedad que ellos se matan y matan a los demás por crear, pues realmente, por si las moscas, jamás dejan de robar, etc. Etc.

La realidad, la única realidad, es que el deseo debe ser colectivo, y debe ser compartido, sino jamás generara utilidad real alguna a la sociedad, como mucho simplemente, se podrá tyrannizar a la sociedad, pero no existirá realmente ningún ciclo virtuoso estable.

Pero también: jamás olvidándose de la libertad, pues sin ella, realmente, no existe, utilidad, y es en realidad, lo que pasara para siempre que la utilidad pueda ser mayor que el precio.

\*

El premio de entrar en un círculo virtuoso pero estable, no auto destructor es simple:

En el todo el mundo podrá de un modo o de otro encontrar satisfacción de su vida, así de simple. (Pues redundante en la vía del trabajo, es decir, no solo es agraciado quien le toca el premio sino que cualquier mercado de empleo tiende a vaciarse.)

Si en ese país, realmente no hubiera utilidad en el consumo negativa y se mete una lotería, lo curioso es que en ese momento, la lotería es neutra, pues es un ciclo virtuoso, pero antes ya existía, es decir, el empleo estaba vaciado, de desempleados, y demás.

Pero si la economía, esta con miedo, al consumo agregado por ejemplo, al meter lotería, que supere este mal, social, simplemente, en ese momento, el mercado de empleo se vacía, y patatin patatan.

Todo es sencillísimo.

Ciao: David Sánchez palacios.

(POR FAVOR, NO SEAIS TAN DESGRACIADOS DE MATAR LO MAS VALIOSO DE ESPAÑA, LOTERIAS.)

(ES MÁS, POR LOTERIA, DEBERIAIS, HABER PODIDO LUCHAR CONTRA EL EXCESO DE PISOS, INFINITAMENTE MEJOR Y MAS RAPIDO, Y SIN TENER QUE HACER NADA.)

(LA TEORIA ES SIMPLE, TIENES UN EXCENTE: SORTEALO, O DISPON UN MECANISMO DE VACIADO, PERO QUE PRESERVE LA IDEONEIDAD DEL FACTOR COMPARACION, y del factor sociedad, reparte costes, reparte beneficios, aporta disminución del riesgo, traslada patrones de estabilidad, y de incluso tanteo empresarial real basado en la perseverancia de quien puede realizar un sueño de crear una empresa, en donde él dice, y no donde inicialmente da más probabilidad de existir, etc., etc., es necesario para que el patrón de utilidad sea mayor al precio, que simplemente, eso genere el no deseo de optimizar en todo, pues en la propia optimización natural esta la trampa, nadie jugaría a la lotería, si fuera por optimización pues no tiende a aportar nada más que lo que ya se posee, en probabilidad. Pero ahí su magia, es simple deseo humano colectivo, algo de valor único.

El mismísimo patrón de formación de toda sociedad.

Ciao. David Sánchez palacios.

La demostración que debería hacer por l' hospital que dejo sin hacer, es que la función de la lotería, cuando  $n$  tiende infinito, pese a ser una función el tipo infinito entre infinito.

Si la función es del valor en utilidad del premio respecto al precio de los bienes que se compran, el límite tiende a infinito.

Y respecto al valor del dinero aportado a la apuesta, cuando  $n$  tiende a infinito, la función que se cumple es que ese infinito entre infinito, tiende a 0, es decir, para los jugadores, el premio final tiende a valor infinito, y el coste, del juego tiende a valor 0, etc., etc., son bobas.

Y simplemente, representa, que si la economía circular no funciona, simplemente, los propios valores de la apuesta, son reintroducidos en el sistema hasta un nivel de salario en el que la economía circular si pasa a funcionar.

Y si por el contrario la economía circular ya previamente, si estaba funcionando, representa, que la sociedad al decidir apostar por la lotería nunca mejor dicho, incrementaba su utilidad, al consumir bienes de valor añadido, frente, al simple y posible consumo presente, y por eso mismo, la utilidad final del juego es infinita,

Aunque quiero dejar claro yo no estoy a favor para nada de los ludópatas

Ciao.

Pdpd: LA ECONOMIA, NO FUNCIONA NI A PRESENTE NI A FUTURO SOLO EN UN CONATO, QUE ES QUE A CUALQUIER ESCALA DE RENTA QUE SE TENGA, SE SIGUE PREFERIENDO EL AHORRO AL CONSUMO, PUES ESO REVELA EL CICLO DE AHORRO ATEMPORAL, NI SIQUIERA FUNCIONA, GRACIAS, A LO QUE SEA, TODO ESTO NO SOLO POR LOTERIA, SINO POR CADENAS DEL CREDITO, SE PUEDE ARREGLAR, ETC, CIAO.