

# Migración francesa y transmisión intergeneracional de la ocupación en la Cataluña Moderna\*

## French migration and intergenerational transmission of the occupation in Early Modern Catalonia

FECHA DE RECEPCIÓN: 16/10/2021  
ACEPTACIÓN: 25/10/2022

*Miquel Amengual Bibiloni*<sup>a</sup>

*Joana Maria Pujadas Mora*<sup>b</sup>

### Palabras clave

Transmisión Intergeneracional  
Migración Francesa  
Migraciones  
Vinculación Nominal  
Antiguo Régimen  
Cataluña  
Siglos XVI-XVII

### Resumen

Este artículo busca analizar la transmisión intergeneracional de la ocupación entre los migrantes franceses llegados a Cataluña en los siglos XVI y XVII y sus descendientes a través de la vinculación nominal de padres e hijos/as (yernos) registrados en los Libros de Esponsales de la Catedral de Barcelona –Barcelona Historical Marriage Database- y de la Matrícula de franceses de 1637. Se observa que la transmisión ocupacional resultaba la opción mayoritaria entre campesinos y artesanos, aunque la movilidad era mayor en el caso de las hijas. Un comportamiento similar al de la población catalana coetánea. Sin embargo, se observa una movilidad relevante en algunos sectores sociales, como en los hijos de jornaleros, hecho que podría indicar un nivel de asimilación mayor que el de sus progenitores.

### Key words

Intergenerational Transmission  
French Migration  
Migrations  
Record Linkage  
Modern Age  
Catalonia  
XVI-XVII Centuries

### Abstract

This work looks for analysing the intergenerational transmission of the occupation among French migrants arrived to Catalonia on XVIth and XVIIth centuries and their descendants across the record linkage of fathers and children recorded on the marriage license books from the Cathedral of Barcelona –Barcelona Historical Marriage Database- and the Frenchmen Register from 1637. It's observed that occupational transmission was the main option among peasants and craftsmen, although mobility was higher for the daughters. A similar behaviour is observed for the coetaneous Catalan population. Nevertheless, an important mobility is observed among some social segment, how the sons of day-laborers, a fact that could indicate a higher level of assimilation than their parents.

a Universitat de les Illes Balears

b Universitat Oberta de Catalunya – Centre d'Estudis Demogràfics

\* La investigación presentada en este artículo ha sido financiada por los proyectos Fives Centuries of Marriages (ERC-2010 AdG\_269796), dirigido por Anna Cabré Pla y Epidemias, estado y desigualdades socioeconómicas: Predictibilidad y perdurabilidad, siglos XIX y XX (EPI-DESIGUAL) (PID2021-128010OB-100), dirigido por Joana Maria Pujadas Mora y Pere Salas Vives.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento - Compartir Igual 4.0 Internacional ©Miquel Amengual Bibiloni, ©Joana Maria Pujadas Mora.

## INTRODUCCIÓN

El profesor Jordi Nadal ha sido, sin duda, un pionero en el estudio de las migraciones en la disciplina histórica en España. De hecho, tempranamente, conjuntamente con el profesor Emili Giralt, mostraron la importante presencia de franceses en la Cataluña moderna en su publicación "Ensayo metodológico para el estudio de la población catalana de 1553 a 1717" (1953). En 1955 ambos investigadores publicaron el primer artículo monográfico sobre el tema, relacionando la oleada migratoria con los problemas monetarios de los siglos XVI y XVII. Al año siguiente, el profesor Nadal, esta vez en solitario, fue pionero en demostrar el papel de este flujo migratorio en la recuperación demográfica de la población catalana del siglo XVI, el fenómeno que él bautizó como *enderozamiento demográfico*. A estas obras iniciales sobre la cuestión de la inmigración francesa en el siglo XVI hay que añadir el trabajo que Enric Moreu-Rey publicó en 1959, *Els immigrants francesos de Barcelona*, centrado en la dicha ciudad<sup>1</sup>.

En 1960, los profesores Nadal y Giralt, fruto de sus tesis doctorales, publicaron, en francés, la obra magna sobre este tema. En este libro, titulado *La population catalane de 1553 à 1717: L'immigration française et les autres facteurs de son développement*, fueron establecidas las principales causas de atracción y expulsión de la inmigración francesa y las fases principales de la oleada. Se analizaron numerosas fuentes documentales (registros parroquiales y hospitalarios, así como la *Matrícula* de franceses de 1637) para contrastar la presencia francesa en el territorio catalán. De hecho, estimaron que los franceses pudieron llegar a representar entre un 10 y un 20% del total de la población catalana en el periodo 1570-1620. Se describieron las principales características sociodemográficas de los inmigrantes, tales como la edad de llegada a Cataluña, las zonas de procedencia o las ocupaciones ejercidas. La trascendencia histórica de esta obra puede verse en el hecho de que cuarenta años después de su publicación en francés fue publicada en catalán, convirtiéndose en el modelo a seguir para abordar el estudio de la inmigración francesa.

Posteriormente a su obra publicada en francés, los dos autores (1966) aportaron más detalles a sus investigaciones con un nuevo libro centrado en la inmigración francesa en la ciudad de Mataró. Una vez asentadas las características principales del fenómeno, las trayectorias investigadoras de los profesores Nadal y Giralt siguieron sendas separadas. No obstante, el profesor Jordi Nadal, en su larga carrera en los campos de la Demografía Histórica y la Historia Económica siempre tuvo presentes sus investigaciones iniciales y se encargó de que la oleada migratoria francesa tuviese la importancia que les corresponde en la diferentes síntesis sobre historia de la población, tanto catalana como española, que fue publicando. En la obra pionera *La población española. Siglos XVI a XX* (1966) le dedicó un subapartado dentro del capítulo "El ciclo demográfico antiguo", mientras que, en la recopilación de sus principales estudios publicada en 1992, *Bautismos, desposorios y entierros*, incluyó los citados artículos de 1953 y 1956.

---

<sup>1</sup> El mismo Moreu-Rey ya se había fijado en la importancia de la presencia francesa en una cronología posterior (siglo XVIII) en un artículo de 1949.

Así pues, se puede considerar que el profesor Jordi Nadal creó una aproximación metodológica al estudio de la inmigración francesa a partir de fuentes como los registros parroquiales y la *Matrícula* de 1637, y preguntas de investigación, como el número de franceses detectados en cada parroquia, que se ha ido reproduciendo hasta la actualidad. Un modelo que se ha replicado en numerosos estudios centrados en localidades y comarcas concretas. Siguiendo la estela de Nadal en el proyecto *Five Centuries of Marriages*, dirigido por la profesora Anna Cabré, en la BHMD hemos identificado a más de 15.000 inmigrantes para el área de Barcelona, lo que nos ha permitido seguir el flujo migratorio entre el sur de Francia y la mencionada Área de Barcelona y establecer las características sociodemográficas de los migrantes franceses, comparándolas con la de los migrantes procedentes de otras zonas de Cataluña y con los autóctonos y establecer, también, los patrones de asentamiento territorial. De hecho, la comparación con el resto de migrantes y autóctonos es una de las novedades de nuestros estudios (Amengual-Bibiloni & Pujadas-Mora, 2016). Otra de las innovaciones de nuestras investigaciones en el marco del proyecto es el estudio del comportamiento matrimonial (Amengual-Bibiloni & Pujadas-Mora, 2020) y a la transmisión intergeneracional, el tema que trataremos en el presente artículo. Es decir, el destino socioeconómico de las segundas generaciones.

## TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL EN LA EUROPA DE ANTIGUO RÉGIMEN

En la Europa moderna, generalmente, había una tendencia de las familias a transmitir su situación ocupacional y socioeconómica a sus descendientes (si bien sí que existía cierto movimiento), un fenómeno que en la historiografía se conoce como transmisión intergeneracional (Ganzeboom *et al.*, 1991; Bourdieu, 2004; Van Leeuwen & Maas, 2005). De hecho, éste era el paso siguiente, después de un matrimonio con tendencia a la homogamia ocupacional, para alcanzar la reproducción social, es decir, asegurar la pervivencia del grupo familiar, un hecho que conformaba una de las bases principales de las identidades grupales, basadas en la familia, y parte fundamental de la formación de clases sociales (Kocka, 1984; Kurosu, 1996). No obstante, el mismo fenómeno provocaba que la familia perpetuase la desigualdad social a través de las generaciones, otorgando estabilidad a esta desigualdad. En general, se documentan altos niveles de transmisión intergeneracional, tanto a nivel ocupacional como de clase social, generalmente cercanos al 70% en diversas sociedades europeas (Kocka, 1984; Dambruynne, 1998; Boberg-Fazlic *et al.*, 2011; Van Bavel *et al.*, 2011; Maas & Van Leeuwen, 2002).

De todas maneras, existen pocos estudios por lo que se refiere a la Edad Moderna. Aun así, cabe destacar que, en Norwich, en la Inglaterra de los siglos XVI-XVII, conocemos que la transmisión intergeneracional de la ocupación se movía entre el 65-70% y que los casos de movilidad tendían a ser ascendientes en períodos de estabilidad social y política (1548-89) y descendiente en el caso contrario, como durante la Guerra Civil Inglesa (1642-51) (Bearman & Deane, 1992).

Hay que tener en cuenta, además, que los sistemas hereditarios favorecían y fortalecían la transmisión intergeneracional de la ocupación y el *status* social, especialmente cuando el sistema estaba basado en el principio de la indivisibilidad, el cuál garantizaba al primogénito convertirse en heredero único, como era el caso de Cataluña (Berkner & Mendels, 1978; Comas d'Argemir, 1988; Ferrer i Alòs, 2007). Es más, únicamente en el caso de la no existencia de varones, una hija podía llegar a ser considerada heredera (Ferrer i Alòs, 2005; 2014). Así pues, el sistema no marcaba únicamente el devenir del primogénito, sino también de sus hermanos y hermanas, que recibían una pequeña parte de la herencia, la legítima en el caso de los hombres, o en forma de dote en el caso de las mujeres, que podían invertir en la formación de sus propias familias o en empresas económicas (Fauve-Chamoux, 2005; Ferrer i Alòs, 2007).

Sin embargo, la historiografía no ha abordado específicamente la cuestión de la movilidad intergeneracional de las segundas generaciones. Aunque se ha considerado que los hijos de éstos no se debían diferenciar significativamente de los nativos para la ciudad de Amberes en el siglo XIX (Van Bavel *et al.*, 2011).

En el presente trabajo nos proponemos estudiar el destino socioeconómico de los hijos de los migrantes franceses a partir de las siguientes preguntas: ¿Tuvieron los hijos de los franceses el mismo destino que sus padres? O, por otra parte, ¿tuvieron una mejor suerte? ¿Se encontraron socialmente estancados, los hijos de los franceses, si es que no descendían todavía más en la escala social? ¿O bien consiguieron ascender y mejorar la situación de sus padres? En otras palabras, queremos profundizar en el grado de movilidad intergeneracional entre los inmigrantes franceses y sus hijos. Cabe mencionar que contra los inmigrantes, a pesar de los mecanismos de integración como la inserción laboral, el matrimonio con mujeres autóctonas o la integración en la vida parroquial (Simón i Tarrés, 2004; Amengual-Bibiloni & Pujadas-Mora, 2020), se han documentado algunos perjuicios como la prohibición de portar armas de fuego a causa de una supuesta mayor vinculación con el bandolerismo que los autóctonos<sup>2</sup> o la persecución por parte de la Inquisición por el miedo a ver la inmigración como punto de entrada del protestantismo en España (Millàs i Castellví, 2005; Carod-Rovira, 2016). En general, no obstante, hay que tener en cuenta que la gran mayoría de franceses habían llegado a edades muy tempranas, antes de los 20 años, siendo solteros y que se habían casado principalmente con mujeres catalanas, ya que había menos mujeres francesas (Moreu-Rey, 1959; Nadal & Giralt, 2000; Capdevila Muntadas, 2014; Amengual-Bibiloni & Pujadas-Mora, 2020).

En el caso de los hijos de los franceses, y de los inmigrantes en general, la existencia del *ius solii* en la Cataluña moderna, suponía que aquellos que habían nacido en el territorio fuesen, administrativamente, catalanes (Gras i Casasnovas, 1994; Millàs i Castellví, 2005). Aun así, se conoce algún caso de discriminación hacia hijos de franceses, como cuando la universidad de Sabadell, en el año 1609, obtuvo el permiso del lugarte-

---

2 Una mayor vinculación que Torres Sans (2002) ya ha evidenciado como falsa, ya que las proporciones de franceses entre los bandoleros era equivalente a la del conjunto de la Sociedad.

niente general de Cataluña para prohibir que tanto franceses como sus hijos entrasen en las insaculaciones para acceder a cargos públicos (Bosch, 1992 [citado por Millàs i Castellví, 2005]). Si bien, Jaume Codina (1985; 2000) explica como en las parroquias del Delta del río Llobregat, un área de fuerte asentamiento de franceses, los inmigrantes tenían que adscribirse a la cofradía "de los extranjeros", sus hijos ya lo hacían en la de los jóvenes naturales.

## FUENTES Y MÉTODOS

La *Barcelona Historical Marriage Database* (BHMD en adelante) fue construida por el equipo del proyecto *Five Centuries of Marriages* a partir del vaciado íntegro de los libros de esponsales (*Libres d'Esposalles*) de la Catedral de Barcelona, los cuáles recogen todos los matrimonios celebrados en la Diócesis de Barcelona, en 291 volúmenes en el periodo 1451-1905 (Baucells i Reig, 2002). Aunque por la calidad de la información, nos centraremos en los volúmenes de la Oficialidad de Barcelona, la subdivisión principal de la Diócesis<sup>3</sup>. Específicamente, para el estudio de la inmigración francesa, hemos podido contabilizar hasta 15.532 matrimonios en que el marido era francés en el periodo 1481-1643, momento en que desaparece la información sobre el origen de los contrayentes (Amengual-Bibiloni & Pujadas-Mora, 2016). Contamos, pues, con un número de individuos que permite análisis más significativos estadísticamente que los que habían estado al alcance de los investigadores hasta el momento.

Además, para el presente artículo, también haremos uso de una de las fuentes clásicas y más conocidas para el estudio de la inmigración francesa, la *Matrícula de Franceses de 1637* del Archivo de la Corona de Aragón. Se trata del censo de todos los cabezas de familia nacidos en el Reino de Francia y residentes en aquellas parroquias catalanas en contacto directo con el mar en el año 1637, desde el castillo de Salses, en el Rosellón, a la ciudad de Tortosa, en el Delta del Ebro. Esta fuente, aunque muy explotada, prácticamente no ha sido usada en su conjunto desde el estudio clásico de los profesores Nadal y Giralt de 1960, y aun desde un punto de vista agregado y no nominativo. En nuestro caso, y para este artículo en concreto, hemos recogido el número de hijos que declaraban los inmigrantes 4.244 cabezas de familia franceses.

Por otra parte, el principal reto metodológico para este artículo ha sido el de la construcción de las familias, es decir, vincular los matrimonios de los inmigrantes franceses de la BHMD con los de sus hijos para poder compararlos. Para conseguirlo, desde la colaboración entre el Centre d'Estudis Demogràfics (CED) y el Centre de Visió per Computador (CVC) de la Universitat Autònoma de Barcelona, se diseñó un *software*, bautizado con el nombre *BuscaDescendències*, que permite la vinculación de registros basándose en un método de vinculación nominal (*Nominative Record Linkage*) a par-

---

3 Incluye, principalmente, los territorios de la ciudad de Barcelona y todo su llano, un total de 91 parroquias.

tir de *string distances*, las diferencias y similitudes en una cadena de caracteres. De esta manera, utilizando tres variables clave (nombre y apellido del marido y nombre de la esposa) y comparándolas con la información de los padres de los maridos cronológicamente posteriores dentro del período 1518-1643 (período que se inicia con la aparición de los primeros hijos de franceses detectados y finaliza con la desaparición de la variable origen en la documentación), es posible vincular los diferentes registros, con el objetivo de localizar individuos que aparecen, en primer lugar, como maridos y, posteriormente, como padres de los maridos (Villavicencio *et al.*, 2015)<sup>4</sup>. Además, en la vinculación también se han tenido en cuenta variables complementarias (ocupación, residencia...) con el fin de mejorar los resultados de la vinculación nominativa.

En cuanto al análisis de los datos, hemos utilizado tablas de doble entrada, o de movilidad, para así poder estimar los niveles de transmisión intergeneracional para los matrimonios de maridos franceses (Lipset & Zetterberg, 1956; Gruski & Hauser, 1984). En estas tablas hemos incluido el análisis del residuo estandarizado (*standardized residual*), el cual establece asociaciones entre categorías a partir de valores estandarizados, cosa que permite una mejor comparación, evitando problemas de desequilibrios en la estructura de la base datos. De esta forma, el residuo estandarizado se obtiene calculando la diferencia entre el valor esperado de una tabla de contingencia y el valor observado y dividiéndola por la raíz cuadrada del valor esperado. El residuo estandarizado, pues, se define de la siguiente forma<sup>5</sup>:

$$r_i = \frac{e_i}{\sqrt{s^2(1 - h_i)}}$$

Además, con el objetivo de establecer los determinantes de la movilidad intergeneracional, hemos construido una serie de modelos logísticos multivariantes para conocer si la movilidad intergeneracional se daba en función del grupo social del padre, del número de hijos o del orden de matrimonio del hijo/a, además de otras variables de control como el cambio de residencia, la distancia cronológica entre el matrimonio de padre e hijo/a y el período cronológico (tabla 1). La magnitud de la asociación entre dos variables se mide con la *odds ratio*, la cual indica si esta relación resulta positiva o negativa, en función de si es mayor o menor de 1, y es expresada de la siguiente forma<sup>6</sup>:

$$p = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

4 Para una descripción más detallada sobre el proceso, véase el artículo de Villavicencio, Jordà-Sánchez y Pujadas-Mora (2015).

5 Donde  $e_i = j$ ésimo residuo,  $h_i = j$ ésimo elemento diagonal de  $X(X'X)^{-1}X'$ ,  $s^2 =$  cuadrado medio del error,  $X =$  matriz de diseño y  $X' =$  transpuesta de la matriz de diseño.

6 Donde  $p =$  odds de que ocurra el suceso de estudio,  $z = \alpha + \beta X$ ,  $\alpha =$  término independiente o constante,  $\beta =$  coeficiente de regresión asociado a la variable independiente  $X$ .

**Tabla 1**  
**Estadística descriptiva**

<i>Variables continuas</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>
Dependientes	2,801	1,0784	0	7
Clase social del padre	2,083	1,2593	1	8
Orden de matrimonio de la hija	1,54	0,8992	1	8
Diferencia en años entre matrimonio padre e hija	31,115	8,5425	15	57
Periodo de matrimonio de la hija			1518	1641
Variables categóricas	Proporción			
Independientes				
Hijos	0,519			
Hijas	0,481			
Marido francés	0,359			

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

Finalmente, cabe decir que las ocupaciones, para su mejor comparación, han sido agregadas en una serie de grupos o clases sociales propuestas por Van Leeuwen y Maas (2011) en el Historical Social Class Scheme (HISCLASS). Esta clasificación establece, originalmente, 10 grupos sociales predeterminados y ordenados de forma jerárquica a partir de la agregación de diversos códigos HISCO en función de su sector económico, pero también de su condición social. Entre los inmigrantes franceses, son 9 los grupos que aparecen representados, quedando excluido el relativo a la nobleza. Además, para este artículo, los grupos 7, 8 y 9 (que representan a las más altas profesiones liberales, como juristas, médicos o comerciantes y a altos funcionarios), han sido agrupados a causa del bajo número que suponen.

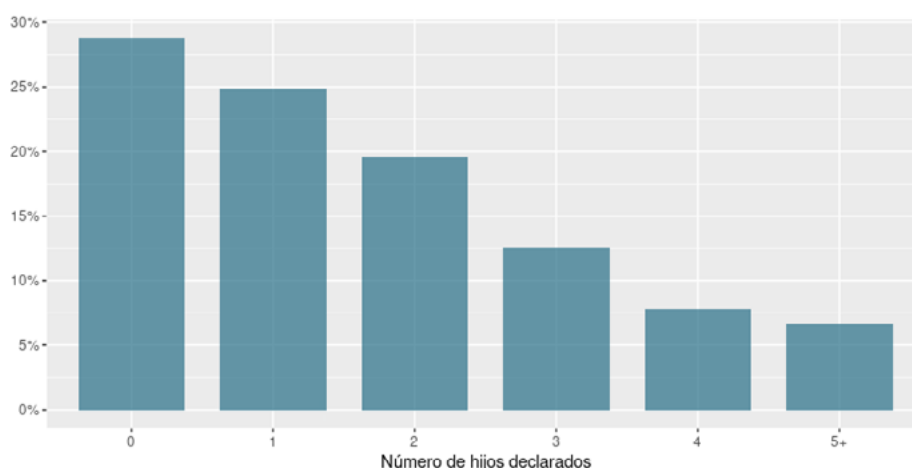
## EL NÚMERO DE HIJOS QUE DECLARARON LOS INMIGRANTES FRANCESES

En la *Matrícula de franceses de 1637*, los inmigrantes cabezas de familia que realizaban su declaración, entre otras cuestiones, indicaban el número de hijos que tenían, si se daba el caso, tanto si estos hijos habían nacido en Francia, incluso si seguían viviendo allí, como en Cataluña (que eran la mayoría). De esta manera, hasta 2.685 matriculados (un 91.9% del total), casados o viudos, aportan información sobre la presencia o ausencia<sup>7</sup> de hijos. Como podemos observar en el gráfico 1, más de una cuarta parte

<sup>7</sup> En este sentido, se han incluido en el análisis a aquellos declarantes que explicitan no tener hijos, dejando de costado a aquellos que omiten cualquier información sobre hijos, que representan un 8,1% (237 casos) del total de casados y viudos (2.922 casos).

todavía no habían tenido ningún hijo en el momento de realizar la declaración, mientras que eran mayoría los que sí tenían al menos uno. Cerca de una cuarta parte (24,8%) declaraba tener únicamente un hijo o hija, mientras que eran un 19,5% los que tenían dos. De esta manera, las proporciones disminuyen a medida que aumenta el número de hijos, hasta el caso más extremo, Joan Bargina, un francés, campesino, residente en Sant Llorenç de la Salanca, en el obispado de Elna, el cuál declaró tener hasta nueve hijos vivos en el momento del registro<sup>8</sup>. El resultado es una media de 1,7 hijos, una cifra ciertamente baja si la comparamos con los pocos datos conocidos sobre fecundidad en la Cataluña moderna. El número de hijos por matrimonio en el siglo XVII oscila entre los 3,75 de una ciudad como Tarragona (Lozano, 2019) a los 6 en Vilafranca del Penedès durante la primera mitad del siglo (Nadal & Giralt, 2000). Para entender esta gran diferencia, hay que tener en cuenta que la edad de acceso al matrimonio de los inmigrantes franceses estaba cerca de los 28 años (Amengual-Bibiloni, 2018), siendo superior a la de la población autóctona, más cercana a los 25 (Muñoz Pradas, 1990; Marfany, 2004).

**Gráfico 1**  
**Costa catalana, 1637. N = 2.685.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Matrícula de Franceses de 1637 del Arxiu de la Corona d'Aragó.

De todas maneras, y como resulta lógico, cuánta más edad tiene el declarante, más posibilidades tiene de tener un mayor número de hijos. El gráfico 2 muestra como la media de hijos declarados aumenta a medida que lo hace la edad. Hay que tener presente que la tendencia a redondear los números<sup>9</sup> provoca que los grupos de edad que incluyen números terminados en 0 contengan más casos. Esto no quita que los resultados sean claros, con una media aumentando progresivamente. De esta manera, se pasa de solamente 0,5 hijos en los menores de 25 años en el momento del registro, a

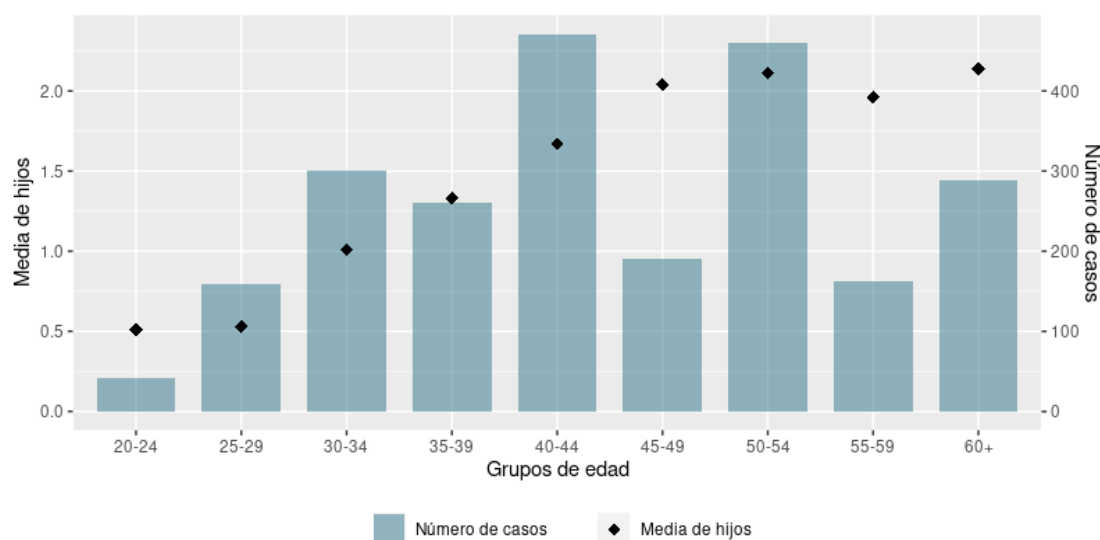
<sup>8</sup> ACA, *Matrícula de franceses residentes en la costa catalana*, Cuaderno 3, p. 823.

<sup>9</sup> Esta tendencia, conocida en la literatura internacional con el nombre de Age heaping, resulta totalmente habitual en las sociedades mayoritariamente analfabetas, como lo era la Europa de Época Moderna, aunque alrededor del año 1600 algunas zonas de Europa Occidental ya mostraban importantes niveles de razonamiento cuantitativo (A'Hearn et al., 2009).



los 2,14 en los de más de 60 años. Únicamente se observa una pequeña bajada en el grupo de los 55-59 años, aunque no rompe la tendencia general.

**Gráfico 2**  
**Media de hijos de los declarantes franceses casados y viudos por grupos de edad. Costa catalana, 1637. N = 2.685.**



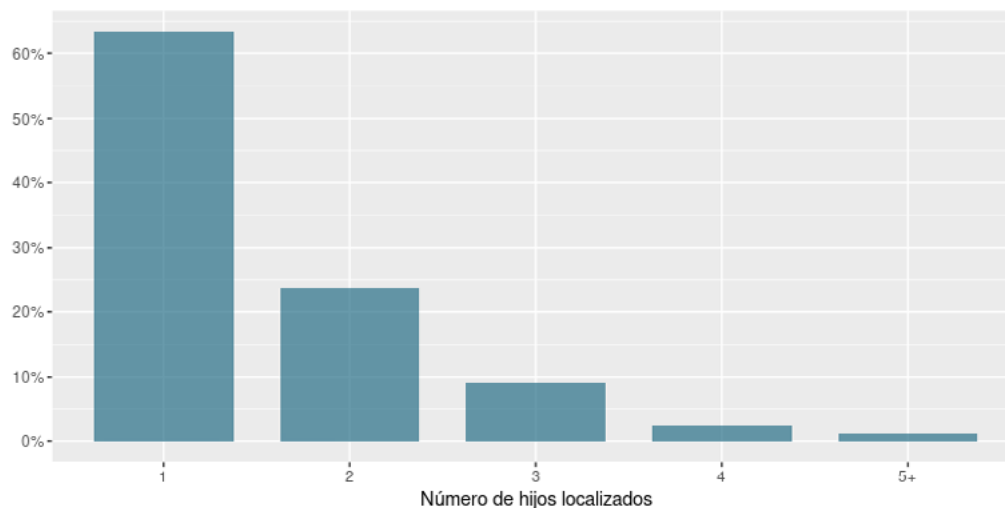
Fuente: Elaboración propia a partir de la Matrícula de Franceses de 1637 del Arxiu de la Corona d'Aragó.

## TRANSMISIÓN Y MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

Gracias al proceso de vinculación y validación de los matrimonios de inmigrantes franceses y de sus posibles hijos, se han podido localizar, en el periodo 1518-1643, hasta 1.053 hijos de inmigrantes franceses, hijos de 683 padres, lo que supone una media de 2,05 hijos por francés. Padres e hijos que podremos comparar en el momento de contraer matrimonio, una comparación simétrica por encontrarse los dos en el mismo punto de su trayectoria vital. La distribución por sexos de estos hijos se encuentra muy equilibrada, con 531 hijos (50,4%) y 522 hijas (49,6%). De esta manera, de casi dos tercios de estos franceses, se ha localizado únicamente un hijo o hija, como se puede observar en el gráfico 3. A mucha distancia, solo de un 23,7% se han identificado 2 hijos, y 3 de un 9,1%. Por otra parte, en un 43,6% de los casos, la distancia cronológica entre los matrimonios del padre y del hijo o hija es de entre 25-34 años, en un 24,4% de entre 15-24 años, en un 23,3% de entre 35-45 años y en 8,7% de los casos es superior a los 45 años. Por otra parte, teniendo en cuenta que el periodo estudiado llega hasta 1643, momento en que se pierde la información sobre el origen, hay que pensar que los hijos declarados en 1637 por los franceses en la *Matrícula*, quedarían fuera de este periodo.

**Gráfico 3**

**Distribución del número de hijos de maridos franceses localizados. Diócesis de Barcelona, 1518-1643. N = 1.053.**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

## 1. Transmisión entre padres e hijos

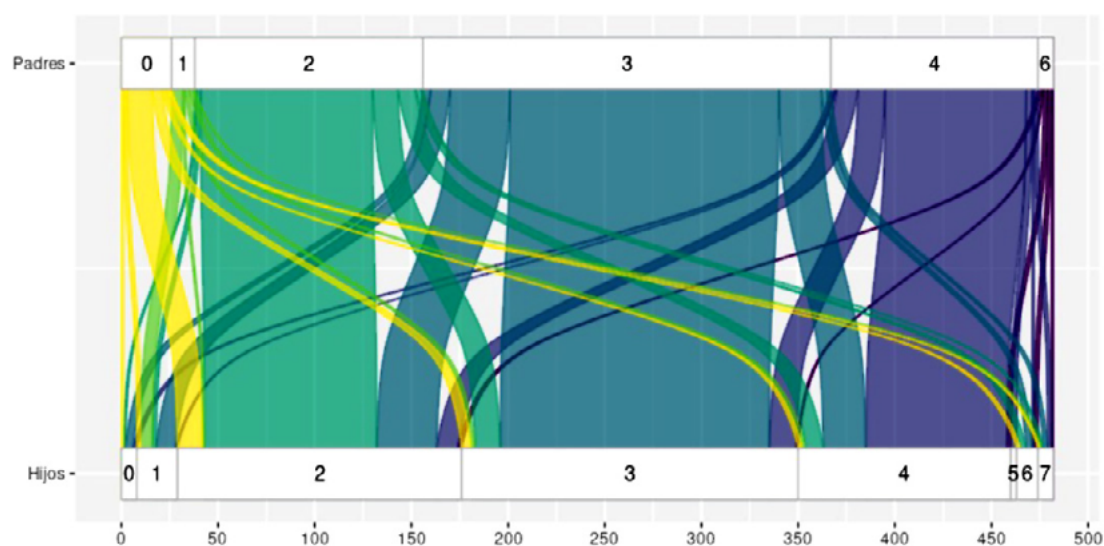
A la hora de analizar la transmisión de la ocupación y la posición social o la movilidad intergeneracional, se han desagregado los resultados por sexo, para así diferenciar entre el comportamiento de los hijos y de las hijas (a través de la ocupación de sus maridos, los yernos) y por grupo social, utilizando el sistema de clasificación HISCLASS. Este hecho ha provocado que algunos grupos, sobre todo aquellos donde los inmigrantes franceses eran menos habituales (clases medias-altas), presenten números absolutos reducidos. No obstante, los resultados son claros: el gráfico 4 muestra como en aquellos grupos cuantitativamente más consistentes (grupo 2, formados por artesanos poco cualificados como tejedores, etc.; grupo 3, formado por campesinos y grupo 4, formado por artesanos cualificados), presentan unos niveles de continuidad en términos sociales entre padre e hijo de entre el 65-75%, muy similares a los comentados anteriormente para Inglaterra de Bearman y Deane (1992). También en el formado por trabajadores agrícolas como pastores, boyeros... (grupo 1), la transmisión intergeneracional es del 50%. Asimismo, destaca como en todos los grupos de padres, los hijos campesinos estaban siempre por encima del 10%, suponiendo el 31,6% del total de hijos. Hay que tener presente, no obstante, que entre los franceses no aparecen las clases más altas de la sociedad de Antiguo Régimen, excepto algún profesional liberal.

Por otra parte, los casos más significativos de movilidad ascendente se dan entre los hijos de los jornaleros (grupo 0), ya que hasta un 58% resultan artesanos y un 20% campesinos. En cambio, no hay casos tan claros de movilidad descendente, excepto entre los profesionales liberales (grupo 6), pero su número absoluto resulta muy bajo (8

casos). Es más, en los casos que se dan, se puede poner en duda el grado de pérdida de riqueza o poder social real que suponía este cambio, sobre todo en el caso del 14,7% de hijos de campesinos que son artesanos poco cualificados (grupo 2: tejedores, pelaires...), o el 13,1% de hijos de artesanos cualificados (grupo 4: zapateros, sastres, herberos...) que son campesinos. En el primer caso, hay que tener en cuenta que ocupaciones como los pelaires, aunque menos cualificados, podían llegar a acumular cierta riqueza gracias a su papel de intermediarios en el proceso de producción textil (Torras i Elias, 1981), mientras que, en el segundo caso, también podía haber cierto enriquecimiento del campesino, cosa que no era extraña en el siglo XVI, aunque éste sea indetectable por su simple denominación (Gifre i Ribas, 1999).

Finalmente, el análisis del residuo estandarizado, representado en la tabla 2, presenta fuertes vínculos positivos en la diagonal de la tabla, es decir, entre grupos iguales, así como cierta concomitancia entre los artesanos más cualificados y los profesionales liberales, mientras que los grupos más altos y los más bajos se relacionarían negativamente entre sí.

**Gráfico 4**  
**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y sus hijos. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**



**Leyenda:** 0) Daily Workers, 1) Lower skilled and unskilled farm workers, 2) Lower skilled and unskilled workers, 3) Farmers, 4) Skilled workers, 5) Lower clerical and sales, 6) Lower managers, lower professionals and clerical and sales, 7) Higher professionals, 8) Higher managers, 9) Nobility.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

**Tabla 2**  
Tabla de contingencia con el análisis del residuo estandarizado para la clase social de maridos franceses y sus hijos. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.

		Clase social (HISCLASS) del hijo							
		0	1	2	3	4	5	6	7
Clase social (HISCLASS) del padre	0	0,9	0,8	1,8	-1,4	-1,6	-0,4	1,8	0,9
	1	-0,4	7,6	-1,4	-1,1	-0,4	-0,3	-0,5	1,8
	2	-0,7	-1,4	8,8	-4,5	-3,5	-0,9	0,2	-0,7
	3	0,3	0,3	-4,2	7,2	-3,8	-1,1	-0,8	-0,8
	4	0,2	-1,7	-3,8	-4,0	9,8	2,9	-0,9	0,2
	6	-0,4	-0,6	-0,3	-1,1	0,1	-0,2	4,3	2,4
N=482									

**Leyenda:** 0) Daily Workers, 1) Lower skilled and unskilled farm workers, 2) Lower skilled and unskilled workers, 3) Farmers, 4) Skilled workers, 5) Lower clerical and sales, 6) Lower managers, lower professionals and clerical and sales, 7) Higher professionals, 8) Higher managers, 9) Nobility.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

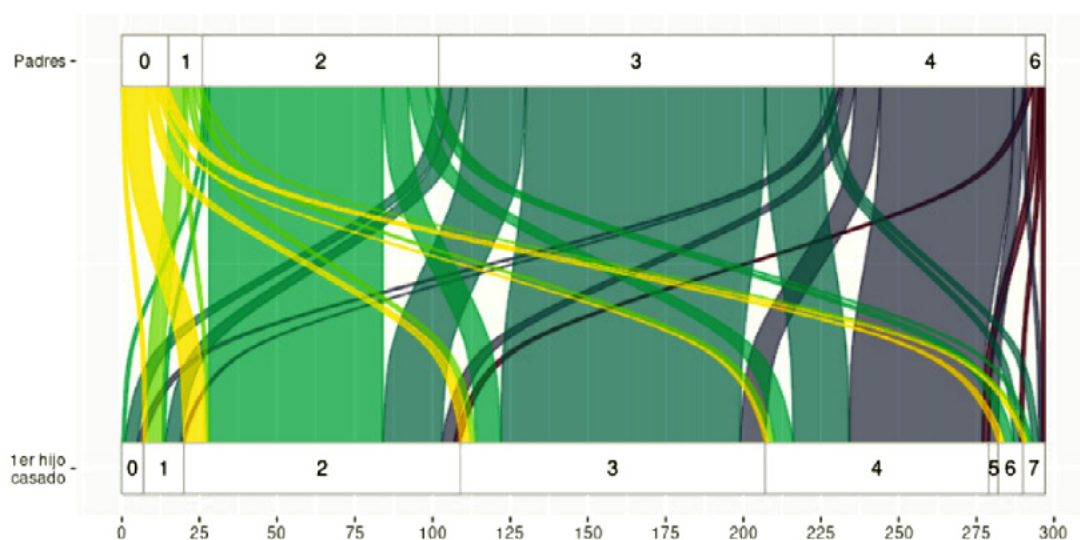
Con el objetivo de analizar el grado total de movilidad entre padres e hijos, se ha considerado que había transmisión cuándo los dos se encuentran en la misma categoría HISCLASS, que había una movilidad ascendente cuándo la categoría del hijo es superior a la del padre y que había movilidad descendente cuándo es inferior. Así pues, el grado total de movilidad es mínimamente superior a una tercera parte, situándose la transmisión en el 64,3%. Además, la movilidad resultaba muy equilibrada entre ascendente y descendente, con un 18,9% de los hijos en un grupo social más elevado que el de su progenitor y un 16,8% en un grupo inferior, aunque hay que tener en cuenta que los que se situaban en el grupo social más bajo ya no podían descender más<sup>10</sup>.

Ahora bien, ¿podría depender la posibilidad de moverse socialmente de la posición ocupada entre los hermanos? El sistema de heredero único existente en Cataluña nos hace pensar que sí. Ciertamente es que no podemos saber si el orden en el que se casaban los hijos era el mismo orden de nacimiento, aunque la literatura así lo indica (Marfany, 2006; Ferrer i Alòs, 2007). Los gráficos 5-7 muestran claramente cómo la transmisión era mayor cuando más atrás era la posición en qué se casaba el hijo, cosa que supondría un hecho diferencial en los hijos de los migrantes frente a los hijos de los autóctonos. Así, en los que se casaban en primera posición, era del 61,3%, del 68,1% en los que lo hacían de segunda posición y aumentaba hasta el 71% entre los que lo hacían a partir de la tercera posición. Además, a pesar de que, como ya se ha ido comentando, no siempre podemos considerar la posición HISCLASS como estrictamente jerárquica,

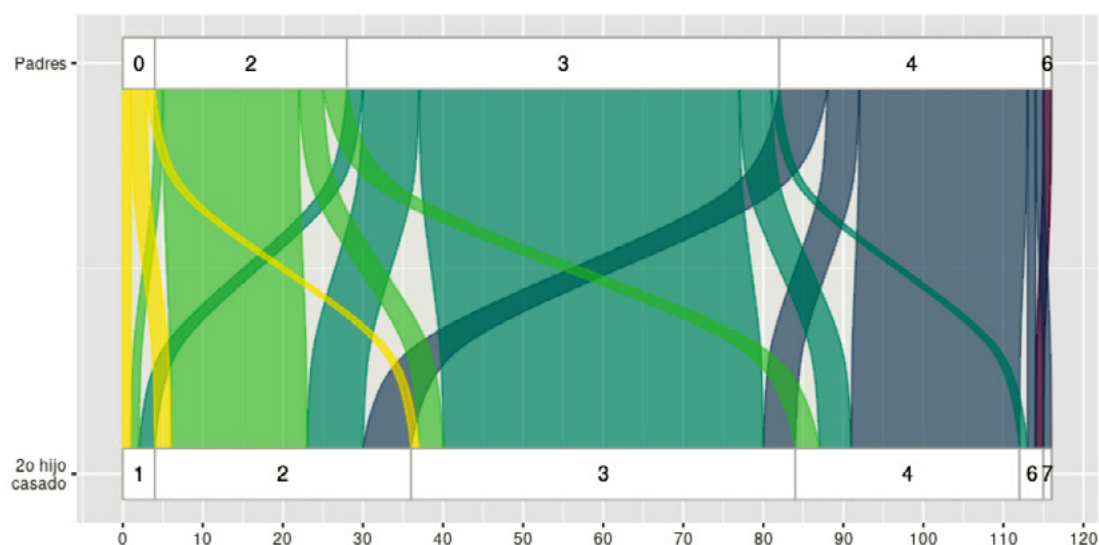
<sup>10</sup> Esto mismo ocurriría con los situados en el grupo social más elevado, pero en este caso no encontramos ni franceses ni hijos de franceses.

los que se casaban primero, no sólo se moverían más, sino que además lo harían más en dirección ascendente (22,2%) que no descendente (16,5%), y lo harían más que los que se casaban en segunda posición (14,7% de movilidad ascendente) o en tercera o mayor posición (11,6%).

**Gráfico 5**  
**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y el primer hijo casado. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**

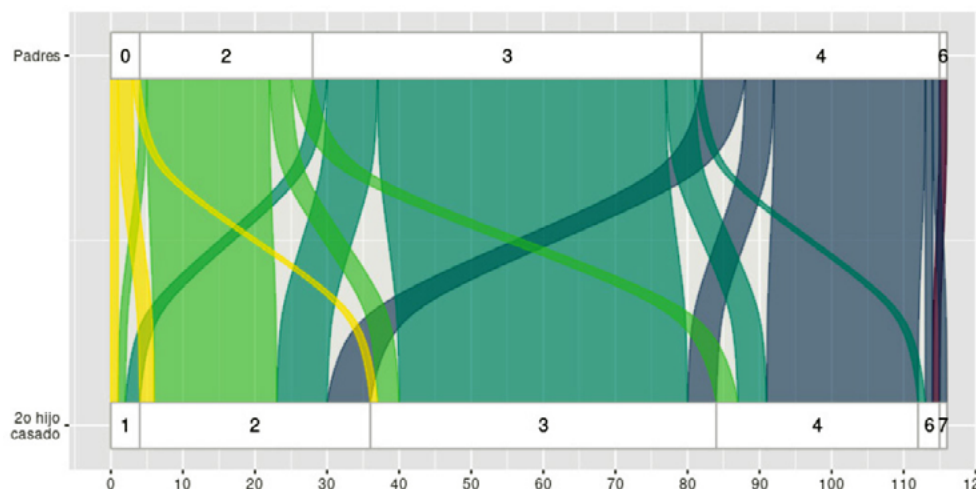


**Gráfico 6**  
**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y el segundo hijo casado. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**



**Gráfico 7**

**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y a partir del tercer hijo casado. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**



**Leyenda:** 0) Daily Workers, 1) Lower skilled and unskilled farm workers, 2) Lower skilled and unskilled workers, 3) Farmers, 4) Skilled workers, 5) Lower clerical and sales, 6) Lower managers, lower professionals and clerical and sales, 7) Higher professionals, 8) Higher managers, 9) Nobility.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP. Anna Cabré).

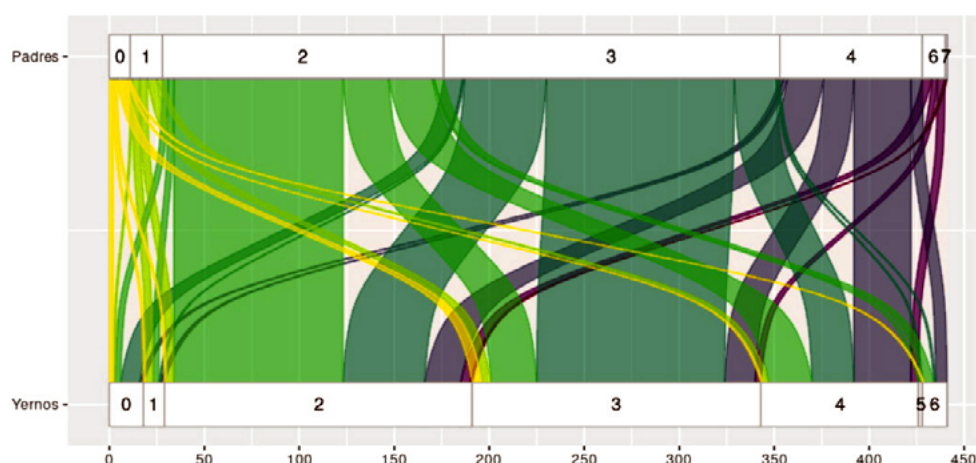
## 2. Transmisión entre padres e hijas

Por lo que se refiere a la movilidad intergeneracional de las hijas de los inmigrantes franceses, la estudiamos a partir de la ocupación presentada por sus maridos, es decir, los yernos de los franceses, ya que, aunque las mujeres pudiesen participar del trabajo familiar, fuese en el campo o en el taller artesanal, esta actividad quedaba sin registrar en la documentación. En este caso, tal y como indica el gráfico 8, los niveles de movilidad son más altos. De esta manera, los grupos más inmóviles coinciden con los de los hijos, pero con unas proporciones inferiores. El grupo que presenta un grado más alto de continuidad es el de los artesanos poco cualificados (60,1%), seguido de los campesinos (55,9%) y los artesanos cualificados (40%), los tres grupos más significativos cuantitativamente. Por otra parte, podemos observar que, excepto en las hijas de los jornaleros, todos los grupos tienen una alta presencia de yernos artesanos tejedores, pelaires, etc., suponiendo un 36,7% de todos los yernos, y también de campesinos y hortelanos (34,5%). En términos generales, se podría afirmar que las hijas mostraron un grado de movilidad intergeneracional más elevado, aunque el análisis del residuo estandarizado (tabla 3) nos permite matizar qué en unos resultados esperados, sin barreras sociales, la tendencia a la movilidad sería más elevada que la observada.

En cuanto al tipo de movilidad observada, ésta resulta ascendente, como en el caso de los hijos, entre los yernos de jornaleros, ya que en un 45,4% se estaban convirtiendo en campesinos. Además, también se observa esta alta movilidad ascendente en el grupo 1 de trabajadores agrícolas, con un 41,1% de artesanos (grupos 2 y 4) y un 29,4% de campesinos. Entre la movilidad descendente, destaca como un 41,7% de profesionales

liberales tenían yernos campesinos, aunque hay que tener en cuenta que para ellos esto también podía suponer un acceso a la tierra que no tenían.

**Gráfico 8**  
**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y sus yernos.**  
**Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**



**Leyenda:** 0) Daily Workers, 1) Lower skilled and unskilled farm workers, 2) Lower skilled and unskilled workers, 3) Farmers, 4) Skilled workers, 5) Lower clerical and sales, 6) Lower managers, lower professionals and clerical and sales, 7) Higher professionals, 8) Higher managers, 9) Nobility.  
**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.  
**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

**Tabla 3**  
**Tabla de contingencia con el análisis del residuo estandarizado para la clase social de maridos franceses y sus YERNOS. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**

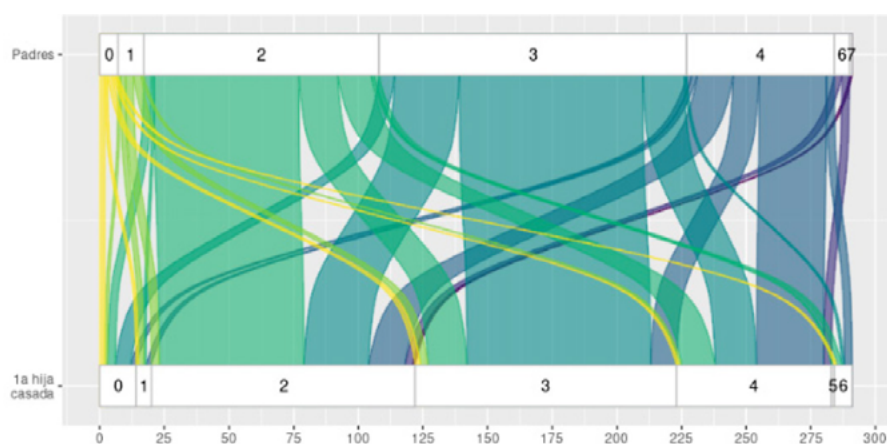
		Clase social (HISCLASS) del yerno						
		0	1	2	3	4	5	6
Clase social (HISCLASS) del padre	0	2,3	1,4	-1,5	-0,7	-0,7	-0,2	1,2
	1	0,4	5,5	-0,9	-0,4	-0,1	-0,3	-0,7
	2	-1,2	-0,4	4,7	-3,8	-0,9	0,4	0,3
	3	1,0	-1,6	-2,7	4,9	-2,0	0,2	-1,8
	4	-0,6	0,1	-1,6	-1,9	4,2	-0,6	2,5
	6	-0,7	-0,5	0,3	-0,6	1,2	-0,2	-0,6
	7	-0,2	-0,2	1,0	-0,6	-0,4	-0,1	-0,2
<b>N=441</b>								

**Leyenda:** 0) Daily Workers, 1) Lower skilled and unskilled farm workers, 2) Lower skilled and unskilled workers, 3) Farmers, 4) Skilled workers, 5) Lower clerical and sales, 6) Lower managers, lower professionals and clerical and sales, 7) Higher professionals, 8) Higher managers, 9) Nobility.  
**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.  
**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

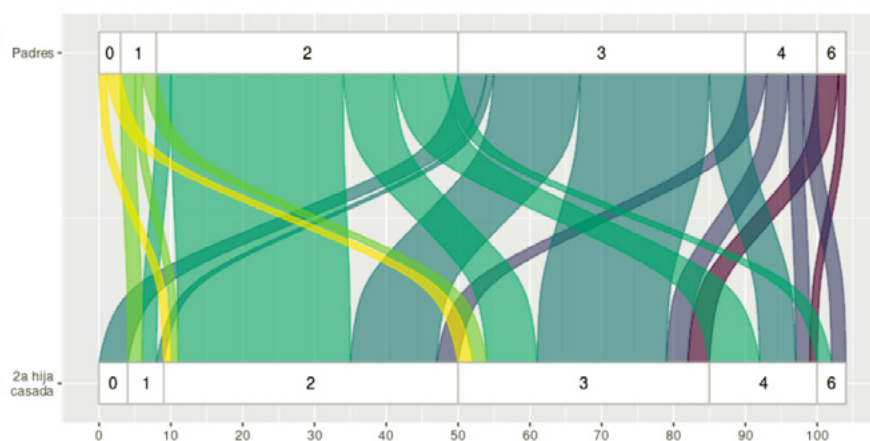


En una perspectiva agregada, la movilidad de las hijas resulta significativamente más elevada que la de los hijos, alcanzando, prácticamente, la mitad del total. Esta característica resulta un rasgo común en los sistemas de transmisión intergeneracional europeos estudiados por los investigadores (Kocka, 1984; Van Bavel *et al.*, 2011; Ferrer i Alòs, 2014). Y, en los casos de movilidad, contrariamente a lo acontecido con los hijos, la movilidad descendente supera, aunque a poca distancia, la ascendente. Además, a diferencia de lo observado en los hijos, la continuidad sería mayor en las hijas que se casaban en primer término (54%) que en las que lo hacían posteriormente (44,2% en las que se casaban en segundo lugar y 45,7% a partir del tercero). De la misma manera, únicamente entre las que se casaban en segunda posición, la movilidad ascendente y descendente se encontraba igualada, mientras que en el resto de grupos, la descendente era superior (gráficos 9-11).

**Gráfico 9**  
**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y la primera hija casada. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**



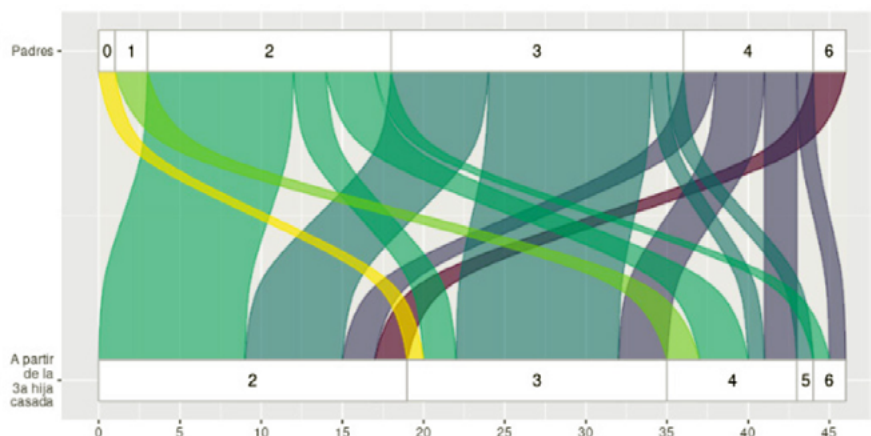
**Gráfico 10**  
**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y la segunda hija casada. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**





**Gráfico 10**

**Transmisión intergeneracional según clase social para maridos franceses y a partir de la tercera hija casada. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**



**Leyenda:** 0) Daily Workers, 1) Lower skilled and unskilled farm workers, 2) Lower skilled and unskilled workers, 3) Farmers, 4) Skilled workers, 5) Lower clerical and sales, 6) Lower managers, lower professionals and clerical and sales, 7) Higher professionals, 8) Higher managers, 9) Nobility.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

Se podría considerar, que si bien, generalmente, el destino socioeconómico de los hijos de los franceses era similar al de sus padres, mostraban más continuidad para con sus progenitores los hijos que no las hijas. La búsqueda de maridos fuera del propio grupo social difícilmente se podría dar por una falta de hombres dentro del mismo, sino que debía responder más a un intento de alcanzar una mejora social, estableciendo lazos con grupos superiores. No obstante, este objetivo no debía ser fácil de alcanzar, ya que una proporción nada menospreciable, alrededor de una cuarta parte, de estas hijas, acababan casándose con un marido de un grupo, en principio, inferior. También debían tener que ver, en este hecho, las posibilidades de pago de una dote adecuada por parte del padre, aunque esta es una información que, por ahora, desconocemos.

Todos estos resultados observados nos indican que el comportamiento intergeneracional de los franceses no era especialmente diferente de los observados en el conjunto de la población de la Oficialidad de Barcelona en la misma época, con unos altos niveles de transmisión tanto entre campesinos como entre artesanos, como era esperable en el Antiguo Régimen. En el caso de los artesanos, entre los segundos hijos era habitual que cambiasen de ocupación específica, pero no la condición de artesanos (Pujadas-Mora *et al.*, 2018). De la misma forma, existe coincidencia en el hecho de que las hijas eran más móviles que los hijos, pero, en cambio, los franceses se diferencian del conjunto en el hecho de que el grado de transmisión intergeneracional era más bajo para el primer hijo que se casaba que para el resto, cuando lo más habitual era el fenómeno contrario, como se ha podido comprobar (Pujadas-Mora *et al.*, 2018). A pesar de todo, hay que tener en cuenta que las diferencias entre hermanos no eran muy grandes (un 3% de diferencia entre el primero y el segundo en el caso de los hijos).

La transmisión intergeneracional se vería confirmada en la comparación del pago

de las tasas de los esponsales, que variaba en función de la riqueza (Amelang, 1991; Amengual-Bibiloni & Pujadas-Mora, 2020). Por lo que se refiere a los hijos, casi la totalidad de los padres franceses (525 casos) pagaron la tasa básica de 4 sueldos, y también lo hicieron el 96,4% de sus hijos. Únicamente el 1,9% pagó la tasa correspondiente al grado superior, 6 sueldos, y solamente el 1% llegó a pagar 12 sueldos. Entre las hijas ocurre prácticamente lo mismo entre los padres que pagaban 4 sueldos y sus yernos, que lo hacían en un 96,9%, con el 2,2% que pagaban 6 sueldos. De esta manera, las tasas pagadas nos indican que, a pesar de la movilidad entre grupos sociales que pudiese haber de los hijos de franceses respecto a sus padres, el nivel de riqueza o ingreso efectivo difícilmente debía variar de forma significativa, con una continuidad que representaba el 95,6% del conjunto de hijos e hijas. Un 3,5% incrementaba su riqueza hasta el punto de pagar una tasa superior a la del progenitor y únicamente el 0,9% pagaba una tasa inferior.

## DETERMINANTES DE LA MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

Los resultados del análisis descriptivo realizado hasta el momento se pueden resumir en el hecho de que la transmisión intergeneracional era la práctica más habitual entre los inmigrantes franceses y sus hijos e hijas, aunque más con los primeros. Este hecho, con la excepción de algunas diferencias, no resulta extraordinario y responde a las pautas generales de comportamiento propias de la época, tanto en Cataluña como en el resto de Europa, como ya se ha venido comentando (Bearman & Dane, 1992; Bordieu, 2004; Pujadas-Mora *et al.*, 2018). Ahora bien, los casos de movilidad intergeneracional, tanto ascendente como descendente, se observan en una tercera parte del total de familias recuperadas. Es por esto que hemos querido profundizar en cuáles podían ser los factores que determinasen este cambio de grupo social de los hijos e hijas respecto de sus padres. Con este objetivo, se han construido dos grupos de modelos de regresión logística, uno para los hijos y otro para las hijas, para así explicar la movilidad intergeneracional a partir de tres variables explicativas principales que han sido analizadas por separado y en conjunto en los diferentes submodelos, como son el grupo social del padre, el número total de hijos/as y el orden de casamiento de estos hijos/as, además de tres variables más de control, que son la existencia de un cambio de residencia entre padre e hijo/a, la diferencia cronológica entre el matrimonio del padre y el del hijo/a y el período cronológico en que se casó el hijo/a.

En la tabla 4 podemos observar el grupo de modelos número 1, representando los determinantes de la movilidad intergeneracional entre los padres franceses y sus hijos. El modelo consta de 490 casos analizados, es decir, todos aquellos en los cuáles tanto padre como hijo constan de ocupación conocida. En el modelo 1.1 resulta muy claro como la tendencia a la movilidad intergeneracional se da de forma muy destacada entre los grupos situados en los extremos, el de jornaleros y trabajadores por la parte baja y el formado por profesionales liberales, comerciantes y ocupaciones públicas en la parte alta. En el caso de los primeros se trataría, como se ha podido observar en

el análisis previo, de una movilidad ascendente que se podría explicar con el alcance, por parte del hijo del trabajador sin tierra, de algún tipo de acceso a la tierra (arrendamiento, normalmente) o de trabajo en un taller artesanal. En cambio, en el caso de los segundos, hay que tener en cuenta que se trata de pocos casos (hecho que hace disminuir su significación estadística), y que, aunque se trate de una movilidad teóricamente descendente, esto no implica un menor nivel de riqueza real, ya que se trataba de artesanos que podían llegar a alcanzar una posición relevante dentro del taller e incluso del gremio. En cambio, campesinos y artesanos muestran una tendencia a la movilidad más baja.

El modelo 1.2 muestra cómo aquellos hijos a los cuáles no se les han localizado hermanos que se casasen son los que muestran una tendencia mayor a la movilidad, la cual desciende a medida que aumenta el número de hermanos localizados. Este hecho podría ser interpretado desde la teoría conocida como *Resource dilution* (disolución de recursos), según la cual las familias con un mayor número de hijos/as mostrarían una menor movilidad a causa de una mayor distribución de los recursos parentales (Downey, 1995; Öberg, 2015). Además, muy en relación a este fenómeno, el modelo 1.3 nos permite matizar la mayor tendencia a la movilidad del primer hijo casado observada anteriormente, ya que los hijos en segunda posición muestran una *odds ratio* más alta que los primeros, aunque siguen disminuyendo progresivamente con los hijos que se casan más tarde que sus hermanos. No obstante, en el modelo 1.4, analizando las tres variables de forma conjunta, se puede observar claramente como tanto el número de hermanos como, sobre todo, el orden del matrimonio, pierden significación estadística, indicando claramente cómo la posición socioeconómica de la familia, es decir, el grupo social al cuál pertenecía el padre francés (en el momento de su matrimonio, cabe recordarlo), resulta el factor más determinante de la posibilidad de que se diese algún tipo de movilidad social para sus hijos. Además, cuando se tienen en cuenta todas las variables, la tendencia según el orden de casamiento de los hijos cambia, siendo mayor en los que se casaban en tercer y cuarto puesto, coincidiendo, aquí sí, con el comportamiento del conjunto de la población (Pujada-Mora et al., 2018).

Por lo que se refiere a las variables de control, cambio de residencia, distancia cronológica entre matrimonios de padre e hijo, periodo, lo primero que hay que tener en cuenta es que su significación estadística resulta variable y, frecuentemente baja, con valores más cercanos a 1 que a 0. Aun así, todos los modelos indican que la tendencia a la movilidad intergeneracional resulta mayor en aquellos casos en los que también se daba un cambio de residencia entre padre e hijo. La documentación, no nos permite saber si la migración de una parroquia a otra la había realizado el padre después de su matrimonio o si, en cambio, era el hijo quien se había trasladado. En cualquier caso, este desplazamiento tendría más posibilidades de provocar un cambio de ocupación, e incluso de grupo social, aumentando las probabilidades respecto a si no hubiese existido. En los casos en los que no existe información, probablemente no hubo migración, ya que la tendencia a la movilidad intergeneracional resulta muy baja.

En cuanto a la distancia cronológica entre matrimonio de padre e hijo, el resultado más relevante y significativo es que cuanto más corta (algunos se casaban únicamente

entre 15 y 19 años más tarde que sus padres), más baja es la tendencia a la movilidad, es decir, habría más transmisión. De forma contraria, aunque los pocos casos impliquen una menor significación, aquellos que se casaron más de 50 años más tarde que sus progenitores, muestran una tendencia a la movilidad mucho más elevada. Los casos intermedios son más oscilantes, aunque cercanos a la referencia (30-34 años). No obstante, destaca como aquellos que se casaron entre 35-39 y 45-49 años de diferencia muestran una tendencia a la movilidad más baja y, en cambio, en el de 40-44, sería al alza. Finalmente, por lo que se refiere al periodo cronológico en el que se casó el hijo, es muy poco significativo, aunque la tendencia a la movilidad sería mínimamente mayor entre los que se casaron en el último periodo (1625-1643).

El grupo de modelos número 2, representado en la tabla 5, muestra los determinantes de la movilidad intergeneracional entre los padres franceses y sus hijas. El modelo consta de 454 casos analizados, es decir, todos aquellos en los cuáles tanto padre como yerno, en este caso, cuentan con ocupación conocida. En el modelo 2.1 los resultados coinciden con los observados para los hijos. Las hijas de jornaleros muestran más tendencia a la movilidad, mientras que hay una ausencia de casos en las clases más altas. Por otra parte, las hijas de artesanos serían las que muestran una tendencia más baja a la movilidad, seguidas de las hijas de campesinos.

En el modelo 2.2 se puede observar como el número total de hijas resulta poco significativo. A pesar de esto, a diferencia de los hijos, son las que tenían dos hermanas las que muestran una tendencia mayor a la movilidad intergeneracional. Lo mismo ocurre con el orden de casamiento de las hijas en el modelo 2.3. De todas formas, en este caso, sí que resulta claro cómo las que se casaban en quinta posición o posterior son las que presentan una mayor tendencia a la movilidad, y cómo ésta desciende a medida que lo hace el orden del matrimonio, con la excepción de las que se casaban en cuarto lugar, aunque su número es muy bajo (15 casos). Asimismo, el modelo 2.4 confirma como, analizando las tres variables principales de forma conjunta, la que resulta determinante por su significación estadística es el grupo social del padre francés, que muestra cómo los jornaleros franceses procuraban casar a sus hijas con hombres de un grupo social más elevado, principalmente campesinos, como se ha podido observar en las tablas de contingencia presentadas más arriba. Así, por lo que se refiere al número de hermanas y orden de casamiento, aunque en este modelo sus tendencias no varían, resulta mucho menos determinantes.

Finalmente, en cuanto a las variables de control, con una significación estadística muy variable, una mayor ausencia de información para las hijas que para los hijos hace que sean muchos los casos en los cuáles no se puede constatar un cambio de residencia. Aun así, en todos los modelos, parece que la tendencia resulta inversa a la mostrada por los hijos, con probabilidades de movilidad intergeneracional mínimamente mayores para aquellas que residían en el mismo lugar que sus progenitores<sup>11</sup>. Sí que resulta más significativa y clara la distancia cronológica entre los matrimonios de padres e hijas, coincidiendo con los hijos. A menor diferencia de años, menor tendencia a la movilidad.

---

11 Hay que tener en cuenta, además, que especialmente para las mujeres, el lugar de residencia en el momento del matrimonio no siempre acababa siendo el lugar en el cuál seguiría viviendo.

**Tabla 4**

**Grupo de modelos 1. Determinantes de la movilidad intergeneracional entre padres franceses y sus hijos. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**

	M1.1		M1.2		M1.3		M1.4	
	Odds ratio	Significación	Odds ratio	Significación	Odds ratio	Significación	Odds ratio	Significación
<b>Clase social del padre</b>								
Campeños (Hisclass 3) (Ref)		0,000					0,000	
Jornaleros y trabajadores agropecuarios (Hisclass 0 y1)	5,952	0,000					6,797	0,000
Menestrales (Hisclass 2 y 4)	0,417	0,000					0,409	0,000
Prof. Liberales, Trab. por cuenta propia y públicos y clases altas (Hisclass 3,4,5,6,7,8 y 9)	4,178	0,058					3,149	0,129
<b>Número de hijos</b>								
1				0,003				0,106
2			0,504	0,003			0,603	0,105
3			0,684	0,215			0,524	0,196
4			0,279	0,029			0,147	0,016
+5			0,188	0,010			0,179	0,087
<b>Orden de matrimonio del hijo</b>								
1						0,078		0,886
2					0,541	0,018	0,953	0,893
3					0,746	0,399	1,344	0,615
4					0,393	0,276	2,011	0,537
+5					0,160	0,092	0,535	0,691
<b>Cambio de residencia</b>								
Si (Ref)		0,512		0,536		0,488		0,623
No	0,865	0,579	0,964	0,883	0,953	0,845	0,818	0,455
No consta	0,721	0,247	0,750	0,290	0,735	0,251	0,770	0,371
<b>Diferencia en años entre matrimonio de padre e hijo</b>								
30-34 (Ref.)		0,273		0,376		0,460		0,272
15-19	0,293	0,146	0,408	0,274	0,401	0,261	0,327	0,196
20-24	0,996	0,993	1,090	0,824	0,964	0,924	1,004	0,993
25-29	0,919	0,781	0,956	0,878	0,821	0,492	1,019	0,952
35-39	0,541	0,065	0,723	0,296	0,718	0,286	0,583	0,115
40-44	1,107	0,782	1,445	0,301	1,399	0,358	1,441	0,356
45-49	0,490	0,145	0,516	0,162	0,571	0,235	0,521	0,205
+ 50	1,415	0,552	1,440	0,517	1,359	0,581	1,433	0,542
<b>Periodo de matrimonio del hijo</b>								
1600-1624 (Ref.)		0,950		0,723		0,789		0,803
1550-1574	0,783	0,833	0,416	0,445	0,468	0,507	0,734	0,789
1575-1599	0,981	0,961	0,793	0,531	0,825	0,596	0,901	0,792
1625-1643	1,200	0,584	1,202	0,564	1,193	0,576	1,366	0,371
Constante	3,248	0,012	0,804	0,381	0,708	0,150	1,012	0,968

N= 490

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la Barcelona Historical Marriage Database.

**Proyecto** Five Centuries of Marriages (IP: Anna Cabré).

Podemos pensar, pues, que los padres franceses, ya fuese a través de sus propios hijos o de sus yernos, se aseguraban la continuidad de su escaso patrimonio. Aun así, con aquellos que se casaban con más años de diferencia respecto de sus padres, hay que valorar la posibilidad que el padre también hubiese cambiado de ocupación con el paso de los años, un hecho que no era nada extraño entre los franceses (Amen-gual-Bibiloni, 2018). Para acabar, en todos los modelos, los períodos de matrimonio de la hija con más tendencia a la movilidad resultan oscilantes, aunque siempre menor en el período más antiguo (1550-1574). En este sentido, se podría pensar que las que se casaban en este momento eran hijas de las primeras fases de la inmigración francesa y sus padres habrían llegado en el momento de consolidación de la oleada migratoria y, en consecuencia, sus opciones de integración social serían más complicadas que los que llegaron posteriormente, hecho que podría dificultar encontrar para sus hijas maridos pertenecientes a grupos sociales diferentes a los suyos.

**Tabla 5**  
**Grupo de modelos 2. Determinantes de la movilidad intergeneracional entre pa-dres franceses y sus hijas y yernos. Oficialidad de Barcelona, 1518-1643.**

	M1.1		M1.2		M1.3		M1.4	
	Odds ratio	Signifi-cación	Odds ratio	Signifi-cación	Odds ratio	Signifi-cación	Odds ratio	Signifi-cación
<b>Clase social del padre</b>								
Campe-sinos (Hisclass 3) (Ref)		0,000						0,000
Jornaleros y trabajadores agropecuarios (Hisclass 0 y1)	3,770	0,004					4,139	0,002
Menestrales (Hisclass 2 y 4)	0,503	0,002					0,519	0,004
<b>Número de hijos</b>								
1				0,878				0,584
2			0,826	0,434			0,707	0,234
3			1,052	0,853			0,818	0,548
4			0,822	0,603			0,569	0,276
+5			0,798	0,644			0,425	0,191
<b>Orden de matrimonio de la hija</b>								
1						0,613		0,452
2					1,212	0,437	1,420	0,258
3					1,290	0,548	1,633	0,347
4					0,585	0,364	0,787	0,767
+5					3,176	0,376	6,980	0,189
<b>Cambio de residencia</b>								
Sí (Ref)		0,627		0,430		0,442		0,485
No	1,045	0,871	1,263	0,359	1,229	0,421	1,026	0,927
No consta	1,260	0,352	1,335	0,220	1,340	0,215	1,326	0,262

Diferencia en años entre matrimonio de padre e hija								
30-34 (Ref.)		0,068		0,282		0,341		0,115
15-19	0,289	0,003	0,407	0,019	0,431	0,036	0,334	0,014
20-24	0,374	0,004	0,468	0,019	0,486	0,031	0,389	0,009
25-29	0,556	0,073	0,556	0,063	0,558	0,070	0,583	0,109
35-39	0,408	0,038	0,564	0,154	0,575	0,170	0,425	0,051
40-44	0,453	0,077	0,578	0,201	0,539	0,153	0,420	0,056
45-49	0,277	0,045	0,359	0,094	0,311	0,063	0,244	0,033
+ 50	0,645	0,687	0,892	0,916	0,772	0,813	0,654	0,698
Periodo de matrimonio del hijo								
1600-1624 (Ref.)		0,255		0,496		0,501		0,204
1550-1574	0,438	0,337	0,363	0,226	0,398	0,268	0,420	0,323
1575-1599	1,506	0,163	1,205	0,509	1,239	0,442	1,588	0,127
1625-1643	1,501	0,337	1,219	0,627	1,263	0,572	1,518	0,333
Constante	1,447	0,255	1,106	0,749	0,966	0,912	1,490	0,272
N= 454								

## CONCLUSIONES

En términos generales, la transmisión intergeneracional de la ocupación sería la tendencia dominante, en contraposición a la movilidad, situándose alrededor del 68% para los hijos y del 50% para las hijas. Estos niveles de movilidad eran los habituales entre la población catalana coetánea (Pujadas-Mora *et al.*, 2018) como en el conjunto de Europa (Bearman & Deane, 1992; Van Bavel *et al.*, 1997; Maas & Van Leeuwen, 2002; Bourdieu, 2004; Boberg-Fazlic *et al.*, 2011, Van Bavel *et al.*, 2011). Esto significaría que la composición social de los hijos de los franceses sería, en esencia, la misma que la de sus padres, con una mayor presencia que el conjunto de la población en las capas más bajas (jornaleros) y una ausencia casi total en las clases más altas (Amengual-Bibiloni, 2018). Para estos altos niveles de transmisión, hay que tener en cuenta el impacto de la familia en las trayectorias individuales, un hecho esperado en el Antiguo Régimen (Pujadas-Mora *et al.*, 2018). En este sentido, los inmigrantes franceses seguirían los mismos patrones que los autóctonos.

No obstante, se ha podido comprobar que los niveles de movilidad intergeneracional resultan importantes, y especialmente relevantes entre los hijos e hijas de jornaleros. Es decir, la gran mayoría de éstos mejoraban la situación social de su padre, los cuales sobrevivían únicamente de su propio trabajo, siguiendo a sus amos (Barquer i Cerdà, 2018). Escapaban de ser jornaleros, ya fuese hacia ocupaciones artesanales (principalmente en el caso de los hijos) o hacia el campesinado (mayoritariamente en el caso de las hijas). Hay que tener en cuenta que nos encontramos ante un momento de ex-

pansión de la protoindustria textil en los principales núcleos urbanos (Barcelona, pero también Terrassa, Sabadell o Mataró) y la industria rural, como también de especialización hacia algunos cultivos específicos, como la viña (García Espuche, 1998; Jorba i Serra, 2006; Ferrer i Alòs, 2013). En este sentido, la estructura socioeconómica de los hijos de los franceses sería más parecida a la de los autóctonos -con menor peso de los jornaleros- que la de sus padres, hecho que podría ser indicativo de una mayor integración. También los hijos e hijas de franceses que alcanzaron posiciones más elevadas (profesionales liberales, comerciantes, etc.) mostraban unos niveles de movilidad más elevados, aunque, como se ha especificado, se trataba de muy pocos casos. En cambio, entre los descendientes de campesinos y artesanos, los niveles de movilidad resultarían mucho más bajos, aunque hay que tener en cuenta que, en el caso de los segundos, los hijos de artesanos podrían cambiar de ocupación específica sin cambiar su condición de artesano.

Un aspecto que en el análisis descriptivo parecía diferenciar el comportamiento de los hijos de los franceses del de los hijos del conjunto de la población era el mayor nivel de movilidad entre los hijos que se casaban en primer lugar que entre los que lo hacían en segunda, tercera, cuarta, etc., posición, cuándo lo habitual era que los que se casaban primero fuesen los que normalmente continuaban la tarea de su progenitor (Pujadas-Mora *et al.*, 2018). Este fenómeno podría marcar un hecho diferencial, por lo tanto, con los hijos de los autóctonos ya que, si entre los migrantes franceses había una mayor proporción de jornaleros, para los primogénitos debía ser poco atractivo seguir los pasos de sus padres, mientras que, para los hijos menores, tal vez no quedaba otro remedio. Ahora bien, el análisis multivariable matiza este hecho al controlar por el resto de variables. También hay que tener en cuenta que el número de hijos que se casaban en primer lugar (incluidos los que no tienen hermanos) es mucho más alto que los que se casaban en otra posición. Entonces, controlando también el número total de hermanos, se ha podido comprobar cómo, efectivamente, la tendencia a la movilidad era mayor entre los que se casaban en tercera o cuarta posición, al menos entre los hijos. Es el resultado más lógico ante un sistema de heredero único como el existente en Cataluña en los siglos XVI-XVII (Berkner & Mendels, 1976; Comas d'Argemir, 1988; Ferrer i Alòs, 2007).

Finalmente, queremos tener en cuenta que el estudio de la movilidad intergeneracional puede ser importante para futuras investigaciones sobre las segundas generaciones de inmigrantes, ya que, en casos del siglo XIX, se ha demostrado cómo la movilidad intergeneracional influye en las posibilidades de que después haya movilidad matrimonial cuándo el hijo o hija se casan (Van Bavel *et al.*, 1997).

### Código ORCID

Miquel Amengual-Bibiloni: <https://orcid.org/0000-0001-6455-9485>

Joana Maria Pujadas-Mora: <https://orcid.org/0000-0002-4975-639X>



## BIBLIOGRAFÍA

A'HEARN, Brian; BATEN, Jörg; CRAYEN, Dorothee (2009): "Quantifying Quantitative Literacy: Age Heaping and the History of Human Capital", *The Journal of Economic History*, 69(3), pp. 783-808.

AMELANG, James S. (1991): "Distribució social i formes de vida (la societat barcelonina als segles XVI i XVII)", en SOBREQUÉS i CALLICÓ, Jaume (Ed.), *Història de Barcelona*, Barcelona, Enciclopèdia Catalana, Vol. 4, pp. 165-211

AMENGUAL-BIBILONI, Miquel (2018): *La immigració francesa a l'Àrea de Barcelona a l'Època Moderna (segles XV, XVI i XVII)*, tesis doctoral leída en el Departament de Geografia, Universitat Autònoma de Barcelona.

AMENGUAL-BIBILONI, Miquel; PUJADAS-MORA, Joana Maria (2016): "Orígens i destins de la immigració francesa a l'Àrea de Barcelona (1481-1643). Aportacions a partir de la Barcelona Historical Marriage Database", *Manuscripts*, 34, pp. 35-61.

AMENGUAL-BIBILONI, Miquel; PUJADAS-MORA, Joana Maria (2020): "Cruce de caminos: Matrimonios de viudas y franceses en el área de Barcelona en los siglos XVI y XVII", en TOVAR PULIDO, Raquel (dir.), *De humilde e il-lustre cuna: Retratos familiares de la España moderna (siglos XV-XIX)*, Évora, Publicações do Cidehus, pp. 86-123.

BARQUER i CERDÀ, Arnau (2018): "La inmigración francesa y su aportación al trabajo asalariado agrícola en la región de Girona (Cataluña). Siglos XVI-XVII", en AMELANG, James S.; ANDRÉS ROBRES, Fernando; BENÍTEZ SÁNCHEZ-BLANCO, Rafael; FRANCH BENAVENT, Ricard; GALANTE, Mirian (Coords.), *Palacios, plazas, patíbulos: La Sociedad española moderna entre el cambio y las resistencias*, València, Tirant lo Blanch, pp. 137-152.

BAUCELLS i REIG, Josep (2002): "«Esposalles» de l'Arxiu de la Catedral de Barcelona: un fons documental únic (1451-1905)", *Arxius. Butlletí del Servei d'Arxius*, 35, pp. 1-2.

BEARMAN, Peter S; DEANE, Glenn (1992): "The structure of opportunity: Middle-Class mobility in England, 1548-1689", *American Journal of Sociology*, 98(1), pp. 30-66.

BERKNER, Lutz; MENDELS, Franklin (1978): "Inheritance systems, family structure and demographic patterns in Western Europe" en TILLY, Charles (Ed.), *Historical Studies of Changing Fertility*, Princeton, Princeton University Press, pp. 209-223.

BOBERG-FAZLIC, Nina; SHARP, Paul; WEISDORF, Jacob (2011): "Survival of the richest? Social status, fertility and social mobility in England 1541-1824", *European Review of Economic History*, 15(3), pp. 365-392.

BOSCH, Antoni (1992): *Anales de la villa de Sabadell desde el año 987 hasta el 1770*, Sabadell, Fundació Bosch i Cardellach.

BOURDIEU, Pierre (2004): "Las estrategias matrimoniales en el sistema de las estra-

teguas de reproducció", en *El baile de los solteros*, Barcelona, Anagrama, pp. 169-205.

CAPDEVILA MUNTADAS, Alexandra (2014): *Quan la terra promesa era al sud: La immigració francesa al Maresme als segles XVI i XVII*, Mataró, Fundació Iluro.

CAROD-ROVIRA, Josep Lluís (2016): *Història del protestantisme als Països Catalans*, València, Tres i Quatre.

CODINA, Jaume (1985): "La immigració francesa al Delta del Llobregat, 1400-1700", en *XXV Assemblea Intercomarcal d'Estudiosos: El Prat, 25-26 octubre 1980*, El Prat de Llobregat, Amics d'El Prat, pp. 226-253.

CODINA, Jaume (2000): "Catalans de segona: contribució a l'estudi de la immigració francesa durant l'Edat Moderna", *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 49, pp. 203-215.

COMAS D'ARGEMIR, Dolors (1988): "Household, family and social stratification: Inheritance and labor strategies in a Catalan village (nineteenth and twentieth centuries)", *Journal of Family History*, 13(1), pp. 143-163.

DAMBRUYNE, Johan (1998): "Guilds, Social Mobility and Status in Sixteenth-Century Ghent", *International Review of Social History*, 43, pp. 31-78.

DOWNEY, Douglas B. (1995): "When bigger is not better: Family size, parental resources, and children's educational performance", *American Sociological Review*, 60(5), pp. 746-761.

FAUVE-CHAMOUX, Antoniette (2005): "A comparative study of family transmission systems in the central Pyrenees and northeastern Japan", *The History of the Family*, 10(3), pp. 231-248.

FERRER i ALÒS, Llorenç (2005): "When there was no male heir: The transfer of wealth through women in Catalonia (the pubilla)" *Continuity and Change*, 20(1), pp. 27-52.

FERRER i ALÒS, Llorenç (2007): *Hereus, pubilles i caballers: El sistema d'hereu a Catalunya*, Catarroja, Afers.

FERRER i ALÒS, Llorenç (2013): "Plantar a mitges: L'expansió de la vinya i els orígens de la rabassa morta a la Catalunya Central en el segle XVII", *Recerques. Història, economia, cultura*, 67, pp. 33-60.

FERRER i ALÒS, Llorenç (2014): "¿Quién hereda? Desigualdades de género en el acceso a los derechos de propiedad y sistemas hereditarios en España", *AREAS: Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 33, pp. 35-47.

GANZEBOOM, Harry B.; TREIMAN, Donald J.; ULTEE, Wout C. (1991): "Comparative international stratification research: Three generations and beyond", *Annual Review of Sociology*, 17, pp. 277-302.

GARCÍA ESPUCHE, Albert (1998): *Un siglo decisivo: Barcelona y Cataluña, 1550-1640*, Madrid, Alianza.

GRAS i CASASNOVAS, Maria Mercè (1994): "La immigració francesa i la legislació. Els nouvinguts i els poders de la terra" en *El poder real en la Corona de Aragón (siglos XIV-XVI)*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, vol. 5, pp. 123-134.

GIFRE i RIBAS, Pere (1999): "Economia i societat als segles XVI i XVII", en ALBAREDA, Joaquim; GIFRE i RIBAS, Pere (Eds.), *Història de la Catalunya Moderna*, Barcelona, UOC/Pòrtic, pp. 11-50.

GRUSKY, David B.; HAUSER, Robert M. (1984): "Comparative social mobility revisited: Models of convergence and divergence in 16 countries", *American Sociological Review*, 49, pp. 19-38.

JORBA i SERRA, Xavier (2006): "Una aproximació al conreu de la vinya a Catalunya a l'època moderna (s. XVI-XVII): L'exemple d'Òdena", *Estudis d'Història Agrària*, 19, pp. 175-208.

KOCKA, Jürgen (1984): "Family and class formation: Intergenerational mobility and marriage patterns in Nineteenth-Century westphalian towns", *Journal of Social History*, 17, pp. 411-33.

KUROSU, Satomi (1996): "Leaving home in a stem family System: Departures of heirs and non-heirs in preindustrial Japan", *The History of the Family*, 1(3), pp. 329-352.

LIPSET, Seymour Martin; ZETTERBERG, Hans Lennart (1956): *A theory of social mobility*, Nueva York, Columbia University Press.

LOZANO, Roser (2019): *La població de Tarragona al segle XVII*, Tarragona, Publicacions de la Universitat Rovira i Virgili.

MAAS, Ineke; VAN LEEUWEN, Marco (2002): "Industrialization and Intergenerational Mobility in Sweden", *Acta Sociologica*, 45(3), pp. 179-194.

MARFANY, Julie (2004): ««Casarse en edad proporcionada»: edat al matrimoni i estratègies matrimonials a Igualada, 1680-1829 », *Miscellanea Aqualatensia*, 11, pp. 13-46.

MARFANY, Julie (2006): "Choices and constraints: Marriage and inheritance in eighteenth- and early-nineteenth-century Catalonia", *Continuity and Change*, 21(1), pp. 73-106.

MILLÀS i CASTELLVÍ, Carles (2005): *Els altres catalans dels segles XVI i XVII: La immigració francesa al Baix Llobregat en temps dels Àustria*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat.

MOREU-REY, Enric (1949): «L'émigration française à Barcelone pendant la révolution», *Bulletin de l'Institut français en Espagne*, 32.

MOREU-REY, Enric (1959): *Els immigrants francesos a Barcelona (segles XVI al XVIII)*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans.

MUÑOZ PRADAS, Francesc (1990): *Creixement demogràfic, mortalitat i nupcialitat al*

Penedès (segles XVII-XIX), Bellaterra, UAB, Departament de Geografia. Tesis doctoral.

NADAL, Jordi (1956): "El "redreç" demogràfic de Catalunya en el siglo XVI", en *Actas del IV Congreso de Historia de la Corona de Aragón*, Madrid, pp. 875-880.

NADAL, Jordi (1966): *La población española. Siglos XVI a XX*, Barcelona, Ariel.

NADAL, Jordi (1992): *Bautismos, desposorios y entierros. Estudios de historia demográfica*, Barcelona, Ariel.

NADAL, Jordi; GIRALT, Emili (1953): "Ensayo metodológico para el estudio de la población catalana de 1553 a 1717" *Estudios de Historia Moderna*, III, pp. 237-284.

NADAL, Jordi; GIRALT, Emili (1955): "Inmigración francesa y problemas monetarios en la Cataluña de los siglos XVI y XVII", en *Riassunti delle comunicazioni: X Congresso Internazionale de Scienze Storiche*, Firenze, Sansoni, VIII.

NADAL, Jordi; GIRALT, Emili (1960): *La population catalane de 1553 a 1717: L'immigration française et les autres facteurs de son développement*, París, École Pratique des Hautes Études.

NADAL, Jordi; GIRALT, Emili (1966): *La immigració francesa a Mataró en el segle XVII*, Mataró, Caixa d'Estalvis de Mataró.

NADAL, Jordi; GIRALT, Emili (2000): *Immigració i redreç demogràfic: Els francesos a la Catalunya dels segles XVI i XVII*, Vic, Eumo.

ÖBERG, Stefan (2015): "Sibship size and height before, during, and after the fertility decline: A test of the resource dilution hypothesis", *Demographic Research*, 32, pp. 29-74.

PUJADAS-MORA, Joana Maria; BREA-MARTÍNEZ, Gabriel; JORDÀ-SÁNCHEZ, Joan Pau; CABRÉ PLA, Anna (2018): "The apple never falls far from the tree: Siblings and intergenerational transmission among farmers and artisans in the Barcelona area in the sixteenth and seventeenth centuries", *The History of the Family*, 24, pp. 1-35.

SIMON i TARRÉS, Antoni (2004): "El redreçament demogràfic del "llarg" segle XVI: El paper de la immigració occitana", en BALCELLS, Albert (Ed.), *Història de Catalunya*, Barcelona, La Esfera de los Libros, pp. 356-371.

TORRAS i ELIAS, Jaume (1981): "Estructura de la indústria pre-capitalista: La draperia", *Recerques. Història, economia, cultura*, 11, pp. 7-28.

TORRES SANS, Xavier (2002): "Los sin papeles y los otros. Inmigraciones francesas en Cataluña (siglos XVI-XVII)", *Mediterráneo económico*, 1, pp. 347-361.

VAN BAVEL, Jan; PEETERS, Hilda; MATTHIJS, Koen (1997): *Connections between intergenerational and marital mobility, a case study: Leuven 1830-1910*, Leuven, University of Leuven.

VAN BAVEL, Jan; MOREELS, Sarah; VAN DE PUTTE, Bart; MATTHIJS, Koen (2011): "Family size and intergenerational mobility during de fertily transition: Evidence of re-

source dilution from the city of Antwerp in nineteenth century Belgium", *Demographic Research*, 24(14), pp. 313-344.

VAN LEEUWEN, Marco; INEKE Maas (2005): "Endogamy and Social Class in History: An Overview", *International Review of Social History* 50 (S13), pp. 1-23.

VAN LEEUWEN, Marco; INEKE Maas (2011): *HISCLASS: A Historical International Social Class Scheme*, Leuven, Leuven University Press.

VILLAVICENCIO, Francisco; JORDÀ-SÁNCHEZ, Joan Pau; PUJADAS-MORA, Joana Maria (2015): "Reconstructing lifespans using historical marriage records of Catalonia from the 16th and 17th centuries", en *Population reconstruction*, Nueva York, Springer, pp. 199-216.