

Scientia et PRAXIS

Vol.03.No.05. Ene-Jun (2023): 132-151

<https://doi.org/10.55965/setp.3.coed1.a6>

eISSN: 2954-4041

Fundamentos referenciales de los circuitos largos y producción agroecológica en el Pacífico y Occidente de México

Referential foundations of long supply circuits and agroecological production in the Pacific and Western regions of Mexico

Jorge Alan García-Figueroa. ORCID: [0000-0002-6281-1859](https://orcid.org/0000-0002-6281-1859)

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C., Sede Hermosillo, Sonora
e-mail: jgarcia423@estudiantes.ciad.mx

Jesús Martín Robles-Parra. ORCID: [000-0001-9578-4810](https://orcid.org/000-0001-9578-4810)

Departamento de Desarrollo Regional, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C., Sede Hermosillo, Sonora
Autor de correspondencia
e-mail: jrobles@ciad.mx

Karla Terán-Samaniego. ORCID: [0000-0003-3670-2816](https://orcid.org/0000-0003-3670-2816)

Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C., Sede Hermosillo, Sonora
e-mail: karla.terandr18@estudiantes.ciad.mx

Palabras clave: agroecología, circuitos largos, consumidores, mercado, organizaciones.

Keywords: agroecology, long supply circuit, consumer, market, organizations.

Recibido: 23-Abr-2023; **Aceptado:** 26-Jun-2023

RESUMEN

Objetivo: Presentar el estado del arte en investigaciones sobre los circuitos largos de consumo como elemento impulsor de la agroecología en México.

Metodología: Se utilizaron cinco bases de datos para encontrar artículos publicados entre 2017 y 2023 con palabras clave como "circuitos largos de consumo" y "agroecología".

Hallazgos teóricos y prácticos: Se obtuvo un análisis referencial sobre la relación de los circuitos largos y agroecología en el sistema maíz en México, destacando un vacío de investigación.

Originalidad transdisciplinar desde el punto de vista de la innovación sostenible: Estudio reciente y actualizado que contribuye al estado del arte en la aplicación de la agroecología y los circuitos largos de consumo en sistemas productivos agrícolas para la sostenibilidad.

Conclusiones y limitaciones. Se necesita más investigación sobre los circuitos largos de como herramienta para impulsar la eficiencia de sistemas agroecológicos a escala comercial. La literatura se enfoca principalmente en los circuitos cortos de comercialización, como una alternativa al sistema agroindustrial y como herramienta de desarrollo económico local y social sustentable.

ABSTRACT

Purpose: Identify the national landscape of research on long supply circuits as a driving force for agroecology in Mexico.

Methodology: Five databases were used to search for articles published between 2017 and 2023 using keywords such as "long supply circuit" and "agroecology".

Theoretical and practical findings: A referential analysis was obtained on the relationship between long supply circuits and agroecology in the maize system in Mexico, highlighting a research gap.

Transdisciplinarity and sustainability innovation originality: This recent and updated study contributes to state of the art in applying agroecology and long supply circuit in agricultural production systems.

Conclusions and limitations: More research is needed on long supply chains as a tool to promote the efficiency of agroecological systems at a commercial scale. The literature primarily focuses on

short supply chains as an alternative to the agro-industrial system and as a tool for sustainable economic and social development at the local level.

1. INTRODUCCIÓN

El maíz es el cultivo agrícola más importante de México desde el punto de vista alimentario, industrial, político y social pues es utilizado para consumo humano, pecuario, y en menor medida, para la industria (almidones, melazas, alimentos balanceados, etc.). Actualmente México enfrenta un problema serio de dependencia del extranjero en lo que a abastecimiento de maíz se refiere, pues se importa el 84% de maíz amarillo que se consume, además de que más del 90% del maíz importado incluye variedades genéticamente modificadas, las cuales se ha demostrado que son dañinas para la salud humana y el medio ambiente (SADER, 2020).

En el periodo de 2011 y 2020, las regiones del Pacífico y Occidente del país, tuvieron participación en un incremento en la producción de maíz, que pasó de 17.6 millones de toneladas a 27.4 millones de toneladas, un incremento del 55%. La superficie cosechada, por su parte, también aumentó, pues pasaron de 6 millones de hectáreas a 7.1 millones de hectáreas (Favila y Reyes, 2022).

Lo anterior evidencia que el canal comercial tradicional del modelo agroindustrial no está cumpliendo su función para provisionar de alimento suficiente, inocuo y nutritivo a la población mexicana, lo que sitúa al país en un escenario de vulnerabilidad, tanto en su seguridad y soberanía alimentarias. Por ello, se plantea el paradigma agroecológico como una alternativa frente al modelo agroindustrial, y se propone estudiar el circuito largo de consumidores como una alternativa de mercado que impulse la eficiencia del sistema de maíz en su transición hacia la agroecología (Heredía-Hernández y Hernández-Moreno, 2022).

Para ello, se realizó una revisión descriptiva del estado del arte, de las investigaciones científicas en el marco de los circuitos largos de consumidores y la agroecología en las regiones pacífico y noroeste de México.

En tal contexto, la pregunta de investigación que orienta este trabajo es ¿cuáles son las referencias de frontera que muestran cómo los circuitos largos de consumidores impulsan la eficiencia en la producción de maíz agroecológico? Por lo anterior, se plantea como objetivo en el presente

artículo de revisión: justificar referencialmente cómo los circuitos largos de consumidores impulsan la eficiencia en la producción de maíz agroecológico, y como hipótesis se establece lo siguiente: los circuitos largos de consumidores impulsan la eficiencia en la producción de maíz agroecológico.

2. CONTEXTUALIZACIÓN

A mediados del siglo XX se gestó en México la denominada “revolución verde”, fenómeno de la agricultura en el que partir de la incorporación de nuevas tecnologías en el campo, permitió incrementar los rendimientos de producción y reducir considerablemente sus costos para aumentar la competitividad de las cadenas productivas agrícolas de México. Lo anterior generó que la estructura organizativa del campo se redefiniera hacia un modelo industrial sustentado por poderosos actores, lo que sentó las bases para la puesta en marcha del Modelo Agroindustrial (MA) (Arquinzones, 2022).

Posteriormente en 1994, con la firma del TLC (hoy T-MEC) México le abrió las puertas al neoliberalismo, postura ideológica cuyos postulados proponen dejar en manos de particulares y/o empresas privadas, el mayor número de actividades económicas posibles, lo que limitó el papel del estado en la economía y redujo su participación en el porcentaje del PIB. La eliminación de restricciones y regulaciones, así como la apertura de fronteras para mercancías, capitales y flujos financieros, quedaron a merced del libre mercado (al mejor postor) (Vaccaroni, 2020).

Sin embargo, actualmente es vigente la discusión sobre la necesidad de implementar prácticas de producción que estén apegadas a una agricultura sustentable, la cual debe estar enfocada en lo que sucede dentro de los límites de la unidad de producción individual, esto con el propósito de que las actividades productivas puedan ser percibidas como un sistema amplio que cuente con los tres grandes componentes del desarrollo sustentable (ambiental, social y económico), pero además, que permita una óptima interacción entre los elementos que los constituyen (de Gortar-Rabiela, 2020).

Así mismo, el sistema de producción de maíz en México se encuentra realizando esfuerzos gubernamentales y científicos que permitan una transición que esté dirigida a la agroecología, debido a que es el cultivo más importante del país, y a razón también de que presenta

vulnerabilidad en lo que a soberanía y seguridad alimentaria se refiere, puesto que se importa un 84% del maíz amarillo que se consume. Lo descrito evidencia que el canal comercial tradicional del modelo agroindustrial en el sistema maíz nacional no está cumpliendo su función de provisionar de maíz suficiente, inocuo y nutritivo a la población mexicana. (Gobierno de México, 2021)

En términos metodológicos se parte de una primera sección en la que se presenta un acercamiento a la búsqueda sistemática de información. En ella se establecen las bases de datos científicas que fueron utilizadas para las búsquedas, las palabras clave, los comandos, los límites conceptuales y los criterios de selección para la información encontrada. Se expone también la recuperación de la información, las fuentes documentales, la evaluación de la calidad de los artículos seleccionados y se hace un análisis de la variabilidad, fiabilidad y validez de los artículos encontrados.

Como segundo apartado se presenta la organización y estructuración de los datos localizados a partir de la búsqueda, y se presentan la argumentación y discusión de los hallazgos, para finalmente, elaborar las conclusiones.

Se refiere a una descripción del ambiente en el cual se desenvuelve el estado de la cuestión (*sujeto de estudio*) y su relación con el objeto de estudio (*estado del arte*) en tres o cuatro posibles niveles: mundial, internacional, país o localidad.

3. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La revisión sistemática estuvo basada en los estudios sobre: “circuitos largos de consumidores”, “agroecología” y “el sistema productivo maíz en México”, con el propósito de conocer cómo se encuentra el estado del arte en el tema del circuito largo de consumo y su impacto en la rentabilidad del sistema maíz agroecológico, en las regiones occidente y noroeste de México.

4. METODOLOGÍA

El objetivo general de la presente investigación fue identificar estudios relacionados con la forma en que la agroecología puede impactar en la rentabilidad de un sistema agrícola a nivel comercial,

y la manera en que opera el circuito largo de consumo del sistema maíz, en los estados de Sinaloa, Sonora, Nayarit y Jalisco. De lo antes descrito, resultan la siguientes metodología a lograr:

- Identificar los estudios relevantes sobre circuitos largos de consumo y su impacto en la rentabilidad de los sistemas de producción agrícola.
- Identificar estudios relacionados con las formas organizativas del circuito largo de consumo en el sistema maíz, en la región pacífico y occidente de México (Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Nayarit y Jalisco)
- Reconocer los actores que intervienen (su operación e interacción), así como los aspectos de mejora organizativa en pro de la rentabilidad y eficiencia del sistema.
- Conocer las metodologías utilizadas en el estudio y organización del circuito largo de consumo en sistemas agrícolas.

Para la selección de artículos que resultaron de la revisión sistemática, se consideraron los siguientes criterios de inclusión (**ver Tabla 1**):

- Publicaciones en las que se definan las características de los circuitos largos de consumidores. -
- Publicaciones en las que se defina la agroecología y su impacto en los sistemas agrícolas, en especial del maíz.
- Publicaciones que describan la metodología para la organización y definición del sistema maíz a escala comercial.
- Publicaciones que describan los procesos de formación y evolución del sistema maíz en México.

Tabla 1. Criterios de inclusión para la búsqueda

CRITERIOS DE INCLUSIÓN		
Agroecología	Circuito Largo de Consumo	Sistema de producción de maíz a escala comercial
Cualquier año	Años: 2013 - 2023	Años: 2013 - 2023
En todos los países	En Latinoamérica	En México
Idioma: Español e inglés	Idioma: Español e inglés	Idioma: Español e inglés
Tipo de investigación: Económica - Social (no se incluyen investigaciones de enfoque técnico - agronómico)	Tipo de investigaciones: Estudios organizativos, económica/social,	Tipo de investigaciones: Estudios organizativos, económica/social,

Fuente: Elaboración propia

La búsqueda de artículos publicados en revistas científicas se hizo mediante la utilización de las palabras clave que se presentan a continuación y se introdujeron en los buscadores académicos “Google académico”, “JSOTR”, “Redalyc”, “Taylor & Francis”, “Wiley” y “Scopus”

Palabras clave:

- Agroecología.
- Maíz agroecológico.
- Maíz.
- Consumidores.
- Circuito largo de consumo.
- Circuito corto de consumo.
- Cadenas largas.
- Sistema maíz en México.
- Eficiencia del sistema maíz en México.
- Industria del maíz en México.

Para sistematizar las búsquedas se organizaron los resultados en una matriz como se presenta a continuación:

Matriz de análisis de revisión:

- Título.
- Autor/es.
- Año de publicación.
- Conceptos abordados.
- Disciplina.
- Principal aporte y/o hallazgo.
- Cita bibliográfica.

5. RESULTADOS

En esta sección se presenta una discusión sobre los hallazgos relacionados con las palabras clave que fueron introducidas en las bases de datos científicas, con el fin de identificar las aportaciones de algunos autores y cómo han abordado cada uno de los temas.

Considerando que el problema empírico que se pretende abordar evidencia que existe una demanda de maíz en México que no ha podido ser atendida por la producción interna, autores aseguran que para cumplir con tal necesidad preciso que en el sistema productivo de maíz se implementen estrategias para avanzar hacia la sustentabilidad, y enfocar los esfuerzos en cuestiones como la rentabilidad, los rendimientos en toneladas por hectárea y la productividad (Olmo, 2021).

Un componente complejo en estos sistemas es el de la comercialización, la cual puede darse en dos vías o canales: cortos y largos; y esto depende de la cantidad de intermediarios que existen entre el productor y el consumidor final. Es importante mencionar que dichos circuitos pueden ser conjugados para sumar las fortalezas de la oferta, y estar así en posibilidad de atender la variada y exigente demanda de los mercados locales, regionales y nacionales (Analuisa-Aroca et al., 2022).

Es así que los circuitos cortos y largos de consumidores se articulan con el propósito de proporcionar los elementos estructurales necesarios que posibiliten el fortalecimiento de los sistemas productivos agrícolas, en específico el de maíz, con el propósito de atender los aspectos relacionados con la seguridad y soberanía alimentaria (Cuadras-Berrelleza et al., 2021).

Lo anterior permitirá que las personas tengan acceso físico, social y económico a un alimento seguro, nutritivo y suficiente, que satisfaga sus requerimientos nutricionales y preferencias alimentarias, para poder llevar una vida activa y saludable, al mismo tiempo que posibilita a los pueblos definir y controlar sus sistemas alimentarios y de producción de forma respetuosa con el medio ambiente (López-González et al., 2018).

Terán (2022), comenta en su investigación que a partir del siglo XX aparecieron en América Latina nuevos movimientos sociales y económicos, que han construido una nueva acción cultural, en la que los consumidores cuestionan asimetrías del comercio mundial desde sus propios valores, para proponer alternativas de comercio que busquen reducir las desigualdades en la agricultura. Ejemplos de estos movimientos, son los relacionados con la economía social y solidaria, el comercio justo, el “slow food”, entre otros.

Tassi y Poma (2020), expusieron los circuitos de comercio como una estrategia de acción en conjunto, los definieron, los caracterizaron y realizaron un profundo análisis en cuanto a su forma

de organización. Los autores definen los circuitos económicos como una forma diferente y extendida de interacción económica que se distingue por las relaciones sociales específicas entre individuos. En estas relaciones, comparten actividades económicas y tienen una comprensión compartida del significado de las transacciones, incluyendo su valoración moral.

Aunque estos circuitos de comercialización no son tema nuevo, lo que sí es innovador es el interés actual que se tiene en ellos, pues contrasta con las cadenas que se insertan en los mercados globales, donde interactúan sistemas agrícolas dentro de un modelo agroindustrial de producción tradicional, el cual ha sido discutido y cuestionado debido a que no cumple con los requerimientos que mantiene el desarrollo sustentable, tanto en la parte, ambiental, como en la social y económica, para el caso de distintas comunidades, localidades y regiones.

La concepción de circuitos cortos y mercados de proximidad tienen sus inicios en los denominados “teikei” que aparecieron en Japón en el año de 1965, cuando un grupo de mujeres preocupadas por la industrialización y el uso masivo de agro tóxicos crearon un movimiento que asociaba directamente a los productores agrícolas con los consumidores. En él, los campesinos se comprometían a proporcionar alimentos sin químicos a cambio de la compra por suscripción de su cosecha (Castilla, 2019).

Dicha práctica se difundió por todo Japón e influyó en otras experiencias a nivel global, como los Food Guilds en Suiza; los mercados “max haveelar” de comercio justo en Holanda, o las comunidades que apoyan la agricultura en Canadá y en Estados Unidos (Community Supported Agriculture o CSA por sus siglas en inglés) (Castilla, 2019).

En Francia, surgió una práctica similar a las CSA en 2002, la cual ha influido en otras iniciativas como las AMAP (Asociación para el Mantenimiento de la Agricultura Campesina). En América Latina, las experiencias más representativas de circuitos cortos son las bioferias, los mercados ecológicos y los mercados orgánicos, los cuales se han difundido ampliamente en la última década (Ferrer et al., 2020).

Lo que comparten estas iniciativas es la presencia de una relación de larga duración entre productores y consumidores. Según lo expuesto por Thomas et al. (2020), en estos acuerdos locales, los consumidores compran cajas de productos agrícolas y, de esta manera, comparten los riesgos agrícolas y consumidores. Esto genera un modelo de trabajo basado en la

responsabilidad y el empoderamiento mutuo, en el que ambos actores del mercado juegan un papel fundamental.

Dicho esto, los acuerdos locales pueden beneficiar a ambas partes de varias maneras.

Para los agricultores, garantizar un mercado para sus productos significa que pueden planificar mejor su producción y reducir la incertidumbre y los riesgos asociados con la fluctuación de los precios del mercado. Esto también les permite concentrarse en producir cultivos de alta calidad, sabiendo que tienen un comprador comprometido para sus productos. Además, al vender directamente a los consumidores, los agricultores pueden ganar un precio más alto por sus productos, ya que pueden eludir a los intermediarios y sus costos asociados.

Para los consumidores, estos acuerdos pueden proporcionar acceso a productos frescos cultivados localmente que a menudo son de mayor calidad y más nutritivos que los productos que se han enviado desde lugares distantes. Los consumidores también pueden sentir una sensación de conexión con los agricultores que cultivan sus alimentos y tener una mejor comprensión de dónde provienen sus alimentos. Finalmente, al comprometerse a comprar productos de agricultores locales, los consumidores pueden apoyar su economía local y promover prácticas agrícolas sostenibles.

Para Infante y Suárez (2020), los circuitos de comercio funcionan mejor cuando los participantes tienen algún tipo de conexión, ya sea de parentesco, proximidad geográfica, etnia, religión o actividad económica en común. Por lo tanto, movimientos como los que promueven la agroecología, la economía social y solidaria, fomentan la organización de circuitos de comercio (tanto cortos como largos) basados en estos lazos para reducir la cantidad de intermediarios y fomentar una relación más cercana entre productores y consumidores.

En ese sentido, existe una confusión en la definición del circuito largo de consumidores, pues la evidencia referencial encontrada señala como circuito largo de comercialización al sistema predominante de distribución de alimentos actual, que es caracterizado por tener la intervención de un gran número de intermediarios y la escasa variedad de productos.

Según Gaudín y Padilla (2020) los circuitos largos están integrados por grandes empresas de procesamiento y comercialización de alimentos que funcionan globalmente incrementando su control y fomentando apropiación de los mercados y procesos locales, por lo que a la ruta descrita

anteriormente para la comercialización del maíz la denominaremos “circuito largo agroindustrial” o “circuito largo tradicional”.

6. DISCUSIÓN

Son tratados a nivel de los conceptos de agroecología y los circuitos cortos y largos del maíz.

6.1. Implicaciones teóricas (Scientia) desde el punt de vista de la Agroecología

Para tener mayor comprensión de lo que abarca el problema de seguridad y soberanía alimentaria que aqueja a México en cuanto a lo relacionado con la producción de maíz, se entenderá el concepto de soberanía alimentaria como el derecho que tienen los pueblos de contar con alimento que sea: nutritivo, culturalmente adecuado, producido de manera sustentable y ecológica, y seleccionado con base en su propio sistema alimentario (Claros, 2022).

Lo antes descrito posiciona a los productores, distribuidores y consumidores en un contexto de exigencias por parte de nuevas generaciones que defienden intereses que están relacionados con las prácticas del desarrollo sustentable, lo que ofrece una estrategia para derribar el comercio corporativo y el régimen alimentario actual, y una oportunidad para redirigir los sistemas alimentarios, agrícolas y pastoriles de productores locales (Terán et al., 2019).

La soberanía alimentaria da prioridad a los mercados locales y nacionales, ya que es la única manera de otorgar el poder a la agricultura familiar, que coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo, sobre la base de la sustentabilidad ambiental, social y económica. Promueve también el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición (Alvarado, 2022).

De igual manera garantiza que los derechos de acceso y la gestión de tierras, recursos y biodiversidad, estén en manos de aquellos que producen los alimentos. La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones (Lizarazu, 2014).

Sobre lo antes dicho se sostiene que se precisa de una producción de maíz sano, culturalmente apropiada y de calidad, que apunte al mercado interno, lo que implica tener producción alimentaria suficiente con base en un sistema de producción que garantice la independencia y la

soberanía de la población. Por ello, se propone la agroecología como el único camino pertinente, viable y éticamente admisible, para lograr la soberanía alimentaria (Navarrete, 2017).

El movimiento de la agroecología ha avanzado en el reconocimiento de agriculturas alternativas, y ha cuestionado los límites del actual modelo de estandarización de productos, artificialidad e industrialización de la producción y del consumo de alimentos. Este movimiento surge con propuestas que incluyan un tipo de agricultura diferente al modelo convencional. La agricultura orgánica y la agroecología tienen sus fundamentos en paradigmas distintos, pero ambas cuestionan el modelo tecnológico implantado durante el siglo XX (Heredia-Hernández y Hernández-Moreno, 2022).

La idea clave de la agroecología es ir más allá de prácticas agrícolas alternativas y desarrollar agroecosistemas que mantengan una dependencia mínima de insumos, agroquímicos, recursos naturales y energía. Ésta es una ciencia que consiste en la aplicación de la ecología y la gestión de agroecosistemas sustentables (Rivera-Núñez, 2020).

Lo que se busca desarrollar con la agroecología son iniciativas que estructuren procesos diferenciados de desarrollo rural, que estén basados en la construcción de sistemas agroalimentarios alternativos a escala local, que mantengan también articulaciones regionales, nacionales e internacionales, y que se sustenten en la construcción de circuitos de proximidad para la comercialización y valorización de los mercados locales (Heredia-Hernández y Hernández-Moreno, 2022).

Algunos principios de la agroecología son la baja dependencia de insumos externos, el uso de recursos naturales renovables localmente, el mínimo impacto al medio ambiente, el mantenimiento a largo plazo de la capacidad productiva, la preservación de la diversidad biológica y cultural, la utilización del conocimiento y de la cultura de la población local y la satisfacción de las necesidades humanas de alimentos y renta.

6.2. Implicaciones prácticas (Praxis) desde el punto de vista de los circuitos cortos de consumidores de maíz

Los circuitos cortos de consumidores son descentralizados y se centran en la conexión desde la producción hasta el consumo de alimentos; son el vínculo entre la agricultura y el consumidor. Esta conexión es una de las características de los nuevos mercados de proximidad, que se relaciona con

recursos locales y regionales. También están cerca de las nuevas formas asociadas de gobernanza, las cuales tienen sus raíces en los movimientos sociales, marcos institucionales y/o programas de políticas de los que emergen (Infante y Suárez, 2020).

El circuito corto de consumidores en el sistema maíz de México, cuenta con productores individuales, organizados informalmente y diferenciados sin certificación, en el que participa como máximo un intermediario. En la mayoría de los casos, no se definen acuerdos previos, y se desarrollan relaciones allegadas o de proximidad (Saravia-Ramos, 2020).

Dentro de los circuitos cortos de consumidores de maíz, se puede hallar también una oferta del producto con atributos relacionados con lo local, artesanal, cultural y con la propia identidad de los productores, en donde un claro ejemplo es el de la agricultura familiar. Aunque toda esta diferenciación no esté respaldada y explicada a través de una marca, sello, o certificación, éstas son razones para interesar a los consumidores, que buscan mucho más que un buen precio en el producto que van a comprar (Maceín y Barba, 2018).

Es importante aclarar que la cercanía que este tipo de circuito pretende entre el productor y el consumidor, presenta ventajas debido a que tiene la posibilidad de generar empatías, así como conocer a profundidad las preferencias y expectativas del consumidor; sin embargo, esto al mismo tiempo presenta desafíos, y uno de ellos es que las exigencias de calidad son mayores que en un circuito largo de consumidores, aun cuando no se espera que ésta se encuentre certificada por un tercero (Marty e Ibáñez, 2016).

El circuito corto en el sistema maíz mantiene relaciones que se restringen a los mercados locales, y bajo este precepto, puede ser entendido también como un circuito de proximidad. Se caracteriza por la elaboración, de maíz fresco o artesanal, en cantidades que podrían parecer poco importantes para el abastecimiento alimentario, pero que favorecen de manera global a los sistemas productivos agrícolas. Este tipo de comercialización está sustentada por relaciones de confianza y está relacionada con la especificidad de la agricultura familiar.

Maceín y Barba (2018) e Infante y Suárez (2020), mencionan en sus investigaciones, las características más importantes de los circuitos cortos de consumidores:

- Comercio basado en la venta directa.
- Acercamiento entre productores y consumidores.

- Impacto medioambiental bajo.
- Agricultura familiar y pequeños productores.
- Mínima intermediación entre productores y consumidores.
- Fomento del trato humano.
- Confianza en la producción de alimentos sanos.
- Cercanía geográfica entre el productor y el consumidor.

El circuito corto se basa en la venta directa, en donde el gasto por concepto de traslado es reducido debido a la proximidad local entre productores y consumidores. Su éxito se debe a la creciente demanda por parte de los consumidores, quienes buscan productos locales, auténticos, sanos y de temporada, que lleven procesos que estén dirigidos hacia el cuidado del medio ambiente. En lo que se refiere a los productores, estos buscan obtener un mayor valor de su producción y ahorrar en otros componentes de la cadena (marcas, transporte, embalaje, entre otros), y crear valor a partir de activos que no son materiales (producto diferenciado, anclaje territorial, autenticidad, lazo social, etc.) (Rodríguez et al., 2022).

Es importante señalar que en el circuito corto de consumidores, los productores pueden comercializar su producto en ferias locales o regionales, venta a intermediarios y, en algunos casos, pueden realizar ventas a mayoristas de ciudades cercanas (Lizarazu, 2014).

Es así que ambos circuitos, cortos y largos, forman de manera conjunta los sistemas productivos agrícolas, en donde se pretende que las familias productoras controlen su sistema de producción y lo dirijan hacia la sustentabilidad, en donde se busca primordialmente que las personas puedan acceder a un alimento seguro, nutritivo y suficiente para satisfacer sus necesidades (López-González et al., 2018).

6.3. Implicaciones prácticas (Praxis) desde el punto de vista de los circuitos circuitos largos de consumidores de maíz

El circuito largo de comercialización (CLC) entendido como el esquema tradicional de comercialización de maíz, está dirigido a la conformación de una red de actores independientes que actúan de manera conjunta para identificar sus objetivos, metas y estrategias comunes, compartir riesgos y beneficios, e invertir tiempo, energía y recursos en mantener estrechas

relaciones comerciales; tiene el propósito de ganar un lugar favorecedor en el mercado, y por lo mismo, en él se crean fuertes lazos con el resto de las organizaciones que participan en la cadena. Cabe señalar que en dicho proceso puede existir la incorporación de otros actores, esto dependiendo de los requerimientos que cada uno tenga en particular (Analuisa-Aroca et al., 2022).

De acuerdo a CEPAL (2016) los circuitos largos de consumidores de maíz mantienen coyunturas con productores organizados formalmente, proveedores de materias primas, productos frescos o con poco valor agregado, con el propósito de atender los requerimientos de empresas agroindustriales, agroexportadoras, instancias de gobiernos nacionales o sub nacionales y cadenas de distribución (públicas o privadas). Estos circuitos cuentan con la participación de dos o más intermediarios antes de llegar al consumidor final, en donde generalmente se dan de manera formal, acuerdos previos de compra y venta.

En este tipo de circuitos de consumo usualmente participan grandes cadenas comerciales, grandes corporativos de la industria alimentaria (ADM-Cargill), grandes engordadores de ganado (Bachoco y SuKarne), así como la industria de la masa y la tortilla (MinSA y GRUMA). Sin embargo, los productores quedan desprovistos de diferentes intereses, como por ejemplo, asegurar el abastecimiento; restar o compartir riesgos; aplicar enfoques de responsabilidad social, y/o implementar las políticas públicas que promueven y faciliten estas relaciones. Además, comúnmente la distancia entre productor y consumidor es larga (Schwab y Calle, 2017).

CEPAL (2016), Marty e Ibáñez (2016), Schwab y Calle (2017), Maceín y Barba (2018), y Gaudín y Padilla (2020), mencionan en sus investigaciones, las características más importantes de los circuitos largos de consumidores, los cuales se presentan a continuación:

- Se fundamenta en acuerdos entre productores organizados y una empresa.
- Se comercializan productos poco diferenciados.
- Los productores aseguran la venta de su producto por el apoyo que reciben de la empresa.
- Independencia con la tecnología y la información de mercados.
- Fortalecimiento de las relaciones con los proveedores.
- Aseguramiento de grandes volúmenes y calidad del producto.
- Integración vertical y control gerencial.
- No hay cercanía geográfica entre el productor y el consumidor.

En México, las actividades que conforman este esquema de comercialización son las alianzas productivas, el suministro de cooperativas por parte de sus socios, el suministro a la industria de la masa y la tortilla, el suministro a la industria alimentaria de los almidones y las melazas; y, el suministro a la industria pecuaria para la elaboración de alimentos balanceados para la engorda (Rodríguez y Riveros, 2016).

Es de esta manera que el modelo agroindustrial de circuitos largos de consumidores, ha sido trascendental en el proceso de globalización del sector agroalimentario, sin embargo, cada vez sus intermediarios ocupan un mayor espacio en la cadena, lo que contribuye al distanciamiento entre productores y consumidores. Por tal razón, estos dos actores se han interesado en un tipo de agricultura de pequeño y mediano alcance, que mantiene objetivos y características diferentes a los que contempla el modelo de circuitos largos tradicional. (Schwab y Calle, 2017).

Esta nueva propuesta de modelo está basada en redefinir y recuperar la relación entre productores y consumidores, así como en adquirir el conocimiento y la capacidad de decisión sobre los productos que se producen y consumen; y, la adición de la dimensión ética a la dinámica del circuito (Maceín y Barba, 2018).

7. CONCLUSIONES

La literatura revisada hasta hoy, permite afirmar que efectivamente, los circuitos largos de consumidores impulsan la eficiencia en la producción de maíz agroecológico, debido a que cuentan con actores que pueden ser cruciales en la toma de decisiones con respecto a la tendencia que marca la agroecología; esto incluso podría ocasionar, que los actores de los circuitos cortos sean mayormente motivados a seguir dicha tendencia.

En la documentación encontrada, los circuitos cortos de comercialización han sido abordados como una alternativa al sistema agroindustrial, articulando la oferta a las demandas locales de alimentos y como una herramienta de desarrollo económico local y social sustentable, mientras que el circuito largo de comercialización, se expone como la contra parte y se hace referencia al canal comercial tradicional de la agroindustria.

La pregunta de investigación fue respondida a través del análisis que surgió a partir de la búsqueda de literatura que incluyera en el sentido estricto, el concepto de circuito largo de consumidores

como tal. Aunque la evidencia documental encontrada se ubica principalmente en el análisis de los circuitos cortos de comercialización, dentro de las investigaciones revisadas, se pudieron localizar inferencias hacia el término buscado.

Además, específicamente en la zona del pacífico y occidente de México (zona de influencia de acuerdo a la delimitación en la presente investigación), se encontró un vacío documental y referencial para estudios relacionados con los circuitos largos de consumidores y su impulso para la eficiencia en la producción de maíz agroecológico, por lo que la presente investigación es valiosa, pertinente y representa originalidad.

A través de la teoría recabada se presenta una crítica al modelo agroindustrial del neoliberalismo caracterizado por dejar en manos de los grandes oligopolios la distribución y venta del maíz, hecho que limita el papel del estado en el sistema a través de una ausencia marcada de restricciones y regulaciones, y deja a los productores a merced del libre mercado, cuando lo que se requiere es la integración del principio ético del desarrollo sustentable al canal, para que el circuito largo de consumidores se encuentre en posibilidad de coadyuvar a la eficiencia del sistema de maíz agroecológico nacional, a una escala comercial.

Se muestra también cómo México enfrenta un cambio de paradigma ideológico derivado de una evolución en los mercados local, nacional y global, y se propone desarrollar y profundizar en el concepto de circuito largo de consumidores vinculándolo al enfoque de la agroecología, y ponderando la integración de la dimensión ética al funcionamiento del circuito largo convencional. La recopilación de la información existente sobre el problema expuesto representa el punto de partida para su resolución, ya que permite que los actores del circuito largo localizados en el Pacífico y Occidente de México, identifiquen, comprendan y discutan sobre las coincidencias y desencuentros relacionados con los elementos que participan en él, su funcionamiento de manera individual, y su interacción en conjunto.

Es importante mencionar que la presente investigación se encuentra limitada debido a que en ella se consideran solamente los circuitos largos de consumidores que están localizados en las zonas del Pacífico y Occidente, por lo que será necesario contemplar para futuros estudios, la inclusión de zonas como el norte y sur de México.

Se sugiere también el estudio de los circuitos largos de consumidores, pero considerando los nuevos contextos sociales, políticas ambientales y situaciones económicas que los rodean.

Ambas recomendaciones, con el propósito de que se establezcan investigaciones basadas en escenarios actuales.

La presente investigación ha sido basada en la transdisciplinariedad con el objeto de articular ciencias y conocimientos en pro de resolver el problema presentado, de una manera más integral y participativa. De igual forma se presenta a partir de la innovación sostenible, a razón de que se pretende que los circuitos largos de consumidores desarrollen productos, procesos y servicios que consideren su impacto en los ámbitos ambiental, social y económico.

8. REFERENCIAS

- Alvarado, F. O. (2022). Soberanía alimentaria y políticas públicas locales: el mercado tradicional de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca. <https://doi.org/10.15174/au.2022.3604>
- Analuisa-Aroca, I., Jimber del Río, J. A., Sorhegui-Ortega, R., y Vergara-Romero, A. (2022). Cadena de Valor del Maíz Duro Seco en Ecuador. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(Especial 8), 1196-1212. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.30>
- Arquinzones Amaro, N. (2022). Cambiar el mundo, aumentar los alimentos. *La Revolución Verde y su impacto en América Latina*. <http://hdl.handle.net/10234/200395>
- Castilla, T. (2019). Circuitos agroalimentarios y nuevos movimientos sociales en Colombia y Ecuador. En B. Marañón Pimentel, *Solidaridad económica, buenos vivires y descolonialidad del poder* (págs. 2011-228). Buenos Aires, Argentina: CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm01km.14>
- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2016). *Encadenamientos productivos y circuitos cortos: innovaciones en esquemas de producción y comercialización para la agricultura familiar. Análisis de la experiencia internacional y latinoamericana*. <https://hdl.handle.net/11362/40688>
- Claros, E. M. (2022). Vigencia de la lucha campesina por la soberanía alimentaria como alternativa para combatir el hambre en Colombia. *Interconectando Saberes*, (14), 179-189. <https://doi.org/10.25009/is.v0i14.2712>
- Cuadras-Berrelleza, A. A., Peinado-Guevara, V. M., Peinado-Guevara, H. J., López-López, J. D. J., y Herrera-Barrientos, J. (2021). Agricultura intensiva y calidad de suelos: retos para el desarrollo sustentable en Sinaloa. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 12(8), 1401-1414. <https://doi.org/10.29312/remexca.v12i8.2704>
- de Gortari-Rabiela, R. (2020). De la Revolución Verde a la agricultura sustentable en México. *Nueva Antropología*, 33(92), 66-86. <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/nuevaantropologia/article/view/15995/17038>
- Ferrer, G., Saal, G. A., Barrientos, M. A., y Francavilla, G. (2020). Circuitos cortos de comercialización de la agricultura urbana y periurbana en la zona central de Córdoba,

- Argentina. Otra Economía, 13(23), 145-160
<https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/14820/9508>
- Gaudín, Y., y Padilla, R. (2020). Los intermediarios en cadenas de valor agropecuarias: un análisis de la apropiación y generación de valor agregado. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45796/S2000468_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP, 2021). GOBIERNO DE MÉXICO. Base de datos. http://infosiap.siap.gob.mx:8080/agricola_siap_gobmx/ResumenProducto.do
- Heredia-Hernández, D., y Hernández-Moreno, M. D. C. (2022). Resistencia a la transición agroecológica en México. *Región y sociedad*, 34. <https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1581>
- Infante, C. M., y Suárez, M. V. (2020). Los circuitos cortos de comercialización y su relación con los estilos de producción: Un estudio de caso en pequeños productores hortícolas de Santiago del Estero, Argentina. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/34463/36322>
- Lizarazu, R. (2014). Los circuitos cortos de comercialización: impacto en la generación de ingresos de pequeños productores rurales. Del productor al consumidor: una alternativa comercial para la agricultura familiar. *La Paz: Agónomos y Veterinarios sin Fronteras*, 102-130. https://www.avsf.org/public/posts/1706/del_productor_al_consumidor_bolivia_avsf_2014.pdf
- López-González, J. L., Damián-Huato, M. A., Álvarez-Gaxiola, J. F., Méndez-Espinosa, J. A., Rappo-Miguez, S. E., y Paredes-Sánchez, J. A. (2018). MAÍZ (*Zea mays* L.) Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL MUNICIPIO DE CALPAN, PUEBLA-MÉXICO. *AGROProductividad*, 11(1). <https://revista-agroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/149/123>
- Macéin, J., y Barba, A. (2018). Canales cortos de comercialización. https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/doc/medio-ambiente/canales_cortos_de_comercializacion_en_la_cm_0.pdf
- Marty, M. E. E., y Ibáñez, S. A. P. (2016). Identificación de circuitos comerciales como estrategia para la comercialización de productos agrícolas orgánicos en Ministerios Públicos del cantón Machala. *Cooperativismo y Desarrollo: COODES*, 4(2), 179-187. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5768623>
- Navarrete, C. L. (2017). El enfoque agroecológico: Una alternativa al modelo agroindustrial. Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario. <https://rephip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/9474/ENTREGA%20FINAL%20-%20IMPRIMIR.pdf?sequence=3>
- Olmo A. (2021) Estadísticas agrícolas de maíz grano en México (1980-2020). Base de datos.: <https://blogagricultura.com/estados-produccion-maiz-grano/>
- Rivera-Núñez, T. (2020). Agroecología histórica maya en las tierras bajas de México. *Ethnoscientia-Brazilian Journal of Ethnobiology and Ethnoecology*, 5(1). <http://dx.doi.org/10.18542/ethnoscientia.v5i1.10284>
- Rodríguez, D. T. G., Pérez, E. M. B., y Guzmán, M. Y. L. (2022). Los circuitos cortos de comercialización y la democracia directa en los territorios.: apuntes desde la economía solidaria. *Inclusión y Desarrollo*, 9(1), 3-12. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.9.1.2022.3-12>

- Rodríguez, D., y Riveros, H. (2016). Esquemas de comercialización que facilitan la articulación de productores agrícolas con los mercados. San José Costa Rica: IICA. 13-33 pp. <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/8680/BVE20027741e.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saravia-Ramos, P. (2020). Circuitos Cortos de Comercialización alimentaria: Análisis de experiencias de la región de Valparaíso, Chile. *Psicoperspectivas*, 19(2), 32-43. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol19-Issue2-fulltext-1914>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER, 2020). GOBIERNO DE MÉXICO. Maíz blanco o amarillo es cultivo de tradición y desarrollo. El maíz es el cultivo agrícola más importante de nuestro país, desde el punto de vista alimentario, industrial, político y social.: <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/maiz-blanco-o-amarillo-es-el-cultivo-de-tradicion-y-desarrollo>
- Schwab y Calle. (2017). El Futuro de la Alimentación y Retos de la Agricultura Para el Siglo XXI: Debates sobre quién, cómo y con qué implicaciones sociales, económicas y ecológicas alimentará el mundo. 2017. <http://elikadura21.eus/wp-content/uploads/2017/04/58-Schwab.pdf>
- Tassi, N., y Poma, W. (2020). Los caminos de la economía popular: circuitos económicos populares y reconfiguraciones regionales. *Temas Sociales*, (47), 10-35. http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n47/n47_a02.pdf
- Terán, K., Robles, J. M., Preciado, J. M., y López, D. C. (2019). Equidad gerencial, como una demanda intangible de mercado: hacia organizaciones sustentables. *Entre ciencia e ingeniería*, 13(26), 85-93 <https://doi.org/10.31908/19098367.1166>
- Terán K. (2022). Equidad gerencial, como una demanda intangible de mercado: hacia organizaciones sustentables. El caso de uva de mesa. (Tesis de doctorado). CIAD. Hermosillo, Sonora. 147 páginas. <http://ciad.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1006/1105>
- Thomas, A., Lamine, C., Allès, B., Chiffolleau, Y., Doré, A., Dubuisson-Quellier, S., y Hannachi, M. (2020). The key roles of economic and social organization and producer and consumer behaviour towards a health-agriculture-food-environment nexus: recent advances and future prospects. *Review of Agricultural, Food and Environmental Studies*, 101, 23-46. <https://doi.org/10.1007/s41130-020-00115-x>
- Vaccaroni, G. (2020). El neoliberalismo y sus acciones: América Latina y sus padecimientos (Plantas Cándor y Atlante). *Revista Derechos en Acción*. <https://doi.org/10.24215/25251678e374>



This is an open access article distributed under the terms of the CC BY-NC license(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)