

Gérard Béaur (Ed.)

Alternative Agriculture in Europe (sixteenth-twentieth centuries)

Turnhout, Brepols, Rural History in Europe 16, 2020, 349 pp.

In 1997, the great historian Joan Thirsk (1922-2013) published her main book *Alternative Agriculture: A History from the Black Death to the Present Day* (Oxford University Press). Its impact was considerable in Europe, but in 1999 the French historian Jean-Pierre Poussou expressed his concerns for the agricultural model proposed by the British historian. Gérard Béaur deserves credit for having intelligently reopened the debate on alternative agriculture, thanks to the publication of the acts of a symposium held in Treviso in 2013. But what does the concept of alternative agriculture applied to ancient societies mean?

Let's be clear: as historicised in this book, alternative agriculture does not have exactly the same meaning as the one most commonly used today. As defined in the United States and Brazil from the 1970s onwards, and according to the *Oxford Dic-*

tionary of Environment and conservation (2007) alternative agriculture refers to “an approach to farming that reflects traditional practices such as using organic rather than chemical fertilizers and pesticides, increased use of crop rotations, reduced tillage of the soil, greater use of renewable energy sources and of intermediate technology, compared with modern high energy, chemical dependent agribusiness”. However, for J. Thirsk, G. Béaur and contributors, alternative agriculture from the 16th to the 20th century, includes all agricultural crops that break away from the dominant agrarian and food systems based on cereals and livestock. Market gardening, tree growing, industrial crops, fish farming and small animal rearing (poultry, pigeons, rabbits) are all part of alternative agriculture when they are transformed from a complementary activity to the main agricultural activity of the farmer.

As mentioned previously, historians of the so-called 'Latin world' questioned Joan Thirsk's thesis. The main criticism of the French historian J.-P. Poussou, which is developed in this book, revolves around the extent of the phenomenon of alternative agriculture. Being cautious, Poussou speaks of «alternative cultures». Other historians have also shown how difficult it is to draw the line between alternative agriculture and agricultural specialization. But it is mainly the chronology of the cycles of impetus for alternative agriculture and their causality proposed by the English historian that have rather sparked debate among the historians in this volume. Thirsk considered that the development of alternative agriculture was above all the result of a strategy chosen by some farmers to adapt to the dramatic collapse in cereal and livestock prices. Four periods of price reversal (1350-1500 after the Black Death; 1650-1750; 1879-1939 and the post-1980) would have been favorable to alternative farming. However, Poussou shows that the rise of some alternative crops, such as vines from the 12th century or woad and hemp in the 14th century, could not have resulted from a crisis in cereal growing. As a result, the single criterion of a collapse in the price of staple foods cannot explain the development of «complementary» or «alternative» crops. On the contrary, Poussou called for a reassessment of the criterion of demand, especially in urban areas. But after reading the contributions of the authors in this volume, it is clear that the debate cannot be definitively resolved in favor of one hypothesis or the other.

Some alternative crops have provided a particularly appropriate response to the crisis in cereal growing. In the Alpine regions, the fall in wheat prices in the late 19th century accelerated agricultural conversion, as show A.-L. Head-König for Switzerland, or L. Lorenzetti for the valleys of Trentino/South Tyrol and the French-speaking Swiss Valais. The «yellow Switzerland» of cereal fields became in the west the «green Switzerland» of pastures for dairy cows, and in the east and in the Valais a large fruit-growing area. T. J. A. Le Goff explains that, in the 18th century, winegrowing in Burgundy benefited from a cycle of low wheat prices to expand further. Yet, the success of other so-called «alternative» crops is totally disconnected from a major market grain disruption. This is the case with hemp, an industrial crop studied in its three main European production areas (the Po valleys, Western France and central Russia) from the 17th to the 19th century by D. Celetti, and in France during the reign of Louis XIV by C. Le Mao. As a highly strategic product for navies, hemp cultivation was supported by the state in early modern times: in France to supply the needs of the naval industry, in the eastern Po Valley and in Western Russia as an export-oriented production. The same observation of a disconnection between wheat price trends and the development of alternative crops can be made for the Paris region, especially for fruit horticulture at the end of the 17th century in the east side, shown by H. Bonnezon, and market gardening in the 19th century, in the west side, presented by N. Vivier. In this case, it is the

ever-increasing demand from Paris, a city in the process of demographic explosion, that was supporting this boom in alternative crops.

Another example of the disruption between development of alternative crops and wheat prices is highlighted by the emergence of a “golden belt” near Saint-Malo in Brittany during the 18th century, a “land of plenty” with horticultural and market garden produces only oriented for urban and aristocratic markets, presented in this volume by E. Charpentier. If the dependence of alternative crops on the price of basic foodstuffs has not been automatic, the role played by the markets is questioned, in particular in terms of urban and industrial demands. The products of alternative agriculture are often characterized by their high added value and are aimed at wealthy customers. G. Béaur notes that even if the price of basic foodstuffs falls, the social elite can continue to consume luxury foods. Even if the fall of the prices of foodstuffs erodes the income of land rent for the elite, it increases the standard of living and the purchasing power of the working classes, so the demand for alternative food products can be sustained. These alternative crops are indeed more dependent upon social consumption modes than economic cycles.

One of the main ideas highlighted in this book is that alternative crops are not replacing grains or main crops, as J. Thirsk had claimed, but rather others alternative crops. As shown by N. Vivier, the area devoted to horticulture and green market in the western countryside around Paris pro-

gressed by clearing the land. According to M. Limberger, in the Antwerp countryside in early-modern times, alternative agriculture flourished in poor soils, those not used for cereal growing. Flemish peasants used a great deal of fertilizer from the city (urban waste, ashes) for growing industrial plants as flax, fodder crops as clover and turnips on these bad soils. The proximity to the Flemish towns provided an easier access to the market, which lowered farmer’s costs and brought new opportunities. H. Benzeon explains that in Montreuil, a village near Paris, well-known for its peach production from 17th to 19th century, this successful alternative horticulture replaced vineyards more than cereals. Studying the agricultural transformations of the valencian *huertas* (main irrigated areas) in Spain from 1800 to 1950, S. Calatayud argues that “agricultural crises were not always characterized by the substitution of new crops for cereals, but rather by a shift from ‘one marginal’ crop to another” (p. 277). Peasants and landowners managed with many combinations of crops (4 predominant ones: mulberry, wheat, hemp and rice, and 2 marginal ones: oranges and vegetables), depending on the quality of the soil, the regularity of irrigation, the availability of fertilizers and the proximity of urban markets. These combinations reflected a mixed strategy, in which home consumption and market-oriented choices coexisted. But during the 19th century, this traditional agrarian system collided with two of its main products, two crops producing textile fibers: mulberries and hemp. The cultivation of mulberries trees was less and less

profitable because of the declining of the Valencia silk manufacture, which was challenged by the Lyon and north-Italian silk industries, and the pandemic of *Pebrina* in 1854 devastated this crop. The crisis in hemp-growing began when the Spanish naval power declined. Orders and price fell and hemp became less profitable. But a new productive model emerged during the second half of the 19th century: vegetables, oranges and rice became the central crops in the *huertas*, while wheat, mulberry and hemp became marginal. Most of these new productions were exported to the international markets, while rice became a resource for a local market or was used as a self-sufficient crop.

Alternative agriculture can be as dependent on market fluctuations as cereal growing. The articulation between local and international markets, commercial agriculture and self-sufficient agriculture is a challenge for alternative agriculture. The agricultural crisis in the Island of Majorca at the end of the 17th century is a good example of this phenomenon. Since the second half of the 16th century, this Spanish Mediterranean island had specialized in olive oil production for exporting to the Atlantic markets, but according to G. Jover, it decreased in the last third of the 17th due to a combination of three specific crisis: a commercial crisis, because of the permanent wartime between France, England, Holland and Spain, the rise of protectionism, and the new olive oil supplier competitors, including the Ottoman Mediterranean islands; a climatic crisis at the end of the 17th century, and a socio-econo-

mic crisis, because of the fall of labour wages and farm income.

At a time of growing consumption and rising purchasing power, alternative agriculture enabled the industrial and commercial development of the regions where it flourished. This was the case in Valais (Switzerland) and Trentino (Austria), where the success of fruit growing led to the birth of the preserves industry between 1856 and 1875, as shown by L. Lorenzetti. While the production of fresh fruit limited commercial opportunities to the local level, the invention of preserves enabled the company to gain access to international markets, and limited the risks of overproduction. The State, through its agricultural and trade policies, was another major player in the development of alternative agriculture. This was the case for hemp cultivation, as D. Celetti and C. Le Mao show in this book. A fascinating example is provided by the study of Fascist Italy's policy towards a food crop (wheat) and a cash crop (citrus), presented by N. Mignemi. One might think that the "battle of wheat" and the Mussolini regime policy of economic autarchy had sacrificed the dynamic citrus export sector and free-trade economy, but this was not the case. In fact, the regime defended protectionism for wheat and tried the implementation of common standards on the international markets for citrus: as N. Mignemi notes, "the economic policy of the fascist regime could in fact choose either solution (protectionism or free-trade), according to the overall situation" (p. 186), and he adds that "wheat and citrus fruits were rarely direct competitors for the use of

the same land, but they shared the same ability to become the pivotal crop of a region, conditioning both the aims of private investments and the priorities identified for public policies” (p. 186).

In the book, at least five conditions are highlighted for the success of alternative agriculture: first, the proximity to towns and cities, which are major place of consumption and residence for the elite with high purchasing power; second, a good transport network to open up alternative farming areas so that they can sell their produce and import foodstuffs; the third condition deals with the mobilization of a whole chain of different economic players from agriculture to industry and services sector like farmers, merchants, industry (processing of agricultural products), seed growers, agronomists, etc; the fourth condition of success is technical knowledge, because alternative farming is usually intensive, it requires a skilled workforce and some specific know-how, something that often required the assistance of horticulture societies and the support of the State, as shown in some of the book’s chapters; taking into account the need of a large and competent workforce, alternative agriculture also favored the existence of a small and medium-sized peasant holdings, which is the fifth condition for its success. But did it really favoured small and medium-sized peasant holdings? All the contributors show that there is no single rule, but rather a variety of agrarian situations, most of them depend on the grown crop: lemons in Sicily and olives in Mallorca were very well suited to large estates, while market gardening

and fruit growing in the Paris countryside were more suited to smallholders.

In his introduction (which largely serves as powerful conclusion) G. Béaur goes beyond the historiographical debate around Joan Thirsk’s work, and presents an in-depth and nuanced examination of historical alternative agriculture experiments in Europe from the sixteenth to the mid-twentieth century. It seems that economic crises are not automatically the cause of the conversion from traditional to alternative agriculture. Besides, the expansion of alternative agriculture does not necessarily operate against cereal growing and livestock farming. A mixed picture of the alternative agriculture thus emerges, characterized by the diversity of situations and dynamics. Béaur notes that “the concept of alternative agriculture or of alternative crops is a broad church and includes systems of production with very different rationales, each with its own constraints, its own dynamism and its own link to economic development” (p. 20). One of the essential values of this book is that it takes on Thirsk’s work to provide a better understanding of an agricultural dynamic that has long been ignored in agrarian historiography, but which was essential for the upheaval of European rural economies and societies. Today, one cannot simply compare the European countryside to a “dictatorship of wheat” cultivated by poor and passive peasants.

Laurent Brassart

orcid.org/ 0000-0002-4305-3124

Université de Lille

Ludger Mees

The History of Rioja Wine. Tradition and Invention

Routledge Studies of Gastronomy, Food and Drink, London and New York, Routledge, 2023, 240 pp.

This short book is a very welcome history of the development of Rioja's wines from the late eighteenth to the mid-twentieth centuries. Although Rioja's wines have had an international reputation for well over a century, there is surprisingly little written about their history, especially in English. The author has used a very wide variety of sources, ranging from local archives to the 1908 report of F. de Castella, the State Viticulturist for Victoria, Australia. While far from a definitive study, this book will be an essential starting point for any serious study of one of Spain's major wine regions before 1936. In a wider perspective, it illustrates the obstacles that even wealthy growers faced if they wanted to specialize in a high-value commodity in traditional agriculture, and why it was impossible for the vast majority of winegrowers producing cheap wines for ordinary consumption to start making fine wines instead. The book's strength therefore lies in showing the difficulties for innovating *and* creating a profitable new business in traditional agriculture.

Mees's study starts in the village of Labastida (Álava), where the Quintano brothers copied some of Bordeaux's wine-making techniques, and exported a few barrels of wine to Havana and Veracruz in 1795. The experiment failed, not least because of opposition from other growers for

infringing local custom. Another factor, insufficiently emphasised here, is Rioja's lack of access to cheap water transport which was essential for all major wine producers before the railways.

A much more ambitious attempt in the mid-nineteenth century involved the active intervention of a 'group of aristocrats', some 'enlightened producers', and the 'influential and prestigious' provincial government of Álava (*Diputación Foral*) (p. 60). The attempts of the first two groups to transform agriculture in pre-industrial Europe was not unusual, but the active participation of a government was. The combination of high wine prices (caused by shortages produced by powdery mildew) and the hope that railways would lower transport costs and create new markets, encouraged private and public investment to search for new grape varieties, build modern wineries, and establish a school of viticulture. The attempt failed despite the apparent success in producing a good wine and creating consumer interest for it at the Court and among high society. According to Mees, the problems included the cost of maturing the wine for three years, resulting in some wineries selling it before it was ready. Considerably more damaging was that other wineries, which did not participate in the project, sold their traditional wines to an unsuspecting public as the new 'Medoc wine or model wine'. Fraud

was hardly unique to the Rioja, but the fact that the vast majority of winegrowers had neither adequate storage nor capital to keep the wine for three years, implied the experiment was short-lived. Furthermore, it seems unlikely that Rioja's producers could create a new wine after just one or two vintages that could compete with Bordeaux's best, and recently listed in the 1855 Classification. By contrast, the cheaper, inferior Medoc wines would always benefit from rich Spanish consumers preferring 'French', and hence 'superior' wines. Even if the problems associated with production (creating a consistently good table wine), distribution (building a network of cheap and suitable storage for a perishable product), and marketing (the eternal problems of fraud and mislabelling) had been resolved, it was not clear whether a concentration of sufficiently affluent consumers existed to buy the wine. The experiment was struggling even before the Diputación ended its help with the economic crisis of 1868.

Phylloxera in France provided another opportunity, as the rapid growth in demand for wines allowed Spanish growers to accumulate large amounts of capital. More importantly, it encouraged Basque capitalists to invest in Rioja because of the possibilities of quick profits, and French merchants in their attempts to secure adequate supplies for blending. As the French market wanted strong alcoholic wines, many were strengthened using industrial alcohol before being exported, encouraging 'quantity' over 'quality'. The area of vines in Álava, Logroño, and Navarra almost dou-

bled between 1860 and 1890, before French tariffs were raised once more to protect its domestic market. Nevertheless, in the longer term, the boom had allowed a number of major wineries to be founded, including CUNE (1879), López de Heredia (1877), Bodegas Franco-Españolas (1890), and Bodegas Bilbaínas (1901). When exports collapsed, these wineries enjoyed the scale and the necessary technology to create wines for a new generation of Spanish drinkers. The wineries developed diverse strategies, and 'none of them, not even those of Riscal or Murrieta, based their business exclusively on fine wine aged and produced according to the French method, although all those wineries resorted almost exclusively to branded wines to promote their respective companies' (p. 157). In 1912, the *Asociación de Viticultores de la Rioja* was created to fight 'counterfeiting' while the high wine prices of the First World War set off another round of building modern wineries. Yet in La Rioja, as elsewhere, what was fraud for one producer was a lucrative business for another, and at least one major local winery was directly involved in 'the industrial alcohol business' (p. 201). The large wineries initially opposed controls and the creation of a Designation of Origen (DO), but when this was no longer possible, they collaborated to control and limit its influence. As Mees notes, the tables were now turned and 'the supposed conservative enemies of progress, the small winegrowers, were modernizers while the large industrial winemakers did their best to hinder modernization' (p. 207). The question of whether a different

set of wine regulations would have led to a faster development in the production of fine wines is not immediately obvious. Buying wines from La Mancha to strengthen the weaker ones from La Rioja, especially after cool summers, did not necessarily create a poor wine, but perhaps one that was more acceptable to the Spanish market. These questions are not really addressed in the book, nor why the ‘wine bourgeoisie’ were successful in supposedly blocking the interests of the small producers in the Rioja (and Jerez de la Frontera), but not, for example, in France.

Wine historians of other regions will find much of interest in this book about how Rioja’s wine producers tried to improve product quality, tackle the problems of creating markets, or protecting themselves from fraud and imitations. However, one of its shortcomings is that there is virtually no comparison of these problems, and the relative success that Rioja’s wine-makers enjoyed in resolving them, to elsewhere in Spain, or those producers trying to transform traditional wine industries in other Old World countries, or creating new ones from (virtually) scratch in the New World. As Thomas Hardy noted in 1891, Australian vignerons knew more about vine-growing and wine-making than most Europeans, because its new industry had benefitted from the collective skills of large numbers of immigrants from producer countries, and because Australians such as Thomas Busby, Hardy himself, or F. de Castella, travelled and read extensively to understand wine production in different places. The wine industry was becoming

truly global after 1870, in part because of the necessity to combat phylloxera, but also because of the search to find a good table wine that could be transported long distances and remain drinkable. These advances are seen less in the trade figures than in the global transfers of knowledge, reflected in specialist publications concerning grape growing and wine-making. Rioja formed a part of this first wine revolution but, from what this book suggests, perhaps only a small part.

Neither does the book discuss in any detail the tensions and conflicts of interest between the different groups found along the commodity chain. A major question that producers needed to resolve was whether they were going to keep grape-growing and wine-making as separate enterprises or rather, like the great Bordeaux chateaux, integrated them into a single business. The advantage of joint production was that grape quality could be controlled directly, crucial in fine wine production, but involving significantly greater costs. Buying grapes instead pushed the costs and risks onto specialist growers, but could leave the wine-maker without the necessary grapes of the desired quality if demand suddenly increased. Neither is any mention made of cooperatives, which offered a potential solution for the small growers who made their own wine, still the great majority in 1936.

The problems of wine quality are only partly covered. Although Mees is good at explaining ‘growth’ and how producers sought to resolve the challenges presented by terroir, grape varieties and wine-ma-

king, there is no mention of ‘vintage’, and the annual impact of weather and vine-disease on grape and wine quality. Until very recently, knowledge of the vintage was as important as that of the winery when selecting a fine wine. A run of poor vintages could ruin the producer, as they faced the dilemma of having to choose between risking bankruptcy, but maintaining their reputation for excellence by not selling poor wines, or losing the winery’s reputation for quality, perhaps built up over many decades, by selling them.

Mees has written an excellent history of Rioja wine before the Civil War, making it an essential starting point for historians who want to understand the development of one of Spain’s leading wine producing regions. Indirectly, he has also shown why small growers across Spain could not become fine wine producers in this period.

James Simpson

orcid.org/0000-0002-9239-9092

Universidad Carlos III de Madrid

Gérard Béaur & Francesco Chiapparino (Eds.)
Agriculture and the Great Depression. The Rural Crisis of the 1930s in Europe and the Americas

Abingdon: Routledge, 2023, 289 pp.

In the last decades, as a result of sessions in ESSHC and EUHRO (or other conferences), volumes with articles devoted to a specific theme within agricultural history have been published. This is a good development, because it takes (agricultural) history out of the context of national history, and situates it in an international context. In this way we ask new questions and get new ideas about processes of change, because we see more clearly that often these national histories are variants of larger developments. This volume is a successful example of this trend. Its theme is the impact of the Great Depression on agriculture, and the role of agriculture in the 1930s crisis compared with what happened in the last quarter of the nineteenth century.

The volume contains four general articles and eleven national case studies, all of these on economic development and government policies, but it is divided over two parts with six studies with an emphasis on economic development and five on government policies. The general articles are the introduction by the editors and a concluding article by Price V. Fishback, who summarizes the contents of the volume against the background of the USA history with regard to this topic. The other two are by Ernst Langthaler, who pays attention to long-term developments by using the theme of transition of international food regimes from Friedmann and McMichael, and an article by Vicente Pinilla who highlights the development of agricultural crises in time (applied to Spain).

In their introduction the editors elaborate their goals, perspectives and results. They want to move beyond the focus on the USA and the Great Depression, and also beyond the New Deal. Instead, they attach importance to the long-term approach, the different experiences of national economies, the role of the state and the labour market. The main results are that analysing the impact of the Great Depression we should take into account the process of maturation of the primary sector in the different countries; that, in general, agriculture did not trigger the depression, but could deepen and prolonging it; and finally, that workers were often trapped in agriculture and not ready to move to the manufacturing sector. In their conclusion they also consider the development of agricultural crises in time (which is the theme of Pinilla's contribution). Like him they stress the different character of the early modern crises and the ones after 1870s. The former were food crises, the latter were market crises.

In his concluding and summarizing essay, Price V. Fishback points out that from the last quarter of the nineteenth century higher prices no longer compensated bad harvests because the agricultural prices were determined by the global market, something that changed completely the context of farming. He comes back to the heterogeneity between and within countries due to specific and contextual circumstances, and then concentrates on five themes: issues with unemployed labour; trade policy; debt relief; policies directed to the control of prices and output; and finally

land reform. As the editors do, he also underlines "the rich range of experiences within the larger backdrop of the Atlantic agricultural network" (p. 272), and the transition to regulatory policies with regard to agriculture as a consequence of the Great Depression (something that will continue after WWII).

What then were these experiences? The countries discussed in the book are the UK (Paul Brassley), Italy (Francesco Chiapparino and Gabriele Morettini), Argentina (Julio Djenderedjian and Juan Luis Martiren), Greece compared with Bulgaria and Turkey (Socrates Petmezas), Hungary (Zsuzsanna Varga), Poland (Tadeusz Janicki), Sweden (Mats Morell), Spain (Juan Pan-Montojo and James Simpson), Mexico (Alejandro Tortolero), France (Alain Chatriot) and Switzerland (Anne-Lise Head-König), in this order. The common experience consisted of the ups and downs of agricultural prices, and the increasing regulation by governments. The national experiences have a lot to do with the political consequences of WWI (Hungary, Poland, Greece, Bulgaria and Turkey); the dual structure of agricultural holdings (Italy, Hungary, Spain and Mexico); politics (the rise of Fascism in Italy, the Civil War in Spain, the social democracy in Sweden).

But the contributions differ also due to the perspective of the different authors. Chiapparino and Morettini take a geographical comparative point of view to analyse the consequences of the grain-policy in Italy, and conclude that it was successful in some regions and not in others, and why this was the case. Chatriot handles

a similar topic – the regulation of the grain market in France – more explicitly from the point of view of political history. In the twenties several measures had been tried but failed. In the thirties the Popular Front created a Grain Bureau in which producers, wholesalers, handlers, consumers and administrators were united. This appeared to work. Head-König pays some attention to the intervention in agricultural production by the Swiss government after the WWI. The Swiss government favoured an increase in cereal production in order to become less dependent from imports. However, most of the author's contribution then moves on to dairy production and the issue of indebtedness.

Djenderedjian and Martiren analyse the Argentinean agriculture by comparing its development and strength with industry, and by looking at the role of (immigrant) labour. Like Chiapparino and Morettini, Petmezas takes a comparative approach, but in his case it is an international one. He compares Bulgaria, Greece and Turkey, which is interesting because of their shared history and their role in tobacco production. He situates part of the differences in responding to the challenge of the Great Depression: the different financial policies these countries choose, and the different opportunities that the agricultural sector and ecological situation provided them.

Several countries had to cope with huge inequalities in land property. This is addressed in the papers on Mexico, Hungary and Spain. Pan-Montojo and Simpson (as well as Pinilla) tell the reader that this was one of Spain's main challenges in

answering the problems of the Great Depression. On the one hand the rural labourers needed land reform; on the other the small farmers needed price support. The tense political situation and the quick succession of governments ending in a civil war, prevented to follow a sustained agricultural policy. Varga explains that in Hungary, before the WWII, the land reform was addressed; but that in the end this structural problem was never solved due to the power of the large landowners. In Mexico the land reform after the revolution of 1915 was put into practice and continued in the 1920s. The Great Depression helped to expand it to the *haciendas* of the large landowners, which before 1929 were hardly touched. All these authors stress that land reform without sustained financial, technical and institutional aid to small farmers did not increase agricultural productivity.

I want to raise two main points of discussion with the book. Although the contributions in this volume do pay attention to the coming into existence of all kind of agricultural organisations in the period since 1870, they call what happened in the 1930s increased state intervention. In this way they do not acknowledge enough that the increased governance of agriculture in this period was just possible thanks to the increased organisation of agriculture, and that the outcome of the intervention was also due to this increased organisation. Further by mainly addressing intervention, they underplay the continued and increased involvement of the governments in agricultural research, education and extension.

My second point is that the individual contributions pay attention to political developments in the specific country, but the general political situation and cultural developments are seldom addressed. The editor's introduction and Fishback's conclusion limit themselves to economic historical literature and, therefore, they do not discuss for example the themes of corporatism and agrarianism. This narrow economic view is something that can easily be redressed, because recent edited volumes have been published that have a more political and social approach to the same topic: for example, Fernández-Prieto, Pan-Montojo, and Cabo (2014), Van de Grift and Ribi Forclaz (2017), and Regan and Smith (2019), especially the article by Daniel Brett (2019).

The volume by Béaur and Chiapparino fits well in what we know from the well-known monographs written by Tracy, Sheingate, Federico, and Koning, as well as the edited volume by Pinilla and Lains. Agriculture was not doing well in the Interwar Years and the Great Depression has as a consequence that governments engaged heavily with agriculture. But it clearly adds to this. What it elaborates and makes it worth using, are the differences between countries and, what I consider its main value, the importance of the longer-term view. The interaction between the Great Depression and agriculture becomes clearer, better understood and seen by analysing it from a historical perspective—in this case from the last quarter of the nineteenth century. Moreover, it applies the historical approach also to the development of agri-

culture itself and, therefore, it brings to the forefront the role of the maturation of agriculture and its declining profitability, as well as its importance for the nation-state, something that became clear during the WWI, a similar geo-political wake-up call from the globalisation of the markets at the turn of the nineteenth century as our generation got with the COVID-crisis.

Anton Schuurman

orcid.org/0000-0003-1155-3770

Wageningen University

REFERENCES

- BRETT, Daniel (2019). What is a peasant movement for? Making sense of rural European political responses to globalisation between the nineteenth and twentieth centuries. In Joe REGAN & Catal SMITH (Eds.), *Agrarian reform and resistance in an age of globalisation. The Euro-American world and beyond, 1780-1914* (pp. 155-170). London: Routledge.
- FERNÁNDEZ-PRIETO, Lourenzo, PAN-MONTOJO, Juan, & CABO, Miguel (Eds.) (2014). *Agriculture in the age of fascism. Authoritarian technocracy and rural modernization, 1922-1945*. Turnhout: Brepols.
- REGAN, Joe & SMITH, Catal (Eds.) (2019). *Agrarian reform and resistance in an age of globalisation. The Euro-American world and beyond, 1780-1914*. London: Routledge.
- VAN DE GRIFT, Liesbeth & RIBI FORCLAZ, Amalia (Eds.) (2017) *Governing the rural in Interwar Europe*. London: Routledge.

Iñaki Martín Viso (Ed.)

Pastos, iglesias y tierras. Los comunales en la Meseta del Duero (siglos IX-XII)

Sílex, Madrid, 2022, 426 pp.

Pastos, iglesias y tierras es resultado de un proyecto de investigación de la AEI dirigido por el editor del libro, Iñaki Martín Viso. No es sin embargo una miscelánea de contribuciones más o menos relacionadas con el objeto del proyecto. Al contrario, el equipo formado por Javier Gómez Gómez, Rosa Quetglas Munar, Daniel Justo Sánchez y Ainoa Castro Correa, además claro está del mencionado Martín Viso, ha fijado tanto una posición historiográfica como un marco conceptual, un utillaje metodológico y una base empírica comunes, y solo después ha pasado a concretar su estudio a través de una serie de enfoques convergentes.

El punto de partida historiográfico y metodológico es expuesto por Iñaki Martín Viso en la introducción y en el primer capítulo («Los comunales en la Meseta del Duero medieval (siglos IX-XII): un planteamiento general»). Sostiene que la noción de propiedad comunal es insuficiente para dar cuenta de la diversidad que presentan los recursos de uso colectivo o comunitario una vez se prescinde de las cuestiones de formalización jurídica, y critica en este sentido el reduccionismo economicista de una buena parte de la producción reciente sobre los comunales. Considerando la comunidad como constituida por un conjunto de prácticas basadas en la cooperación y la solidaridad, Martín Viso propone extender la utilidad analítica de la

noción de comunal más allá de la gestión de los recursos del territorio. En coherencia con esto y en relación a su ámbito concreto de estudio, la Meseta del Duero entre los siglos IX y XII, el proyecto busca situar la agencia campesina en el centro de su análisis y distanciarse de una historiografía anterior que, aun dividida en corrientes a menudo divergentes, venía a coincidir en el interés primordial por la acción de poderes externos a las comunidades locales.

Como fundamento empírico, el equipo ha construido una base de datos –ejemplarmente puesta a disposición de todos: <https://gredos.usal.es/handle/10366/152695>– con todas las referencias a espacios o bienes comunales identificados en los 9512 documentos de entre 800 y 1200 que ha examinado –la práctica totalidad de los existentes en León y Castilla. Resultan 507 registros cuyos problemas son con toda honestidad puestos en primer plano. Por un lado, algunos de los términos retenidos, tales como serna (el 60% del total de registros), iglesia, realengo, dehesa o molino, suscitan interrogantes en cuanto a la realidad a la que remiten. Por otro lado, las referencias son relativamente escasas y casi siempre poco locuaces, lo que contrasta con el papel central que cabe atribuir a espacios y bienes de uso colectivo en las sociedades locales. Para la Alta Edad Media, Iñaki Martín Viso recurre a la noción de re-

velación documental: es la intervención de poderes exteriores a la comunidad, y con ello un proceso de formalización jurídica, lo que del siglo XI en adelante hace aparecer en los textos prácticas y normas existentes desde mucho antes en el medio campesino. Esta misma explicación recorre el conjunto de contribuciones: el estudio de las tipologías documentales, de la distribución cronológica y de la repartición territorial de los documentos se estructura en torno a la idea de revelación articulada sobre las prácticas de escritura y la intervención de los poderes señoriales o las formas de integración política de cada zona.

La tesis central viene formulada también por Iñaki Martín Viso («Comunales y poder central en la Meseta del Duero (siglos IX-XII)»): hay tres tipos de espacios de uso colectivo que se caracterizan por jugar un papel decisivo en el acceso a los recursos del territorio en el ámbito aldeano y supralocal, y a la vez por conformar el armazón del patrimonio real o condal. Son las sernas, los espacios de uso mancomunal y los realengos. Las sernas funcionan con dos niveles de titularidad de los que el inferior está en manos de colectivos locales y el superior corresponde al rey, al conde o a otros agentes en caso de enajenación por parte de los primeros. Los espacios mancomunales vienen a ser los montes del rey, aprovechados por las comunidades. Los realengos, en fin, son terrenos bien delimitados abiertos a explotación colectiva, a menudo ganadera. El dominio de estos espacios, que son tanto recursos económicos críticos para la población como puntales de su identidad comunitaria, sirve de engarce

material, moral y simbólico al poder político, que goza a través de ellos de la condición de actor legítimo en el ámbito local. La implantación temporal y territorial del control sobre estos bienes es desigual. Su estudio deja ver diversas fases y ritmos en la construcción del poder político, desde la suplantación no siempre consensuada de las élites preexistentes en los orígenes del reino de León o del gran condado de Castilla hasta el traspaso de la titularidad superior de sernas, montes y realengos a aristócratas e instituciones eclesiásticas, todo ello distinguiendo a su vez los tres grandes ámbitos territoriales en que se ha ordenado el proyecto: Castilla, León y la Extremadura castellana.

En el segundo capítulo («Una aproximación a un espacio elusivo: las sernas en la Meseta del Duero (850-1200)»), Javier Gómez Gómez presenta con minuciosidad los severos límites con los que ha topado el equipo a la hora de aprehender los espacios, prácticas y derechos a que se refiere el término serna. Observa que ni el tipo de cultivo ni la localización o la superficie proporcionan elementos definitorios y concluye que estos han de buscarse en la gestión. A partir de la hipótesis central del proyecto relativa al doble nivel de titularidad—dominio superior o eminente y derechos de uso materializados a menudo en la división de las sernas en parcelas de distintos cultivadores—, Gómez Gómez hace girar su artículo hacia el estudio de esta titularidad compuesta y hacia el funcionamiento de las sernas como mecanismos de inserción de los poderes real y condal en el medio local.

Por su parte, Daniel Justo Sánchez («Vir sobre el territorio: bienes comunales y territorialidad supralocal en la Meseta del Duero») parte de una reflexión teórica sobre la territorialidad y se ocupa de la relación entre los espacios de explotación colectiva detectados en el proyecto y los territorios del escalón superior a las comunidades locales, es decir alfoques, valles, etc. Trata de desentrañar la lógica de funcionamiento de estos territorios «desde abajo», es decir en tanto que tejido de vínculos socioeconómicos, parentales y simbólicos generados por actores locales e incorporados solo ulteriormente a construcciones políticas mayores. Daniel Justo estudia sernas y *regalengos*, pero sobre todo dehesas y montes; se enfrenta a la relativa invisibilidad documental señalando a cada paso los límites de sus conjeturas; y completa el panorama general con tres estudios de caso en los que busca huellas de las transformaciones producidas por los procesos de integración política y señorialización.

De algún modo, el libro tiene dos excurso, o dos excurso aparentes, uno temático y otro territorial. El temático se refiere a las iglesias que los autores llaman «comunitarias», objeto del tercer capítulo («*Cum consilio et assensu de omnibus vicinis*. Iglesias «comunitarias» en la Meseta del Duero (siglos X-XII)») escrito por Rosa Quetglas Munar e Iñaki Martín Viso. Si bien en un trabajo sobre los comunales no se espera normalmente encontrar iglesias – sí desde el punto de vista de su participación en los recursos del territorio, no como aquí en tanto que elementos del sistema de creencias y representación –, esto resulta

perfectamente coherente con la idea fuerza que extiende la noción de comunal a los pilares de la identidad colectiva y de la construcción de estatus en el seno de las comunidades. Se refieren Quetglas y Martín Viso a las iglesias cuyo control se encuentra total o parcialmente en manos de las comunidades de habitantes, las cuales a su vez se presentan de modo más o menos estratificado. Han registrado 42 en su base de datos, de las que 32 se encuentran en León. Estas iglesias responden a una lógica de doble propiedad análoga a la de las sernas: articulan la autoridad de obispos o abades con los derechos de los habitantes a través de su consagración o de su donación a una entidad mayor. En un juego de escalas, en torno a ellas se entretajan vínculos horizontales y verticales – permiten mejorar el estatus de las élites locales a través de su inserción en redes clientelares más amplias – y son a su vez escenario de tensiones, en particular por el control del diezmo y de la designación de clérigos.

El otro excurso es territorial. La base de datos, como se ha dicho, cubre los territorios de Castilla y León. Sin embargo, un capítulo a cargo de Ainoa Castro Correa («Una comparación: el caso gallego. Aproximación a una realidad no documentada») extiende el estudio a Galicia. Para ello, esta autora ha rastreado las referencias a bienes comunales en el más que respetable corpus documental – que ella conoce perfectamente – de 3910 documentos de todo el espacio gallego entre los siglos IX y XII. En esta región la escasez y parquedad de referencias llega a su extremo: menos del 2% de los documentos mencionan algo que podría ser

un comunal. Ante esta constatación, Ainoa Castro traza con brío el paisaje agrario, social y cultural del campo gallego de este período; comprueba la existencia de formas comunitarias y mecanismos de solidaridad y ayuda mutua; y analiza la relación entre campesinos y cultura escrita. Concluye, en la línea general de la obra, que la escasez de informaciones no se debe a que los espacios y bienes comunales no existieran, sino al carácter consuetudinario y oral de las reglas de acceso y prácticas de uso.

En el último capítulo («Identidad comunitaria, acción colectiva y dominio social en torno a los comunales (850-1200)»), Iñaki Martín Viso hace un balance de las contribuciones anteriores y a continuación se libera, por decirlo de alguna manera, de la base de datos para articular las tesis centrales del proyecto sobre el examen de toda una serie de casos repartidos a lo largo de la geografía castellano-leonesa: identifica prácticas; vincula la consistencia de los colectivos presentes en la documentación a usos y derechos de acceso concretos; subraya las modalidades de defensa de los espacios de explotación colectiva; y precisa las formas de engarce de poderes exteriores a través de la gestión y el dominio, a veces en contextos de conflicto, pero no necesariamente. Este último punto es decisivo porque parte de él para hacer legibles estas dinámicas a través de la noción de economía moral, es decir de la idea de que hay una legitimidad transversal a todas las capas sociales fundamentada en la garantía de una reciprocidad que asegure a cada componente de un determinado marco el acceso a un nivel de subsistencia digno. No es que

esto implique imaginar un inverosímil medio igualitario –la dinámica de uso de los comunales tiende a reforzar a las élites locales–, pero sí que la legitimación de poderes señoriales, reales o condales resulta indisociable de su papel como garantes de un cierto equilibrio en el acceso a los recursos, sean estos materiales o espirituales.

De todo lo dicho hasta aquí pueden colegirse las virtudes principales de este libro: expone con claridad sus puntos de partida, sus materiales y sus métodos; es honesto: autoras y autores no se cansan de insistir en los límites de sus conclusiones y en distinguir la parte de la conjetura de la de los resultados fundados; es sistemático: no hay concesiones al lector, de modo que los miembros del equipo emplean las páginas que sean necesarias para exponer cuidadosamente todos los puntos de sus análisis. Entroncando en toda una serie de trabajos desarrollados en los últimos años en torno a los comunales en España y fuera de España, este libro hace una aportación sólida y original que merece ser discutida. Todo lo que se le puede pedir a un excelente trabajo colectivo de investigación.

En cuanto a la calidad de edición, es en términos generales correcta, si bien algunos de los numerosos gráficos, tablas y mapas (se echa en falta un índice de los mismos) resultan demasiado pequeños o con demasiados matices entre grises para poder ser cómodamente examinados.

Juan José Larrea

orcid.org/0000-0002-7477-3079

Universidad del País Vasco /
Euskal Herriko Unibertsitatea

Silvia M.^a Pérez González y José A. Mingorance Ruiz
Los pagos de viñas de Jerez de la Frontera en el siglo xv. Tierra, mercado y propietarios

Dykinson S.L., Madrid, 2023, 113 pp.

Desde hace un par de décadas, los estudios de historia agraria referidos a la Edad Media han conocido una notable diversificación temática, metodológica y conceptual. A los tradicionales análisis centrados en la agricultura cerealícola y en la ganadería, se han añadido otros que centran su atención en actividades agrícolas de primer orden en los siglos medievales, pero que habían sido menos atendidas a pesar de su transcendencia en la organización de los paisajes rurales y en la reproducción de las economías campesinas. Una de ellas es la viticultura, que influyó decididamente en el funcionamiento de las pequeñas explotaciones domésticas y que adquirió un elevado grado de especialización en ciertas regiones europeas. El libro de Silvia M.^a Pérez González y José A. Mingorance Ruiz muestra, precisamente, la conjunción de estas dos directrices en un espacio concreto y en una cronología determinada, como es Jerez de la Frontera en el siglo xv. La suya es la última aportación a una sólida tradición de estudios consagrados a la viticultura en esta ciudad andaluza, motivada por la centralidad de dicha actividad en el tejido económico local desde la Edad Media hasta nuestros días.

En efecto, el cultivo de la vid y su impacto en el paisaje de Jerez de la Frontera son de sobra conocidos gracias a las aportaciones que historiadores, geógrafos y agró-

nomos han realizado, como mínimo, desde el siglo xix. En las dos últimas décadas, Mercedes Borrero Fernández, M.^a Antonia Carmona Ruiz y, especialmente, Emilio Martín Gutiérrez han contribuido a actualizar dicho conocimiento para la Edad Media, una labor a la que se suman con notable éxito Silvia M.^a Pérez González y José A. Mingorance Ruiz. En esta monografía, ambos autores realizan una concienzuda recogida de información acerca de la viticultura jerezana del siglo xv, cosa que les permite elaborar un completísimo censo y un análisis pormenorizado de los pagos –esto es, los espacios donde se ubicaban los campos dedicados al cultivo de la viña–, así como de los sistemas de propiedad y explotación de la tierra.

El libro se abre con el prólogo de Eduardo Aznar Vallejo, que ya anuncia las bondades del estudio (pp. 9-10), y sigue con un primer capítulo que hace las veces de introducción (pp. 11-18). En él, Pérez González y Mingorance Ruiz explican las bases teóricas y metodológicas de su investigación, cuya finalidad es conocer la ocupación social del espacio jerezano a finales de la Edad Media. Para ello, han recogido un total de 1.253 registros relativos al cultivo de la vid y a los campos diseminados por los pagos entre 1392 y 1504. La información procede básicamente de los protocolos notariales y, en menor medida, de las

actas capitulares, cosa que determina los detalles que los autores han podido obtener de las fuentes. Por ejemplo, los contratos omiten la superficie de las parcelas que lindan con los campos que son objeto de las transacciones y esto imposibilita ofrecer una cifra sólida del número de hectáreas dedicadas a la viticultura. También se destaca la descompensación que impone la documentación, pues tan sólo se dispone de datos para 17 de los 112 años que cubre el estudio y, además, la inmensa mayoría están concentrados en el último cuarto del siglo xv y los primeros años del siglo xvi. A pesar de todo ello, los autores defienden la hipótesis de que predominaban los minifundios en el cultivo de la vid, teoría que sostienen gracias al análisis de la configuración del paisaje que viene a continuación.

El segundo capítulo, efectivamente, está dedicado a identificar todos los campos de viña documentados durante el periodo de estudio (pp. 19-64). La primera tarea que acometen Pérez González y Mingorance Ruiz es definir qué es un pago. Entendido tradicionalmente como un grupo de viñas situado en una tierra homogénea y delimitado por ciertos accidentes geográficos, los autores reconocen y exponen las dificultades que existen para aplicar este modelo al paisaje jerezano del siglo xv. Entonces, proponen que, si bien es cierto que los pagos podían presentar ciertas características geográficas, edafológicas o agrícolas que los identificaban, estas unidades estaban determinadas sobre todo por la identidad de los propietarios. Se imponía, pues, un criterio social a la hora de articular el territorio en los 75 pagos que Pérez González y

Mingorance Ruiz han sido capaces de individualizar.

A continuación, los autores enumeran todas estas unidades y relacionan los campos que componían cada una de ellas, así como las lindes. Siempre que es posible, también aportan los precios que adquirieron las parcelas, su extensión y los propietarios, todo acompañado de cualquier otra información pasada o actual que sirva para identificarlas. Este exhaustivo análisis, que parte de un laborioso intento de reconstrucción del terruño jerezano, está acompañado de una magnífica cartografía y un conjunto de imágenes que permiten al lector reconstruir la organización del paisaje vinícola y aprehender su caracterización. Asimismo, en nota al pie constan todas las referencias documentales a cada uno de los pagos y los campos que ha sido posible recoger, de modo que el aparato crítico resulta tremendamente útil para llevar a cabo futuras investigaciones.

El capítulo tercero está dedicado a realizar el estudio pormenorizado de la vertiente social y económica de la viticultura, acompañado de un excelente repertorio de cuadros que contienen la información básica que los autores han utilizado para elaborar dicho análisis (pp. 65-97). Tras describir con ejemplos muy ilustrativos los distintos trabajos que exigía el cultivo de la viña, los autores ponen de manifiesto el dominio casi absoluto de las pequeñas explotaciones, que rondan el 80% del total de las documentadas, hasta el punto de que defienden la existencia de un claro minifundismo e, incluso, de un microfundismo en algunos casos. Esta misma cifra se ob-

serva en el régimen de tenencia de la tierra, pues cerca del 80% se tienen en propiedad y sólo un 20% se disfrutaban gracias a un arrendamiento, que normalmente es a corto plazo.

En relación con los precios de las parcelas, Pérez González y Mingorance Ruiz destacan que la tendencia es claramente al alza durante todo el siglo xv (se pasa de pagar una media de 300 maravedís por aranzada a comienzos del siglo xv a satisfacer más de 2.000 maravedís por aranzada a finales de dicha centuria), aunque reconocen que las dificultades monetarias que experimentó la Castilla del siglo xv obligan a tomar este aumento con cierta cautela. Sucede exactamente lo mismo con los censos de los arrendamientos, pagados de manera habitual en dinero. En ambos casos, los autores sostienen que esta dinámica de alza de los precios se debe al creciente interés de los productores de uva hacia el comercio interior y, muy especialmente, hacia el exterior, que arranca con fuerza a finales del siglo xv.

Para acabar este capítulo, Pérez González y Mingorance Ruiz se detienen a escrutar con detenimiento la profesión de los titulares de las tierras, tanto propietarios como arrendatarios, que cubren todo el espectro social de Jerez de la Frontera al final de la Edad Media. Aunque se desconoce la condición laboral de más de la mitad de los 906 propietarios de los campos, destaca la diversidad que transmiten las fuentes, en las que sobresale la presencia de casi un centenar de artesanos y de más de medio centenar de viudas, unos porcentajes que, en cierto modo, se repiten entre los arren-

datarios de tierras. Se observa una enorme diversificación social, que concuerda con el sistema de tenencia de la tierra y que confirma la importancia de la vid para las pequeñas economías domésticas, pues la mayoría de las personas implicadas en la explotación de las viñas lo hacía a tiempo parcial.

Siguen unas breves conclusiones, en las que se hace recapitulación de las principales ideas defendidas a lo largo de las páginas precedentes (pp. 99-100). Entre ellas, la aportación más destacada que, a nuestro humilde entender, realizan Pérez González y Mingorance Ruiz consiste en resaltar la importancia y el prestigio que otorgaba la posesión de la tierra y el cultivo de la vid a amplias capas de la sociedad jerezana frente a la gran propiedad, en manos de ciertas familias privilegiadas y dedicada fundamentalmente al cereal y al olivar. A tenor de lo expuesto, cabría preguntarse si la introducción del vino, la uva y las pasas en las redes del comercio internacional que apuntan los autores condiciona el futuro de este universo minifundista y propicia la progresiva concentración de la propiedad de los pagos en unas pocas manos, precisamente para obtener unos mayores rendimientos. Sin embargo, el estudio de Pérez González y Mingorance Ruiz acaba en el momento justo en que podría iniciarse este proceso y, por tanto, no se puede obtener respuesta, al menos por el momento.

La bibliografía (pp. 101-105) y un apéndice con ocho documentos transcritos parcialmente y comentados (pp. 107-113) acaban de cerrar una monografía que está planteada de manera muy pulcra. En ella,

se ha llevado a cabo una ingente tarea de recolección y sistematización de una información muy compleja de reunir e interpretar, especialmente, en todo aquello relativo a la reconstrucción de los pagos. Se echa en falta, eso sí, un mayor ejercicio de comparación con otras regiones más o menos próximas, para establecer similitudes y diferencias entre este modelo local y el resto. También hubiera sido altamente interesante introducir el análisis del cultivo de la vid en su contexto agropecuario. El foco se pone de manera exclusiva en los pagos de viña y se desconoce su relación –equilibrada o no– con los otros cultivos y las zo-

nas de aprovechamiento ganadero y forestal, de modo que no se puede calibrar la verdadera importancia de la viticultura en el espacio agrícola local. Estas cuestiones no desmerecen, sin embargo, una investigación muy sólida y coherente que realiza una excelente aportación al conocimiento de una actividad económica que ha condicionado el paisaje y la historia de Jerez de la Frontera desde la Edad Media hasta la actualidad.

Vicent Royo Pérez

orcid.org/0000-0003-2486-2118

Universitat Autònoma de Barcelona

Francisco Rodríguez Jiménez (coord.)

El Plan Badajoz. Entre la modernización económica y la propaganda política

Badajoz, Diputación de Badajoz, 2022, 398 p.

En un contexto en el que la escasez de agua afecta cada vez a más territorios y se convierte en uno de los grandes problemas para las generaciones futuras, reflexionar en torno al líquido elemento se hace no solo deseable, sino más necesario que nunca. Así lo demuestra el auge de los estudios sobre el agua que, en el marco de las humanidades ambientales, están poniendo el foco en la relación entre agua, sociedad y política. Al mismo tiempo, la crisis ecológica comienza a afectar de manera especial a los habitantes del mundo rural, particularmente a aquellos que viven de la agricultura. Mientras aparecen datos cada vez más precisos sobre la insostenibilidad del sistema productivo actual, hay quienes dirigen la mirada al pasado,

y más concretamente, a las políticas agrarias desarrolladas en la segunda mitad del siglo XX, con cierta nostalgia y, sobre todo, con interpretaciones simplistas de las líneas de actuación que se pusieron en marcha entonces.

En España, la labor desarrollada por el Instituto Nacional de Colonización (INC), eje del programa franquista para el campo, tuvo como objetivo transformar el espacio productivo para incrementar la productividad agrícola a través de la expansión del regadío y el aumento de las tierras de labor. Todo ello con un objetivo pacificador, pues como señalara el ministro de Agricultura entre 1951 y 1957, Rafael Cavestany, «hay que buscar toda el agua posible, por todos los medios posibles, porque el agua es el

único disolvente de esa masificación proletaria campesina» (citado en Rodríguez Jiménez, 2022: 47). Dentro de estas coordenadas se enmarca el Plan Badajoz. Como se señalaba en el BOE de 7 de abril de 1952 donde fue proclamado este «Plan de obras, colonización, industrialización y electrificación», detrás de su puesta en marcha estaba «la preocupación de solucionar los problemas sociales planteados en España por medio de un aumento de la riqueza nacional». Como no podía ser de otra manera, este proyecto fue objeto de una ingente obra propagandística que lo convirtió en «uno de los mitos fundamentales de la política agraria del franquismo» (Rodríguez Jiménez, 2022: 19). La grandilocuencia con que se cinceló el relato oficial del proyecto lo adscribió a una imagen de éxito de la que no comenzó a desligarse hasta bien entrados los años 70. Fue gracias a una generación de jóvenes historiadores preocupados por la renovación de la metodología histórica y, sobre todo, por sacar a la luz una visión crítica de la dictadura derivada de un riguroso análisis de su política agraria, que el relato comenzó a ampliarse. La obra de referencia sin duda es *Extremadura saqueada*, coordinada por José Manuel Naredo, Mario Gaviria y Juan Serna y publicada por Ruedo Ibérico en 1978.

Podemos afirmar, sin temor a equívocos, que el libro «El Plan Badajoz. Entre la modernización económica y la propaganda política», coordinado por Francisco Rodríguez Jiménez y editado por la Diputación de Badajoz, viene a continuar el camino abierto por el anterior. Si bien han sido numerosas las publicaciones que,

desde aquel lejano año en el que España devenía en Estado constitucional, han enriquecido enormemente los conocimientos que hoy tenemos sobre el Plan Badajoz, esta obra aborda cuestiones hasta ahora poco o nada analizadas desde una perspectiva más cualitativa que cuantitativa. El interés de sus planteamientos radica, en primer lugar, en la acertada concomitancia que se establece entre lo regional, lo nacional y, especialmente, el contexto internacional. Y es que, como señalan sus autores, «el Plan Badajoz no solo fue para esta provincia» (Rodríguez Jiménez, 2022: 18). Del mismo modo, otro de los grandes objetivos del libro es situar cronológicamente las actuaciones del plan. Aunque parezca evidente, ocurre que la mayoría de los análisis realizados hasta la fecha han solido obviar lo que sucedió antes (Plan Gasset, Plan Nacional de Obras Hidráulicas de la Segunda República) y también lo que vino después.

En este sentido, tras una introducción que plantea los retos y posibles líneas de investigación, el capítulo 2, de Sergio Riesco Roche, resulta fundamental para encuadrar todas las aportaciones posteriores. El autor, experto en la materia, realiza un recorrido histórico por la llamada «cuestión agraria» en Extremadura, situando sus orígenes en el debate ilustrado del siglo XVIII. Como se pone de manifiesto, las políticas agrarias desarrolladas por los estados contemporáneos a partir de la llegada del modelo productivo capitalista no pueden entenderse sin tener en cuenta las inquietudes productivistas que, desde entonces, han caracterizado la forma de entender el mundo y la relación de los seres humanos con la

naturaleza. El campo extremeño de principios de siglo XX se enfrentaba, como el de la Alemania descrita por Max Weber, a la «desaparición de la uniformidad de la sociedad agraria» (citado en Rodríguez Jiménez, 2022: 26) y a partir de entonces nada volvería a ser igual. Los proyectos que se sucedieron, desde la Ley de Colonización del ministro Besada en 1907 o la puesta en marcha de una política hidráulica eficiente tenían un claro objetivo: la modernización de la agricultura. Es en pleno proceso modernizador en el que se inscribió la Reforma Agraria republicana, que en Extremadura alcanzó un carácter excepcional por la cuestión yuntera. El golpe de Estado de 1936 vino a deshacer los pasos dados – y desde luego, aquellos que quedaron pendientes– hacia una sociedad más igualitaria e instauró un régimen especialmente represivo en el territorio pacense. Pero, más allá de los sustanciales cambios que separaban el programa agrario del nuevo Estado del anterior, y que tenían que ver con el reparto de la riqueza y con el establecimiento de una sociedad jerárquica y antidemocrática sustentada en el hambre y el miedo, el objetivo de modernizar el suelo agrario siguió siendo prioritario.

Esta cuestión, la de la modernización técnica y sus características en los sistemas antidemocráticos del siglo XX, es uno de los ejes de la renovación de los estudios sobre el fascismo agrario y tiene un papel central en el libro. En este sentido, resulta especialmente esclarecedora la perspectiva comparada que guía los capítulos 3 y 4. En el escrito por Francesco D’Amaro, que compara el caso español con el italiano, se

profundiza en la influencia que la Bonifica Integrale ejerció sobre la labor del INC, pero también sobre la dictadura de Primo de Rivera o la Segunda República. El ruralismo que caracterizó a los regímenes de posguerra, si bien fue especialmente desarrollado en la retórica fascista, no fue patrimonio exclusivo de los sistemas autoritarios. Son especialmente interesantes las coincidencias que se individualizan entre estos regímenes con otros estados liberales o comunistas, aun cuando se sitúan en programas con sentidos políticos opuestos. En esta misma línea abunda el capítulo de Francisco Rodríguez Jiménez, que aporta el contenido más novedoso del volumen, basado en el manejo de fuentes documentales estadounidenses hasta ahora inéditas. El texto se detiene en las condiciones de partida del programa agrario franquista, marcadas por el hambre y el atraso técnico que la propia dictadura impuso, vistas desde los ojos de técnicos americanos. La transferencia de técnicas y prácticas agroganaderas se presentaba difícil bajo estas circunstancias, pero la situación cambió a partir de 1945, cuando el modelo productivo estadounidense pasó a convertirse en el modelo a seguir. La riqueza de fuentes primarias aportadas contrasta con la ausencia de referencias a estudios que han tratado concretamente el tema de la ayuda americana en la modernización y colonización agraria en los años cincuenta, pero desde luego ello no es óbice para que el capítulo sea uno de los más interesantes del libro.

En la línea más crítica abierta por los autores de *Extremadura Saqueada*, aquella que profundiza en los entresijos de la dic-

tadura y saca a la luz con un tono perspicuo y directo cuáles fueron las auténticas motivaciones de todo lo que se hizo, se sitúan los otros dos capítulos que firma Sergio Riesco Roche, el 5 y el 10. La claridad expositiva a la que el autor nos tiene acostumbrados es uno de los rasgos más destacables a la hora de tratar temas tan necesarios para comprender qué fue realmente el Plan Badajoz como el de los reservistas o la puesta en marcha de la red eléctrica en Extremadura. En ambos capítulos se muestra sin ambages quiénes fueron sus auténticos beneficiarios: una clase de propietarios que vio engrandecido su dominio y poder económico a costa de un programa que se presentaba como «social». Combinan a la perfección estos capítulos con el número 6, titulado significativamente «El maná está a punto de llegar...» y escrito por el coordinador de la obra y Manuel Pintor Utrero. Los autores abordan la manera en que el Plan Badajoz fue contado. Una pesada maquinaria propagandística le atribuyó realizaciones que, como bien se demuestra en el texto, pertenecían a gobiernos precedentes, pero incluso el mito de «los pantanos de Franco» llegó a extenderse a construcciones posteriores a la dictadura. Podríamos decir que precisamente en este punto está uno de los temas clave del libro: la forma en que la tan anhelada modernización se convirtió en el reclamo principal del régimen y en el atributo más claro del Plan Badajoz, como si solo la dictadura hubiese sido portadora de unos cambios que, como se ve en prácticamente todos los capítulos del libro, formaban parte de un contexto —el camino de la modernización, que inicia en España con

el siglo xx y llega hasta Revolución verde— mucho más amplio y complejo. Todo ello en una sociedad atemorizada y soliviantada por la hambruna, donde la realidad de las transformaciones que se llevaron a cabo distaba mucho de la narrada por el régimen.

Esta misma línea argumental sirve para explicar la vertiente industrializadora del Plan Badajoz, labor que realizan Francisco Manuel Parejo y Juan Carlos López en el capítulo 7. Se sacan a la luz las experiencias industriales creadas con anterioridad al franquismo, concentradas en su mayoría en la ciudad de Mérida. Estas fueron ignoradas por los redactores del Plan Badajoz, quienes llegaron a plantear una planificación industrial «plagada de duplicidades» con la que se renunciaba a una necesaria diversificación de la industria en el territorio extremeño. A través de un certero análisis de fuentes primarias se llega a la conclusión de que el plan apenas sirvió para consolidar un tejido industrial preexistente con la única excepción del sector de la producción energética en los últimos años de la dictadura. Otro de los grandes objetivos del Plan Badajoz fue la repoblación forestal, que se planteó en términos de «redención» y de «cruzada», con el objetivo de obtener del suelo la máxima rentabilidad y la autosuficiencia económica. Carlos Píriz analiza cómo se llevó a cabo, desde criterios puramente productivistas, con especies de crecimiento rápido ajenas al bosque autóctono.

Dejamos para el final el capítulo 8, de Marisa Lozano Gil y José F. Gras Muñoz, dedicado a analizar una parte hasta ahora

invisibilizada de la colonización, como es la labor desarrollada por las mujeres colonas. En la introducción se plantea acertadamente como una aproximación, y efectivamente, se trata quizás del capítulo menos original –a pesar de tratarse de un tema del todo novedoso– pues no hace más que reelaborar los planteamientos del libro «Tierra prometida. Historia y testimonios de la colonización en Extremadura» publicado en 2008. En cualquier caso, resulta loable que se empiece a introducir la perspectiva de género en volúmenes dedicados a la historia agraria, más aún en estudios como el que nos ocupa dirigidos a analizar un proceso que tuvo mucho de ingeniería social.

En conclusión, este volumen viene a esclarecer, desde una perspectiva amplia, un contexto muy concreto que explica por qué «las cosas fueron de una determinada manera» (Rodríguez Jiménez, 2022: 355). Tres ejes, ideología, agua y hambre, marcan el punto de partida del Plan Badajoz. La sangría demográfica extremeña (según los censos, de 1952 a 1962 la provincia perdió un tercio de su población) es el principal ar-

gumento que corrobora su fracaso. Este libro da las claves para entender de dónde viene la España rural actual y deja abiertas las puertas a nuevas investigaciones que sin duda serán necesarias en los años que vienen.

Laura Cabezas Vega

orcid.org/0000-0002-4484-2125

Universidad de Granada

REFERENCIAS

- GAVIRIA, Mario, NAREDO, José Manuel & SERNA, Juan (1978). *Extremadura saqueada, recursos naturales y autonomía regional*. París: Ruedo Ibérico.
- MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Francisco Javier, SÁNCHEZ PICÓN, Andrés & GARCÍA GÓMEZ, José Joaquín (2019). ¡España se prepara! La ayuda americana en la modernización y colonización agraria en los años cincuenta. *Historia agraria*, 78: 191-223.
- GRUPO RED (2008). *Tierra prometida. Historias y testimonios de la colonización en Extremadura*. Badajoz: Federación para la Promoción Social y Cultural de la Mujer La Amistad.

David Graeber & David Wengrow

El amanecer de todo. Una nueva historia de la humanidad

Barcelona, Ariel, 2022, 841 pp.

Un libro de un antropólogo (David Graeber) y un arqueólogo (David Wengrow) de más de ochocientas páginas (cien de notas y setenta y cinco de bibliografía) no parece que pudiera salir de los estantes de la prehistoria. Sin embargo ha logrado un éxito de ventas y varios pre-

mios que se han recibido elogiosamente pero también con suspicacias. En España va por la sexta edición. Es probable que el lector esté familiarizado con David Graeber que falleció en septiembre de 2020, apenas tres semanas después de acabar el manuscrito. Su obra más famosa *Deuda: los pri-*

meros 5000 años, publicado en 2011 (elogiado, entre otros, por Piketty) analizaba históricamente la institución de la deuda, sus consecuencias humanas y el error de las recetas económicas de la crisis financiera, lo que no le impidió protagonizar ese año el movimiento *Occupy Wall Street* cuando las puertas de la universidad norteamericana se le habían ido cerrando. Nunca un libro de estas características tuvo tanta repercusión mediática. Las afinidades electivas de Graeber son sobre todo Marsall Sahlins, su director de tesis, y James C. Scott, a quienes elogia, sin eludir la crítica, cuando hace falta. Sahlins es bien conocido por su tesis de la sociedad opulenta¹. Entre los autores que son citados en *El amanecer de todo* están Georgescu Roegen o E. Ostrom. En resumen, no estamos ante un mero libro de antropología y arqueología. ¿Merece la pena que el historiador agrario salga de su parcela para explorar territorios lejanos?

No parece que la recomendación de un libro tan extenso resulte atractiva, salvo si el historiador está acostumbrado a saltar la valla del área de conocimiento para indagar en temas como la desigualdad, la libertad, apoyándose en la historia de las ideas, la filosofía social o en las limitaciones del término «pensamiento occidental». En un momento como el que nos toca vivir se

1. A grandes rasgos los cazadores recolectores de ayer no eran necesariamente más pobres ni trabajaban más horas que los consumidores de hoy. Esto tiene el correlato de que la evolución tecnológica no ha liberado a la gente de la necesidad material malviviendo con «trabajos de mierda» (GRAEBER, 2023).

agradece que te inviten a plantear preguntas nuevas en vez de esperar respuestas prefabricadas. Con este libro se da un duro golpe a palabras vacías como «estado natural» o «civilización» mientras se descubre la utilidad que tienen términos como *esquizogénesis*, acuñado por el antropólogo Bateson hacia 1930: los grupos vecinos acababan definiéndose a sí mismos por oposición recíproca colocando la identidad como un valor en sí misma.

En *El amanecer de todo* los autores no dialogan tanto con sus pares sino más bien con el público que devora las obras de autores influyentes como N. Harari o J. Diamond. Como declaró Graeber de modo ambicioso, había que cambiar el curso de la historia de la humanidad empezando por el pasado. El libro se planteó como una especie de divertimento, un viaje intelectual de unos diez años para reconstruir la gran narrativa de la historia de la humanidad sin responder a una presión editorial o académica «seria». El resultado es un libro de divulgación, interdisciplinar, que no deja en buen lugar a los divulgadores de la historia citados anteriormente o al politólogo Fukuyama. De los doce capítulos destacaría el origen de las culturas, la ecología de la libertad (en la estela de W. Crosby) o por qué el Estado no tiene origen.

Estamos ante un libro que inicialmente podría haber sido uno más sobre la historia de la desigualdad pero que pasó a convertirse en una profunda reflexión sobre la libertad. En vez de la búsqueda de los «orígenes» de la desigualdad apuestan por explorar la posibilidad de que los seres humanos tengan más peso colectivo sobre su

destino de lo que normalmente damos por sentado. ¿La atracción sobre el tema de la desigualdad no habrá servido para marginar el de la libertad?

Hay muchos lugares comunes que quedan malparados con el enfoque de Graeber & Wengrow (y que invitan también a la autocritica de nuestra docencia). Explicar el interés por la igualdad obliga a rebajar la alta estima que se ha dado a «las luces de la Razón» para dar cabida a otras luces, las de la crítica indígena a la cultura europea. Rousseau se hace la misma pregunta que perturbó a tantos nativos americanos. ¿Cómo es que tantos europeos son capaces de convertir riqueza en poder? Los indígenas americanos desarrollaron una opinión profundamente crítica de las instituciones de sus invasores, como confirman las *Relaciones jesuitas* y otras fuentes del siglo XVII, una opinión que se centró, sobre todo, en la falta de libertad de tales instituciones. En vez de confiar en la Ilustración como un producto europeo de los salones del siglo XVIII habrá que enfocarla como un proceso iniciado en el siglo anterior basado en el intercambio de ideas y experiencias entre las que sobresalen las de la libertad de las sociedades indígenas.

El influjo de la eurofilia tiene otros efectos: la dificultad de imaginar que hubo otro pasado distinto a los orígenes convencionales del crecimiento económico moderno. Romper esta frontera obliga a desconfiar de los problemas de escala: la correspondencia entre jerarquías espaciales y sociales. Se ha hecho casi indiscutible que las estructuras de dominación son la consecuencia inevitable de los aumentos de la

magnitud de la población. Es decir, se da por sentado que si aumenta el grupo social se hace más *complejo* y por lo tanto se necesita *jerarquía* y renunciar a la libertad de negarse a obedecer para sustituirla por la coerción. Lo pequeño es hermoso si sigue siendo pequeño².

Además, está asumido que el desarrollo de la división del trabajo originado por el surgimiento de las ciudades resulta poco creíble antes del mundo inaugurado por la revolución neolítica. Graeber & Wengrow contradicen esta tesis gracias al análisis de las ciudades ucranianas o mesoamericanas al tiempo que sostienen la complejidad de las sociedades preneolíticas que funcionaban con gobierno sin Estado. Pese a la imagen proyectada por el propio Estado y a su centralidad en la mayoría de las historias convencionales es importante reconocer que, durante miles de años tras su aparición, era una institución estacional, muy limitada y bastante frágil como demuestra la prevalencia de los *bárbaros* (3000 a.C. al 1600 d.C.), que rechazaron conscientemente los valores burocráticos y escaparon de la imposición fiscal (Scott, 2017).

Un papel bastante central de *El amanecer de todo* lo ocupa el análisis de la agricultura desde sus orígenes convencionales, la revolución agrícola del Neolítico, a la in-

2. «Las grandes poblaciones no pueden funcionar sin líderes que tomen las decisiones, sin ejecutivas que las pongan en práctica y sin burócratas que administren las resoluciones y leyes (...) Un gobierno sin Estado [solo es posible en] una pequeña banda o tribu donde nadie sea un desconocido, y donde reyes, presidentes y burócratas sean innecesarios» (DIAMOND, 2015: 26).

interpretación que desempeña en las explicaciones sobre la propiedad o la democracia. Tal vez la agricultura comenzó como un proceso más bien lúdico –antes que la torta de pan fue la torta de cerveza, había afirmado Reichholf (2009)– o como una respuesta al hambre de sus ancestros: no fue la presión demográfica sino las nuevas exigencias de los muertos las que intensificaron en Egipto la agricultura del trigo y crearon el que puede considerarse «el primer campesinado de la historia» (p. 499). En vez de la tesis antimalthusiana del crecimiento demográfico como motor de la innovación, la agricultura extensiva puede haber sido una consecuencia más que causa de la urbanización (p. 356).

El término de Revolución agrícola, un giro total del curso de la historia según afirmó G. Childe en 1936, ha ido recibiendo matices y críticas que nos descubren experiencias imprevistas. Como suele ocurrir en más de un cambio histórico, aquí también la revolución neolítica no fue sino una mera consolidación de tendencias ya establecidas (Tudge, 2000: 14) donde se produjeron «falsos inicios, sobresaltos y retrocesos». El caso más llamativo fue el de los primeros agricultores de la Europa Central hacia el 5.000 a.C. cuando las comunidades agrarias se vieron envueltas en «una vorágine de asesinatos indiscriminados y violencia extrema que acaba[ron] por destruir[las]»³. ¿La opción agrícola era un

callejón ecológico sin salida del que se libraban las poblaciones costeras? (pp. 320-329).

El enfoque adecuado para comprender la complejidad del cambio agrario no es el que utilizan escritores famosos (Diamond, Harari, Pinker) cuando se refirieron «al peor error de la historia de la raza humana» que acabaría siendo esclavizada por el trigo. Es desde la perspectiva del Paleolítico y no desde el presente como se evitará que esa narrativa del pasado respalde la idea de que nuestra dependencia del cereal parezca inevitable o preordenada. En el fondo pervive el mito de Jardín del Edén cuando la serpiente engañó a la humanidad con el fruto prohibido del conocimiento: la maldita agricultura. Pero es difícilmente demostrable que la agricultura fuera la culpable de los orígenes de la jerarquía social, de la desigualdad y de la propiedad privada como postulaba Rousseau. Hay, no obstante, un discurso de gran trascendencia en el cambio social; me refiero a la teoría de la desposesión elaborada por los juristas del siglo XIX: el discurso sobre los pueblos recolectores, perezosos, que vivían en estado de naturaleza, se convirtió en la coartada de la apropiación colonial de tierras indígenas. La decisión no era tan difícil después de que John Locke sostuviera en el *Segundo tratado sobre el gobierno civil* (1690) que los derechos de propiedad se derivan necesariamente del trabajo.

y sin ley. Se han encontrado vínculos entre la transición a la agricultura y un déficit importante de la nutrición, el aumento de las enfermedades, la mortalidad, el agotamiento y la violencia, COATSWORTH (1996) citado en CHRISTIAN (2005: 275).

3. GONZÁLEZ RUIBAL (2023: 42). El cuadro que mejor retrataría estos hechos, comenta este autor, es el futuro distópico de *La Carretera* de Cormac McCarthy, un mundo postapocalíptico

Cuando Scott (2013) reseñó, muy críticamente, el libro citado de Diamond se refirió al malestar que le suscitaban las diversas variantes del racionalismo y el progreso de la Ilustración: «Cuanto más profundo es el problema, más se percibe que hemos perdido el rumbo y más lejos debemos ir espacial y temporalmente para encontrar los modelos culturales que nos ayuden». *El amanecer de todo*, tan elogiado, es una de las obras que cumple ese cometido, aunque haya desacuerdos sobre su valía. Llama la atención que las críticas provengan no solo de quienes aplauden los frutos del ‘progreso’ sino también de quienes lo cuestionan desde una perspectiva próxima a *Monthly Review*. Al rechazar los argumentos de que existen límites ambientales y técnicos a las elecciones de la gente ¿se exageran las posibilidades del optimismo de la voluntad gramsciano? Un atractivo más para salir de la confortable parcela que más cultivamos y visitar otros paisajes.

Ricardo Robledo⁴

orcid.org/0000-0001-6224-9715

Universitat Pompeu Fabra

4. En ROBLEDO (2023) se analizan otros aspectos como la biografía de Graeber o la opción del análisis de la libertad. Una versión más amplia de esta reseña se publicará en la revista *Paisajes. Revista de pensamiento contemporáneo* (2024, I). Las páginas citadas entre paréntesis corresponden a la edición en castellano de *El amanecer de todo*.

REFERENCIAS

- CHRISTIAN, David (2005). *Mapas del tiempo. Introducción a la «Gran Historia»*. Barcelona: Crítica.
- COATSWORTH, John (1996). «Welfare». *American Historical Review*, 101: 1-17.
- DIAMOND, Jared (2015). *El mundo hasta ayer. ¿Qué podemos aprender de las sociedades tradicionales?* Barcelona: Debate.
- GONZÁLEZ RUIBAL, Alfredo (2023). *Tierra arrasada. Un viaje por la violencia del Paleolítico al siglo XXI*. Barcelona: Crítica.
- GRAEBER, David (2023). «Sobre el fenómeno de los trabajos de mierda». *Conversación sobre la historia*.
- REICHHOLF, Josef (2009). *La invención de la agricultura. Por qué el hombre se hizo sedentario*. Barcelona: Crítica.
- ROBLEDO, Ricardo (2023). «El amanecer de todo. Otra historia es posible». *Conversación sobre la historia*.
- SCOTT, James (2013). «Crops, Towns, Government», *London Review of Books*, Vol. 35, 22, · 21 November.
- SCOTT, James (2017/ 2022). *Against the Grain. A deep history of earliest States*. Yale Press, [*Contra el estado*. Trotta]
- TUDGE, Peter (2000). *Neandertales, bandidos y granjeros: cómo surgió realmente la agricultura*. Barcelona: Crítica.