

7



LA EDAD DE ORO DE LA S. D. TENISCA (1968-1980)

DIEGO HERNÁNDEZ ÁLVAREZ*

De todo el conglomerado de ideas y creencias establecidas que orbitan en torno a la Sociedad Deportiva Tenisca conformando su idiosincrasia como entidad, es, quizás, la unión de su masa social en los momentos más complicados la característica más importante.

Las distintas y legítimas sensibilidades que coexisten en todas las organizaciones grandes dan un paso al costado cuando la más elemental de las aspiraciones, la supervivencia de la S. D. Tenisca, requiere de la participación de todos los socios. Sacar adelante a la sociedad, cueste lo que cueste, ha sido una recurrente idea en la mentalidad del tenisquista. La visión de que la entidad debe sobreponerse a todas las vicisitudes que se encuentre está grabada a fuego en lo más profundo del tenisquismo.

Pese al descenso, en la temporada 1968-1969 se originó una gran marea de participación en el seno de la Sociedad Deportiva Tenisca de cara a afrontar con optimismo el futuro inmediato. No se trataba únicamente de lograr de recuperar la categoría en solo un año, un objetivo difícil pero plausible, sino de reconfigurar las estructuras deportivas, sociales y económicas de cara al medio y largo plazo en el marco de una lenta reestructuración del fútbol canario a nivel regional.

Uno de los primeros puntos a tratar fue la problemática sobre el Campo de Bajamar. En los capítulos previos, se ha citado cómo la demanda por el uso del terreno de juego había crecido exponencialmente en los últimos años y se hacía necesario la creación de un nuevo estadio público en las cercanías de la capital bajo el amparo de las instituciones estatales¹. Esa anhelada y justa reivindicación no fue satisfecha hasta 1988 con la apertura del Estadio Insular de Miraflores, hoy renombrado Rosendo Hernández, quedando la situación de la capital, hasta entonces, en manos de la realidad de Bajamar.

* Cronista oficial del Centenario de la Sociedad Deportiva Tenisca.

¹ PÉREZ, Blas Félix. «El Plan Nacional de Construcción Deportivas y nuestra Ciudad Capital». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de junio de 1966), p. 4; PÉREZ, Blas Félix. «Pedro C. Acosta habla para nuestros lectores». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de septiembre de 1967), p. 4; PEDRO Y LUIS. «Don Miguel Pereyra García y Felipe hace memoria de su actuación al frente de nuestro organismo insular de fútbol». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de octubre de 1967), p. 3.

El añorado recinto era desde los años veinte un caso *sui generis* en el contexto del fútbol nacional: un terreno familiar privado devenido en campo de fútbol en el que convivían una inmensa pléyade de equipos capitalinos. Que Bajamar fuera el único campo de fútbol óptimo para la práctica del deporte federado en la zona este de la isla hacía que el recinto fuera excesivamente utilizado, llegando el punto que muchos entrenamientos de la cantera se realizaran de madrugada para tener espacio disponible.

Esta circunstancia hacía insostenible la creación de un proyecto deportivo estable, máxime cuando buena parte de las primeras plantillas de la S. D. Tenisca se basaban en jugadores canteranos propios o insulares y el fútbol canario se encontraba en un proceso de transformación histórico hacia su plena incorporación en las categorías nacionales.

Tras una serie de negociaciones, que incluían el pago de un canon anual, la Sociedad Deportiva Tenisca se convirtió el 30 de septiembre de 1968 en el arrendatario único del Campo de Bajamar. Fue una decisión brillante y audaz pues buena parte de los ingentes triunfos posteriores en los años siguientes se sostuvo en una adecuada disponibilidad del terreno de juego para todos los estamentos de la sociedad, lo que redundaba en una mejor preparación física y técnica no solo del primer equipo sino también de la cantera.

No obstante, y pese a ser el arrendatario de la instalación, la S. D. Tenisca siempre mantuvo su preocupación por el bien del fútbol palmero, cediendo el uso de Bajamar a todos los equipos capitalinos que así lo requirieran para el normal desarrollo de las competiciones. Especialmente relevante fue la cesión de las instalaciones al eterno rival, con quien se alternaba el terreno de juego en función de la localía. El martes y jueves entrenaba el que jugara de visitante y miércoles y viernes el que lo hacía en Bajamar².

Otro aspecto a tener en cuenta era la ya citada profunda reestructuración que estaba teniendo lugar en el archipiélago a nivel federativo y competitivo, detectándose, cada vez con mayor frecuencia, una doble necesidad vital para el normal desarrollo del fútbol en Canarias: la eliminación del cupo a los equipos no profesionales canarios en el concierto del fútbol nacional y la creación de un grupo canario de Tercera División amparada, y organizada, por la Real Federación Española de Fútbol.

Estas dos cuestiones sobrevolaron, como veremos, continuamente el debate de la opinión pública futbolística en el archipiélago, siendo muy enconado en ocasiones entre los defensores de su creación y los que seguían defendiendo el modelo de división provincial en la máxima categoría regional. Estos cambios, lógicamente, tuvieron también su afectación en las añejas y tradicionales competiciones coperas o con formato de liga de final de temporada, siendo condenadas, salvo la Copa Heliodoro, a una progresiva irrelevancia conforme iba avanzando el proceso de integración.

Por parte de la Sociedad Deportiva Tenisca se hizo también patente la época gloriosa de la entidad, simbolizada no solo en sus exitosos resultados deportivos, sociales y económicos sino por ser los años en los que mayor diferencia divisionaria alcanzó nunca frente a todos sus rivales insulares, llegando el caso de ser, en ocasiones, el único equipo

² [HERNÁNDEZ VENTURA, Miguel]. *Sociedad Deportiva Tenisca: 1922-1997: bodas de platino*. [Santa Cruz de La Palma]: Sociedad Deportiva Tenisca, 1998, p. 37.

palmero en la máxima categoría regional y, también en otras campañas, sacar hasta dos categorías a la mayoría de clubes palmeros.

TEMPORADA 1968/1969

El inicio de la temporada en segunda categoría estuvo marcado por la puesta en marcha de una política de estimulación moral del tenisquismo como fórmula principal para afrontar el difícil año futbolístico en una división inferior a la que correspondía por prestigio a la Sociedad Deportiva Tenisca.

El golpe emocional de ver a los blancos compitiendo a nivel insular pronto fue suplido por la movilización de todos los ejes de la sociedad, procurando la participación activa de todos los socios en los quehaceres de la institución y fortaleciendo las estructuras directivas. Así, por ejemplo, se organiza una fiesta en la sede social en homenaje a los socios que fue anunciada a través de *Diario de avisos* (9 de agosto de 1968) y en cuya redacción queda bastante explícito los objetivos de la misma³:

Esta sociedad, como iniciación de una nueva etapa de su vida social y deportiva, abre la nueva temporada con una sensacional fiesta en honor de sus asociados que tendrá lugar el próximo sábado, día 10, la que estará amenizada por la gran orquesta López.

Es extraordinaria la expectación que reina en torno a las sensibles mejoras llevadas a cabo por esta veterana sociedad, por lo que se espera un gran éxito en este primer acto social con vistas a su futuro deportivo.

Era evidente que el futuro de la entidad orbitaba bajo el sentir de su masa social y, en especial, de su optimismo de cara al futuro. Si un punto era la motivación del tenisquismo, el otro era la renovación de la plantilla, actuando la junta directiva en el cese y adquisición de nuevos futbolistas. Especialmente relevante fue la incorporación de jóvenes que venían despuntando en categorías juveniles o en Segunda Regional⁴:

El primer equipo de la Sociedad Deportiva Tenisca ha sufrido una gran renovación. Es el que más ha conseguido fichar a nuevos jugadores; 11. Todos jóvenes valores y en su mayoría procedentes de juveniles. De pasadas temporadas quedan los que, sin llegar al ocaso deportivo, han adquirido una experiencia fundamental que ayudará a la formación de aquellos y a las altas aspiraciones blancas.

Una buena mezcla de juventud y experiencia tiene el primer equipo futbolístico de la Sociedad Deportiva Tenisca, que es este:

Retenidos: Carmelo, Fernando, Pepe, Fredy, Reinaldo, Miguel, Alcides, Luis, Peyó, Conde y Arístides.

³ [Redacción]. «S. D. Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de agosto de 1968), p. 4.

⁴ [Redacción]. «Tenisca. Nueva temporada». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 14 de septiembre de 1968), p. 4.

Renovó: Feluco.

Altas: Ponce y Feliciano (Juvenil); Jaime, Bermejo y Domingo (Norte); Esteban, Sindo, Jorge y Antonio Luis (Juvenil Tinisaga), José Manuel (Mensajero) y Lapetra (At. Fomento).

En su nueva situación divisionaria, la S. D. Tenisca coincidió en esta temporada con siete equipos palmeros; Norte, Marino de La Palma, Racing de San Sebastián y Fomento, de Santa Cruz de La Palma, el Atlético Paso, del municipio homónimo, el Victoria, de Tazacorte, y el Argual de Los Llanos de Aridane.

Lo primero a destacar en comparación con la Primera Regional es el innegable carácter corto de esta Liga Insular. La existencia de solo ocho equipos inscritos hizo que la S. D. Tenisca tuviera que afrontar únicamente catorce partidos mientras que, en la temporada anterior en la categoría superior, disputó un total de veintiséis jornadas.

No solo fue una campaña distinta en lo referente al menor número de partidos, que disminuía el margen de error, sino en un inédito cambio de paradigma en lo referente a la localía. Aparte del evidente ahorro económico que supuso una campaña regular sin realizar viajes hacia Tenerife, el Tenisca jugó, *de facto*, once de los catorce encuentros como «local» al disputar los cinco equipos de Santa Cruz de La Palma, incluida la S. D. Tenisca, sus encuentros en el Campo de Bajamar.

Esto fue, por tanto, un componente extremadamente positivo para los intereses blancos y sirvió, además, de enorme estímulo para el tenisquismo al poder asistir a los partidos prácticamente toda la temporada. Por otro lado, los equipos modestos capitalinos (Norte, Marino, Racing de San Sebastián y Fomento) se vieron beneficiados en materia económica al acudir la afición blanca de igual manera a Bajamar como local o visitante.

Aparte de los capitalinos, los partidos de visitante frente a Atlético Paso, Victoria y Argual, se convirtieron en encuentros de enorme asistencia de público no solo por los masivos desplazamientos tenisquistas desde la capital sino por la expectación que despertaba un encuentro oficial de liga de la S. D. Tenisca en la zona oeste de la isla. Todos esos partidos fueron declarados «día del club», siendo evidente que la participación de la entidad blanca en la Liga Insular fue una revolución en la competición.

En materia deportiva, el primer equipo comenzó su andadura en la categoría insular frente al Atlético Fomento, en Bajamar, con una rotunda victoria por 4-1, disputando el partido José Manuel, Sindo, Carmelo, Jaime, Feluco, Peyo, Lapetra, Reinaldo, Feliciano, Fredy y Jorge.

Uno de los aspectos destacable del encuentro inaugural era un hecho lógico y palpable: el Tenisca tendría que luchar frente al entusiasmo de todos los equipos pues era el rival a batir, gran favorito por fútbol y nombre como entidad. En muchos partidos de esta temporada la Sociedad Deportiva Tenisca sufriría debido al ímpetu y, en algunos casos, tácticas ultradefensivas de los adversarios para la superioridad «merengue»⁵.

⁵ [Redacción]. «El Tenisca comienza su andadura en la competición, con triunfo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 16 de septiembre de 1968), p. 8.

La exigua duración de la liga hacía que partidos como el de la segunda jornada y la tercera jornada frente al Atlético Paso y el Victoria de Tazacorte fueran claves en el devenir campeonato. Estos encuentros, además, guardaban el importante simbolismo de ser dos de los únicos tres encuentros que la S. D. Tenisca iba a disputar fuera de Bajamar en temporada regular. El resto de la campaña, salvo la visita a Argual, se disputaría en el recinto «bajamarino».

Como se ha dicho anteriormente, la actuación tenisquista en la franja de Aridane fue acogida con un importante interés por parte de la afición futbolística de esa zona de la isla. El encuentro, que terminó por 3-5 para blancos y que fue disputado José Manuel, Sindo, Pepe, Feluco, Peyo, Jorge, Reinaldo, Lapetra, Fredy y Feliciano, fue presenciado por una importante masa de aficionados «desplazada de toda la zona del valle de Aridane»⁶.

Conviene destacar, asimismo, que en las normas de competición de dichas temporadas no existía ninguna liguilla o promoción de ascenso previa de carácter insular, otorgándole solo al campeón de la Liga Insular la posibilidad de disputar la promoción interinsular de ascenso a Primera. Por tanto, la S. D. Tenisca debía quedar primera clasificada obligatoriamente para aspirar a retornar a la máxima división regional.

Realmente, a principio de temporada se explicitó en la prensa que, aunque el gran favorito era la Sociedad Deportiva Tenisca, se esperaba que existieran equipos que le dieran guerra, especialmente Argual, Victoria y Atlético Paso. Sacar adelante en las primeras jornadas a domicilio frente a verdinegros y blanquinegros tenía una importancia capital para el desarrollo de la temporada para asentar su firmeza como candidato máximo al título.

En el segundo de dichos encuentros, se produjo una importante victoria de la S. D. Tenisca frente al Victoria (0-1) en un encuentro que la crónica cita como correoso y envuelto de un enorme ambiente de expectación en Tazacorte y que fue disputado por José Manuel, Carmelo, Pepe, Peyo, Feluco, Feliciano, Antonio Luis, Bermejo, Fredy y Jorge.

Sobre la dificultad que se estaba encontrando la Sociedad Deportiva Tenisca en todos los partidos de la categoría insular se hace clara referencia en una amplia crónica correspondiente al Tenisca 1-0 Marino de La Palma, disputado, en el bando blanco, por José Manuel, Fernando, Carmelo, Pepe, Feluco, Peyo, Feliciano, Antonio Luis, Bermejo, Fredy y Jorge⁷:

«Arduo y laborioso triunfo del Tenisca frente al Marino»

Nada fácil, y mucho menos cómoda, se le ha puesto la tarea de conquistar el título al Tenisca en su camino hacia la recuperación de la Primera Regional porque ya no sabemos que obstáculos son más difíciles de sortear, si los adversarios últimos o los primeros, si aquellos de La Gomera o de Tenerife, o estos que en principio eran mero justificante para llegar a lo otro.

Estamos presenciando en una y otra jornada a equipos que luchan con más ardor para destruir que para construir. Taponamiento de área ante las embestidas del adversario

⁶ GONZÁLEZ, Pablo. «Atlético Paso 3-5 Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 1 de octubre de 1968), p. 4.

⁷ [Redacción]. «Arduo y laborioso triunfo del Tenisca sobre el Marino». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de noviembre de 1968), p. 4.

siempre son justificables cuando se trata de impedir el triunfo del rival más también alabamos la compensación del aprovechamiento de las oportunidades presentadas para crear y buscar el triunfo propio. Pero en este encuentro Tenisca-Marino, a este solo le vimos lo primero: impedir a toda costa la victoria del enemigo poniendo su ilusión, entusiasmo, esfuerzos y energías en desbaratar la labor contraria.

Por eso fue tan parco el resultado del Tenisca y por eso le costó tanto el conquistar los dos puntos de la victoria.

La superioridad del equipo blanco siempre y en todo momento fue notoria. De todo lo bueno de que es capaz un equipo de estos contendientes de parte del Tenisca estuvo: pero solo campeó en el marcador al final el solitario tanto tan pobre y tan peligroso para una lucha que dura noventa minutos.

El Tenisca, si quiere alcanzar el galardón que le de paso a ulteriores y superiores empresas, sabe, de sobra, que tiene que luchar mucho, poner en la lid todos sus sentidos conocimientos y una total entrega, pundonorosa y valiente, a la lucha con todos sus rivales de turno, porque probado está que éstos se multiplican en todos los aspectos, bien por qué lo consideran superior, bien por chafar las ilusiones al que se considera y se tiene como favorito.

Era evidente que, todos los clubes palmeros, mostraban enorme motivación e ilusión en intentar arrebatarse puntos a la Sociedad Deportiva Tenisca y, frente a ese factor, también debía luchar el conjunto decano. Del análisis de las crónicas se deduce que este hecho fue una constante toda la temporada.

Mientras que muchos equipos podían poner en aprietos a la S. D. Tenisca a un partido, realmente el C. D. Argual fue el único capaz de seguir el alto ritmo competitivo de los tenisquistas por lo que, conforme pasaban las jornadas, los encuentros previstos entre ellos estuvieron marcados en el calendario y envueltos del máximo interés en las dos comarcas insulares. De hecho, en la primera vuelta, Argual y Tenisca llegaron al Aceró no solo empatados a puntos sino habiendo conseguido obtener todos los triunfos posibles, por lo que era de suponer, como decimos, que el partido se antojaba clave en el desarrollo final del título insular.

Para la prensa del momento y el entorno tenisquista, resultaba de vital importancia que la Sociedad Deportiva Tenisca obtuviera, al menos, un empate en el valle, a fin no sólo de lograr un positivo, sino de afrontar el resto de la campaña con la posibilidad de resolver el campeonato en el Campo de Bajamar frente al Argual, si éstos lograban aguantar la marcha tenisquista.

En el encuentro, que fue disputado por José Manuel, Fernando, Carmelo, Pepe, Peyo, Feluco, Feliciano, Sindo, Carlos, Fredy y Jorge, y dirigido por trío arbitral completo desplazado desde Tenerife, lo cual indica la importancia del mismo, la S. D. Tenisca logró un empate en el Aceró, en un partido que la crónica de *Diario de avisos* (11 de noviembre de 1968) resume como de nerviosismo local en busca del gol y de veteranía en los visitantes⁸:

⁸ [Redacción]. «El Tenisca ha dado un importante paso hacia el título». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de noviembre de 1968), p. 4.

«El Tenisca ha dado un importante paso hacia el título: conquistó un valioso punto frente a su más directo rival, Argual»

En la tarde del sábado nos trasladamos a Los Llanos de Aridane para presenciar el partido más importante de la Liga Insular, pues en él se enfrentaban los dos auténticos candidatos al galardón insular.

Argual y Tenisca, juntos en la puntuación, marchan en íntimo contacto a lo largo de la competición y esto hace que cobre mucha importancia los choques entre ellos por lo decisivo que serán en la meta final.

El resultado de este encuentro de sábado ha beneficiado, naturalmente, al conjunto de la Sociedad Deportiva Tenista, porque ha sumado un nuevo positivo precisamente a costa de su directo rival. Además, era su última salida de Bajamar, cuya campaña por el Valle fue muy fructífera, ya que de esta en sus tres encuentros sumó cinco positivos.

Como bien indica la crónica, conviene resaltar que esta sería la última visita de la S. D. Tenisca al valle y, por tanto, todo el resto de la liga la disputaría *de facto* como local al disputarse todos los partidos en el Campo de Bajamar frente a conjuntos de Santa Cruz de La Palma. Por tanto, el empate conquistado en el Aceró adquirió, aún más, una importancia cardinal.

Tras una victoria frente al Racing de San Sebastián (3-0), jugado por José Manuel, Fernando, Carmelo, Pepe, Peyo, Feluco; Feliciano, Síndo, Carlos, Fredy y Jorge, el conjunto blanco acabó invicto la primera vuelta. En la crónica del referido partido de *Diario de avisos* (18 de noviembre de 1968), se sintetiza, en base a los resultados, el ambiente general de optimismo en la afición y opinión pública sobre la marcha de la S. D. Tenisca⁹.

Por otro lado, se siguió con la política establecida desde principio de temporada para lograr una revitalización de la masa social como forma de lograr la confraternización tenisquista y el debido ambiente para conseguir el objetivo. Para ese año, además del tradicional almuerzo en conmemoración del aniversario de la fundación, se realizó, el mismo día, un monumental baile en la sede social de la Acera Ancha¹⁰:

Se pone en conocimiento de socios y simpatizantes, que, con motivo de la conmemoración, el próximo día 25 del XLVI aniversario de la fundación de la Sociedad, se celebrarán los siguientes actos:

Al mediodía, en el Parador Nacional de Turismo, el tradicional Banquete.

Por la noche, en el local social, extraordinario Baile.

Los que deseen asistir al Banquete pueden retirar la correspondiente tarjeta en la Sociedad.

Santa Cruz de La Palma, 18 de diciembre de 1968.

⁹ [Redacción]. «El Tenisca imbatido al final de la primera vuelta». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de noviembre de 1968), p. 8.

¹⁰ [Redacción]. «S. D. Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de diciembre de 1968), p. 8.

La realidad es que el Tenisca, desde el empate ante el Argual en el valle, emprendió una campaña de «matrícula de honor». No solo no perdió, sino que no cedió ningún punto más y, en ocasiones, ganaba los partidos con goleadas para deleite del tenisquismo. Con una plantilla en racha, ganó, de forma consecutiva, a Norte (0-1), Atlético Paso (4-0), Atlético Victoria (6-2) y Marino de La Palma (3-0). A partir de dichas victorias, los desvelos de la afición, la directiva y la plantilla residían en saber cuándo se alcanzaría el alirón y, así, comenzar a preparar la promoción de ascenso.

Un giro del destino quiso que dicho posible alirón pudiera lograrse en el encuentro perteneciente a la segunda vuelta frente al C. D. Argual, verdadero rival en la liga de la S. D. Tenisca por méritos propios. Aunque el equipo del valle había sido derrotado con anterioridad por el Atlético Paso, lastrando sus opciones, todavía matemáticamente podía alcanzar el título de Segunda Categoría, especialmente si vencía en Bajamar.

De hecho, el encuentro fue receptor de una enorme expectación en el ambiente futbolístico de la capital, siendo fomentada esa ilusión mancomunada por la junta directiva blanca de cara a crear una atmósfera propicia para el título, pero, también, para obtener un excepcional ingreso en taquilla con el que sufragar el desembolso económico de los posibles desplazamientos a Tenerife para disputar la promoción¹¹:

«Crucial encuentro entre Tenisca y Argual»

En la competición de Liga Insular desde sus inicios dos equipos se perfilaron como candidatos firmes a la opción a la categoría superior. Brillante marchaban, llevado uno y otro en esa senda, aunque superior la realizada por el Tenisca que aún no ha conocido la derrota, sino que todo el campeonato se cuenta por victorias salvo una igualada, en campo contrario y precisamente frente al Argual que deportivamente se considera una victoria más.

Por el contrario, el Argual tiene en su haber una derrota frente al At. Paso y un empate en su feudo dejado a manos de su más peligroso enemigo: Tenisca, que supone una pérdida más.

Ahora, en este enfrentamiento de mañana en el campo de Bajamar se le presenta el dilema a ambos equipos. El Tenisca tiene que vencer o como mal menor, empatar, para así presentarse como el indiscutible candidato al título insular [...]. El Argual no tiene otra alternativa que vencer.

La afición tenisquista estará mañana monolíticamente unida en defensa de su equipo.

Ante tal ambiente de euforia colectiva, la S. D. Tenisca hizo valer, frente al Argual, el factor Bajamar, la experiencia del equipo, su indiscutible calidad y, sobre todo, el poder de la camiseta para lograr vencer en este tipo de partidos. Con un soberbio 4-1, la entidad tenisquista cantó el alirón, a falta de una jornada, en un partido jugado por José Manuel, Esteban, Carmelo, Pepe, Feluco, Aroldo, Domingo, Hernández, Carlos, Fredy y Jorge.

¹¹ [Redacción]. «Crucial encuentro entre Tenisca y Argual». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de marzo de 1969), p. 8.

Fue un encuentro necesario para la entidad desde el punto de vista deportivo y social. Primero, por el título en sí mismo, pero, también, por la forma de lograrlo; frente al rival por el campeonato de esa temporada, por goleada y frente a un lleno absoluto en el Campo de Bajamar, lo cual invitaba al tenisquismo a adherirse, aún más, a la movilización general en la futura promoción de ascenso.

La crónica de *Diario de avisos* (10 de marzo de 1969), a toda página, da muestra de la enorme jornada que se vivió en el recinto bajamarino¹²:

«El Tenisca derrota al Argual y se proclama campeón: sin terminar la competición el equipo blanco conquista el título»

Ayer se celebró en el campo de Bajamar el encuentro clave de la Liga Insular enfrentando a Tenisca y Argual, los dos máximos aspirantes al título de la competición y, por tanto, los más calificados aspirantes a la opción de ascenso.

Rodeado este encuentro de la máxima expectación por la calidad de los contendientes, nos encontramos, una vez visto el partido, que solo un equipo, llámase Tenisca, es el único que puede ir, con las garantías que puede darnos un equipo insular, a esa competición de ascenso, y este equipo, el Tenisca, es el que ha de mostrado a lo largo de toda la competición ser el más capacitado para ello.

Había un ambiente extraordinario en torno a este encuentro [...]. Un lleno imponente; unas peñas desusadas en nuestro graderío, uniformes y banderas que daban colorido a nuestras gradas y ruido, vocerío y aliento tan indispensable a nuestros equipos.

El Tenisca, tras un triunfo más frente al Racing de San Sebastián (1-5) en la última jornada, finalizó la campaña regular como líder imbatido, obteniendo trece victorias, un empate y ninguna derrota, así como cuarenta y nueve goles a favor y solo ocho en contra. Son números que hablan de una lógica superioridad tenisquista, no obstante, debe hacerse referencia, una vez más, que muchos de esos resultados fueron fruto de un enorme esfuerzo y capacidad de resistencia ante la ilusión de los adversarios en bastantes partidos, especialmente en la primera vuelta.

Visto en perspectiva, la Sociedad Deportiva Tenisca tenía la obsesión de recuperar cuanto antes la categoría perdida al objeto de no perder el tren de la revolución que se estaba dando en el fútbol regional, enfocado, a medio plazo, a la creación de nuevas categorías, a la inclusión de los equipos canarios no profesionales en el fútbol nacional y al mantenimiento, de momento, de competiciones coperas de alto prestigio.

Tras el título de Liga Insular, quedaba por delante una promoción de ascenso de ardua trayectoria frente a los equipos tinerfeños. Lejos de ser una tarea fácil, recuperar la Primera Categoría supuso una verdadera odisea, parcialmente olvidada en la memoria colectiva, que solo es posible rememorarse a través de testimonios de primera mano y la hemeroteca.

¹² [Redacción]. «El Tenisca derrota al Argual y se proclama campeón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de marzo de 1969), p. 8.

Para empezar, el conjunto tenisquista tuvo la mala fortuna de acabar la liga regular aproximadamente un mes antes del inicio de la promoción de ascenso, creando una situación de evidente falta de rodaje con respecto a sus rivales tinerfeños, que, lógicamente, seguían jugando su correspondiente campaña. La plantilla blanca, dirigida nuevamente por Francisco Duque, corrigió esta situación tratando de concertar partidos amistosos para mantener el tono competitivo. A destacar los dos que se disputaron contra el Aceró, en Bajamar, (2-1) y, en Los Llanos de Aridane, (0-0)¹³.

Otro hecho de enorme calado fue la lesión, gravísima, de su portero titular, José Manuel. La portería pasó a Perico, guardameta suplente, que tuvo especialmente en las semanas previas a los partidos finales un entrenamiento intenso de la mano del propio entrenador.

Al margen de las circunstancias propias del juego, que se comentarán más adelante, el Tenisca tuvo que lidiar, además, con el formato de la promoción. Especialmente enrevesado, tenía la obligación de superar dos eliminatorias a doble partido contra el San Luis, segundo clasificado de Segunda Regional en Tenerife, y posteriormente frente al Orotava que finalizó décimo en Primera Regional. Entonces, en el fútbol nacional, era habitual que existiera un cupo de promociones entre los peores clasificados de una categoría superior y los mejores de la división inmediatamente inferior:

—Fórmula de ascenso a Primera Regional 1968-1969

a) Ronda previa

San Luis (2º clasificado de Tenerife)-Tenisca (1º clasificado de La Palma).

b) Final promoción

Ganador de ronda previa-Orotava (10º clasificado de Primera Regional).

Para la promoción, además, la Sociedad afrontó un gran esfuerzo económico, al realizar sus desplazamientos en avión a Tenerife¹⁴, un medio casi de lujo a finales de los sesenta en La Palma, de cara a garantizar el debido descanso de los jugadores. Además, se pernoctó en la citada isla un día antes de los encuentros, lo cual incrementaba, lógicamente, el gasto.

En la ronda previa, como decimos, se tuvo que enfrentar al San Luis en Taco, en un encuentro plagado de «circunstancias especiales que contribuyeron a que el Tenisca saliera derrotado de este ‘minicampo’». La crónica, durísima con las condiciones del estadio local, advierte que el Tenisca no se acostumbró a las «no reglamentarias medidas del terreno de juego», sufriendo, además, la lesión del portero José Manuel, la más significativa, y la de Hernández¹⁵.

¹³ [Redacción]. «En encuentro amistoso, el Tenisca vence al Aceró». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de abril de 1969), p. 8.

¹⁴ [Redacción]. «San Luis-Tenisca en encuentro promocional». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de abril de 1969), p. 4.

¹⁵ [Redacción]. «El Tenisca, vencido por el San Luis en Taco». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de abril de 1969), p. 1.

La derrota por 4-2, obligó a la Sociedad Deportiva Tenisca a comenzar un duro camino de remontadas en el Campo de Bajamar, iniciándose campañas de prensa con el objetivo de que el tenisquismo acudiera en masa al fútbol y aportara su apoyo en la creación de un ambiente colectivo para las mismas. A esas jornadas de pasión, se le añadió la épica de tener, para toda la promoción, el portero titular lesionado, José Manuel, teniendo que ser sustituido por Quico¹⁶:

«Tenisca-San Luis, en encuentro decisivo para ambos: el conjunto palmero puede superar el resultado adverso del primer partido»

Mañana, a las cuatro y media de la tarde, el campo de Bajamar será escenario de un encuentro de fútbol que consideramos crucial para el fútbol palmero.

Todos los jugadores que mañana vistan la camiseta blanca, en íntima y estrecha conjunción, alentados apoyados y continuamente jaleados por los seguidores, tienen que hacer el máximo esfuerzo deportivo por alcanzar la meta, ese objetivo inexcusablemente, sin regateos, desmayo o cansancio. El pundonor y la alegría de vencer tiene que ser la nota predominante. Están en juego prestigio individual y colectivo del conjunto tenisquista.

En la tarde de mañana se tendrá que hacer sobre el terreno «bajamarino» la formidable tarea de derrotar con la amplitud y holgura suficientes, al San Luis tinerfeño, dejando constancia, clara y evidente, de una indiscutible superioridad.

La afición espera que esta resonante victoria se produzca. Con esa ilusión acudirá masivamente al campo de Bajamar. Lleva la firme convicción de que los jugadores blancos no defraudarán que estos darán plena satisfacción a los que en ellos creen y en ellos tienen puestas confianza e ilusiones.

Dicha victoria se consiguió, pero a medias, porque ganó por dos tantos a cero en un encuentro jugado por Perico, Sindó, Carmelo, Pepe, Aroldo, Feluco, Lapetra, Hernández, Carlos, Fredy y Jorge. Cabe destacar una doble circunstancia: no se contabilizaban el valor doble de los goles como visitante en caso de empate y, además, no existía el método de penaltis para resolver la eliminatoria. Por tanto, se debía realizar un tercer partido de desempate en terreno neutral¹⁷.

La continuación de la particular odisea blanca en esta promoción vivió su clímax dos días después. En el Aceró, como improvisado terreno neutral aprovechando que el San Luis ya estaba en La Palma, se vivió uno de los partidos más intensos de la historia tenisquista y el de mayor duración en su historia: ciento treinta y siete minutos.

Con muchos nervios entre los centenares de tenisquistas que se desplazaron a Los Llanos de Aridane, los noventa minutos iniciales fueron una absoluta anarquía acabando con 3-3 y con alternancia de poder. La presión fue mayor en los blancos, que estuvieron dos veces por debajo en el marcador.

¹⁶ [Redacción]. «Tenisca-San Luis, en encuentro decisivo para ambos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 3 de mayo de 1969), p. 4.

¹⁷ [Redacción]. «El Tenisca fuerza al San Luis a un tercer encuentro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 5 de mayo de 1969), p. 8.

El devenir de la prórroga clásica de treinta minutos tampoco ayudaría. De nuevo, por tercera vez en el encuentro, el San Luis se pondría por delante, pero Feluco volvería a empatar. Con el 4-4 en el marcador, el reglamento indicaba dos prórrogas más de diez minutos con gol de oro en cualquiera de ellas. En caso de persistir el empate, ganaría el equipo con más córners a favor, por lo que al efecto estaba designado un delegado federativo.

En la tercera prórroga, un gol de Feluco a los ciento treinta y siete minutos de juego daría el triunfo a los blancos¹⁸. Sigue siendo, a día de hoy, uno de los goles más festejados en la historia de la Sociedad Deportiva Tenisca. Debe hacerse referencia el enorme cansancio físico y mental que los jugadores soportaron tras noventa minutos de juego, una prórroga de treinta minutos, otra de diez y una final que únicamente fue de siete por gol de oro.

Y todavía le quedaba a la entidad tenisquista la final por la promoción, que, además, debía celebrarse frente al Orotava, conjunto que era de Primera Categoría arrastrado a la promoción por su puesto décimo en la citada liga. La eliminatoria estuvo rodeada, como era lógico, de una enorme expectación tanto en La Palma como en Tenerife¹⁹:

«El Tenisca, en la última fase de promoción a Primera, luchará mañana en “Los Cuartos”, con el Orotava»

En el primer vuelo de Iberia de mañana, hará viaje a Tenerife la expedición de la Sociedad Deportiva Tenisca, que a las cinco de la tarde del mismo día se enfrentará en el estadio «Los Cuartos», de la Orotava, al titular de la Villa, en busca del retorno a la Primera Regional, ya que este es el encuentro de ida de la promoción.

Para llegar a esta última etapa el Tenisca, ha tenido que derrotar al San Luis después de tres encuentros y tiempos extras producto de adversidades y de las características del rival.

Por otra parte, y esto es muy importante, los jugadores se hallan muy ilusionados: la anterior eliminatoria ha servido de mucho, sobre todo para los noveles, que son mayoría, porque han ganado experiencia y ya saben la clase de partidos que son estos promocionales.

En el campo tinerfeño, estarán casi como en casa porque la enorme colonia palmera estará allí con sus indesmayables gritos de alientos, razón que dará confianza al aficionado que estará tras el teléfono esperando la ansiada noticia de que el Tenisca ha dado un paso trascendental hacia el ascenso.

¡Adelante Muchachos!

El 3-2 del partido de ida, jugado por Perico, Esteban, Carmelo, Pepe, Bermejo, Feluco, Lapetra, Hernández, Carlos, Fredy y Jorge, obligó, de nuevo, a apelar a la remontada en Bajamar como vehículo de estímulo tanto para la plantilla como para el tenisquismo.

¹⁸ [Redacción]. «Encuentro auténticamente promocional entre Tenisca y San Luis». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 7 de mayo de 1969), p. 5.

¹⁹ [Redacción]. «El Tenisca, en la última fase de promoción a Primera, luchará mañana en “Los Cuartos”, con el Orotava». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de mayo de 1969), p. 4.

Durante toda la semana previa al partido de vuelta frente al Orotava, se registran en la prensa palmera numerosas previas y eslóganes animando a la asistencia a Bajamar²⁰:

«El Tenisca, en el sprint final hacia la meta»

Hemos llegado al momento final en que el Tenisca tiene que conseguir la tan ansiada meta, el motivo y razón de su indesmayable lucha durante toda la precedente temporada deportiva.

Mañana será cuando se culmine la obra, esa que comenzó con el inicio de la temporada y que tenía como final el retorno feliz y justificado a la categoría perdida. A esa categoría que con tanto derecho le pertenece y le corresponde.

Y hemos llegado al momento final. Este es mañana. Y tiene que ser indefectiblemente mañana. En este día tiene que producirse el último enfrentamiento del equipo tenisquistas y orotavenses.

Esta afición no puede inhibirse y esperar al resultado aportado por otros. No, tienen que correr parejos esfuerzos de jugadores y labor de aficionados, de los incondicionales aficionados que simultáneamente tienen laborar por la consecución de la victoria.

En efecto, y como era de esperar, Bajamar registró un lleno imponente y se conjuró para la remontada al ser necesario ganar y hacerlo por una diferencia igual o mayor a dos goles. El choque, memorable, consolidó nuevamente en el imaginario popular una concepción casi «mística» del poder mancomunado de la tierra de Bajamar y los onces jugadores de la Sociedad Deportiva Tenisca. Un recinto inexpugnable donde los milagros futbolísticos aparecían en las más inverosímiles situaciones.

Tristemente olvidado con el paso en el tiempo, el 2-0 frente al Orotava, que remontaba el 3-2 de la ida y que jugaron Perico, Carmelo, Esteban, Pepe, Bermejo, Feluco, Lapetra, Hernández, Carlos, Fredy y Jorge, forma parte de una historia de unión, superación y compromiso, en la que se recuperó, en solo un año, la máxima categoría regional perdida, en medio de una promoción de ascenso envuelta en enorme esfuerzo y sufrimiento²¹:

«Apoteosis en el Campo de Bajamar: el Tenisca cumplió su obligación: volver al puesto que en derecho merece y le corresponde, el conjunto blanco ha realizado un gran servicio al fútbol palmero»

Ayer gran acontecimiento en el campo de Bajamar. El Tenisca, en el último partido de su ascenso a Primera Regional, derrotó al Orotava por el tanteo preciso, por el necesario, para recuperar la categoría perdida.

El conjunto blanco palmero, a quien tanto le pertenece esa categoría que ha ganado, tuvo que luchar, bregar, tropezar, sufrir tantas ingratitudes tantas incomprendiones,

²⁰ [Redacción]. «El Tenisca, en el *sprint* hacia la meta». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de mayo de 1969), p. 4.

²¹ [Redacción]. «Apoteosis en el Campo de Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de mayo de 1969), p. 8.

pasar sacrificios, trabajos y tener sentido amplio y comprensivo de la responsabilidad para llegar a poseerlo lo que tuvo y para lo que tantos méritos hizo.

Ayer hubo tarde apoteósica. Ayer los jugadores del Tenisca hicieron posible el que una afición reviviera y creyera en sus posibilidades.

Liga Regional de Segunda Categoría (La Palma). 1968-1969

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|----------|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| 1 | Tenisca | 14 | 13 | 1 | 0 | 49 | 8 | 27 |
| 2 | Argual | 14 | 10 | 1 | 3 | 30 | 12 | 21 |
| 3 | Victoria | 14 | 7 | 5 | 4 | 31 | 17 | 17 |
| 4 | Atlético Paso | 14 | 7 | 2 | 5 | 14 | 17 | 16 |
| 5 | Marino de La Palma | 14 | 5 | 1 | 8 | 11 | 23 | 11 |
| 6 | Racing de San Sebastián | 14 | 4 | 2 | 8 | 13 | 23 | 10 |
| 7 | Norte | 14 | 2 | 2 | 10 | 6 | 31 | 6 |
| 8 | Atlético Fomento | 14 | 1 | 2 | 11 | 12 | 34 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

TEMPORADA 1969/1970

Esta campaña, que supuso el regreso blanco a la máxima categoría regional, estuvo enmarcada en el ilusionante proyecto de retornar la senda de los éxitos anteriores, inspirados, principalmente, en una apuesta convencida por la estabilidad institucional, deportiva y social, así como el cuidado de las finanzas de la sociedad.

Es evidente que, desde dentro de la entidad, se estaba gestando un ideal socio-deportivo que iba a alumbrar en la preponderante e indiscutible hegemonía que tuvo la Sociedad Deportiva Tenisca en el fútbol palmero durante la nueva década naciente.

En materia inmediata, una de las grandes innovaciones en el marco federativo fue las gestiones llevadas para que los clubes palmeros pudieran competir en el torneo copero provincial por excelencia, la Copa Heliodoro Rodríguez López. Como recoge *Diario de avisos* (28 de julio de 1969), la Delegación Insular, en el correspondiente pleno veraniego, ya recoge esa importante iniciativa de la siguiente manera²²:

Se leyó la moción presentada por los clubs palmeros para ser incluida en el pleno regional, en la que se solicita la participación de los conjuntos de esta isla, militantes en Primera Regional, en la denominada «Copa Heliodoro Rodríguez López», por ser clasificatoria para la «Copa Archipiélago».

²² [Redacción]. «Se celebró el Pleno Insular de Fútbol». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de julio de 1969), p. 4.

Esta moción fue justificada y debidamente razonada en la sesión plenaria ante el representante de la Federación Tinerfeña para que, a su vez, fuera valedor de la misma en Tenerife.

La participación en la Copa Heliodoro vendría a suponer, una vez lograda la participación en los campeonatos de liga, la plena incorporación del fútbol palmero en el contexto del fútbol regional sin ninguna excepcionalidad, pudiendo clasificar, asimismo, para la Copa Archipiélago²³.

Según nos informó ayer el delegado insular de fútbol, Sr. Cobiella Cuevas, en el seno de la Federación Tinerfeña hay buena disposición en relación con la petición palmera de intervenir en la Copa Heliodoro.

El propio presidente Sr. Morales Pestaño propone una fórmula, que puede dejar contentos a todos. Es la siguiente: formación de dos grupos (Tenerife y La Palma), con enfrentamiento a doble encuentro entre los vencedores y proclamar el campeón de la citada Copa Heliodoro Rodríguez López y participante en la Copa Archipiélago.

Buena noticia, que tendrá que confirmarse en el próximo Pleno, donde la propondrá el Comité Directivo por mediación del propio señor Morales [...].

La Federación Tinerfeña según nos dijo el delegado insular, terminaría con la Copa Archipiélago si hubiera oposición de Las Palmas a nuestra intervención (ya que La Palma es parte integrante de la provincia de Santa Cruz de Tenerife). Y esto debe ser el principio a la hora de cualquier debate.

Finalmente, la inclusión de los equipos palmeros en la Copa Heliodoro Rodríguez López se fundamentó mediante la creación de una fase previa a disputarse en forma de liguilla entre los equipos palmeros de Primera Categoría en época de pretemporada. El ganador, directamente, acudiría a la final, que se seguiría disputando en el Heliodoro Rodríguez López.

Este formato, que se mantendría imperturbable hasta casi finales de los años setenta, vino a añadir una emoción tremenda a las pretemporadas en La Palma pues se estaba disputando una competición oficial que servía de enorme aliciente al aficionado. Además de clasificar a la final de la «Copa Heliodoro» y a las semifinales de la Copa Archipiélago, se llegaba a designar campeón de la fase de La Palma al primer clasificado y la competición llegó a gozar de un patrocinio oficial, siendo este caso la Caja de Ahorros Insular de La Palma.

Así que, esta temporada 1969-1970, se comenzó este nuevo torneo con un Tenisca-Mensajero que tuvo la peculiaridad de disputarse en el Campo de Aceró dado múltiples problemas en el Campo de Bajamar, incluyendo numerosos desprendimientos en el túnel. Este hecho fue recurrente durante los primeros meses de esta temporada.

²³ PÉREZ, Blas Félix. «¿Abiertas las puertas de la Copa Heliodoro?» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de julio de 1969), p. 8.



Formación de la S. D. Tenisca la temporada del ascenso a Primera Categoría Regional, 1968-1969 [SDT]



Jugadores de la S. D. Tenisca reciben los trofeos de la campaña anterior y se lo ofrecen al tenisquismo, estampa habitual de los años setenta [SDT]

En el caso de este derbi en concreto, lejos de ser un inconveniente, y al estar encuadrado en una competición previa al Campeonato de Liga, dio renovados aires al partido, dando muestras del vívido interés por la rivalidad en toda la isla, y de ello da cuenta el *Diario de avisos* (17 de septiembre de 1969) tras un empate a cero tantos²⁴:

La rivalidad, el tiempo que no se jugaba, y el jugarse este encuentro en un campo neutral atrajo el interés por presenciar el mismo, y así no es de extrañar, que de la capital se trasladaran a Los Llanos una gran cantidad de aficionados que junto a la afición del Valle llenaron por completo los graderíos del flamante Estadio Municipal Aceró.

El campo presentaba un magnífico aspecto, todas sus localidades fueron ocupadas totalmente y el éxito coronó en su parte económica como jamás se pudo sospechar.

La victoria la siguiente semana frente al Aceró (0-1), dejaba en las manos blancas su clasificación para la final de la «Copa Heliodoro», debiendo ganar, al menos, uno de los dos encuentros que restaban de la segunda vuelta de esta emocionante liguilla de tres equipos.

En este escenario, la reedición del Mensajero-Tenisca se antojaba decisivo para la resolución de este título de nuevo cuño, despertando, como siempre, una gran expectación. Independientemente de que la rivalidad entre ambas entidades era importante, estos encuentros se disputaban con el cercano recuerdo de los hechos de hace dos temporadas, y así lo destaca *Diario de avisos* «desde la pasada temporada no se enfrentaban por haber descendido de categoría el primero de los citados equipos y precisamente a manos de su más caracterizado enemigo como lo es y lo será siempre el Mensajero»²⁵.

El empate a un tanto, en un encuentro disputado por Lino, Lapetra, Carmelo, Pepe, Bermejo, Feluco, Jorge, Castillo, Carlos, Fredy y José Manuel (Aroldo), destacó por ser un choque «dentro de una línea de clásico Tenisca-Mensajero, con rachas de buen fútbol y otras de virilidad deportiva, sin faltar la salsa correspondiente a esta clase de encuentros»²⁶.

Por tanto, la última jornada de esta liguilla depararía una final entre Tenisca y Aceró para designar al campeón insular y finalista de la Copa Heliodoro Rodríguez López. Aunque al conjunto blanco le valía el empate, conquistó la victoria por 0-1 en un encuentro disputado por Lino, Lapetra, Carmelo, Pepe, Feluco, Bermejo, Castillo, Aroldo, Carlos, Fredy y José Manuel, que sirvió a la entidad tenisquista a ser la primera institución palmera en disputar una final de «Copa Heliodoro»²⁷:

²⁴ [Redacción]. «Comentario del encuentro Tenisca-Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de septiembre de 1969), p. 8.

²⁵ [Redacción]. «Comentario del encuentro Tenisca-Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de septiembre de 1969), p. 8.

²⁶ [Redacción]. «El Tenisca empató al Mensajero y pasa a una auténtica final con el Aceró». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de octubre de 1969), p. 8.

²⁷ [Redacción]. «Tenisca, campeón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 13 de octubre de 1969), p. 8.

«Tenisca, campeón: será el primer conjunto palmero que participará en la Copa Heliodoro Rodríguez López»

En el Municipal de Los Llanos de Aridane contendieron ayer los conjuntos Tenisca y Aceró en encuentro final de la Copa Heliodoro Rodríguez López, grupo de La Palma donde estaba en juego un trofeo de la Caja de Ahorros Insular de La Palma.

El triunfo correspondió al Tenisca, por un tanto a cero, lo que le lleva a proclamarse campeón de la competición, imbatido, y ha de participar ahora en la Final Provincial, en el estadio santacrucero, con el que resultare campeón por la isla tinerfeña, para optar más tarde, en nombre de nuestra provincia, en la Copa Archipiélago.

Ya saldada a título moral con dos títulos posteriores, es cierto que esta final, perdida frente al Puerto Cruz (2-1), marcaría el comienzo de un largo peregrinar de subcampeonatos en la «Copa Heliodoro» en los años setenta, siendo, quizás, la única asignatura pendiente de toda una generación de aficionados y jugadores tenisquistas. No obstante, para llegar a la finalísima en el Estadio Heliodoro Rodríguez López era imperativo ser campeón de la liguilla previa insular, lo cual, en sí mismo, ya era un notable logro²⁸.

«Puerto Cruz, campeón; Tenisca, subcampeón»

Como un gran encuentro y un gran espectáculo se califica el partido celebrado anoche en el estadio santacrucero entre el Puerto Cruz y el Tenisca, correspondiente a la final de la Copa Heliodoro en que la victoria sonrió al conjunto tinerfeño por dos tantos a uno.

Antes de dar comienzo al partido, los capitanes de ambos equipos depositaron sendos ramos de flores ante el busto de don Heliodoro Rodríguez López, existente en el Estadio.

Tenisca: Lamberto, Lapetra, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Jorge, Hernández, Carlos, Fredy y José Manuel. El Tenisca dio entrada a Sindo y Castillo sustituyendo a Jorge y José Manuel respectivamente.

Los dos equipos fueron despedidos al final con grandes aplausos, buena entrada en el estadio y agradable espectáculo deportivo.

En el retorno a la Liga de Primera Categoría, y una vez ya implementado el nuevo sistema competitivo de únicamente doce equipos participantes, la S. D. Tenisca coincidió con Puerto Cruz, Unión Tejina, Real Unión de Tenerife, San Andrés, Icodense, I'Gara, Tacoronte, Realejos, Toscal, Mensajero y Aceró.

Tras un inicio de liga con derrota frente a Icodense (2-1) y victoria frente al Toscal (2-1), el gran problema seguía siendo para los blancos el no poder disputar los choques como local en Bajamar debido a los problemas que seguía teniendo su acceso. Mientras que en la fase insular de la «Copa Heliodoro» se vio casi como una oportunidad económica el hecho de disputar los partidos en el Aceró a modo de sede única, ya en liga, la

²⁸ PÉREZ, Blas Félix. «Puerto Cruz, campeón; Tenisca, subcampeón» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de octubre de 1969), p. 8.

indisponibilidad del Campo de Bajamar supuso un duro quebranto deportivo y financiero para los intereses tenisquistas, resumiéndolo así *Diario de avisos* (30 de octubre de 1969), en uno de los artículos previos en la confrontación frente a Las Palmas Aficionado, en Copa Archipiélago²⁹:

Una vez más, tendrá que desplazarse el equipo blanco a ventilar sus pugnas deportivas a Los Llanos de Aridane. No comprendemos por qué se mantiene tan rígidamente el principio de que para ir y venir al Campo Bajamar solo hay una vía forzosa y de uso obligatorio, que es la de la carretera de Bajamar. Todos sabemos de que hay otra, más larga; pero existe.

Todas las consideraciones, cavilaciones y presagios en tomo a la celebración de encuentros en el citado recinto están fuera del núcleo de la cuestión cual es el que los equipos capitalinos deben celebrar sus encuentros en el de ellos, en el que está en condiciones autorizadas para desarrollar los partidos, y donde los jugadores podrán sentir y beneficiarse de la influencia de sus seguidores, baza fundamentalísima en los choques futbolísticos que tienen ante sí.

El conjunto blanco tendrá que luchar contra su adversarlo, huérfano de asistencia, fuera de sus lares y bajo la sombra del fracaso tanto deportivo como económico.

Dicha participación en la Copa Archipiélago, sumado al hecho de que el sorteo designara como rival en semifinales al filial de la U. D. Las Palmas, supuso una enorme expectación en el seno del tenisquismo y en el concierto futbolístico regional, orbitando entorno a esta competición buena parte de la mirada de la opinión pública palmera y canaria. De hecho, fueron extraordinariamente prolíficas las piezas a esta eliminatoria en periódicos grancanarios como *El eco de Canarias*, *Diario de Las Palmas* o *La provincia*.

Conviene destacar que la citada competición gozaba de prestigio regional, al estar planteada como una especie de «supercopa» canaria que disputaban los finalistas de los trofeos coperos provinciales, es decir, la «Copa Heliodoro», por Santa Cruz de Tenerife, y la extinta Copa Gran Canaria, por la provincia de Las Palmas. La S. D. Tenisca sería el primer equipo palmero en disputarla.

En el partido de ida, disputado, como decimos, en el Aceró, lamentando en la crónica correspondiente en *Diario de avisos* (31 de octubre de 1969) la falta del factor Bajamar como punto clave en la derrota por 1-2 frente a Las Palmas Aficionado en un encuentro disputado por Lino; Lapetra, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Jorge, Carlos, Feluco, José Manuel y Castillo.

El encuentro de vuelta, se detecta una gran expectación en la prensa escrita de Gran Canaria. Proliferan las previas, columnas, entrevistas y comentarios entorno al partido, anunciándolo con recurrencia, como un gran choque en el Estadio Insular. Del partido, por ejemplo, se dice³⁰:

²⁹ [Redacción]. «Tenisca frente a Las Palmas Aficionado». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de octubre de 1969), p. 8.

³⁰ [Redacción]. «Copa Archipiélago: Aficionado-Tenisca». *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 5 de noviembre de 1969), p. 29; [Redacción]. «Aficionado Tenisca, segundo round de la Copa Archipiélago». *El eco de Canarias* (Las Palmas de Gran Canaria, 6 de noviembre de 1969), p. 6.

Se espera con expectación. De una parte, por ver en acción a las promesas amarillas, quienes se encuentran altamente ilusionadas y deseosas de poder jugar la final. De otra, la presencia en nuestro Estadio de un equipo palmero, después de tantos años sin visita de equipo alguno de dicha isla.

Para este encuentro, que dará comienzo a las ocho de la noche, se espera una buena entrada, asegurándose, que el Aficionado presentará el equipo de gala.

El Tenisca, once palmero que goza aquí de gran prestigio, no va a ser víctima propiciatoria y seguro que saltará al campo a vender muy cara la derrota, ilusionado con poder llevar la final a su isla. Mas los chicos que visten de amarillo saben de la responsabilidad que contraen ante su público y pondrán en el asador del encuentro todo lo mejor de su buen quehacer para intentar la victoria.

El choque, tanto por la visita del Tenisca, como por lo incierto del marcador, ha despertado mucha expectación y el Estadio registrará esta noche el índice de porcentaje de seguidores del fútbol regional, o lo que es lo mismo, de animadores de nuestra cantera.

En soberbio partido de vuelta, disputado por Lino, Carlos I, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Tino, Jorge, Hernández, Carlos II, Fredy y José Manuel, la S. D. Tenisca logró igualar la eliminatoria al vencer por 0-1 y aguantar el resultado toda la prórroga. La prensa grancanaria destacó la tenacidad tenisquista al resistir el marcador en el Insular, ante una gran asistencia de público local y frente al potente combinado filial amarillo.

Ese jueves 6 de noviembre de 1969 pasó a la historia por ser la primera tanda de penaltis que disputó la entidad tenisquista en un encuentro oficial, realizada en esta ocasión para dilucidar al vencedor de las semifinales sin necesidad de prórrogas adicionales ni partidos de desempate.

La histórica tanda de penaltis, a los ojos de *Diario de Las Palmas* (7 de noviembre de 1969), fue de la siguiente manera, destacando que, en origen, no se simultaneaban los lanzamientos, como ocurre hoy, sino que se lanzaban por equipos de forma independiente³¹:

«Penalties»

Tras unos minutos de descanso, se celebra el sorteo para elección de puerta y de equipo, perteneciendo la puerta del naciente, y de tirar al Aficionado, que lo hace por el siguiente orden: Ñoño, tira fuerte y colocado y marca. Tito, consigue el segundo gol, de forma clara, Paco Pérez tiró raso y fuerte hasta el fondo de las mallas. Viera, consigue el cuarto y tanto y por último Páez, consigue el quinto y último por parte del Aficionado. Se cambia de portero, y se lanza el primer penalty por parte del Tenisca, haciéndolo Hernández, que lo tira flojo y a las manos de Nando que para con facilidad; al fallar este primer penalty el Aficionado pasaba a la final de este torneo inter-regional.

³¹ [Redacción]. «El Aficionado elimina al Tenisca por el sistema de penalties». *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 7 de noviembre de 1969), p. 28.

La eliminatoria sirvió, además, para el posicionamiento de la S. D. Tenisca en el contexto del fútbol regional a nivel deportivo, pero también mediático y social. De hecho, se detecta un creciente interés por el fútbol palmero en la provincia de Las Palmas a raíz de este enfrentamiento, como una extensa e interesante entrevista a Francisco Duque para *La provincia* (8 de noviembre de 1969), de la cual podemos extraer las siguientes preguntas y reflexiones³²:

Siempre han destacado dos equipos, eternos rivales que dividen familias y forman clanes: Tenisca y Mensajero.

Recientemente hemos tenido, la oportunidad de ver en acción al primero de ellos. El fútbol de La Palma hacía tiempo que no se asomaba por esta isla [...]. Con el entrenador del Tenisca, Francisco Duque, charlamos antes del comienzo del encuentro del pasado jueves.

No queríamos una visión suya del encuentro, sino que nos hablase del momento actual del fútbol de la isla de San Miguel de La Palma.

—¿Sigue siendo bueno el fútbol palmero?

—Sí, sigue teniendo calidad, pero no está a la altura de otros tiempos. Habrá que trabajar de duro para llegar de nuevo a las cotas que se alcanzaron en años atrás.

—¿Qué tal responde la afición?

—Ya se sabe que, en Santa Cruz de La Palma, la afición está dividida en dos: una del Tenisca y otra del Mensajero. Esto hace que, por la rivalidad existente, cuando uno de los dos equipos juega solo vayan los aficionados de ese equipo.

—¿Cómo se mantiene entonces un equipo de la capital?

—Hay que hacer muchos sacrificios. Se realizan rifas y bailes para los aficionados. Ellos tienen que gastarse su dinero para ayudar al equipo de sus amores, si no estaríamos listos.

—¿Qué le pasa a su campo de Bajamar?

—Por las obras del túnel, de difícil acceso por lo peligroso, no podemos llegar hasta él. Así tenemos que celebrar nuestros partidos en el Valle de Aridane.

—¿No hay más campos de fútbol en Santa Cruz?

—Existe uno en Breña Alta, pero que no es de Santa Cruz. No hay más campos de fútbol en la capital cercanos a ella. En el Valle hay tres. Yo, aprovechando la oportunidad que se me brinda, pido a las autoridades palmeras y regionales que se preocupen por la construcción de campos de fútbol en Santa Cruz de La Palma.

³² [Redacción]. «El entrenador del Tenisca enjuicia el fútbol palmero». *La provincia* (Las Palmas de Gran Canaria, 8 de noviembre de 1969), p. 19.

—Ustedes han vuelto a la primera categoría y eso hace que tengan contacto con el fútbol tinerfeño y grancanario. ¿Les beneficia?

—Muchísimo. Es muy interesante el poder salir de nuestras cortas medidas para podemos medir con equipos de fuera. Esto hace que se aprenda, pues tanto en Tenerife como en Gran Canaria se ve fútbol de categoría nacional. Nuestros jugadores tienen el incentivo de enfrentarse a equipos mejores formados y que ven y entrenan bajo patrones de fútbol de calidad.

—Pero, ¿no les cuesta mucho dinero?

—Sí, mas es un sacrificio que hay que hacerlo. Es la única forma de que nuestro deporte rey renazca con nuevas aspiraciones. No podemos quedarnos siempre en el sitio que nos toca ahora tener. Hay que mejorar y para ello nada mejor que salir fuera de nuestra isla.

En el Campeonato de Liga, la S. D. Tenisca tuvo un inicio irregular, marcado por estar jugando sus encuentros como local en el Aceró y a sus dificultades en los entrenamientos por los malos accesos al Campo de Bajamar. Tras una serie de ambivalentes resultados en las primeras jornadas, el Tenisca llegó al derbi de la primera vuelta con una reciente victoria frente al Icodense (1-0) y una derrota frente al Aceró (2-0). En la previa de ese derbi, el primero en liga desde 1968, destaca la enorme expectación generada por el mismo, consignando *Diario de avisos* (22 de noviembre de 1969) que «es un espectáculo digno de ser presenciado. Es una sensación emotiva que todos queremos sentir. Mañana el campo de Bajamar volverá a ser, una vez más, el recinto que resulte insuficiente para albergar a todos los palmeros que quieren ver el encuentro Tenisca-Mensajero»³³.

Si clásico fue ese partido, más aún lo fue el resultado. Con un ilustrativo 0-0 en el marcador, dicho inexistente tanteo fue calando en el imaginario popular como el resultado recurrente en este tipo de Tenisca-Mensajero. Del análisis de todas las crónicas, especialmente en los años finales de la década de los sesenta y hasta los noventa, se dice, a grandes rasgos, que el miedo a perder frente al eterno rival es una constante entre los jugadores de ambos bandos y que, como consecuencia de ello, el empate es la resolución más probable.

Con dichos resultados, el Tenisca se inmiscuyó, provisionalmente, en la lucha por el descenso, aunque había que tener en cuenta que la igualdad clasificatoria era máxima entre los equipos de la zona baja y el tercer puesto de la clasificación, que daba derecho a disputar la Liga Inter-Regional. Esta tremenda compresión en la clasificación fue una constante en las siguientes temporadas, habida cuenta que se trataba de una liga corta de veintidós jornadas.

Fueron importantes, por tanto, un empate frente al Puerto Cruz (0-0) y una victoria frente al San Andrés (2-1), ambos disputados en Bajamar. En el primero de dichos encuentros, por otra parte, se vio, una vez más, las caóticas situaciones que en ocasiones se

³³ [Redacción]. «Mensajero-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de noviembre de 1969), p. 4.

daban en caso de tormenta en el Campo de Bajamar merced a su peculiar situación frente al océano. Así lo narra, de forma simpática, *Diario de avisos* (8 de diciembre de 1969)³⁴:

«¿Fútbol?... encuentro de wáter polo en Bajamar: con igualada a cero terminó esta caricatura del partido Tenisca-Pto. Cruz»

Se presagiaba el desastre. Se hizo caso omiso a ello, y se dio comienzo: más antes de llegar al descanso las fuerzas de la naturaleza descargaron copiosamente sobre el terreno de juego para anular lo que de emotivo e interesante pudiéramos ver en él. Llegó el descanso y aquí fue el diluvio, para incomprensiblemente dar comienzo a la según da parte del partido.

El rectángulo se había convertido en una auténtica piscina. No había rayas de ninguna clase sobre lo que era terreno de juego, porque el agua se había apoderado de la cancha, y para ironía de todo esto, el balón flotaba para que los jugadores, auténticos tritones; lo empujaran. El fútbol pasó a ser wáter polo. Después de todo, no estuvo mal, así la afición palmera vio en la realidad la práctica de una modalidad deportiva que no había visto nunca en La Palma.

Tenisca: Lino; Lapetra, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Hernández, Feluco, Carlos, Fredy y Castillo (Jorge).

Para el mes de enero de 1970, la Sociedad Deportiva Tenisca ocupaba la décima plaza con diez puntos merced a cuatro victorias, dos empates y cuatro derrotas, dándose la paradoja de, pese a su situación clasificatoria, estar igual de cerca del tercer puesto que del descenso: a tres puntos.

Es evidente que, en una tabla de enorme igualdad, el equipo tenisquista, empezaría la segunda vuelta con ánimos renovados. Primero, para alejar el peligro del descenso y, también, para intentar pelear por los puestos que daban derecho a disputar la Liga Inter-Regional. Conviene resaltar que el primer equipo blanco tenía un potencial demostrado, entre otras cosas, en la «Copa Heliodoro» y Copa Archipiélago, achacándole el regular inicio liguero a la falta de Bajamar y, especialmente, al haber mostrado precisamente toda su atención a las citadas competiciones coperas.

La vuelta de las vacaciones navideñas trajo, no obstante, dos partidos consecutivos en Tenerife, perdiendo ambos frente a Unión Tejina (3-1) y Toscal (2-1), por lo que el encuentro frente al Realejos, en Bajamar, se mostró clave en el intento de remontada tenisquista en la clasificación y, también, de cara a volver a construir el recinto «bajamarino» como inexpugnable.

La victoria frente al Realejos (3-0), encuentro jugado por Lino, Lapetra, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Jorge, Feluco, Carlos, Fredy y Hernández, según *Diario de avisos* (19 de enero de 1970), «hace más luminoso su horizonte y hace abrir legítimas esperanzas de salvar la incómoda y nada halagadora posición que se tenía en la tabla»³⁵.

³⁴ [Redacción]. «¿Fútbol?... encuentro de wáter polo en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de diciembre de 1969), p. 8.

³⁵ [Redacción]. «Sufrió el Realejos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de enero de 1970), p. 8.

Una vez conseguido ese triunfo, el camino de la S. D. Tenisca en el resto de la temporada fue una casi constante conquista de victorias, no volviendo a perder ningún encuentro más. De esa gran racha, surgió la posibilidad de entrar en los puestos de privilegio para optar a clasificar en la Liga Inter-Regional.

Tras empatar al Tacoronte a domicilio (1-1) y vencer al Icodense (2-1) en Bajamar, llegó una doble confrontación frente a los rivales insulares, Aceró y Mensajero, siendo muy importante la victoria sobre el primero (1-0) de cara a posicionarse en los puestos altos de la tabla³⁶.

«El Tenisca, con excelente actuación, vence al Aceró»

Mucha expectación entorno a este encuentro liguero, tanto por el gran momento deportivo por el que atraviesan ambos, como las necesidades puntuativas, lanzados tanto uno como otro hacia los lugares de encumbramiento de la tabla de clasificación

Esta expectación se tradujo en un lleno de tarde de gran gala, con una masa de aficionados anhelantes y bulliciosa, ayudado por el carácter de festividad del día. Y lo mejor de todo esto, para justificar banderas, gorros, murgas, etc., es que la calidad del encuentro supo dar satisfacción plena.

El resultado de este encuentro frente al Aceró, hizo aún más decisivo el derbi frente al Mensajero, en el que se destaca en la prensa que sería un encuentro decisivo en las aspiraciones de los tres equipos palmeros en colocarse entre los tres primeros puestos de la clasificación.

Como el Tenisca llegaba al partido quinto clasificado, frente al séptimo lugar mensajero, *Diario de avisos* (9 de febrero de 1970) titula, «Empate que beneficia al Tenisca y perjudica al Mensajero»³⁷. El encuentro, disputado por Lino, Sindo, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Jorge, Feluco, Carlos, Fredy y Hernández, finalizó, de nuevo, 0-0, pero centró todas las opciones de los blancos en la aspiración por la Liga Inter-Regional.

A falta de cinco jornadas, con Puerto Cruz y Unión Tejina, destacados con veinticuatro y veintidós puntos respectivamente, la lucha por la tercera plaza se centraba en hasta seis equipos; Icodense, 19 puntos; Aceró y Tenisca, 18 puntos; Real Unión, San Andrés y Mensajero, 16 puntos.

Además, el Tenisca debía enfrentarse, en dichas cinco jornadas, a rivales directos como Puerto Cruz, Real Unión, San Andrés o Unión Tejina, siendo todos esos resultados claves, incluso, para optar a una plaza superior. De todo ello da cuenta la prensa con cábalas sobre las posibilidades del conjunto tenisquista sobre culminar una gran remontada comenzada en el mes de enero, cuando estaba, casi, en puestos de descenso.

³⁶ [Redacción]. «El Tenisca, con excelente actuación, vence al Aceró». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de febrero de 1970), p. 8.

³⁷ [Redacción]. «Empate que beneficia al Tenisca y perjudica al Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de febrero de 1970), p. 8.

Con gran ambiente entre el tenisquismo se comenzó estas últimas jornadas con un empate en casa frente al Real Unión (1-1), en un encuentro disputado y caracterizado por la enorme igualdad entre ambos conjuntos. El Tenisca, que no perdió la cara en ningún momento en todos dichos choques directos, sí le faltó un poco más de suerte para lograr la victoria.

Como perdió en El Peñón por 3-1 frente al Puerto Cruz, se reportaba casi decisiva la confrontación frente al Unión Tejina, líder provisional, en una vigésima jornada donde había un cuádruple empate a veintiún puntos entre Tenisca, Icodense, Real Unión y Aceró.

La victoria por 2-0 frente a dicho conjunto, alargó las posibilidades tenisquistas para optar a su clasificación a la Liga Inter-Regional a falta de dos jornadas, jugando el partido Lino, Sindo, Carmelo, Pepe, Bermejo, Aroldo, Jorge, Feluco, Carlos, Fredy y Hernández³⁸:

«El Tenisca desarboló y derrotó a un Unión Tejina, con ínfulas de líder: un encuentro, con sabor campeonil, presenciamos en Bajamar»

El conjunto local trató en muchas ocasiones, de practicar buen fútbol, a la vez, que supo imprimir a ese juego el ardor y la garra necesarios para derrotar al contrincante.

Los dos tiempos fueron suyos, en especial el segundo, en que abrumó y acorraló al visitante. Puso el Tenisca en la lid mucho entusiasmo, deseos de triunfo y con un juego que superara al realizado por su adversario. Todo esto le llevó a ser el equipo dominante; el que llevaba la iniciativa casi siempre.

Estas «fechas de infarto», terminarían, en el capítulo de visitas a domicilio, con el encuentro previsto frente al San Andrés en Tenerife, plaza poco propicia para puntuar en partidos decisivos. No obstante, la prensa, especialmente la palmera, alentaba a los jugadores tenisquistas a buscar el triunfo pues seguía estando en juego la plaza en la Liga Inter-Regional³⁹:

El Tenisca, en situación de enrolarse en la Liga de Canarias, tiene que realizar un ímprobo esfuerzo para vencer al San Andrés, pues así tendría que ser al tener aspiraciones de participar en la magna competición inmediata.

Tiene el conjunto tenisquista hombres capaces para ello. Posee la tan necesaria moral deportiva para conquistar el triunfo Su conjunto nos dio pruebas fehacientes, en el encuentro del pasado domingo, frente al Unión Tejina, de poder combatir muy dignamente, y con capacidad de triunfo, ante los más calificados rivales de la competición.

Deseamos a la expedición tenisquista una feliz travesía a Tenerife y hacemos votos para que el objetivo triunfal sea conquistado

Efectivamente, resultaba casi imposible lograr la victoria en San Andrés, pero, a cambio, sí se conquistó un valioso empate (0-0) que eventualmente daba la oportunidad, en la última jornada, de poder clasificar a la máxima competición regional de la época⁴⁰.

³⁸ [Redacción]. «El Tenisca desarboló y derrotó a un Unión Tejina, con ínfulas de líder». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 3 de marzo de 1970), p. 8.

³⁹ [Redacción]. «San Andrés-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 7 de marzo de 1970), p. 4.

⁴⁰ [Redacción]. «Con el empate en San Andrés, tiene el Tenisca posibilidades de jugar la Liga Inter-Regional». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de marzo de 1970), p. 8.

«Con el empate en San Andrés, tiene el Tenisca posibilidades de jugar la Inter-Regional»

Este magnífico resultado, verdadero triunfo para el conjunto blanco, abre las puertas de poder participar en la Liga Inter-Regional siempre supeditado a los resultados a producirse el próximo domingo, última jornada de la competición y presuponiendo el triunfo blanco sobre el I'Gara, en Bajamar. Tiene ante sí el Tenisca los puestos tercero o cuarto de la clasificación, según los resultados del domingo.

Pese al optimismo generalizado, no estaba la participación en la Liga Inter-Regional tan clara. Primero, porque se dependía de otros resultados, aunque finalmente se dieron, y, también, porque el I'Gara venía a Bajamar a lograr la permanencia. El Tenisca, acosado por la presión de la victoria, no pasó del empate a cero pese a los notables intentos en el ataque. En honor a la verdad, la parcela ofensiva fue el punto fuerte tenisquista a lo largo de la temporada, anotando únicamente dieciocho goles, menos de un tanto por partido, aunque se compensó con una gran defensa, siendo el equipo menos goleado de la categoría.

En una durísima crónica, *Diario de avisos* (30 de marzo de 1970) lamenta la oportunidad perdida y hace referencia a la confianza previa en la victoria frente a un rival que luchó denodadamente por su permanencia en la categoría.

Fue un triste epílogo a esta notable temporada del regreso a la categoría regional. Pese a fallar el último partido en casa, se demostró, aún más si cabe, que el descenso de hacía dos campañas fue una excepción y el Tenisca tenía mimbres suficientes para volver a retornar no sólo a los mejores puestos clasificatorios, sino a lograr sembrar una época de triunfos.

Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1969-1970

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|----------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Puerto Cruz | 22 | 12 | 5 | 5 | 42 | 23 | 29 |
| 2 | Unión Tejina | 22 | 11 | 5 | 6 | 27 | 17 | 27 |
| 3 | Real Unión | 22 | 10 | 3 | 9 | 44 | 32 | 23 |
| 4 | Aceró | 22 | 10 | 3 | 9 | 38 | 37 | 23 |
| 5 | Tenisca | 22 | 8 | 7 | 7 | 18 | 20 | 23 |
| 6 | Mensajero | 22 | 9 | 4 | 9 | 34 | 33 | 22 |
| 7 | San Andrés | 22 | 9 | 3 | 10 | 36 | 37 | 21 |
| 8 | Icodense | 22 | 9 | 3 | 10 | 32 | 33 | 21 |
| 9 | I'Gara | 22 | 9 | 2 | 11 | 25 | 34 | 20 |
| 10 | Tacoronte | 22 | 8 | 4 | 10 | 25 | 40 | 20 |
| 11 | Realejos | 22 | 7 | 4 | 11 | 24 | 30 | 18 |
| 12 | Toscal | 22 | 6 | 5 | 11 | 31 | 40 | 17 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de marzo de 1970), p. 5.

TEMPORADA 1970/1971

Pese a la decepción final de la campaña anterior, la Sociedad Deportiva Tenisca tenía muy claro que el éxito estaría relacionado con la conformación de un duradero bloque colectivo combinado con una estrategia de atracción de la masa social en base a su fidelización y arraigo de las costumbres intrínsecas a la institución.

En el primero de los casos, tras una pretemporada donde se queda campeón del Torneo Especial de la Bajada de la Virgen de las Nieves, al derrotar por 1-0 al Tenerife Atlético⁴¹, comienzan las clásicas renovaciones, retenciones e incorporaciones, siendo, a principio de temporada, las siguientes⁴²:

Retenidos: Lino, Lamberto, Carmelo, Aroldo, Fredy, Rorro, Castillo, José Manuel, Erasmo, Reinaldo, y Jaubert.

Renovaron: Lapetra, Sindo, Pepe, Jorge y Hernández.

Procedentes del juvenil: Arteaga, Carlos, Roberto, Adolfo, Morera, Andrés y Tino.

El éxito en la temporada anterior de la Liguilla Oficial de Previa de Acceso a la Copa Heliodoro Rodríguez López, Trofeo Caja de Ahorros Insular, consolidó este torneo en el calendario federativo, actuando nuevamente como dinamizador de las competiciones estivales al ser totalmente oficial. En estos años, el fútbol insular y regional consiguió establecer una agradable rutina balompédica en el calendario, conociendo los equipos y aficionados, de antemano, las competiciones con exhaustiva diligencia.

Volvieron a formar parte de la citada competición los equipos palmeros de Primera Categoría, es decir; Tenisca, Mensajero y Aceró. Fue, de nuevo, una copa perfecta para los blancos, ganando los cuatro partidos de la ligüilla, hecho muy difícil teniendo en cuenta que se trataba de duelos insulares y derbis contra el Mensajero. Como en el primer encuentro venció al Aceró por 1-0 en Bajamar, se antojaban decisivos los dos derbis frente al Mensajero.

En el primero de ellos, jugado por Lino, Sindo, Carmelo, Pepe, Aroldo, Feluco, Castillo, Hernández, Carlos, Fredy y Andrés, ganado por 2-1, cita *Diario de avisos* (7 de septiembre de 1970)⁴³:

«Se alza victorioso el Tenisca sobre el Mensajero»

Nos depararon Mensajero y Tenisca un buen encuentro de fútbol [...]. Fue rico en jugadas, entusiasmo, valentía y demás factores que nos llevan a calificar de bueno un encuentro.

⁴¹ PÉREZ, Blas Félix. «El Tenisca brillante campeón de la Copa Virgen de las Nieves» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de junio de 1970), p. 8.

⁴² [Redacción]. «Fichajes en el fútbol palmero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de julio de 1970), p. 4.

⁴³ [Redacción]. «Se alza victorioso el Tenisca sobre el Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 7 de septiembre de 1970), p. 8.

Triunfó el Tenisca; fue justa su victoria porque supo forjarla y materializarla; pero también el Mensajero pudo alzarse victorioso ya que trabajó suficientemente para ello; más no pudo contabilizarla en el marcador.

Con cuatro puntos conseguidos en los dos partidos iniciales, solo quedaba confirmar un nuevo título en el palmarés. Tras otra victoria frente al Aceró, por 1-3 en Los Llanos de Aridane, resurgía, en la última jornada, un derbi de especial interés para toda la isla, pues de él saldría un nuevo campeón y la opción de jugar la «Copa Heliodoro» y la Copa Archipiélago. El hecho de ser la última jornada de la liguilla y en el Campo de Bajamar solo hizo que la expectación en torno al encuentro aumentara sobremanera⁴⁴.

Tal fue así que *Diario de avisos* (28 de septiembre de 1970) reservó un importante espacio de la portada para el partido, así como una extensa crónica a toda página. En las páginas del diario se destaca la profunda importancia del encuentro a nivel deportivo, pero, especialmente, a nivel social, donde el lleno en Bajamar y la expectación fue total.

La victoria blanca por 1-0 en dicho derbi jugado por Lino, Sindo, Carmelo, Machín, Aroldo, Feluco, Castillo (Rorro), Hernández, Carlos, Fredy y Jorge, fue un acicate importante en el ánimo tenisquista para el resto de la temporada, sino que, además, guarda una importancia capital en la historia de la sociedad, debido a que, gracias a ella, tuvo, de nuevo, la oportunidad de ser campeón de Canarias por su participación en la Copa Archipiélago⁴⁵.

«El Tenisca se proclama campeón»

Fue un encuentro que cae dentro de las tradicionales características de los Tenisca Mensajero. No tuvo la calidad del choque entre ellos de la primera vuelta de esta competición, que, por ser excepcional, no se repitió. Este de ayer fue el polo opuesto, ya jugaron los nervios, la importancia con la vista en la clasificación, la trascendencia para el Mensajero y la ventaja que a priori llevaba el Tenisca, pues le bastaba el empate para su clasificación.

Fue curioso que, a partir del título de campeón de la fase previa de «Copa Heliodoro», y al igual que la campaña anterior, toda la atención social, mediática y deportiva de los tenisquistas estuvo puesta en las futuras participaciones en los torneos coperos provincial y regional.

Así, tras ganar a Real Unión (1-2) y perder en casa frente al Puerto Cruz (0-1), se encaraba la segunda final consecutiva en la «Copa Heliodoro» de la historia blanca con una ilusión extraordinaria en toda la afición. En esta ocasión, además, se consigue, mediante acuerdo entre la emisora sindical La Voz de la Isla de La Palma y Radio Club Tenerife, la retransmisión radiofónica conjunta para Tenerife y La Palma de la final.

En estos incipientes años setenta, todavía resultaba de enorme dificultad para los aficionados tenisquistas seguir las evoluciones del primer equipo en sus visitas a Tenerife.

⁴⁴ [Redacción]. «En pos del título Tenisca y Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de septiembre de 1970), p. 4.

⁴⁵ [Redacción]. «El Tenisca se proclama campeón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de septiembre de 1970), p. 8.

Para paliar esta circunstancia, la Sociedad Deportiva Tenisca había creado un ingenioso sistema de comunicación externo que, de forma resumida, consistía en encender en el balcón de la sede social que daba a la avenida Marítima dos bombillas en caso de victoria, una en caso de empate y ninguna en caso de derrota. Los socios, advertidos de tal circunstancia y conocedores del horario de los partidos, automáticamente desviaban la mirada al alumbrado de las bombillas para conocer el resultado. Hasta la pérdida de la sede social en 2004, este hábito formó parte inherente del acervo cultural del tenisquismo.

No obstante, el hecho de que cada vez, con mayor frecuencia, se retransmitieran partidos mediante la radio supuso, en si mismo, un evento de vital importancia y un gran acontecimiento periodístico y social para el fútbol palmero⁴⁶.

«Inusitada expectación ante la final Tenisca-Orotava, de hoy»

Indudable expectación ha despertado en los medios deportivos de la provincia, sobre todo en la zona capital provincial, Valle de la Orotava y La Palma, la final de la Copa Heliodoro Rodríguez López, que mañana —hoy para los lectores— disputarán Tenisca y Orotava, a las ocho de la noche, en el estadio santacruzero.

Las localidades ya se encuentran a la venta desde hace varios días y el alarde publicitario ha sido extraordinario.

Como nota sobresaliente ante esta final Tenisca-Orotava, es la de que dicho encuentro será radiado para la isla de La Palma por el competente locutor de Radio Club Tenerife, nuestro estimado amigo Avelino Montesino [...]. Deseamos a los expedicionarios tenisquistas un feliz viaje y con ellos van nuestros mejores deseos de que el triunfo les sonría ante transcendental encuentro deportivo.

Así que los palmeros, conectando a las ocho de la noche con la Emisora Sindical «La Voz de la Isla de La Palma», tendrán ocasión de seguir el desarrollo de esta final que tanto interés ha hecho surgir en torno a ella.

Nuevamente, la entidad tenisquista saldría derrotada, esta vez por 1-0 frente al Orotava, en una final marcada por «la anulación de un tanto al Tenisca» y que los jugadores, durante la primera parte «se mostraban bastantes nerviosos, dejando anticipar al contrario en todas las acciones»⁴⁷.

Nuevamente, el mero hecho de ser finalista de la «Copa Heliodoro» le dio pase a participar en su equivalente regional, la Copa Archipiélago. En este caso, tras caer eliminados el año anterior en penaltis por Las Palmas Aficionado, la ilusión volvió a recobrar fuerza entre todos los componentes de la entidad.

Conviene siempre recordar que este tipo de encuentros contra equipos de la provincia de Las Palmas eran excepcionales, entendiendo el término como poco comunes habida cuenta de que la máxima división regular se subdividía en grupos provinciales. Por tanto,

⁴⁶ PÉREZ, Blas Félix. «Inusitada expectación ante la final Tenisca-Orotava, de hoy» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 29 de octubre de 1970), p. 4.

⁴⁷ PÉREZ, Blas Félix. «Orotava, campeón. Tenisca, subcampeón» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de octubre de 1970), p. 1.

las únicas oportunidades de haber enfrentamientos entre provincias era clasificarse para la Liga Inter-Regional o la Copa Archipiélago.

Tras una victoria frente al Aceró en Bajamar (3-1), en el cual se sortearon entradas entre los socios tenisquistas como forma de incentivar que éstos llevaran a personas al campo, se comenzó a hablar, reiteradamente, de la eliminatoria de semifinales frente al San Antonio. El equipo grancanario venía con la vitola de haber sido campeón de la Copa Gran Canaria, subcampeón de España de Aficionados tras sólo perder la temporada anterior la final frente al Real Madrid C y de poseer una racha de treinta y tres partidos seguidos sin perder.

Por otro lado, y como se constata siempre del análisis de las crónicas escritas, la Sociedad Deportiva Tenisca era una entidad respetada por el público regional, movilizándolo, por su mero nombre y prestigio, a múltiples aficionados tanto de Tenerife y Gran Canaria en este tipo de encuentros de máximo interés. Así, por ejemplo⁴⁸:

Ni que decir tiene la enorme expectación despertada en la afición grancanaria, por el desenlace de este partido de cara al encuentro que ha de jugar el San Antonio en la isla de La Palma.

Desplaza el Tenisca a los siguientes jugadores:

Portero: Lino.

Defensas: Sito, Carmelo, Machín y Lapetra.

Medios: Feluco, Aroldo y Adolfo.

Delanteros: Carlos, Jorge, Castillo, Andrés, Fredy y Hernández.

También vendrá el entrenador Francisco Duque. Asimismo, habrá amplia representación de la directiva. Además del delegado del equipo, don Miguel Samblás Lorenzo, vendrá el propio presidente del club, don Agustín Benítez Lorenzo; el vicepresidente, don Pedro C. Acosta, el tesorero, don Roberto Arocena Acosta y el secretario, don Mario Cano. Igualmente se desplazarán buen número de aficionados.

(Diario de Las Palmas)

El partido es esperado con mucha expectación porque el Tenisca es un equipo de garra y lucha y los aficionados locales estarán presentes para ver cómo está el fútbol palmero.

(El eco de Canarias)

⁴⁸ [Redacción]. «Mañana, a las ocho, en el E. Insular, S. Antonio-Tenisca». *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 11 de noviembre de 1970), p. 27; [Redacción]. «Mañana, el San Antonio recibe al Tenisca en el Estadio Insular». *El eco de Canarias* (Las Palmas de Gran Canaria, 11 de noviembre de 1970), p. 6.

Destaca, asimismo, una entrevista previa en *La provincia* (12 de noviembre de 1970) a Agustín Benítez, presidente de la sociedad, citándose en la introducción, además, la condición de decano y la cercanía de las bodas de oro⁴⁹:

La Sociedad Deportiva Tenisca, tiene el club decano de la isla de San Miguel de La Palma, que fue fundado el 24 de diciembre de 1922. Tiene pues cuarenta y ocho años de existencia y, dentro de dos, celebrará las «bodas de oro» fundacionales.

Interviene por segundo año consecutivo, en la «Copa Archipiélago», después de proclamarse en estas dos ediciones subcampeón de la «Heliodoro».

Hasta el momento es el único equipo palmero que toma parte en la máxima competición copera de nuestras islas.

Don Agustín Benítez Lorenzo lleva cinco temporadas al frente de la directiva del Tenisca y, en la presente, está muy ilusionado con la posibilidad de quedar bien en el campeonato regional tinerfeño.

—En la «Copa Archipiélago» nuestras aspiraciones son las máximas —nos dijo. Queremos obtener el campeonato.

—¿Pero les ha tocado un fuerte rival, el San Antonio?

—Sí, precisamente por el renombre que ha alcanzado ese club últimamente, tras obtener el subcampeonato de España de Aficionados, tenemos mucho al campeón grancanario. Nosotros vamos con la intención de obtener un buen resultado en Las Palmas y, luego, vencerles en nuestro campo de «Bajamar».

—Precisamente por jugar primeramente en el Estadio Insular, ¿no ve inconvenientes en lograr ese resultado mínimo que dice?

—Será muy difícil, como le dije, pero nosotros poseemos casi el mismo equipo de la temporada anterior, con una buena defensa, que se cierra perfectamente, y en la delantera tenemos chicos rápidos que pueden sorprender a los contrarios.

Habida cuenta del potencial del San Antonio, la aureola de imbatido que tenía, la magnitud del partido que se disputaba y el marco del escenario, el Estadio Insular, podemos afirmar, sin dudar, que el empate a dos tantos de dicho San Antonio-Tenisca fue uno de los mejores partidos de la historia tenisquista como visitante.

Jugado por Lino, Sindo, Carmelo, Machín, Feluco, Aroldo, Jorge, Hernández, Carlos, Fredy y Andrés, el encuentro, con goles por parte de los teniquistas de Andrés y Aroldo, fue calificado por la prensa grancanaria con comentarios elocuentes⁵⁰:

⁴⁹ [Redacción]. «Los palmeros, con ambiciones». *La provincia* (Las Palmas de Gran Canaria, 12 de noviembre de 1970), p. 19.

⁵⁰ [Redacción]. «2-2. Valioso empate del Tenisca». *La provincia* (Las Palmas de Gran Canaria, 13 de noviembre de 1970), p. 19; BARRERA, Miguel. «El Tenisca logró un meritorio empate en el E. Insular» *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 13 de noviembre de 1970), p. 24.

El final fue completamente de los palmeros, que congelaron muy bien el balón, con rachas de «baile».

(*La provincia*)

El Tenisca dio un buen baño de fútbol a sus contrincantes siendo coreados sus pases por los aficionados con los clásicos «oles» [...]. Al finalizar el partido, los jugadores del Tenisca saludaron desde el centro del terreno, siendo muy aplaudidos.

(*Diario de Las Palmas*)

Conviene resaltar que, en este tipo de plazas como el Insular o el Heliodoro Rodríguez López, brillaban sobremanera jugadores de la talla de Fredy o Feluco, siendo constantemente alabados en las crónicas de diarios tinerfeños y grancanarios. Era evidente que en estadios de césped natural y con amplios espacios, este tipo de jugadores, limitados en liga por los terrenos de juego regionales, desplegaban su mejor versión.

Para el choque de vuelta, como era de esperar, la expectación fue máxima, esperándose el lleno en Bajamar pese a disputarse el encuentro en día laborable. En la campaña publicitaria de los tenisquistas, analizada a través de las declaraciones vertidas a la prensa, se incide en la idea que a Bajamar iba a llegar el subcampeón de España de Aficionados, siendo esta circunstancia un vehículo motivacional para buscar la asistencia del público y la victoria⁵¹.

En principio, el Tenisca sale como favorito, además con la seguridad que supone el apoyo del público. Según noticias recibidas desde la isla de San Miguel de La Palma acudirá en masa y se prevé un lleno impresionante, ante el cartel lleva el equipo sanantoniano, flamante subcampeón de España.

(*La provincia*)

Los aficionados tienen que acudir hoy al Bajamar. Han de colaborar con el Tenisca en la consecución de la victoria sobre el San Antonio, subcampeón de España. Su título que no nos arredre. Luchar contra él con todas las armas lícitas en deporte y se vencerá. Alentamos a ello al equipo como a toda la afición palmera.

(*Diario de avisos*)

La enorme expectación del choque se detecta, precisamente, en que tras la victoria tenisquista por 1-0, *Diario de avisos* (19 de noviembre de 1970) dedicara la totalidad de la portada al histórico triunfo. El encuentro, disputado por Lino, Sindo, Carmelo, Machín, Aroldo, Feluco, Jorge, Hernández, Carlos, Fredy y Andrés, fue protagonista de la realidad deportiva y social de la capital durante esos días, como así demuestra el lleno absoluto en el Campo de Bajamar pese a tratarse de un día laborable⁵².

⁵¹ [Redacción]. «Esta tarde, Tenisca-San Antonio, en Santa Cruz de La Palma». *La provincia* (Las Palmas de Gran Canaria, 18 de noviembre de 1970), p. 32; [Redacción]. «Hoy, Tenisca-San Antonio, en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de noviembre de 1970), p. 8.

⁵² [Redacción]. «El Tenisca, en un formidable encuentro, elimina al San Antonio». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de noviembre de 1970), p. 1.

«El Tenisca, en un formidable encuentro, elimina al San Antonio: el conjunto grancanario, subcampeón de España, eliminado de la Copa Archipiélago»

Gran encuentro. La afición, que llenó los graderíos bajamarinos, a pesar del carácter laboral del día, salió plenamente satisfecha del encuentro presenciado. Pues tanto uno como otro equipo, actuaron bien para ofrecernos un encuentro disputado y de buena calidad.

No recordamos en Bajamar un partido de esta categoría ni en la calidad de su juego. En especial el Tenisca realizó un match extraordinario y si algo injusto nos ofreció el mismo, fue la parquedad del resultado, ya que sí debió ser más amplio a favor del conjunto blanco local, su resultado.

Partido de fútbol de superior categoría de lo que habitualmente vemos en Bajamar. Un Tenisca extraordinario, que justamente deja fuera de combate al San Antonio y se proclama finalista de la Copa Archipiélago.

Dicha «jornada festiva» en el tenisquismo se prolongó pues, esa misma semana, se logró vencer de forma contundente al Mensajero (3-0), en un encuentro que *Diario de avisos* (23 de noviembre de 1970) tilda de «sorprendente» e «inesperado», habida cuenta de la gran diferencia en el marcador, y con «gran colorido y buen ambiente, incluso hicieron aparición pancartas y banderas. «Jornada de gran gala»⁵³.

Pese a seguir el normal discurrir de la liga, y tras el gran ánimo conseguido con la victoria en el derbi, la mente del tenisquista estaba enfocada en la final de la Copa Archipiélago, teniendo la gran noticia de que, en la final a doble partido frente al Orotava, tocó el Campo de Bajamar como escenario del partido de vuelta.

Así, la mínima ventaja obtenida por el Orotava en la ida (1-0) hacía presagiar que el prestigioso título regional podría ganarse en el recinto bajamarino. De hecho, en la propia crónica de dicho choque, en *Diario de avisos* (4 de diciembre de 1970), se dice «El Tenisca puede conquistar la Copa Archipiélago, en Bajamar»⁵⁴.

Pese a victorias en liga como frente a Unión Tejina (2-0) o frente al I'Gara (1-2), todo el pensamiento estaba puesto en la final de la Copa Archipiélago, llegando el caso de anunciarse a bombo y platillo en la prensa insular⁵⁵.

De hecho, en una previa de *Diario de avisos* (17 de diciembre de 1970), se apela directamente a vender el choque como el más importante celebrado nunca en el Campo de Bajamar. El hecho de que coincidiera en el tiempo la celebración de la final con los tradicionales actos conmemorativos del aniversario de la fundación solo hizo aumentar, aún más si cabe, la movilización del tenisquismo⁵⁶.

⁵³ [Redacción]. «Sorprendente e inesperado final del Tenisca-Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de noviembre de 1970), p. 8.

⁵⁴ PÉREZ, Blas Félix. «El Tenisca puede conquistar la Copa Archipiélago, en Bajamar» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 4 de diciembre de 1970), p. 4.

⁵⁵ [Redacción]. «Final de la Copa Archipiélago». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 16 de noviembre de 1970), p. 5.

⁵⁶ [Redacción]. «Tenisca y Orotava hacia la conquista de la Copa Archipiélago». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de diciembre de 1970), p. 4.

«Tenisca y Orotava hacia la conquista de la Copa Archipiélago: el más importante encuentro que se haya celebrado en la isla: en esta final se proclamará el campeón de Canarias»

De gran acontecimiento futbolístico podemos calificar el encuentro que se celebrará esta tarde, a las cuatro menos cuarto, en el estadio bajamarino. Dos equipos, uno palmero, Tenisca y otro tinerfeño, Orotava, dilucidarán cuál ha de titularse campeón de trofeo que lleva la denominación de las Islas Canarias.

Un encuentro de esta categoría será al que ha de presenciar la afición palmera, por primera vez en nuestro historial futbolístico. Una final por la conquista del título de Canarias y donde uno de los aspirantes es un conjunto nuestro. Un once palmero que llega a esta meta como prueba inequívoca del valer de nuestro fútbol, de cuya categoría ya han dejado múltiples muestras por diversos terrenos de juego canarios.

En el mundillo deportivo canario hoy se habla de esta final y, consiguientemente, también se harán los consabidos comentarios de que los protagonistas serán un equipo tinerfeño y otro palmero, sin tener nada que hacer en ella ningún conjunto de la provincia oriental.

El Tenisca luchará esta tarde con la ilusión de vencer al Orotava y con mejores deseos de conquistar el magnífico y valioso trofeo que se disputa. Sabemos, y en ello también está nuestra seguridad, de que los jugadores blancos palmeros pondrán en la lid el mayor tesón el más alto entusiasmo, el más profundo sentido del deber y de la responsabilidad y porque saben muy bien de que habrá de corresponder plenamente a esa gran masa de aficionados que esta tarde estará difícilmente ubicada en el graderío bajamarino, unánimemente unida tras nuestros jugadores para ayudarles, alentarles y estimularles hacia la conquista de este triunfo.

Afición palmera: el Tenisca pide tu presencia esta tarde en Bajamar. Solicita tu ayuda para que, le alientes en el desmayo y les estimules en la euforia. Colabora con nuestro equipo fortaleciendo sus mejores armas deportivas hacia la conquista del trofeo que se disputará esta tarde en el Campo de Bajamar.

El partido respondió a las expectativas despertadas, logrando la S. D. Tenisca, por primera vez en su historia y en la del fútbol palmero, tener el título de campeón de Canarias mediante el triunfo en la Copa Archipiélago. Pese a ser día laborable y solo acudir media entrada, el ambiente fue el de las grandes ocasiones y el conjunto tenisquista pudo dar la vuelta no solo a la eliminatoria sino también al partido, pues empezó ganado el Orotava por 0-1.

Con 3-1 en el marcador y jugado por Lino, Sindo, Carmelo, Machín, Aroldo, Feluco, Jorge, Hernández, Carlos, Fredy y Castillo (Andrés), el choque ha pasado a la historia por haber concitado, de nuevo, cierta aura de carácter pionero a la entidad tenisquista⁵⁷.

⁵⁷ [Redacción]. «Por primera vez, un equipo palmero se proclama campeón de Canarias». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de diciembre de 1970), p. 8.

«Por primera vez, un equipo palmero se proclama campeón de Canarias»

Ha presenciado la afición palmera un gran partido de sabor campeonil con las características propias de una competición copera. Un Orotava, que llega a Bajamar con un resultado favorable, que, aunque pobre (1-0), vale porque le es favorable. Este conjunto visitante, no se dispone a guardar dicho resultado, más tampoco a abrirse claramente para que lo bata el Tenisca.

Del otro lado, el Tenisca, supo jugar esta final y mejor, supo ganarla, merced a ese soberbio segundo tiempo que pudo realizar [...]. El Tenisca se ganó aquí en cuarenta y cinco minutos, el título de Campeón de Canarias. Supero al Orotava. La acosó constantemente e hizo muchos más méritos que él. Llegó y frecuentó la meta adversaria. Tuvo muchas ocasiones de gol. Ahí está el mérito, pues sus goles no llegaron por casualidad, sino porque tenía que llegar en estas condiciones.

Nuestra más profunda y sentida felicitación al Tenisca, campeón de la Copa Archipiélago.

El Tenisca supo poner su pica en Flandes. El fútbol palmero, por él, se ha revalorizado extraordinariamente, en las Canarias. Así siempre.

Una vez conquistado el título, intensamente celebrado en el almuerzo en conmemoración por el 48º aniversario de la sociedad en el parador nacional de turismo, se volvió a poner el foco de atención en el Campeonato Regional de Liga Provincial.

En el mes de enero de 1971, la Sociedad Deportiva Tenisca ocupaba la cuarta plaza con catorce puntos en virtud de siete victorias, ningún empate y cinco derrotas. Mientras que tradicionalmente los tres primeros clasificados participaban en la Liga Inter-Regional, la gran sorpresa saltó sobre esas fechas al conocerse que los primeros clasificados de liga en las provincias de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas clasificarían al Campeonato de España de Aficionados y que, por tanto, el que obtuviera el cuarto lugar tendría derecho a su participación en la Liguilla Interregional Canaria.

Sabido esto, el primer equipo tenisquista tuvo como objetivo obtener, al menos, dicho cuarto puesto, logrando hacer de Bajamar un fortín para que la mayoría de puntos como local se quedarán en La Palma. Tras ganar al Real Unión (3-0), Tacoronte (2-0), Icodense (1-0) y empatar frente al Aceró (0-0), se llega a un importante clásico puesto que tanto rojinegros como blancos llegaban, respectivamente, segundo y tercer clasificados.

Dicho derbi se vio afectado por una serie de inclemencias meteorológicas bastantes importantes⁵⁸ y que se extendieron todo el mes de febrero de 1971, existiendo, de hecho, un gran temporal en el muelle capitalino en días anteriores⁵⁹.

⁵⁸ [Redacción]. «Mensajero-Tenisca, suspendido en el descanso». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de febrero de 1971), p. 8.

⁵⁹ [Redacción]. «Temporal sobre nuestro muelle». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de diciembre de 1971), p. 1.

«Mensajero-Tenisca, suspendido en el descanso»

El encuentro de la Liga Provincial Mensajero-Tenisca, señalado para ayer en Bajar, solo tuvo una primera parte por culpa de la lluvia.

Esta comenzó a caer poco antes de dar comienzo y no cesó, sino que se acrecentó a lo largo de todo el primer tiempo, para llegarse al descanso en tales condiciones el terreno de juego que el árbitro, señor Jaén Vidal, decidió suspenderlo.

Tras la derrota por 2-0 en la reanudación, la Sociedad Deportiva Tenisca debía asegurar la mayor cantidad de puntos posibles, logrando vencer a I'Gara (4-1), Orotava (2-0) y empatar, de visitante, al San Luis (2-2). Con este bagaje, el primer equipo tenía la obligación de ganar al San Andrés, en la última jornada, para asegurar el cuarto puesto.

Un gran partido jugado por Lino, Sindo, Carmelo, Pepe, Machín, Feluco, Lapetra, Hernández, Carlos (Castillo), Fredy y Jorge aseguró la presencia del Tenisca en la Liga Inter-Regional 1970-1971⁶⁰.

«(4-2) Triunfo del Tenisca sobre el San Andrés: el conjunto tenisquista se clasifica para la Liga Inter-Regional»

Le era necesario el triunfo al Tenisca en este enfrentamiento con el San Andrés y lo logró con un resultado final de cuatro tantos a dos.

Esto le da derecho a participar ahora en la Inter-Regional en representación de nuestra provincia unido a Mensajero e Icodense.

La clasificación para disputar la Liga Inter-Regional despertó una enorme ilusión en el tenisquismo habida cuenta de que no la disputaba desde la temporada 1964-1965 pese a estar muy cerca en múltiples ocasiones en las anteriores campañas.

Clasificados para la Liga Inter-Regional de Canarias 1970-1971

| Primera Regional de Santa Cruz de Tenerife | Primera Regional de Las Palmas |
|--|--------------------------------|
| Mensajero (2º) | Firgas (2º) |
| Icodense (3º) | San José (3º) |
| Tenisca (4º) | Las Palmas Aficionado (4º) |

Resulta interesante comparar, a nivel logístico, la diferencia entre el desarrollo de esta temporada y la anterior en la magna competición canaria para los equipos palmeros. Mientras que en 1965 surgieron innumerables contratiempos derivados de la dificultad intrínseca de los viajes entre ambas provincias, en esta ocasión, el desarrollo de las infraestructuras, los medios de transporte y una mayor disponibilidad en las conexiones, hicieron inexistentes los aplazamientos.

Tras una derrota frente a Las Palmas Aficionado en la jornada inaugural (4-1), disputada en el Estadio Insular, se jugó, en un ambiente de expectación total, el Tenisca-Mensajero

⁶⁰ [Redacción]. «4-2. Triunfo del Tenisca sobre el San Andrés». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 29 de marzo de 1971), p. 1.

perteneciente a la segunda fecha. Conviene resaltar que este tipo de derbis en las fases posteriores a la competición liguera regular, por infrecuentes al tener los dos clubes que realizar una gran temporada al mismo tiempo, despertaban una pasión y rivalidad pocas veces vista en partidos anteriores.

En esta Liga Inter-Regional, además, la taquilla de dicho clásico sirvió, entre otras cosas, para sufragar los gastos ocasionados por varias semanas más de competición y los viajes hacia Gran Canaria. Dicho partido, que finalizó 0-0 y fue disputado por Lino, Sindo, Carmelo, Pepe, Machín, Feluco, Lapetra, Hernández, Carlos, Fredy y Jorge, lo narra *Diario de avisos* (26 de abril de 1971) como «un encuentro donde faltó el aliciente de los goles y quizás esto no nos hizo ver muchas de las buenas cosas que pudieran haberse producido en el partido»⁶¹.

Con solo un punto en dos partidos, la urgencia hizo que la S. D. Tenisca saliera a por la victoria en Icod de los Vinos, siendo muy importante el 0-3 obtenido para conseguir recuperar territorio perdido. El «resonante triunfo»⁶², permitió a los tenisquistas centrarse en una de sus características históricas; intentar asegurar la práctica totalidad de los puntos como local como forma de ser altamente competitivo en la clasificación.

Diario de avisos (15 de mayo de 1971) afirma ese ideal al buscar la asistencia masiva al Campo de Bajamar para el encuentro frente San José. Contra los grancanarios, en dicho partido, alumbró otra realidad intrínseca a la camiseta blanca y a los jugadores que la portan; el lograr remontadas inverosímiles como local cuando se dan circunstancias excepcionales. Este hecho se ha dado en múltiples ocasiones en la historia tenisquista, haciendo francamente complicado que un adversario logre la victoria a domicilio contra la S. D. Tenisca. El mero conocimiento de esta realidad hace que, los rivales, nunca se encuentren cómodos en el terreno de juego, siendo, normalmente, un gol a favor del Tenisca el detonante de un ambiente colectivo de euforia para lograr la victoria o, al menos, el empate.

En este caso, el Tenisca-San José jugado por Lino, Sindo, Adolfo (Carmelo), Pepe (Castillo), Feluco, Machín, Lapetra, Hernández, Carlos, Fredy y Jorge, el equipo visitante llegó a ponerse 0-2 en el marcador, logrando el Tenisca el 1-2 antes del descanso.

A partir de la segunda mitad, narra *Diario de avisos* (17 de mayo de 1971) que «el Tenisca supo sobreponerse a la adversidad y luchó para enmendar sus yerros. Marcó tres tantos después de haber tenido en su contra dos. Así es como se hace. Una vez más, hizo honor a esas segundas partes suyas»⁶³.

Pudo el equipo blanco competir el título en su partido correspondiente en Gran Canaria contra el Firgas, posterior campeón, pero cayó derrotado por 2-0, lastrando muchísimo sus opciones a optar al máximo galardón regional. Fue, asimismo, muy esperado el encuentro frente a Las Palmas Aficionados en los seguidores, al recibir de

⁶¹ [Redacción]. «La rivalidad local quedó sin vencedores y vencidos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de abril de 1971), p. 8.

⁶² PÉREZ, Blas Félix. «Resonante triunfo del Tenisca en Icod» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de mayo de 1971), p. 4.

⁶³ [Redacción]. «3-2. El Tenisca supera al San José remontado un tanteo adverso». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de mayo de 1971), p. 8.

nuevo al filial del conjunto amarillo en Bajamar. Siempre es del gusto tenisquista este tipo de visitas de los filiales tanto del C. D. Tenerife como de la U. D. Las Palmas y, además, los jugadores, independientemente de la época, suelen dar una notable versión en el terreno de juego⁶⁴:

«2-1: Las Palmas vencido por la gran actuación del Tenisca»

Hemos presenciado un formidable encuentro de fútbol con una extraordinaria actuación del conjunto tenisquista, quien se proclamó vencedor con plena justicia conforme a los méritos realizados.

Se hizo acreedor al triunfo logrado y éste no le peligró en ningún momento, y esto no porque fueran ineptos los delanteros grancanarios, sino porque los defensores blancos también brillaron a gran altura en la defensa de su marco. Seríamos injustos al hacer menciones especiales dentro del once local, ya que todos absolutamente todos, actuaron bien dentro de su demarcación y funciones específicas.

La victoria despertó el ánimo blanco, empatando, de nuevo, en el derbi frente al Mensajero, aunque esta vez por dos tantos a dos, lo cual dio un mayor espectáculo para los aficionados. Debe hacerse referencia que, para el mes de junio de 1971, ya florecía en el ambiente general la posibilidad de repetir el galardón de subcampeón de Canarias en la Liga Inter-Regional por segunda vez en su historia. Era muy difícil, aunque todavía posible matemáticamente, el primer puesto debido al buen hacer del Firgas, que estaba cediendo muy pocos puntos.

Tras una rotunda victoria frente al Icodense en Bajamar (3-0), llegó un encuentro clave frente al San José en el Estadio Insular. Tal era la ventaja del Firgas que, en dicha penúltima jornada, un tropiezo tenisquista unido a un empate o victoria firguense daría el título a éstos últimos.

No fue, como decimos, una buena campaña para los blancos como visitantes en esta Liga Inter-Regional y su partido contra el San José, que además apuraba sus opciones para ser subcampeón, no fue la excepción. Los jugadores merengues, «que hicieron un gran esfuerzo por puntuar»⁶⁵, en impresionante partido, solo lograron un 4-3 frente al San José, teniendo únicamente opción al subcampeonato en la última jornada. Fue un golpe duro para los tenisquistas ya que, de haber ganado, hubiera tenido opciones de cantar el alirón frente al Firgas en la última jornada en Bajamar.

Pese a ello, el ánimo tenisquista fue bastante elevado para lograr, frente al campeón ya matemático, el subcampeonato. Contra el Firgas, en encuentro jugado por Lino, Sindo, Carmelo, Lapetra (Adolfo), Machín, Feluco, Castillo, Jorge, Carlos, Fredy y Hernández, logró el empate necesario para afianzar el segundo puesto en la Liga Inter-Regional (1-1), siendo este resultado muy celebrado por la afición tenisquista.

⁶⁴ [Redacción]. «2-1. Las Palmas vencido por la gran actuación del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de mayo de 1971), p. 8.

⁶⁵ HORMIGA, Franco. «4-3 en el San José-Tenisca». *La provincia* (Las Palmas de Gran Canaria, 11 de junio de 1971), p. 19.

De hecho, la edición de *Diario de avisos* (14 de junio de 1971) dedica parte de su portada al logro y, además, una crónica a toda página, destacando un enorme titular haciendo mención al logro obtenido⁶⁶.

«El Tenisca subcampeón de la Liga de Canarias: 1-1, empató con el Firgas (campeón), en Bajamar»

Fue, por tanto, una sobresaliente temporada para los intereses deportivos de la sociedad, logrando, en primera instancia, afianzarse definitivamente en la aristocracia canaria balompédica con un cuarto puesto en liga, un subcampeonato de «Copa Heliodoro», un subcampeonato de Liga Inter-Regional y, especialmente, el título de campeón de Canarias de la Copa Archipiélago.

Mención especial, además, merece el conjunto infantil, campeón absoluto e invicto de La Palma y que desplegó un gran juego en el Campeonato Provincial de la misma categoría frente a Laurel, San Isidro y Tegueste, logrando el tercer puesto⁶⁷.

Liga Regional de Primera Categoría (S.C. de Tenerife). 1970-1971

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|----------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Puerto Cruz | 22 | 12 | 6 | 4 | 35 | 18 | 30 |
| 2 | Mensajero | 22 | 10 | 7 | 5 | 28 | 21 | 27 |
| 3 | Icodense | 22 | 9 | 9 | 4 | 30 | 24 | 27 |
| 4 | Tenisca | 22 | 12 | 2 | 8 | 35 | 21 | 26 |
| 5 | Real Unión | 22 | 10 | 5 | 7 | 28 | 24 | 25 |
| 6 | Orotava | 22 | 6 | 13 | 3 | 34 | 26 | 25 |
| 7 | Unión Tejina | 22 | 7 | 8 | 7 | 29 | 26 | 22 |
| 8 | Tacoronte | 22 | 7 | 6 | 9 | 24 | 31 | 20 |
| 9 | San Andrés | 22 | 9 | 2 | 11 | 32 | 33 | 20 |
| 10 | Aceró | 22 | 5 | 7 | 10 | 27 | 34 | 17 |
| 11 | San Luís | 22 | 5 | 6 | 11 | 23 | 30 | 16 |
| 12 | I'Gara | 22 | 2 | 5 | 15 | 20 | 57 | 9 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 29 de marzo de 1971), p. 5.

⁶⁶ [Redacción]. «El Tenisca subcampeón de la Liga de Canarias». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 14 de junio de 1971), p. 8.

⁶⁷ PÉREZ, Blas Félix. «Destacada actuación del Tenisca A en la fase provincial» *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 7 de abril de 1971), p. 4.

Liga Inter-Regional de Canarias. 1970-1971

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|----------|-----------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Firgas | 10 | 6 | 2 | 2 | 19 | 14 | 14 |
| 2 | Tenisca | 10 | 4 | 3 | 3 | 18 | 16 | 11 |
| 3 | San José | 10 | 4 | 3 | 3 | 18 | 18 | 11 |
| 4 | Las Palmas Aficionado | 10 | 4 | 2 | 4 | 20 | 12 | 10 |
| 5 | Mensajero | 10 | 3 | 3 | 4 | 17 | 16 | 9 |
| 6 | Icodense | 10 | 1 | 3 | 6 | 10 | 26 | 5 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 14 de junio de 1971), p. 8.

TEMPORADA 1971/1972

Mientras que el fútbol palmero senior se encontraba en 1971 totalmente incorporado en pie de igualdad el marco de las competiciones provinciales y regionales, todavía quedaba pendiente la participación de los conjuntos juveniles insulares en los torneos precitados.

Resulta interesante ver que, ya en el citado año, se empieza a solicitar la inclusión de la categoría juvenil palmera, con grupo propio, en el Campeonato Regional de cara a tener opciones, a su vez, de poder participar, en caso de ganar el Torneo de Campeones Provinciales, en el Campeonato Nacional. La ponencia fue firmada por Tenisca, Mensajero, Atlético Fomento, San Sebastián y Norte⁶⁸, siendo éste el comienzo de las reivindicaciones para la creación de los torneos interinsulares y, varios años después, del grupo canario de la Liga Juvenil Nacional.

Con respecto al primer equipo de la Sociedad Deportiva Tenisca, comenzó la temporada oficial, como ya venía siendo habitual, con la Fase Insular de la Copa Heliodoro (Trofeo Caja Insular de Ahorros) teniendo como rivales, como ya era costumbre, a Mensajero y Aceró, por ser equipos de la Primera Categoría.

Tras dos años consecutivos siendo brillante campeón del mismo, el Tenisca tuvo una mala campaña estival, iniciando el torneo con un empate frente al Mensajero a cero tantos, en un encuentro donde se desliza que la expectación sobre el mismo, unida al carácter de derbi del choque inaugural, era altísima. La fórmula de tener una competición oficial con anterioridad al comienzo de la liga regular seguía funcionando⁶⁹.

No respondió a la expectación que le rodeaba. Los aficionados acudieron al Bajar en masa para ofrecer un lleno sensacional tanto porque se reanudaban las actividades futbolísticas, como por tratarse de un encuentro de los grandes rivales del fútbol local.

⁶⁸ [Redacción]. «Ponencias para el pleno insular de fútbol». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de julio de 1971), p. 4.

⁶⁹ [Redacción]. «Tenisca y Mensajero se repartieron los puntos en la jornada inaugural». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de agosto de 1971), p. 8.

Tras este empate inicial, perdió el resto de los partidos frente a Aceró (2-0 y 0-1) y Mensajero (2-0), no siendo, ni mucho menos, su mejor participación en el torneo. Fue esta edición, por otra parte, la primera vez que el campeón insular no participaba directamente en la final de la «Copa Heliodoro», sino que lo hacía en semifinales, aspecto que se ha mantenido prácticamente inalterable a lo largo del tiempo.

Para el comienzo de liga, el objetivo de los tenisquistas volvió a ser estar en los puestos altos de la clasificación y optar, de nuevo, a participar en la Liga Inter-Regional. Habida cuenta de los resultados en las últimas campañas, esta aspiración resultaba bastante plausible e, incluso, deseable desde el punto de vista de la exigencia histórica blanca. Conviene resaltar, asimismo, que la S. D. Tenisca logró estos años mantener tanto en la dirección técnica como en la plantilla una gran estabilidad.

Se inició el campeonato con una ilusionante victoria frente al Puerto Cruz, campeón de la campaña anterior, por 3-0, jugando dicho partido Lino, Lapetra, Carmelo, Machín, Feluco, Sánchez, Luis, Hernández, Carlos, Fredy y Andrés (Adolfo). Estuvo protagonizada dicha jornada inaugural de liga por el festejo social previo debido a los enormes triunfos de campaña pasada: «el partido tuvo unos prolegómenos agradables, pues en la tribuna federativa, por el vicepresidente, señor Díaz Álvarez, le fue entregada al capitán del Tenisca, Feluco, la Copa de Subcampeón de Canarias [...]. Todos los galardonados recibieron los cálidos aplausos de los aficionados»⁷⁰.

Del análisis de las crónicas de estas temporadas, se deduce estos primeros años setenta la realidad de un Tenisca como un bloque sólido defensivamente, con hombría, aderezado con pinceladas de talento en el centro del campo y con destacable olfato ofensivo. Como anteriormente se ha deslizado, el hecho de tener veteranos, con varias campañas consecutivas jugando juntos, y la incorporación de jóvenes al primer equipo patentaba a este Tenisca como muy fiable.

En los meses finales de 1971, gana, por ejemplo, como local a Aceró (1-0), Unión Tejina (2-1) y Orotava (2-0), solo cediendo fuera frente a Real Unión en el «Heliodoro» (1-0) y Toscal (1-1). Como el Mensajero-Tenisca previsto para noviembre se suspendió por unas fuertes lluvias⁷¹, se trasladó el derbi a diciembre, acabando con el tradicional 0-0 en el marcador de Bajamar, jugando Lino, Lapetra, Carmelo, Machín, Sánchez, Feluco, Luis, Hernández, Carlos, Fredy y José Adolto⁷².

Un empate más de los muchos que nos han ofrecido a lo largo de su historia que si benefició a alguien fue al Tenisca quien al mismo tiempo se anotó un punto también lo empareja con el Real Unión en la tabla de clasificación compartiendo con él el liderato.

⁷⁰ [Redacción]. «3-0. El Tenisca bate mercedamente al Pto. Cruz». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de octubre de 1971), p. 8.

⁷¹ [Redacción]. «Se suspendió el Mensajero-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de noviembre de 1971), p. 1.

⁷² [Redacción]. «Mensajero y Tenisca resolvieron su “papeleta” con empate nulo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de diciembre de 1971), p. 9.

La derrota frente al Tenerife Aficionado (3-2) y el empate con el Puerto Cruz (0-0), ambos a domicilio, fueron un traspies en los intereses tenisquistas, inaugurando enero de 1972 en la segunda posición, con dieciséis puntos, obtenido tras seis victorias, cuatro empates y dos derrotas; solo a un punto del Real Unión.

El choque frente al conjunto capitalino, en la siguiente jornada, despertó una enorme expectación en la isla, merced a que el Tenisca podría asaltar el liderato de la liga en Bajamar. Jugado por Lino, Lapetra, Carmelo, Machín, Feluco, Sánchez, Luis (Adolfo), Hernández, Carlos, Fredy y José Adelto, la crónica de *Diario de avisos* (10 de enero de 1972) denuncia la actuación arbitral, llegando a afirmar que se dejaron «de sancionar a los unionistas hasta tres penaltys (minutos 27, 28 y 32 de la segunda parte), omisiones que indudablemente influyeron en el resultado».

Fue este un golpe anímico para los blancos en la que estaba siendo una sobresaliente temporada regular. De haber conseguido estos puntos clave que se fueron dejando por camino, se habría convertido seguramente en campeón de la Liga Provincial. De hecho, tras ganar al Aceró en Los Llanos de Aridane (1-2) alcanzó el liderato provisional de la clasificación, perdiéndolo en febrero en una derrota frente al Unión Tejina (2-1).

Conviene hacer detenimiento en una de los grandes hitos para el fútbol palmero, como fue la organización de un partido internacional, el primero de esta naturaleza en la isla, entre una selección palmera y el combinado universitario argentino, que se encontraba haciendo gira en febrero-marzo de 1972 por Europa y debía hacer escala en el archipiélago canario.

Las previas y anuncios del encuentro fueron recurrentes en *Diario de avisos*, destacando el siguiente artículo (8 de febrero de 1972)⁷³:

«Selección Insular frente a Liga Universitaria Argentina: expectación ante el primer encuentro internacional de fútbol que se celebrará en la isla»

Las gestiones realizadas por parte de nuestra Delegación Insular de Fútbol encaminadas a lograr la actuación en La Palma del combinado argentino de la Liga Universitaria en su gira por Europa han cristalizado en auténtica realidad y así, esta tarde, a las tres y media, debutarán en el Campo de Bajamar, y precisamente en unas primicias en Canarias.

Se espera con mucha expectación, no ya en los medios deportivos insulares, sino en la generalidad de los palmeros, el desarrollo de este encuentro futbolístico por diversos motivos, cuales son, entre ellos el renombre del fútbol argentino, su carácter artístico prevaleciendo sobre la fuerza, la potencialidad que pudiera tener dicho combinado, la espectacularidad dada al encuentro, con banderas, himnos nacionales, etc.

Los seleccionados palmeros son los siguientes:

Del Tenisca, Lino, Lapetra, Sánchez, Feluco, Fredy, Luis, A. Santana, Hernández, Carlos y José Adelto.

⁷³ [Redacción]. «Selección insular frente a Liga Universitaria Argentina». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de febrero de 1972), p. 4.

Del Mensajero, Mingo, Riverol, Fifo, Susi, Ayut, Luis y Castillo.

Del Aceró, Juan Vicente, Rafa y Antonio.

Del Argual, Gómez

Del Victoria, Domingo.

Esperamos un llenazo excepcional esta tarde en Bajamar ya que el espectáculo sí creemos que lo merece.

El encuentro, que acabó en empate⁷⁴, fue prueba viva del poderío futbolístico y nivel de los jugadores palmeros, así como un evento de gran magnitud en una sociedad acostumbrada a cierto grado de aislamiento geográfico fruto de la insularidad.

El discurrir de la temporada seguía teniendo al Tenisca en su progresivo paso hacia la certificación, como mínimo, de su clasificación para la Liga Inter-Regional. No obstante, las posibilidades de ser campeón y participar en el Campeonato de España de Aficionados hacía que el interés por ser primer clasificado fuera aun mayor que, por ejemplo, los años sesenta.

Para seguir optando a ello debía ganar al eterno rival, el C. D. Mensajero, en un encuentro de altísimo voltaje y expectación que *Diario de avisos* (26 de febrero de 1972) anticipa de la siguiente manera⁷⁵:

Mañana registrará el estadio de la carretera de Bajamar un lleno excepcional, porque si siempre que se han enfrentado estos equipos el llenazo se ha producido, en esta ocasión creemos que superará los anteriores porque las circunstancias de la competición así nos lo hacen prever.

Muchos comentarios en torno a este encuentro. Ha sido el tema central de todos los cotarros deportivos locales [...]. En función del triunfo de uno u otro, se altera la posición en la tabla de clasificación. La diferencia puntuativa es mínima y ese es el elemento que ha actuado de revulsivo en los aficionados en la presente semana.

La victoria por 2-1 en dicho derbi, jugado Lino (Berto), Lapetra, Carmelo, Machín, Feluco, Sánchez, Jorge, Hernández, Carlos (Luis), Fredy y José Adelto, consolidó al Tenisca en la lucha por el título y, de paso, «eliminó» prácticamente al Mensajero de la lucha por el mismo.

Fue, además, como cita *Diario de avisos* (28 de febrero de 1972), un «encuentro con muchas incidencias», destacándose «un lleno de récord»⁷⁶ en el Campo de Bajamar y con mucha tensión. Estaba claro que cuando a la enconada rivalidad se le sumaba el carácter decisivo del partido, los derbis adquirirían una dimensión superior y se detectaban «incidencias».

Entre otros resultados, la derrota posterior contra el Orotava (2-0), equipo que se coló en la lucha por el título, fue, junto con otra frente al San Andrés (3-0), determinante

⁷⁴ [Redacción]. «El Seleccionado Insular dejó una grata impresión». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de febrero de 1972), p. 4.

⁷⁵ [Redacción]. «Mañana Tenisca-Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de febrero de 1972), p. 4.

⁷⁶ [Redacción]. «2-1. En encuentro con incidencias, vence el Tenisca al Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de febrero de 1972), p. 8.

para el Tenisca. De hecho, para la última jornada, tras un empate previo en casa contra el Tenerife Aficionado (1-1), el conjunto blanco estaba cuarto clasificado con veinticinco puntos, a uno de Real Unión y Puerto Cruz y a dos del Orotava.

El hecho de no depender de sí mismo y, además, tener que jugar de visitante frente al Icodense en Tenerife, hizo que las esperanzas generales fueran pocas, pero, una vez más, el Tenisca dio la sorpresa, imponiéndose 0-3 en Icod de los Vinos y, junto a la derrota del Puerto Cruz y del Real Unión, alcanzar el subcampeonato de liga⁷⁷.

Clasificados para la Liga Inter-Regional de Canarias 1971-1972

| | |
|--|--------------------------------|
| Primera Regional de Santa Cruz de Tenerife | Primera Regional de Las Palmas |
| Tenisca (2º) | Firgas (2º) |
| Real Unión (3º) | Hespérides (3º) |
| Puerto Cruz (4º) | San Antonio (4º) |

Habida cuenta del hasta cierto punto inesperado subcampeonato de liga por haber llegado a la última jornada en cuarta posición, nuevamente llegó con ilusión la participación en la Liga Inter-Regional, aunque, a tenor de las crónicas, se estaba perdiendo cierta candidez emocional fruto del debut, ya que se estaba haciendo recurrente quedar en los puestos altos de la tabla.

Como no hace falta insistir más que la fortaleza histórica del Tenisca era el Campo de Bajamar, diremos que, esta vez, el conjunto blanco tuvo un gran inicio de Liga Inter-Regional, logrando, otra vez, luchar por el título del máximo galardón del fútbol canario en esa época.

Tras empatar 3-3 frente al Puerto Cruz en El Peñón en el encuentro inaugural de la competición, el debut en casa, jugado por Lino, Sindo, Sánchez, Lapetra, Machín (Jorge), Feluco, Hernández, Carlos, Fredy y José Adelto, fue de altísimo nivel por parte de los tenisquistas, ganando 2-1 al Real Unión⁷⁸.

«El Tenisca tuvo a su afición como un valioso aliado»

Tuvo en este segundo tiempo una actuación memorable, con un fútbol fuerza; agigantado, brioso y con empuje incontenible; codicioso y entusiasta. Superó abiertamente al rival y se hizo acreedor a la victoria conseguida y a una ampliación mayor.

Todo su equipo funcionó, con una retaguardia más que firme; una volante que encontró en Feluco en vena y una delantera que se vio excelentemente servida por su compañero Fredy, quien tuvo la serenidad para poner y mandar los balones a donde se necesitaban y así los aficionados presenciaron funcionar a los vanguardistas del Tenisca a la perfección.

Como se volvió a empatar a domicilio, esta vez en el Insular ante el San Antonio (0-0), la confianza se disparó entre el tenisquismo, destacando *La provincia* (2 de mayo de

⁷⁷ [Redacción]. «El Tenisca, subcampeón y jugará la Liga de Canarias». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de abril de 1972), p. 1.

⁷⁸ [Redacción]. «El Tenisca derrota mercedamente al Real Unión». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de abril de 1972), p. 8.

1972), de hecho, que «el Tenisca es de los mejores clasificados entre los equipos tinerfeños en la liguilla y, como anillo al dedo le ha venido el punto logrado el pasado domingo»⁷⁹.

Fue muy esperado, a tenor de todas las previas de *Diario de avisos*, *La provincia*, *El eco de Canarias* o *Diario de Las Palmas*, el encuentro frente al Fargas en Bajamar y, debido a ello y a la gran derrota (2-5), casi inédita en el recinto bajamarino, fue determinante en la caída del rendimiento blanco.

Fue, sin duda, un gran golpe moral para los «merengues» tras un notable inicio de competición y, además, tenía el condicionante positivo de ser el primero de dos partidos seguidos en casa. Así lo narra lo narra *Diario de avisos* (8 de mayo de 1972)⁸⁰:

Encuentro con un resultado sorpresa, tanto por la derrota tenisquista como por lo abultado de la victoria firguense. Nada hacía suponer ese resultado ni nadie pudo suponérselo previamente.

Sí pudo con el Hespérides (3-2) en el segundo de los partidos consecutivos como local, que se cita rudo, áspero y, de nuevo, con gran trabajo físico por parte de los tenisquistas. Los resultados subsecuentes fueron, hasta cierto punto, esperados; destacando una victoria más como local frente al San Antonio (1-0), dos derrotas contra Fargas (2-0) y Real Unión (4-0) y un empate en El Peñón (3-3).

Finalmente, el Tenisca cuajó en esta campaña, como empezaba a ser costumbre, un año notable, quedando subcampeón de Liga Provincial y obteniendo el tercer puesto en la Liga Inter-Regional.

Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1971-1972

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|----------|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Orotava | 22 | 12 | 5 | 5 | 38 | 23 | 29 |
| 2 | Tenisca | 22 | 10 | 7 | 5 | 34 | 18 | 27 |
| 3 | Real Unión | 22 | 10 | 6 | 6 | 35 | 20 | 26 |
| 4 | Puerto Cruz | 22 | 12 | 2 | 8 | 34 | 25 | 26 |
| 5 | Tenerife Aficionado | 22 | 11 | 4 | 7 | 41 | 26 | 26 |
| 6 | Mensajero | 22 | 10 | 4 | 8 | 34 | 33 | 24 |
| 7 | Aceró | 22 | 8 | 5 | 9 | 33 | 34 | 21 |
| 8 | Toscal | 22 | 7 | 6 | 9 | 32 | 37 | 20 |
| 9 | San Andrés | 22 | 7 | 5 | 10 | 25 | 30 | 19 |
| 10 | Unión Tejina | 22 | 8 | 3 | 11 | 28 | 29 | 19 |
| 11 | Tacoronte | 22 | 6 | 7 | 9 | 32 | 37 | 19 |
| 12 | Icodense | 22 | 3 | 2 | 17 | 18 | 72 | 8 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de abril de 1972), p. 5.

⁷⁹ [Redacción]. «San Antonio y Tenisca empataron a cero». *La provincia* (Las Palmas de Gran Canaria, 2 de mayo de 1972), p. 27.

⁸⁰ [Redacción]. «2-5. El Tenisca fuertemente vendido por el Fargas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de mayo de 1972), p. 8.

Liga Inter-Regional de Canarias. 1971-1972

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|----------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Hespérides | 10 | 7 | 2 | 1 | 21 | 8 | 16 |
| 2 | Firgas | 10 | 5 | 3 | 2 | 24 | 11 | 13 |
| 3 | Tenisca | 10 | 4 | 2 | 4 | 12 | 19 | 10 |
| 4 | Puerto Cruz | 10 | 4 | 3 | 3 | 17 | 17 | 8 |
| 5 | Real Unión | 10 | 2 | 2 | 6 | 14 | 13 | 6 |
| 6 | San Antonio | 10 | 1 | 2 | 7 | 3 | 23 | 4 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 12 de junio de 1972), p. 8.

TEMPORADA 1972/1973

Esta campaña estuvo marcada, a todos los niveles, por la efeméride del 50º aniversario de la fundación de la Sociedad Deportiva Tenisca. Cuidadosamente pensada y planeada a lo largo de los años anteriores, los fastos de la conmemoración incluyeron numerosas vetas deportivas multidisciplinarias, sociales e institucionales.

En primer lugar, se apostó por una remodelación y fortalecimiento de la estructura directiva, nombrando una amplia junta compuesta por veintinueve personas y, además, se nombró una comisión delegada para la elaboración de un programa de actos especial para el cincuentagésimo aniversario.

El órgano rector de la sociedad estuvo representado, el año de las bodas de oro, por las siguientes personas: Agustín Benítez Lorenzo (presidente); Pedro C. Acosta Lorenzo (vicepresidente); Mario Jesús Cano Toledo (secretario); Manuel Pérez Concepción (vice-secretario); Manuel B. Castro Pestana (tesorero); Arturo Pérez Felipe (contador); Juan de la Barreda Pérez; Manuel Ortega Serrano; Blas Pérez Casañas; Segundo de Paz Rodríguez; Néstor Rodríguez Guerra; Félix Pérez Concepción; Manuel Hernández Castañeda; Celestino Arrocha Brito; Francisco Rojas Lorenzo; Felipe Felipe Afonso; Mendizábal de Paz Felipe; Pedro Peña Aparicio; Miguel Hernández Ventura; Roberto Arozena Acosta; Ramón Rodríguez González; Pablo González Pérez; Miguel Oriol Mederos Brito; Sergio Lorenzo Brito; Blas Félix Pérez Pérez; Jaime Hernández Concepción; Celestino Arrocha Toledo; Victoriano Medina Martín y Blas Dionis Hernández Pérez (vocales)⁸¹.

Además, se realiza un gran esfuerzo deportivo al tener hasta seis equipos en todas las categorías existentes en la época. Por tanto, la estructura deportiva de la sociedad en las bodas de oro estuvo compuesta por el primer equipo y su filial, dos juveniles y dos infantiles⁸², llamándose a todos los dependientes con el sobrenombre de «Tenisca Atlética», apellido habitual de los filiales tenisquistas.

⁸¹ [HERNÁNDEZ VENTURA, Miguel]. *Op. cit.*, p. 40.

⁸² Nota explicativa: no existían las categorías cadete, alevín, benjamín y prebenjamín.

En *Diario de avisos* (15 de septiembre de 1972), la comisión designada para las bodas de oro hizo público el programa de actos y, posteriormente, se extendió a todos los socios un folleto conmemorativo⁸³:

El próximo día veinticuatro de los actuales se iniciarán los actos conmemorativos del cincuenta aniversario de la fundación del Tenisca, y finalizarán el día veinticinco de diciembre.

La Comisión Organizadora ha confeccionado un extenso y variado programa, que se irá desarrollando durante el trimestre, con anuncio previo de cada uno de los citados actos.

En términos generales destaca en el aspecto deportivo, el torneo de fútbol, en el que participa el Tenisca y los equipos invitados; igualmente, las competiciones en las que intervendrán los infantiles, juveniles y el equipo de segunda, todos ellos pertenecientes a esta sociedad.

Los torneos de tenis, baloncesto, lucha canaria, y pesca, organizados con tal motivo.

En el apartado cultural, la velada artística que tendrá lugar en el Circo de Marte; ciclo de conferencias, exposiciones, proyecciones de diapositivas y películas.

Los actos sociales consistirán en varios torneos de juegos de salón, el tradicional banquete del día veinticinco de diciembre, seguido de un gran baile en el Circo de Marte, en el que serán entregados los trofeos disputados con motivo del cincuentenario.

Mención especial merece el folleto que se publicará y que servirá para recordar a todos los tenisquistas, la historia del Club, desde su nacimiento, hasta su total madurez.

Mientras se iban preparando los mencionados actos, se dio comienzo a la temporada futbolística, siendo muy destacable la invitación de la Delegación Insular de Lanzarote a la Sociedad Deportiva Tenisca, con motivo de las bodas de oro tenisquistas, para participar en el prestigioso torneo de San Ginés⁸⁴.

Por la Delegación Insular de Fútbol de Lanzarote se ha invitado al primer equipo de la Sociedad Deportiva Tenisca a participar en Trofeo San Ginés, que se celebrará en el Estadio «Avenida Porrúa», de aquella isla, en los últimos días del mes de agosto.

Este torneo, con gran prestigio en su historial, rinde homenaje este año al fútbol canario estando representados cuatro islas. La Palma, por la Sociedad Deportiva Tenisca; Tenerife, por el Orotava; Gran Canaria por Las Palmas Aficionado y Lanzarote, por su Selección Insular.

⁸³ [Redacción]. «Las bodas de oro del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de septiembre de 1972), p. 3.

⁸⁴ [Redacción]. «El Tenisca, en el Trofeo de San Ginés». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 1 de julio de 1972), p. 8.



Formación de la S. D. Tenisca el año de las bodas de oro de la entidad, temporada 1972-1973 [SDT]



Formaciones de la S. D. Tenisca y el Sabadell en el partido conmemorativo de las bodas de oro de la entidad tenisquista, temporada 1972-1973 [SDT]

Aunque la noticia cite al Orotava, finalmente compitieron una selección de Lanzarote, Tenerife Aficionado, Las Palmas Aficionado (filiales de los grandes clubes canarios) y la Sociedad Deportiva Tenisca, dando ello vívida muestra del prestigio tenisquista en el conjunto del archipiélago, máxime cuando se trataba de una edición que homenajeaba al fútbol canario. De hecho, la entidad blanca fue recibida a pie de pista por los representantes federativos en Lanzarote y, posteriormente, en recepción oficial por el Ayuntamiento de Arrecife⁸⁵.

En el citado torneo, finalizó tercer clasificado tras empatar con la selección de Lanzarote (0-0) y lograr vencer al Tenerife Aficionado (4-1). Más importante, como era costumbre, fue la participación en la fase insular de la «Copa Heliodoro», a fin de determinar la clasificación a la semifinal de la competición, condicionante presente desde la campaña anterior.

Una vez más, disputaron la competición Tenisca, Mensajero y Aceró, equipos de primera categoría, siendo muy importante para el equipo blanco, como toda la temporada, tener buenos resultados deportivos visto el festejo de las bodas de oro. Tras vencer a Mensajero (1-0) y Aceró (0-1) en la primera vuelta de la liguilla, una segunda victoria también por 0-1 al eterno rival dio el título a los tenisquistas. Fue jugado por Lino, Lapetra, Sánchez, Pepe, Aroldo, Machín, Luis, Jorge, Santana, Fredy y José Adelto⁸⁶.

«El Tenisca derrota al Mensajero y se proclama campeón»

Por la expectación existente y por las circunstancias de clasificación, ya que tenía carácter decisivo cara al título para uno y otro, este encuentro fue duramente disputado; un clásico Mensajero-Tenisca, pero salpicado con durezas propias de la rivalidad y el calor de la disputa.

La victoria fue acogida con mucha ilusión en el tenisquismo y, además, se unió en el tiempo con la inauguración oficial de los actos por las bodas de oro, en la cual, tras los discursos de rigor, se alzó la bandera tenisquista al compás de cincuenta salvas de honor y el himno de la entidad⁸⁷.

Era realmente importante para la entidad llegar a la final de la «Copa Heliodoro», habida cuenta de volver a disputar una final en el estadio capitalino y, además, obtener el pase a la Copa Archipiélago. En semifinales quedaron encuadrados Tenisca-Orotava y San Andrés-Toscal, nombres que evocan, sin duda, una época añeja de gran prestigio de éstos y otros clubes en el contexto del fútbol tinerfeño.

Tras vencer por 2-1 en el encuentro de ida disputado en Bajamar, jugado por Lino, Lapetra, Sánchez, Pepe, Aroldo, Machín, Luis (José Eduardo), Jorge, Santana, Fredy y José Adelto, era evidente que la vuelta, habida cuenta de la corta renta, iba a ser muy complicada para los tenisquistas.

⁸⁵ [Redacción]. «El Tenisca, en Lanzarote». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de agosto de 1972), p. 8.

⁸⁶ [Redacción]. «El Tenisca derrota al Mensajero y se proclama campeón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 25 de septiembre de 1972), p. 8.

⁸⁷ [Redacción]. «Comenzaron los actos conmemorativos de las Bodas de Oro de la S. D. Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 25 de septiembre de 1972), p. 5.

En efecto, en el norte de Tenerife, zona que además siempre se ha destacado por tener gusto por la competición copera, se tornó difícilísima la tarea de pasar a la final de la competición, perdiendo 2-0 en un partido que, además, cita *Diario de avisos* (9 de octubre de 1972) que «el estadio de “Los Cuartos” registró un lleno imponente por la expectación que había en torno a este encuentro»⁸⁸.

La Liga Provincial no comenzó bien para los blancos, perdiendo por 1-4 en Bajamar frente al Toscal en la jornada inaugural y obteniendo, de forma algo sorprendente, muchos empates consecutivos como local y a domicilio frente a Vera, Marino, Tenerife Aficionado, o Puerto Cruz y sólo una victoria frente al San Andrés (1-2).

Para el mes de noviembre de 1972, y con siete partidos disputados, el conjunto tenisquista había acumulado la friolera de cinco empates, con solo una victoria y una derrota. Dicho esto, como las victorias únicamente valían dos puntos, el Tenisca se colocó, desde el principio, en los puestos altos de clasificación, ocupando en dicho mes la cuarta posición.

Por otro lado, aunque hay constancia minuciosa en *Diario de avisos* de todas las actos deportivos y sociales celebrados por la S. D. Tenisca por sus bodas de oro, haremos especialmente mención al partido conmemorativo de tal efeméride entre la entidad decana y el Sabadell, de Segunda División.

En un alarde de gran intuición y gestión, se aprovechó la estadía del equipo peninsular en Canarias, con motivo de su visita al C. D. Tenerife en la jornada decimotercera de Segunda División, para lograr la escala del histórico club catalán en La Palma, despertando una enorme expectación en el conjunto de la sociedad insular, que pronto entendió el carácter histórico del partido. Para atisbar algo similar, hay que retrotraerse a 1954 para con la visita del España de Tánger, perteneciente al antiguo Protectorado Español en Marruecos y que competía, también, en Segunda División Nacional⁸⁹.

Fue, sin duda, una enorme demostración de la gran capacidad de administración de esos años de los responsables tenisquistas y son muy elocuentes las previas al evento, que pronto se convirtió en la «joya de la corona» de los fastos por el 50º aniversario⁹⁰.

Dentro del amplio y diverso programa de actos que viene celebrando la Sociedad Deportiva Tenisca, con ocasión de la conmemoración de las Bodas de Oro de su fundación, está un encuentro de fútbol entre su primer equipo titular y otro de categoría nacional.

Las laboriosas gestiones que han venido realizando los rectores del conjunto tenisquista han cristalizado con la inminente actuación en nuestro terreno deportivo del equipo de la Segunda División Nacional: C. D. Sabadell.

⁸⁸ [Redacción]. «El Tenisca, eliminado por el Orotava». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de octubre de 1972), p. 8.

⁸⁹ [Redacción]. «Tenisca (rzdo) 4-2 E. de Tánger». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de febrero de 1954), p. 4.

⁹⁰ [Redacción]. «Tenisca-Sabadell, en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 1 de diciembre de 1972), p. 4; [Redacción]. «Hoy, Tenisca-Sabadell». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 5 de diciembre de 1972), p. 8.

Se nos informa que la plantilla del conjunto de la «Creu Alta» que vendrá a La Palma, será la siguiente:

Porteros: Francisco López y José Martínez (éste procedente del Español).

Defensas: José Franch (Barcelona), Mario Pini, Francisco Herrera y Luis Vilar.

Medios: Marcelino Pérez, Juan Farras y Francisco Villaronga.

Delanteros: Juan Antonio García Soriano, Manuel Parras, Francisco Flores, Manuel Fernández, José Cristo y José Antonio Zaldua.

Su entrenador es Enrique Orizaola.

(Diario de avisos)

Como uno de los actos más salientes de los organizados por la Sociedad Deportiva Tenisca con ocasión de sus Bodas de Oro, está el encuentro de fútbol a celebrar esta tarde en Bajamar entre el Tenisca y el Sabadell, club de la Segunda División Nacional.

Es de esperar que, dado el carácter excepcional del choque futbolístico, el estadio bajamarino registrará el mayor lleno de su historia, tanto porque el fútbol a presenciar será superior al habitual por estos lares como para mostrar nuestro saludo de agradecimiento a la embajada deportiva sabadellense que se ha dignado visitar la isla.

La expedición llegó por vía aérea al mediodía de ayer y la directiva del Club local le invitó a una excursión por el sur, deteniéndose en Fuencaliente para admirar el Volcán de Teneguía; también giraron visita a Los Llanos de Aridane y El Paso para retornar por la vía de la Cumbre y trasladarse al Mirador de la Concepción y el Santuario de las Nieves.

(Diario de avisos)

El partido frente al Sabadell todavía guarda hoy gran recuerdo entre los tenisistas asistentes al encuentro, siendo uno de esos eventos señalados que se sobreponen a los olvidos del tiempo debido a la gran trascendencia del mismo. De la amplia crónica de *Diario de avisos* (6 de diciembre de 1972) se extrae lo siguiente⁹¹.

«(2-2) Excelente Tenisca-Sabadell, en Bajamar»

«Ante un lleno total del estadio bajamarino, los equipos realizaron juego de gran clase»

Tenisca: Toño (Lino), Lapetra, Sánchez, Pepe, Machín, Adolfo (Aroldo), Luis (Manolo), Jorge, José Eduardo, Fredy, José Adelto.

⁹¹ [Redacción]. «2-2: excelente Tenisca Sabadell, en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 5 de diciembre de 1972), pp. 1-8.

Sabadell: Martínez; Franch, Vilar (Pini), Herrera; Marcelino, Villaronga, Parras, Zaldúa, Flores, Fernández (Cristo), García Soriano.

Asombrados quedamos de este encuentro por la alta calidad de fútbol que presenciábamos. Asombrados, en especial, por el juego realizado por el Tenisca. Este no trató de ganar encuentro a base de fútbol fuerza y corajudo; de anticipación y dureza; de amedrentamiento del contrario ni de imponer temor a éste. El Tenisca se propuso de comienzo a final de tutear, de emparejarse, de demostrar que tiene clase y valor igual que su adversario.

Acudimos a los entrenadores para que nos ofrecieran sus declaraciones.

El señor Orizaola nos dijo que se hallaba francamente impresionado porque nunca se imaginó que aquí se jugara así. El Tenisca, para él, era un equipo con base, con fundamento, bien organizado y con mucha clase en sus hombres.

Nos indicó a jugadores como Machín, Fredy, José Adeldo, Sánchez... en fin, dice, bien, bien todos, estoy sin saber cómo mostrar mi asombro y la magnífica impresión que he sacado del conjunto palmero.

Tras este gran encuentro, se llega en el campeonato de liga a una serie de partidos de carácter insular como el derbi frente al eterno rival, el C. D. Mensajero, que acaba empate a un tanto, y otro frente al Aceró, que finalizó 0-0. Coincidieron estos partidos de diciembre con una serie de fastuosos actos sociales por las bodas de oro y del que se prevé una gran asistencia a los mismos, indicando la comisión que se reserve las entradas con tiempo para evitar contratiempos⁹².

En el ámbito meramente clasificatorio, el Tenisca comenzó ubicado en la quinta posición de la tabla, aunque con un partido menos previsto frente al Toscal, con tres victorias, siete empates y una sola derrota. Seguía sorprendiendo, pues, el elevado número de empates que lastraba las aspiraciones tenisquistas al título.

Mejoró su marcha en febrero de 1973, con victorias claves, por ejemplo, como las obtenidas frente al Marino (4-0) o Real Unión de visitante (0-2). Así, llegó con opciones matemáticas a cerrar su clasificación a la Liga Inter-Regional frente al Mensajero en el derbi de la segunda vuelta, como así reflejaba *Diario de avisos* (10 de marzo de 1973) en la tradicional previa del choque «el Tenisca llega a este partido con cinco puntos por encima de su contrincante y con muchas posibilidades de enrolamiento en la Liga de Canarias»⁹³.

Conviene resaltar que, aunque los tenisquistas partían con bastante ventaja, también los rojinegros gozaban de oportunidades de clasificarse para la Liga Inter-Regional merced a que, esta campaña 1972-1973, se amplió el cupo de participantes de tres a cuatro equipos por provincia, descontando al campeón de cada una de ellas por tener derecho a jugar el Campeonato de España de Aficionados.

⁹² [Redacción]. «S. D. Tenisca: Bodas de Oro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 16 de diciembre de 1972), p. 8.

⁹³ [Redacción]. «Mensajero-Tenisca, en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de marzo de 1973), p. 4.

Por tanto, vista la gran distancia puntuativa entre ellos, el empate a cero tantos en el derbi jugado por Lino, Lapetra, Sánchez, Pepe, Aroldo, Machín, Luis, Jorge, Sindo (Susín), José Adeldo y José Eduardo, fue suficiente para asegurar su clasificación, de nuevo, a la máxima competición del fútbol canario⁹⁴.

«(0-0) El duelo Tenisca-Mensajero, tablas: el Tenisca, con pasaporte para la Liga Interregional»

Este partido se presentaba con caracteres especiales, pues a la latente rivalidad que existe en los contendientes, se unía en esta ocasión las aspiraciones de ambos en asegurar su participación en la Liguilla Inter-Regional. Con el empate, el Tenisca ha asegurado su participación, no así el Mensajero.

Tras una derrota frente al Orotava en Los Cuartos (2-1) y un empate en casa frente al Aceró (1-1), la S. D. Tenisca finalizó la liga regular en tercera posición con siete victorias, once empates y solo cinco derrotas, por lo que acumuló veinticinco puntos, lejos del título, pero con margen suficiente para la clasificación, por tercer año consecutivo, para la Liga Inter-Regional.

Clasificados para la Liga Inter-Regional de Canarias 1972-1973

| | |
|--|--------------------------------|
| Primera Regional de Santa Cruz de Tenerife | Primera Regional de Las Palmas |
| Orotava (2º) | Las Palmas Aficionado (2º) |
| Tenisca (3º) | Firgas (3º) |
| Puerto Cruz (4º) | Polonia (4º) |
| Aceró (5º) | Unión Chile (5º) |

La junta directiva tenisquista era consciente de que todos los grupos humanos se acostumbran con facilidad al éxito. Había cierto temor a normalizar una situación excepcional como fue encontrarse entre los primeros puestos de la clasificación temporada tras temporada. Por ello, antes de comenzar el campeonato inter-regional, entre otras muchas iniciativas, se organizó un gran ágape para jugadores, cuerpo técnico y socios en Velhoco (Santa Cruz de La Palma) y se inició una campaña de abonos con precios especiales para los siete partidos de liguilla en el Campo de Bajamar⁹⁵.

Sí se disponía de cierto optimismo en las posibilidades blancas en la tercera participación consecutiva en la magna competición canaria, ello debido al carácter de cuadro rocoso que tenía el Tenisca, debido a su aparente facilidad para no caer derrotada, como demuestran los números ligueros anteriormente dichos.

La Liga Inter-Regional que pasaría, por tanto, de las tradicionales diez jornadas a catorce, al aumentarse a ocho equipos, comenzaría para el Tenisca con un encuentro como local frente al Aceró, que consiguió ese año la hazaña para la zona del valle de Aridane de clasificarse, con victoria para los tenisquistas (3-1).

⁹⁴ [Redacción]. «0-0. El duelo Tenisca-Mensajero, tablas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 12 de marzo de 1973), p. 8.

⁹⁵ [Redacción]. «S. D. Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de marzo de 1973), p. 4.

El discurrir de la máxima competición regional certificó las aspiraciones tenisquistas a luchar, incluso, por el título, siendo, como el resto de la campaña, un rival muy difícilmente anotable. Así, por ejemplo, empató en Gran Canaria, de forma consecutiva, frente a Las Palmas Aficionado (1-1) y Firgas (0-0), lo cual colocó al conjunto blanco inmediatamente en los primeros puestos.

Volvió a ganar al Orotava en Bajamar (1-0) y empatar a domicilio a Polonia (1-1) y Unión Chile (2-2), llegando a un momento clave en la lucha por el título como fue perder frente al Aceró, en Los Llanos de Aridane, por 2-1, siendo la primera derrota del Tenisca en la competición. Realmente, a tenor de los artículos de prensa, se contaba que, con un empate o una victoria en el valle, el Tenisca obtendría prácticamente una «autopista» hacia su primer título.

Esa derrota frente al Aceró unida a un empate seguido en casa frente al Firgas (1-1) frenó las aspiraciones, pese a recuperar terreno al ganar al líder Puerto Cruz (3-0) en Bajamar, en un partido de enormes emociones que dio posibilidades al conjunto tenisquista al colocarse únicamente a dos puntos del título.

Las últimas jornadas fueron de una intensa lucha entre Puerto Cruz y Tenisca, logrando el equipo blanco ganar todos sus encuentros restantes frente a Las Palmas Aficionado (1-0), Unión Chile (3-0) y Polonia (3-0) hasta la penúltima jornada, frente al Orotava a domicilio, a la que llegó líder, empatado a diecisiete puntos con el Puerto Cruz y, por tanto, con claras opciones de título, aunque tenían que decidirse todas sus opciones en dos partidos en Tenerife, fuera del apoyo del campo de Bajamar⁹⁶.

El conjunto tenisquista, para ser campeón, tiene las siguientes opciones: empatar a Orotava y Puerto Cruz; ganar el Orotava y empatar al Puerto o perder frente al Orotava y ganar al once puertocrucero.

En cambio, el Puerto Cruz, para conquistar el galardón, tiene que vencer al Tenisca, si éste ganó o empató ante el Orotava o empatar, si terminó en derrota el partido en Los Cuartos para el once palmero.

Como se venía suponiendo en la prensa desde las últimas semanas, el título regional quedó para la última jornada en El Peñón. El empate tenisquista en Los Cuartos frente al Orotava (1-1), hizo que Puerto Cruz y Tenisca llegarán empatados a dieciocho puntos en la clasificación, teniendo ventaja ambiental, que se antojaba casi decisiva, el conjunto portuense pero clasificatoria el Tenisca, al valerle el empate por haber ganado 3-0 en la primera vuelta en Bajamar.

Diario de avisos (2 de julio de 1973) explícita el carácter de verdadera final, con expectación total en el Puerto de la Cruz y con lleno absoluto en todos los graderíos de El Peñón. El Tenisca, que jugó la «final» con Lino, Lapetra, Sánchez, Pepe, Aroldo, Machín (Adolfo, 75'), Luis, Jorge, Santana (Blas Ramón, 53'), José Adolto y José Eduardo, no resistió los embistes locales y, junto al apoyo clave de las gradas, cayó finalmente por tres tantos a cero, proclamándose subcampeones de la Liga Inter-Regional; una verdadera

⁹⁶ [Redacción]. «El Tenisca, frente a Orotava y Puerto Cruz». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 29 de junio de 1973), p. 4.

lástima pues, estuvo, nuevamente, realmente cerca del galardón, y hubiera sido un colofón histórico a la celebración de las bodas de oro de la entidad.

Fue, asimismo, otra curiosidad del destino entre el equipo portuense y la S. D. Tenisca, verdaderos transatlánticos del fútbol regional en la época, creándose una pequeña rivalidad deportiva interinsular entre ambas entidades fruto de tales coincidencias en partidos señalados que tendría su culmen en el gran enfrentamiento futbolístico por el campeonato del año 1979, donde se dieron idénticas circunstancias, aunque en dicho encuentro sí se disputó un ascenso de categoría y con el Campo de Bajamar como protagonista.

Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1972-1973

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|---------------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Toscal | 22 | 14 | 4 | 4 | 46 | 18 | 32 |
| 2 | Orotava | 22 | 12 | 5 | 5 | 34 | 19 | 29 |
| 3 | Tenisca | 22 | 7 | 11 | 4 | 23 | 20 | 25 |
| 4 | Puerto Cruz | 22 | 11 | 4 | 7 | 46 | 24 | 24 |
| 5 | Aceró | 22 | 7 | 9 | 6 | 21 | 29 | 23 |
| 6 | Mensajero | 22 | 6 | 9 | 7 | 29 | 33 | 21 |
| 7 | Tenerife Aficionado | 22 | 5 | 10 | 7 | 27 | 29 | 20 |
| 8 | Estrella | 22 | 7 | 6 | 9 | 31 | 36 | 20 |
| 9 | Real Unión | 22 | 7 | 4 | 11 | 27 | 33 | 18 |
| 10 | San Andrés | 22 | 6 | 6 | 10 | 35 | 45 | 18 |
| 11 | Marino | 22 | 5 | 7 | 10 | 22 | 38 | 17 |
| 12 | Vera | 22 | 5 | 5 | 12 | 23 | 40 | 15 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de marzo de 1973), p. 5.

Liga Inter-Regional de Canarias. 1972-1973

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|-----------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Puerto Cruz | 14 | 9 | 2 | 3 | 27 | 13 | 20 |
| 2 | Tenisca | 14 | 6 | 6 | 2 | 22 | 12 | 18 |
| 3 | Las Palmas Aficionado | 14 | 6 | 3 | 5 | 24 | 22 | 15 |
| 4 | Firgas | 14 | 6 | 3 | 5 | 24 | 18 | 15 |
| 5 | Unión Chile | 14 | 4 | 4 | 6 | 15 | 21 | 12 |
| 6 | Orotava | 14 | 5 | 2 | 7 | 11 | 19 | 12 |
| 7 | Polonia | 14 | 4 | 3 | 7 | 17 | 24 | 11 |
| 8 | Aceró | 14 | 4 | 1 | 9 | 19 | 30 | 5 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de julio de 1973), p. 8.

TEMPORADA 1973/1974

Siguiendo el hilo de los fastuosos actos de las bodas de oro, la junta directiva tenisquista decidió seguir teniendo una potente apuesta por la política social, inaugurando la temporada oficialmente con una serie de eventos el 28 de julio de 1973 siendo, entre ellos, una presentación oficial de los jugadores en la sociedad de la Acera Ancha, una misa en Villa de Mazo, una comida mancomunada en Velhoco y, por último, un entrenamiento inaugural en el Campo de Bajamar⁹⁷.

El año futbolístico comenzó con la noticia federativa de que serían diez equipos los participantes en la Liga Inter-Regional, y, como consecuencia, serían cinco los clubes de la Liga Regular en Santa Cruz de Tenerife los que tendrían derecho a participar a ella⁹⁸. Fue, sin duda, una demostración de las probaturas que se estaban realizando para crear un marco de competición unificado a nivel regional, una especie de «prototercera división», la cual todavía tardaría en llegar varios años más.

Tras la gran temporada anterior, la gran misión para los tenisquistas era conseguir la clasificación a la máxima competición regional por cuarta temporada consecutiva y, para ello, volvió a confiar en la práctica totalidad de los jugadores a la vez que incorporaba algunos procedentes de la cantera que ya tuvieron protagonismo, incluso, en la campaña anterior.

Se inició el curso con un empate, en Bajamar, frente al Orotava (1-1) y una victoria frente al Tacoronte (1-2) en Tenerife, lo cual auguraba una buena temporada para los tenisquistas. No obstante, volvió a ser importante a nivel deportivo y social una segunda visita del Sabadell, tras las bodas de oro del año pasado, aprovechando, nuevamente, su escala para disputar su encuentro liguero frente al C. D. Tenerife en Segunda División y dadas «las excelentes relaciones que se han forjado entre ambas entidades»⁹⁹.

De este segundo enfrentamiento, que acabó 2-3 a favor del Sabadell, se dice en *Diario de avisos* (17 de septiembre de 1973) que hubo «buen lleno y el espectáculo satisfizo a los asistentes»¹⁰⁰. Fue otra prueba elocuente de la importancia que daba la S. D. Tenisca a ofrecer a sus socios y aficionados partidos de alto nivel.

Disputaron el partido por parte del Tenisca: Toño (Lino, 60' y éste por Pedrín a los 85'), Lapetra, Síndo, Pepe (Manolo, 80'), Aroldo, Machín (Michel, 78'), Santana, Jorge, Juan Vicente (Susín, 83'), José Adelto y José Eduardo (Blas Ramón, 60'). Por parte del Sabadell, jugaron: Martínez (Djordjevic, 78') González, Farráez, Avelino, Marcelino, Herrera, Arturo, Zaldúa (Franch, 70'), Palau, Estéfano, Lavín.

Con respecto al Campeonato de Liga, no siguió el equipo blanco con el buen inicio de campaña, al tener una racha de cuatro encuentros sin ganar; Tenerife Aficionado (1-0), Toscal (0-1), Unión Tejina (2-1) y Aceró (0-0) que fue subsanada, no obstante, con un espectacular ritmo de victorias que pronto se volvió a aupar a la zona alta de la clasificación.

⁹⁷ [Redacción]. «S. D. Tenisca. Apertura de temporada». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de julio de 1973), p. 8.

⁹⁸ [Redacción]. «Pleno del Fútbol Regional». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de julio de 1973), p. 4.

⁹⁹ [Redacción]. «Tenisca-Sabadell, en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de septiembre de 1973), p. 4.

¹⁰⁰ [Redacción]. «Tenisca y Sabadell ofrecieron un agradable encuentro de fútbol». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de septiembre de 1973), p. 1.

Tras una importante victoria frente al Estrella (1-0) en la jornada 7, que eliminó todos los sentimientos negativos acumulados, comenzaría, como indicamos, una gran serie de triunfos, algunos decisivos y de gran resonancia futbolística, como ganar al Mensajero (1-0) y a domicilio frente a Real Unión (2-3), Aceró (0-1) y Puerto Cruz (0-2).

En el derbi frente al eterno rival, jugado por Lino, Lapetra, Adolfo, Pepe, Aroldo, Machín, Blas Ramón, Jorge, Santana, José Eduardo y José Adelto, la victoria fue tildada por *Diario de avisos* (2 de noviembre de 1973) como «un clásico Tenisca-Mensajero con lleno de aficionados hasta la bandera, enorme expectación y poco juego de calidad»¹⁰¹.

Fue aún más determinante para el devenir de la temporada la sorprendente victoria en el Puerto de La Cruz contra el vigente campeón de Canarias. En dicho encuentro, disputado en El Peñón por Lino, Lapetra, Adolfo, Pepe, Aroldo (Manolo, 92'), Machín, Blas Ramón, Jorge, Santana, José Adelto y José Eduardo (Juan Vicente, 70') destaca *Diario de avisos* (5 de noviembre de 1973) que «el Tenisca acabó con la imbatibilidad del líder» y, sobre el juego, dice «fue hoy un equipo correoso, con defensa expeditiva y bien guardada con número suficiente de hombres; mas lució un elástico despliegue que hacía de cada uno de sus contrataques la correspondiente situación peligrosa»¹⁰².

Al término de dicho partido, que además puso fin a la primera vuelta de liga, el primer equipo blanco se situó tercer clasificado con catorce puntos, empatado a puntos con el propio Puerto Cruz, en segundo lugar, y a dos del líder, Unión Tejina, hablándose nuevamente en los círculos futbolísticos capitalinos y en la prensa de las opciones por volver a disputar la Liga Inter-Regional.

Tras esa espectacular racha, el cuadro tenisquista se consolidó en los tres primeros puestos de la clasificación y llegó, con bastantes posibilidades, a luchar no solo por la clasificación sino, también, al campeonato de liga, pero malogró sus opciones en el Campo de Bajamar al empatar frente al Unión Tejina (1-1), posterior campeón, en la jornada 17 cuando solo los separaban dos puntos. Este encuentro resultó clave junto a una derrota frente a Real Unión (1-2), en la jornada 19.

Arrastraba el Tenisca, eso sí, un partido menos por la pendiente resolución federativa debido a los hechos acontecidos frente al Estrella en Tenerife, que así narró *Diario de avisos* (24 de diciembre de 1973)¹⁰³:

Descarado empujón con derribo dentro del área de Quico a José Adelto que el árbitro no duda en castigar con el correspondiente penalty. Los jugadores del Estrella incomprensiblemente se niegan a guardar la formación reglamentaria para que sea ejecutado el penalty, trascurren varios minutos y el público invade la cancha, tomando entonces el árbitro la decisión de suspender el partido.

¹⁰¹ [Redacción]. «Jorge, con su gol, derrotó al Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de noviembre de 1973), p. 1.

¹⁰² PÉREZ, Blas Félix. «0-2: El Tenisca acaba con la imbatibilidad del líder». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 5 de noviembre de 1975), p. 5.

¹⁰³ [Redacción]. «A diez minutos del final se suspende el Estrella-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de diciembre de 1973), p. 13.

Finalmente, la decisión del comité de competición de la Federación Tinerfeña de Fútbol dio lugar al conocido como «partido de los diez minutos». El organismo dictaminó, tras analizar los incidentes, que se debía reanudar el choque donde fue suspendido, es decir, con penalti a favor del Tenisca a los ochenta minutos de juego. Además, fueron expulsados tres jugadores del Estrella, por lo que terminaron el choque con ocho jugadores, y el club local tuvo que abonar al Tenisca su desplazamiento a Tenerife¹⁰⁴.

Debe hacerse mención a la importancia decisiva de dicho penalti pues, frente a un rival con ocho futbolistas, era de esperar que fuera casi definitivo en una victoria que daría la certeza matemática de disputar la Liga Inter-Regional. El encargado fue José Adelto, que finalmente anotó¹⁰⁵. Debió de ser digno de ver un partido de fútbol de únicamente diez minutos cuyo reinicio fuera desde el punto de penalti, lo cual añadía una gran presión al lanzador a la vez que los entrenadores debieron replantear todas las estrategias.

La recta final de la liga regular fue de altísimo nivel desde el punto de vista clasificatorio pues, a falta de dos jornadas, el Tenisca, en tercer lugar, a un punto del líder Puerto Cruz, debía afrontar el derbi frente al Mensajero, que era cuarto, y el encuentro final frente al propio equipo tinerfeño.

El empate frente al Mensajero (0-0) en la penúltima jornada, lastró a los tenisquistas en sus opciones de alzar el título en la fecha final pues, aparte de ganar, debía esperar el resultado del Unión Tejina frente al Toscal. No obstante, sí dependía de sí mismo para lograr el subcampeonato mientras que el conjunto del Puerto de la Cruz debía ganar para ser campeón. Fue, debido a ello, una gran jornada futbolística en la que tres clubes optaban al campeonato.

El partido frente al Puerto Cruz, disputado por Lino, Lapetra, Adolfo, Pepe, Machín (Manolo, 29'), Blas Ramón, Jorge, Santana, José Adelto y Susín (José Eduardo, 77') acabó con una rotundo 3-0 para los tenisquistas, que «vengaron» así la resolución del Campeonato Inter-Regional pasado y, aparte, se entorchaban, nuevamente, como subcampeones provinciales¹⁰⁶.

Clasificados para la Liga Inter-Regional de Canarias 1973-1974

| Primera Regional de Santa Cruz de Tenerife | Primera Regional de Las Palmas |
|--|--------------------------------|
| Unión Tejina (1º) | San José (1º) |
| Tenisca (2º) | Firgas (2º) |
| Puerto Cruz (3º) | Unión Chile (3º) |
| Toscal (4º) | Artesano (4º) |
| Mensajero (5º) | Hespérides (5º) |

Fue esta última edición de la Liga Inter-Regional un triste epílogo del magno campeonato del fútbol canario. La decisión de ir aumentando el número de equipos de seis a ocho

¹⁰⁴ [Redacción]. «Tenisca y Estrella jugarán 10 minutos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de diciembre de 1973), p. 8.

¹⁰⁵ [Redacción]. «Asegura el Tenisca su participación en la Liga Canaria». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de enero de 1974), p. 8.

¹⁰⁶ [Redacción]. «3-0: justa derrota del Puerto Cruz ante el Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de enero de 1974), p. 8.

y, en la presente, a diez, fue, a la postre, contraproducente al tratarse de una liga cerrada donde el único incentivo de la competición era designar *de iure* al campeón regional.

Se creó, en definitiva, una liga excesivamente larga y, con el devenir de las jornadas, fue cayendo la expectación al haber equipos que de antemano sabían claramente que no iban a ser campeones, pero tampoco existía ningún interés deportivo por evitar los puestos bajos de la clasificación más allá del honor.

Conviene reseñar, como se expuso en la introducción, que la celebración de esta competición en el marco de la progresiva reestructuración del fútbol canario y el empeño cada vez más decidido por eliminar el cupo de equipos del archipiélago en el contexto nacional resultaba cada vez más improcedente e ilógica.

Una vez todos los equipos insulares pudieran desenvolverse con naturalidad entre las divisiones regionales y nacionales, era cuestión obvia que la Liga Inter-Regional se encontraba condenada a su desaparición. No obstante, es cierto que las quejas sobre esta edición 1973-1974 propiciaron un precipitado final con tres años de anterioridad a la definitiva eliminación del cupo canario.

Fue, asimismo, un mal año en la Liga Inter-Regional para los tenisquistas los cuales, en su cuarta participación consecutiva y sexta en total, no se adaptaron a la circunstancia de una casi tan larga como la regular, nada menos que dieciocho jornadas, que poco tenía que ver con los antiguos campeonatos cortos.

Casi lo más interesante de la competición fue que Tenisca y Mensajero volvieron a coincidir, lo cual despertó, en sus partidos en común, una enorme expectación, pero sobre todo un hecho histórico para el fútbol palmero como fue disputar, por primera vez en la historia, un partido nocturno con luz eléctrica, tomando la iniciativa la S. D. Tenisca en su encuentro correspondiente frente al Artesano.

El partido que acabó 1-2 favorable a los visitantes se disputó el 6 de febrero de 1974 y fue intensamente promocionado por *Diario de avisos* destacando el periódico que en Bajamar hubo un «lleno total en sus graderíos y un magnífico espectáculo por la inauguración de la iluminación artificial»¹⁰⁷.

El libro conmemorativo por el 75º aniversario del Tenisca lo explica de la siguiente manera¹⁰⁸.

Se hacía de forma artesanal ya que, para proporcionar la energía suficiente para iluminar el campo, y por no enganchar los cables a algún transformador de la zona, se tuvieron que celebrar los partidos empleando un generador alquilado a una empresa privada. Fue muy emocionante ver por primera vez jugarse partidos nocturnos en la isla.

¹⁰⁷ [Redacción]. «3-0: justa derrota del Puerto Cruz ante el Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 7 de febrero de 1974), p. 1.

¹⁰⁸ [HERNÁNDEZ VENTURA, Miguel]. *Op. cit.*, p. 44.

La alineación tenisquista que tuvo el honor de disputar por vez primera un partido en La Palma en horario nocturno fue la siguiente: Lino, Lapetra, Adolfo, Mingolo, Aroldo, Blas Ramón (Elías, 82'), Jorge, Santana, José Adolto y Susín.

Finalmente, en campaña irregular en la competición regional, acabó séptimo clasificado con dieciséis puntos merced a sus siete victorias, dos empates y nueve derrotas, poniendo fin a un ciclo histórico de participaciones en la Liga Inter-Regional y, también, en la Liga Regional de Primera Categoría pues, tras el subcampeonato provincial, fue la última edición que participó debido a la creación de la categoría Preferente.

Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1973-1974

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Unión Tejina | 22 | 10 | 9 | 3 | 25 | 19 | 29 |
| 2 | Tenisca | 22 | 12 | 4 | 6 | 32 | 18 | 28 |
| 3 | Puerto Cruz | 22 | 11 | 5 | 6 | 31 | 22 | 27 |
| 4 | Toscal | 22 | 10 | 5 | 7 | 25 | 28 | 25 |
| 5 | Mensajero | 22 | 7 | 10 | 5 | 28 | 27 | 24 |
| 6 | Real Unión | 22 | 7 | 8 | 7 | 26 | 20 | 22 |
| 7 | Orotava | 22 | 8 | 6 | 8 | 29 | 29 | 22 |
| 8 | Tacoronte | 22 | 8 | 5 | 9 | 32 | 29 | 21 |
| 9 | Estrella | 22 | 8 | 4 | 10 | 30 | 29 | 20 |
| 10 | Aceró | 22 | 5 | 9 | 8 | 20 | 26 | 19 |
| 11 | Granadilla | 22 | 5 | 4 | 13 | 28 | 47 | 14 |
| 12 | Tenerife Aficionado | 22 | 4 | 5 | 13 | 23 | 38 | 13 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de enero de 1974), p. 5.

TEMPORADA 1974/1975

El verano de 1974 fue bastante agitado en el universo federativo debido a que esta era la temporada prevista para la introducción de una nueva categoría, la Regional Preferente, concebida como una división puente hacia la Tercera División a la espera que la federación española aceptara, a medio plazo, la participación de los clubes canarios no profesionales en categoría nacional.

Así, el 8 de julio de 1974, se informa en *Diario de avisos* la creación de la precitada categoría, cuyos equipos fundadores serían, por méritos deportivos obtenidos de la campaña anterior, los siguientes: Puerto Cruz, Toscal, Estrella, San Andrés, Tenisca, Mensajero, Tacoronte, Orotava, Hespérides, Unión Tejina, Leones y Real Unión.

Al mismo tiempo, y visto el fracaso de la edición anterior, se decide suprimir definitivamente la Liga Inter-Regional, creándose una competición en formato de eliminatoria directa a doble partido, la Copa de Canarias, a disputarse entre dieciséis equipos, los ocho mejores de cada provincia, al término de las ligas regulares¹⁰⁹.

¹⁰⁹ [Redacción]. «Pleno del Fútbol Regional». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de julio de 1974), p. 5.

También fue interesante observar que, al hilo de lo que ocurría en el fútbol peninsular, comenzó en La Palma un fulgurante auge de los partidos y torneos de pretemporada, siendo, algunos de ellos, receptores de enorme prestigio, como el Torneo del Pino en El Paso.

Al margen de los actos sociales que ya empezaban a ser habituales todos los veranos, el Tenisca, esta pretemporada, se desplazó a Puntagorda, donde jugó un amistoso, finalizado 1-5, que despertó «en aquella localidad y en la zona una inusitada expectación» con un «lleno de bandera»¹¹⁰, a El Paso y organizó dos partidos frente a selecciones juveniles de la capital y el valle de Aridane en Bajamar, que servían, además, de presentar oficialmente al equipo, para ojear futuros jugadores.

Mención aparte merece la celebración de la fase insular de la «Copa Heliodoro» la cual, tras el descenso la temporada anterior del Aceró, debía celebrarse únicamente entre Tenisca y Mensajero, requiriendo varias reuniones a fin de buscar un formato que pusiera de acuerdo a los eternos rivales¹¹¹.

Finalmente, se decidió un formato de eliminatoria a doble partido concediendo, eso sí, la opción de un partido de desempate en caso de tener una igualada al término de los ciento ochenta minutos globales, hecho que finalmente sucedió al terminar 1-1 los choques de ida y vuelta. En el desempate, jugado por Lino, Lapetra, Aroldo, Servando, Sindo, Machín, Blas Ramón, Paulovi, Santana, José Adelto y Jorge, el Tenisca terminó venciendo por 1-0.

Ya en semifinales, tocó en suerte el San Andrés tinerfeño, despertando mucha ilusión en el tenisquismo la eliminatoria por el hecho de intentar regresar, de nuevo, a una final copera. No obstante, aunque se consiguió una victoria por 2-1 en la ida, disputada en Bajamar, el hecho de empezar perdiendo en los primeros minutos por 1-0 en San Andrés, condicionó todo el resto del partido, perdiendo finalmente por 4-1 y, por tanto, cayendo eliminados en la citada semifinal.

Con respecto al Campeonato de Liga, se denota, a tenor de las previas y columnas de la prensa, que la práctica totalidad de los equipos tinerfeños hicieron un gran esfuerzo de cara a ir construyendo plantillas acordes con los tiempos de cambios que se estaban produciendo en el fútbol canario y cuyo principal exponente era la iniciación de la categoría Preferente.

El primer partido de la historia tenisquista en la categoría Preferente fue, precisamente, frente al San Andrés, logrando la victoria el cuadro blanco por 5-3 y siendo la alineación la siguiente: Lino, Lapetra, Aroldo, Servando, Sindo, Machín, Blas Ramón, Paulovi, Santana, José Adelto y Jorge¹¹².

En la tercera jornada de liga tuvo lugar, además, la primera visita oficial del Tenisca a La Gomera, que, según narra *Diario de avisos* (18 de noviembre de 1974), produjo

¹¹⁰ [Redacción]. «El Tenisca juega hoy en Puntagorda». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de agosto de 1974), p. 4.

¹¹¹ [Redacción]. «Mensajero y Tenisca en Copa Heliodoro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 31 de julio de 1974), p. 4.

¹¹² [Redacción]. «Dos equipos al ataque con profusión de goles». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 4 de noviembre de 1974), p. 1.

un «gran interés y el polideportivo acogió muchos aficionados pese a lo desapacible del tiempo» y con resultado final de 1-3¹¹³.

Con varias más victorias de tronío como las obtenidas frente a Orotava (2-0) o Unión Tejina (1-3) y un empate frente al Real Unión a domicilio, el inicio tenisquista fue notable, llegando a la jornada 7 al derbi frente al Mensajero con once puntos en el casillero frente a los únicamente cuatro rojinegros, siendo un encuentro de enorme tensión para los mensajeristas, pero también para el Tenisca por su ambición de seguir en la zona alta de la tabla como así lo narra *Diario de avisos* (24 de diciembre de 1974)¹¹⁴:

La situación de ambos contendientes en la tabla de clasificación; la necesidad puntuativa de ellos, aunque fuera de distinto signo; la rivalidad existente y una afición que llenó el graderío bajamarino, hizo que encuentro pareciera tener las mismas características de los mejores tiempos.

El empate a dos tantos en el derbi, que fue disputado por Lino, Lapetra, Aroldo, Pepe, Sindo, Machín, Blas Ramón, Paulovi, Santana (Hormiga, 25'), José Adeldo y Jorge, no supuso un freno en el gran inicio blanco, logrando, al término de las diez primeras jornadas, llegar tercer clasificado, pero empatado a catorce puntos con Tacoronte y Toscal, primer y segundo puesto respectivamente.

Era evidente que, nuevamente, el Tenisca estaba llamado a estar en los puestos de privilegio, como así se refleja constantemente en las previas de los partidos y en el hecho de que, jornada tras jornada, el cuadro tenisquista estuviera en los tres primeros puestos de la tabla.

Tras una mitad de campaña que siguió los mismos resultados positivos, con victorias, por ejemplo, a Toscal (3-2), Tacoronte (1-0), Leones (3-0) y Real Unión (2-0), empate contra Orotava (2-2) y una sola derrota frente al Hespérides (1-0), el conjunto tenisquista llegó al tramo final en segundo puesto de la clasificación con veintitún puntos, a tres del líder Toscal.

Todas las quinielas apuntaban que, a final de temporada, el Tenisca estaría en disposición de luchar el campeonato. No obstante, en las últimas seis jornadas y contra todo pronóstico, el conjunto tenisquista tendría uno de los peores desenlaces de su historia, sufriendo, nada menos que cinco derrotas, algunas de ellas en Bajamar.

Tras una dura derrota frente al Estrella (3-0), llegó la única victoria de esta recta final en la recordada remontada frente al Unión Tejina por 3-2 tras ir perdiendo 0-2 al descanso en Bajamar. Debe hacerse referencia a que la cultura popular ha convertido este partido en parte del folklore del fútbol palmero, alargando, cada vez más, el tiempo de descuento del segundo tiempo, hasta llegar a ser indistinguible la realidad de la leyenda urbana.

La crónica de *Diario de avisos* (20 de marzo de 1975) cita, claramente, que el tercer gol se produjo en el minuto 52 de la segunda parte, lo cual deja en siete minutos el añadido

¹¹³ [Redacción]. «Fructífero viaje del Tenisca a La Gomera». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de noviembre de 1974), p. 8.

¹¹⁴ [Redacción]. «Una igualada más entre Tenisca y Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de diciembre de 1974), p. 1.

que decidió el colegiado. En la propia crónica, establece que el descuento fue largo, pero, al mismo tiempo, señala que se produjeron varios hechos que justificaron tal añadido¹¹⁵:

Lo anecdótico está en el tiempo de duración del encuentro y darse la casualidad de que el Tenisca consiguió el gol en este tiempo complementario. Sí nos pareció demasiado, pero habrá de tenerse en cuenta [...] las interrupciones producidas: lesión del central Aroldo, lesión del interior Chamorra, el choque de Blas Ramón con Basterra, y el enseñar nada menos que ocho tarjetas blancas con sus detenciones de juego y correspondientes apuntes.

Fue especialmente determinante en este mal fin de temporada el derbi frente al Mensajero, en el cual los rojinegros llegaban «en situación que entraña compromiso promocional y el Tenisca alzado en segunda posición tras el líder»¹¹⁶. Pese a dichos antecedentes, la derrota en el citado clásico por 2-1 fue un jarro de agua fría para los tenisquistas, demostrando, una vez más, el enorme significado emocional que tienen estos encuentros entre ambos conjuntos.

De hecho, los tenisquistas acaban perdiendo el resto de partidos, tanto en Bajamar como visitante, contra Puerto Cruz (0-1), Toscal (1-0) y Hespérides (0-1), pasando de luchar por el título a quedar, en la última jornada, en quinta posición con veintitrés puntos con solo un punto de diferencia entre el segundo clasificado y el sexto.

No obstante, el quinto puesto sí le dio derecho a clasificarse a la nueva Copa de Canarias, quedando encuadrada en octavos de final, tras sorteo¹¹⁷, con Las Palmas Aficionado, lo cual dio un cariz importante a la eliminatoria, al punto que *Diario de Las Palmas* (17 de abril de 1975) afirma¹¹⁸:

Este choque es esperado con gran interés por parte de los dirigentes amarillos, que quieren ver lo que en verdad es el Aficionado, frente a un equipo de gran historial como es el Tenisca que siempre ha estado dentro de los equipos punteros de la competición tinerfeña.

La S. D. Tenisca desplazó a Gran Canaria para el debut en esta nueva competición copera a Miguel Hernández Ventura, como delegado; entrenador, Francisco Duque y jugadores: Adolfo, Pedrín, Felín, Jorge, José Adelto, Blas Ramón, Manolo, Hormiga, Servando, Pepe, Machín, Aroldo, Sindo y Lino¹¹⁹, perdiendo 1-0 en el Insular y dejando la resolución para la vuelta.

¹¹⁵ [Redacción]. «Triunfo del Tenisca sobre el Unión Tejina». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 20 de marzo de 1975), pp. 1-4.

¹¹⁶ [Redacción]. «Mensajero y Tenisca, en partido clave». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de marzo de 1975), p. 4.

¹¹⁷ [Redacción]. «Sorteo del calendario de la “Copa de Canarias”». *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 15 de abril de 1975), p. 20.

¹¹⁸ BARRERA, Miguel. «El Aficionado recibe al Tenisca de La Palma». *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 17 de abril de 1975), p. 20.

¹¹⁹ [Redacción]. «El Aficionado recibe hoy al Tenisca». *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria, 19 de abril de 1975), p. 22.

En Bajamar, la vuelta de estos octavos de final de la naciente Copa de Canarias terminó, no obstante, con otra derrota, esta vez por 0-1, cayendo definitivamente eliminados.

Mención especial en esta temporada 1974-1975 merece el juvenil, el cual, tras quedar campeón insular de liga, participó, por primera vez en su historia, en el torneo de campeones provinciales; un éxito deportivo para la entidad tenisquista pero también para el fútbol palmero, que lograba asentar un objetivo histórico como fue luchar para la inclusión de los equipos juveniles en las competiciones oficiales provinciales y regionales.

En semifinales, compitió, y eliminó, al Orotava, siendo que el primer partido, que se ganó 2-0, con los jugadores; David, Abrante, Manolo, Falo, Servando, Ferocha, Bambiche, Julio, Toñito y Toño (Mario, 75'). En la final, que perdió, se enfrentó al C. D. Tenerife, haciéndose constar que, en caso de ser campeón, hubiera participado en el Campeonato de España de Juveniles. Fue, pese a ello, una enorme demostración del poderío tenisquista en materia de base, como se demostraría en temporadas posteriores.

Liga Regional de Preferente (S. C. de Tenerife). 1974-1975

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|----------|----------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Toscal | 22 | 16 | 2 | 4 | 50 | 21 | 34 |
| 2 | Puerto Cruz | 22 | 8 | 8 | 6 | 34 | 28 | 24 |
| 3 | Estrella | 22 | 10 | 4 | 8 | 22 | 24 | 24 |
| 4 | San Andrés | 22 | 8 | 7 | 7 | 36 | 30 | 23 |
| 5 | Tenisca | 22 | 10 | 3 | 9 | 34 | 30 | 23 |
| 6 | Tacoronte | 22 | 9 | 5 | 8 | 28 | 26 | 23 |
| 7 | Orotava | 22 | 7 | 8 | 7 | 32 | 25 | 22 |
| 8 | Hespérides | 22 | 7 | 7 | 8 | 23 | 29 | 21 |
| 9 | Mensajero | 22 | 7 | 6 | 9 | 29 | 32 | 20 |
| 10 | Unión Tejina | 22 | 7 | 5 | 10 | 19 | 28 | 19 |
| 11 | Leones | 22 | 5 | 7 | 10 | 29 | 47 | 17 |
| 12 | Real Unión | 22 | 4 | 6 | 12 | 18 | 34 | 14 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 4 de abril de 1975), p. 5.

TEMPORADA 1975/1976

Si bien en los últimos años fue especialmente relevante el empeño de la junta directiva en ofrecer al tenisquismo partidos de nivel, esta temporada se dobló la apuesta al invitar, consecutivamente, a Castellón y Málaga a disputar sendos amistosos coincidiendo, de nuevo, con las visitas de éstos a Tenerife en las primeras jornadas de la segunda división nacional.

Los encuentros fueron anunciados masivamente por la prensa, diciendo *Diario de avisos* (6 de septiembre de 1975) que, en torno a los partidos, «crece la expectación (...) en todos los medios deportivos de la Isla este es el comentario de actualidad»¹²⁰. Realmente,

¹²⁰ [Redacción]. «Expectación ante el Tenisca-Castellón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de septiembre de 1975), p. 4.

estos eran partidos, como hemos dicho anteriormente, que certificaban la capacidad de gestión e imaginación que tenían los responsables de la entidad tenisquista y probaban, además, las ganas que anidaba en la sociedad palmera por ver encuentros de otro nivel.

Aparte de la gran campaña publicitaria que se dio en la prensa, fue también decisiva en la masiva asistencia de público que ambas entidades invitadas fueran equipos punteros de la categoría e, incluso, que el Málaga había militado, en la temporada anterior, en primera división y visitó al Tenisca con algunos internacionales en sus filas.

En el primer partido, que finalizó 1-2, se expone en la portada de *Diario de avisos* (8 de septiembre de 1975), la siguiente ficha técnica¹²¹:

Tenisca: Lino, Servando, Aroldo, Machín, Sindo, Blas Ramón, Santana (Ignacio, 77'), Hormiga, Carlos, José Adelto y Susín.

Castellón: Rasic (Llopico, 45'), Martín Santos, Ramón, Babiloni (Corrales, 45'), Suvirats, Montañés, Claramunt, Saura, Cioffi (Toñín, 45'), Cayuela y Ruiz (González, 80').

Si con el Castellón la promoción fue de gran nivel, con el Málaga se potencia e, incluso, se expone, a toda página, todo un artículo narrando el presente y la historia del equipo andaluz, citando *Diario de avisos* (20 de septiembre de 1975) que «aún reciente la visita a Bajamar del equipo del Castellón para jugar con el Tenisca este equipo nos proporciona la satisfacción de ver jugar a otro conjunto de la Segunda División Nacional. Ahora el Tenisca nos trae al Málaga»¹²².

Por otro lado, el mismo medio, comunica que el Málaga vendrá a jugar contra el Tenisca con «sus internacionales Urierte, Rojo, Migueli, Macías, y figuras sobresalientes como Orozco, Irlés, Martínez, Requejo, Vilanova, Garpía y Quevedo».

En dicho encuentro, con contundente victoria visitante por 0-4, nuevamente *Diario de avisos* (22 de septiembre de 1975) cede parte de su portada para describir el encuentro, diciendo que el «estadio estaba completamente lleno de espectadores» y dejando a la posteridad la siguiente ficha técnica¹²³:

Tenisca: Lino, Servando, Aroldo, Machín, Sindo, Blas Ramón, Santana (Lapetra, 30'), Hormiga, Carlos (Felín, 9' y Manolo por éste a los 45'), José Adelto y Susín.

Málaga: Palomo, Aráez, Macías, Requejo, Martínez, Benítez, Quevedo (Migueli, 50'), Galindo (García, 50'), Orozco, Vilanova y Bustillo (Esteban, 50').

De vuelta a las competiciones oficiales, se vuelve a negociar a tres bandas entre la Delegación Insular de Fútbol, la S. D. Tenisca y el C. D. Mensajero para concertar las normas a seguir para la celebración de la fase insular de la copa Heliodoro. Este tipo

¹²¹ [Redacción]. «Tenisca y Castellón ofrecieron un buen espectáculo deportivo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de septiembre de 1975), p. 1.

¹²² [Redacción]. «El Málaga, con internacionales a La Palma». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 20 de septiembre de 1975), p. 4.

¹²³ [Redacción]. «El Málaga demostró su categoría en el segundo tiempo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de septiembre de 1975), p. 1.

de reuniones denotaban las grandes desconfianzas que tradicionalmente arrastraban ambas entidades y el papel de mediador que hacía la delegación insular.

Se llegó a un acuerdo similar que la temporada pasada, pero eliminando la posibilidad de un partido de desempate, decisión importante porque, en esta ocasión, tras ganar el Mensajero la ida 1-0 y el Tenisca la vuelta por idéntico resultado, hubo que decidir la final por penaltis, resultando campeona insular la S. D. Tenisca y pasando a semifinales de la copa Heliodoro.

Esta campaña, de nuevo, el rival en semifinales de la copa Heliodoro fue el San Andrés, tomándose los tenisquistas la revancha del año pasado al vencer, en la ida en Bajamar, por 5-0, y salir airoso de la siempre complicada visita a la localidad capitalina con una derrota mínima por 1-0.

Fue, por tanto, la tercera final del máximo trofeo provincial de carácter copero a la que llegaba la S. D. Tenisca hasta esta fecha y lo hizo, además, con un lapso de cuatro años sin llegar a ella, lo cual sólo hizo aumentar la ilusión del tenisquismo y la expectación en La Palma.

Pese a ser en estas décadas la copa Heliodoro una competición de carácter introductorio a la temporada, gozaba de un enorme relumbrón en el marco del fútbol regional siendo, en contraposición, por ejemplo, con la copa archipiélago o la copa Canarias, la única cuyo prestigio y expectación aumentaba año tras año.

En la final de esta temporada, se enfrentó en el Heliodoro a la U. D. Orotava, que se consolidaba como el *rey de copas* de esta competición. Una vez más, la S. D. Tenisca no tuvo la suerte necesaria sobre el césped natural capitalino, cayendo por 2-1 en una «gran final disputada por dos buenos conjuntos»¹²⁴. Fue jugada por Lino, Lapetra, Aroldo, Servando, Sindo, Machín, Hormiga, Blas Ramón, Santana (Vicente, 72'), José Adeldo y Susín.

Por otro lado, su participación en la final de la competición copera provincial le dio derecho a clasificar a la Copa archipiélago, correspondiéndole en semifinales, como subcampeón, el ganador de la Copa Gran Canaria, el San José. No obstante, no pudo pasar la eliminatoria al caer sorpresivamente en Bajamar (1-2) y, pese a cuajar un gran partido en la vuelta en el Insular, cayó por cuatro goles a tres.

Si la ilusión estaba justificada tanto por los partidos amistosos frente a Castellón y Málaga como a ser finalista y semifinalista de la copa Heliodoro y copa archipiélago, respectivamente, el conjunto tenisquista se enfrentó, este año futbolístico, a una de las peores campañas de su historia en el campeonato de liga habida cuenta del enorme sufrimiento que tuvo para salvar la categoría.

Fue una temporada verdaderamente sorprendente, con grandes dificultades para el primer equipo tenisquista para sacar adelante algunos partidos, enfocando sus victorias, muchas por la mínima o con sufrimiento, en Bajamar. Fue especialmente relevante la incapacidad para puntuar de visitante.

En las primeras diez jornadas, pierde todos los partidos a domicilio, incluido el derbi frente al Mensajero, solo ganando tres encuentros en Bajamar (2-0 al Estrella, 2-1 al Oro-

¹²⁴ [Redacción]. «Gran final con título para el Orotava». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de noviembre de 1975), p. 8.

tava y 1-0 al San Andrés). Por lo cual, el inicio de campaña situó a los blancos penúltimos con únicamente seis puntos y, por tanto, en puestos de descenso.

La situación alarmante, que coincidió con el eterno rival, hizo que pronto la prensa comenzará a alertar de los resultados de los equipos capitalinos, apareciendo artículos en *Diario de avisos* (15 de enero de 1976) como el titulado «¿Que ocurre a nuestros equipos de fútbol?», en el cual se expone diversas críticas y soluciones para intentar paliar la crisis¹²⁵.

En el caso tenisquista, se reforzó la filosofía deportiva tradicional blanca, consistente en crear la atmósfera necesaria para ganar todos los partidos posibles como local, movilizándolo a la afición, e intentar puntuar, en la medida de lo posible, fuera de casa. Asimismo, la motivación hacia los jugadores fue altísima. Teniendo relativamente fresco el recuerdo de lo sucedido en la temporada 1967-1968, se tomó pronta concienciación de que era imperativo retomar el timón de la situación cuanto antes.

A mediados de enero de 1976 comenzó a mejorar, sensiblemente, sus resultados deportivos, con victorias como frente al Granadilla (2-0), un empate a domicilio frente al Estrella (1-1), muy importante por ser el primero de la temporada, y una victoria frente al Toscal (1-0).

Realmente, el partido clave de la temporada, a nivel clasificatorio y anímico, fue el derbi de la segunda vuelta frente al Mensajero que, esta campaña, además, estaba siendo rival directo por el descenso. En la previa de dicho encuentro, de *Diario de avisos* (6 de marzo de 1976), se dice lo siguiente¹²⁶:

Este encuentro de tanta importancia para ambos contendientes dará comienzo a las cuatro y media de la tarde de mañana, en Bajamar. Mensajero, en el último lugar de la tabla y el Tenisca, en el penúltimo. Nunca ambos, a la vez, se habían encontrado en una situación tan comprometida.

Hay partidos históricos que trascienden a la memoria colectiva y otros que, pese a su importancia capital, tienden a ser olvidados por no haber tenido, en el momento de jugarse, una inmediata e indiscutible relevancia en el resultado. Este Tenisca-Mensajero es uno de estos últimos casos.

La victoria tenisquista en dicho derbi (2-1) fue determinante para conseguir la permanencia esta temporada y cimentó los grandes éxitos conseguidos en los años posteriores mientras que, para el eterno rival, fue el comienzo de una larga travesía de ascensos y descensos por categorías regionales. Quién sabe el devenir de los tiempos siguientes si el resultado de este partido hubiera sido inverso¹²⁷.

Venció el Tenisca por dos goles a uno lo que supone librarse (...) de la amenaza del descenso automático, en función de lo que pueda hacer en partidos futuros, y al Mensajero le hunde más en un pozo del que ahora le vemos difícil salida.

¹²⁵ [Redacción]. «¿Qué ocurre a nuestros equipos de fútbol?». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de enero de 1976), p. 4.

¹²⁶ [Redacción]. «Mañana, Mensajero-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de marzo de 1976), p. 4.

¹²⁷ [Redacción]. «José Adeldo, autor de los dos goles que vencieron al Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de marzo de 1976), p. 1.

Aunque alejaba las opciones del descenso directo, todavía el Tenisca tenía, y bastante presente, las posibilidades de tener que jugar la promoción de descenso contra un equipo de primera regional, habida cuenta de la apretada lucha por quedar en el noveno puesto, en la que estaban inmersos hasta cuatro equipos: Tacoronte, Puerto Cruz, Tenisca y Estrella.

Tras la victoria frente al Mensajero, repitió dos triunfos decisivos frente a rivales directos en Bajamar. Primero al Hespérides, titulado *Diario de avisos* (16 de marzo de 1976) «El Tenisca derrota al Hespérides y se aleja aún más de la zona peligrosa»¹²⁸ y, especialmente tras perder en San Andrés, al Puerto Cruz por 2-0, adelantando *Diario de avisos* (29 de marzo de 1976) «El Tenisca mantiene enhiesta la bandera de la permanencia»¹²⁹.

Tras el empate frente al Realejos (1-1) en la penúltima jornada, la S. D. Tenisca pasó a depender de sí misma para lograr la permanencia matemática sin tener que jugar la promoción de descenso. El partido, a disputarse frente al Marino en Bajamar, fue intensamente promocionado en todos los rincones de la capital y parte de la isla, así como con una constante publicidad en *Diario de avisos* durante toda la semana.

Destaca, por otro lado, una carta abierta por parte de Agustín Benítez, presidente de la S. D. Tenisca, alentando al tenisquismo a acudir al partido para conseguir la necesaria victoria¹³⁰.

Como presidente de nuestra Sociedad Deportiva Tenisca me creo en el deber de, por este medio público, hacerles un llamamiento para que mañana domingo estén presentes en el Estadio de Bajamar en la disputa liguera de nuestro equipo con el Marino de Tenerife. Y estimo debo hacer este llamamiento porque las circunstancias creo que son idóneas para ello.

Nuestro equipo debe vencer, resultado único que le conviene al equipo tenisquista para así poder conservar la preferente categoría que posee. Y las victorias no siempre son conquistadas por la labor conjunta de jugadores y director técnico, sino que en muchas ocasiones la afición, con su incondicionalidad, constante aliento y muestras de adhesión, colaboran decisivamente a que ese triunfo sea conseguido.

Si nuestros jugadores ven a sus seguidores en el graderío con inquebrantables muestras de cariño y decisivo apoyo, el triunfo se alcanza con más facilidad. Estimo que nuestro deber es estar mañana con nuestro equipo.

Ante un lleno desbordante en Bajamar y un ambiente de máxima expectación, la S. D. Tenisca logró, por la mínima, la victoria necesaria para conseguir la permanencia en la citada última jornada. *Diario de avisos* (12 de abril de 1976), que tituló en su portada «El Tenisca conserva la categoría preferente», expresa la gran emoción y tensión que

¹²⁸ [Redacción]. «El Tenisca derrota al Hespérides y se aleja aún más de la zona peligrosa». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 16 de marzo de 1976), p. 1.

¹²⁹ [Redacción]. «Con la derrota del Puerto Cruz, el Tenisca mantiene enhiesta la bandera de la permanencia». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 29 de marzo de 1976), p. 1.

¹³⁰ [Redacción]. «Carta abierta a los tenisquistas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de abril de 1976), p. 8.

existía en Santa Cruz de La Palma los días anteriores al encuentro, citando, incluso, que los jugadores se hallaban bastantes nerviosos por el ambiente previo¹³¹.

Los jugadores que consiguieron la permanencia en la jornada final de esta temporada con su victoria frente al Marino (1-0) con gol de Blas Ramón, fueron: Lino, Lapetra, Servando, Machín, Aroldo, Blas Ramón, Paulovi (Hormiga, 30'), Chiqui, Santana, José Adelto y Jorge (Sindo, 52').

Tras el enorme alivio que supuso atar la permanencia, el primer equipo tuvo, todavía, que afrontar su participación en la Copa de Canarias, dando la sorpresa de eliminar, en octavos de final, al Hespérides de Gran Canaria pese haber perdido por 1-2 el partido de ida en Bajamar.

En la vuelta, con todo en contra, pudo empatar el global de la eliminatoria al ganar 2-3 y, al no existir el valor doble de los goles en campo visitante, forzar la tanda de penaltis, método ya plenamente adoptado para dilucidar los empates y que la S. D. Tenisca ya había tenido la ocasión de probar con anterioridad, y, finalmente, conseguir el pase a la siguiente ronda; aspecto que fue catalogado por la prensa regional como una proeza¹³².

En cuartos de final, una vez más, se vio las caras frente al filial de la U. D. Las Palmas, cayendo por 3-1 en el Estadio Insular y, en la vuelta, por 0-1, poniendo punto y final a esta temporada oficial.

Otro aspecto muy importante fue la participación por segundo año consecutivo en el torneo juvenil de campeones provinciales, siendo este decisivo en la historia tenisquista pues, tras eliminar al Unión Tejina en semifinales (5-1 global), participó en la final frente al C. D. Tenerife y le permitió ser optante a formar parte, como fundador, de la inminente liga nacional juvenil, en su grupo canario.

Liga Regional de Preferente (S. C. de Tenerife). 1975-1976

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|----------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Toscal | 22 | 13 | 5 | 4 | 42 | 21 | 31 |
| 2 | Orotava | 22 | 13 | 2 | 7 | 45 | 21 | 28 |
| 3 | Realejos | 22 | 9 | 9 | 4 | 19 | 16 | 27 |
| 4 | Marino | 22 | 10 | 4 | 8 | 20 | 24 | 24 |
| 5 | Granadilla | 22 | 9 | 6 | 7 | 23 | 25 | 24 |
| 6 | San Andrés | 22 | 8 | 7 | 7 | 21 | 20 | 23 |
| 7 | Tacoronte | 22 | 9 | 4 | 9 | 29 | 27 | 22 |
| 8 | Puerto Cruz | 22 | 8 | 5 | 9 | 30 | 28 | 21 |
| 9 | Tenisca | 22 | 9 | 3 | 10 | 23 | 26 | 21 |
| 10 | Estrella | 22 | 6 | 7 | 9 | 24 | 25 | 19 |
| 11 | Hespérides | 22 | 4 | 6 | 12 | 21 | 34 | 14 |
| 12 | Mensajero | 22 | 3 | 4 | 15 | 11 | 41 | 10 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 12 de abril de 1976), p. 4.

¹³¹ [Redacción]. «El Tenisca conserva la categoría preferente». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 12 de abril de 1976), p. 1.

¹³² [Redacción]. «En gran proeza, el Tenisca elimina al Hespérides grancanario». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 3 de mayo de 1976), p. 1.

TEMPORADA 1976/1977

Pese a que el curso futbolístico anterior estuvo a punto de finalizar con un descenso de categoría, la nueva temporada comenzó con vibrante optimismo a nivel deportivo e institucional debido a la consolidación de la Sociedad Deportiva Tenisca como primera entidad deportiva de la isla, merced a abanderar, en solitario, al fútbol palmero tanto en la máxima categoría regional como al ser fundador del grupo canario de la Juvenil Nacional.

Fruto de ese liderazgo y consistente con su influencia histórica, nace la participación de la S. D. Tenisca en los foros federativos y públicos en torno a que, por primera vez en la historia, un equipo canario no profesional ascendería a la antigua Tercera División Nacional, hecho que significó la incorporación definitiva de los clubes insulares en el fútbol nacional. La eliminación del célebre «cupo canario», el cual de facto solo permitía la participación de U. D. Las Palmas y C. D. Tenerife en las competiciones futbolísticas de rango nacional al poderse inscribirse únicamente dos clubes del archipiélago en las mismas supuso, sin lugar a dudas, el mayor avance del fútbol no profesional en Canarias.

En el debate organizado por Televisión Española en Canarias con ocasión de este hecho, acudió en representación de la S. D. Tenisca el vicepresidente Pedro C. Acosta Lorenzo, dejando muy clara la posición de la entidad¹³³.

El señor Acosta manifestó que antes de hablar de economías, lo ideal sería hablar de ascenso. «Si se ha estado tantos años luchando por ello —indicó—, no vale ahora poner fronteras económicas cuando lo hemos conseguido».

El presidente del Tenisca [sic], añadió: «si un equipo lo consigue, y no tiene dinero para mantenerse, renuncia y asciende otro. Pero se han ampliado las fronteras al fútbol regional y esto es siempre importante».

Con respecto a la vida institucional de la entidad, resulta muy evidente el proyecto a medio y largo plazo que construía la S. D. Tenisca, plasmado en un elocuente y magnífico artículo a toda página en *Diario de avisos* (14 de julio de 1976) en el que se pulsa la historia de la sociedad y, especialmente, su presente y futuro, destacando que el ascenso a la antigua Tercera División Nacional era un objetivo plausible y todo ascenso pasaba por la apuesta decidida por la mejora de Bajamar, la política social y el cuidado de la cantera¹³⁴.

Tras la pretemporada y los actos tradicionales de rigor, comenzó, nuevamente, la campaña oficial con la participación en la copa Heliodoro Rodríguez López, siendo el rival en semifinales la U. D. Realejos, perdiendo en la ida por 2-0 y, en la vuelta, con el factor Bajamar, se logra, en espectacular partido, empatar la eliminatoria por idéntico resultado y pasar a la final por medio de la tanda de penaltis, jugando dicho encuentro Lino, Servando, Aroldo, Lapetra, Sindo, Blas Ramón, Pacote, Jorge, José Adolto, Santana y Batise¹³⁵.

¹³³ [Redacción]. «La Tercera División, a debate». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de junio de 1976), p. 21.

¹³⁴ [Redacción]. «La S. D. Tenisca: uno de los históricos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 14 de julio de 1976), p. 23.

¹³⁵ [Redacción]. «Se impuso al Realejos por penaltis». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 16 de noviembre de 1976), p. 26.

Como se consigna en la crónica del encuentro de *Diario de avisos* (16 de noviembre de 1976), la competición provincial seguía manteniendo gran interés para los conjuntos, destacando en Bajamar una «extraordinaria entrada» y un «gran ambiente en los graderíos». Este hecho se refrenda con las piezas que, a modo de previa, publicitaban con frecuencia el encuentro entre S. D. Tenisca y C. D. Puerto Cruz, dos equipos que seguían, por otra parte, dándose cita recurrentemente en encuentros trascendentales.

Para la entidad suponía la cuarta final en su historia y la segunda consecutiva y, la realidad, es que había enorme ilusión en el tenisquismo para traer, por fin, el trofeo para Santa Cruz de La Palma. No obstante, se volvió a caer, por la mínima, frente al Puerto Cruz (1-0). Entre las posibles explicaciones técnicas a esta mala racha de resultados en las finales de «Copa Heliodoro» podría estar que, al ser un torneo estival, los rivales siempre llegaban mejor preparados a su disputa porque sus fases preliminares consistían en fases de grupos plenamente competitivas en Tenerife mientras que, los palmeros, competían entre ellos en torneos cortos. En esta temporada, por ejemplo, al ser la S. D. Tenisca el único participante palmero en preferente, accedió directamente a la semifinal, con escaso rodaje.

Con respecto al Campeonato de Liga, se puso especial empeño en no repetir los malos resultados de la campaña anterior, intentando asegurar la virtud de Bajamar como fortín casi inexpugnable. Así, consigue una gran racha inicial en el recinto «bajamarino», logrando ganar, consecutivamente, en las diez primeras jornadas a Unión Tejina (3-0), Granadilla (2-0), Tacoronte (2-1), Orotava (2-0) y San Andrés (3-1) al tiempo que consiguió ganar, de visitante, al Toscal (1-2).

Este excepcional bagaje fue ampliado, ya en 1977, tras empate y victoria frente a Unión Tejina (1-1) y Tacoronte (0-3) a domicilio y, sumado al triunfo frente al Realejos en Bajamar, hacía al Tenisca llegar a la jornada 14 en tercera posición con diecinueve puntos, merced a sus ocho victorias, un empate y una derrota.

Por dicha razón, el enfrentamiento en Bajamar entre el Toscal, líder, y la S. D. Tenisca, se antojaba importantísimo en las aspiraciones clasificatorias de ambos equipos, dándole la prensa provincial una cobertura especial a todo lo que rodeaba el partido, con especial énfasis en los protagonistas y, siempre, con vistas a que el campeón lograría el ascenso de categoría¹³⁶.

Hay expectación ante este Tenisca-Toscal. Carteles anunciadores y muchos comentarios en los corrillos deportivos, y por este carácter excepcional, nos hemos desplazado al estadio Bajamar y establecidos contactos con los alumnos de Francisco Duque.

La derrota en tan importante encuentro por un abultado marcador (1-4) hizo que la S. D. Tenisca se adentrara en una serie de resultados irregulares, abandonado, de forma simbólica, la lucha por el ascenso esta temporada. En las últimas seis jornadas de liga, consiguió ganar los correspondientes partidos como local, incluida una victoria frente al Puerto Cruz por 2-1, pero cedió de visitante, incluyendo otra derrota frente al Orotava por 4-0.

¹³⁶ [Redacción]. «Ante el decisivo Tenisca-Toscal». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 27 de febrero de 1977), p. 26.

Fue, por tanto, un final de liga lastrado por el mal resultado encajado frente al Toscal, a la postre campeón, pero que consolidó a la S. D. Tenisca en la zona alta de la clasificación, encuadrándose en quinto lugar con veintiséis puntos, merced a sus doce victorias, dos empates y ocho derrotas.

Su posición en liga le dio derecho a disputar, un año más, la Copa de Canarias, que renovaba su característica de trofeo eminentemente eliminatorio que hacía las veces de sustitución de la ya extinta Liga Inter-Regional. En esta edición, la S. D. Tenisca fue especialmente prolífica en resultados y, conforme iban pasando las rondas, la expectación aumentó en las bases del tenisquismo.

Tras tocarle en suerte el Sporting San José en octavos de final, la S. D. Tenisca logró eliminar al mismo en penaltis, tras empatar los dos encuentros (1-1 en Gran Canaria y 0-0 en Bajamar), en cuartos de final al Estrella y, llegadas las semifinales, como decimos, la ilusión era importante. El Firgas, que fue el rival, consiguió vencer 2-0 en la ida y, por tanto, se recurrió a la épica y al factor Bajamar para alentar a la remontada, hecho que se consiguió a medias.

La victoria tenisquista por 2-0 empató la eliminatoria, pero, en la tanda de penaltis, se cedió ante el Firgas, poniendo fin a esta edición en la Copa de Canarias. No obstante, la campaña oficial del primer equipo aún no había finalizado pues, al haber sido subcampeón de la «Copa Heliodoro», todavía quedaba sin resolver su participación en la Copa Archipiélago, competición que tenía en el imaginario colectivo mayor peso y trayectoria histórica.

En semifinales de la precitada competición, volvió a tocar en suerte Las Palmas Aficionado, convirtiéndose este enfrentamiento en un clásico de este tipo de competiciones inter-provinciales debido a su reiterada concurrencia, cayendo en semifinales al ganar en la ida en Bajamar por 3-2 y perder en el Insular por 2-0.

Pese a la buena actuación del primer equipo, la verdadera sensación de la temporada 1976-1977 fue la participación del equipo juvenil en el recién estrenado grupo canario de Juvenil Nacional. Debe ser recordado, porque tiende a olvidarse este dato, que dicho combinado tenisquista fue el primer equipo palmero en disputar una competición regular a nivel regional, siendo fundador de una competición que se anticipó cuatro años a la creación del grupo canario de Tercera División.

Entre los clubes fundadores del grupo canario de juvenil nacional estuvieron, aparte de la S. D. Tenisca, Tenerife, Las Palmas, Condal, Estrella, Vera, Firgas, Anaga, Aerpons, Jardín de Infancia, Argentino y Rosarino. Desde el principio de la competición, la prensa, especialmente la provincial, comienza a hacerse eco de la gran temporada de los jóvenes tenisquistas, dedicándose elogios a los resultados y el juego empleado no solo en Bajamar sino también de visitante¹³⁷.

Mientras, en las primeras jornadas se hacía referencia al Juvenil Tenisca con cierto carácter de equipo sorpresa, conforme pasaban las jornadas el conjunto blanco se asentó

¹³⁷ [Redacción]. «Satisfacción por la marcha del juvenil Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 14 de octubre de 1976), p. 23; [Redacción]. «El juvenil Tenisca acapara la atención». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 17 de octubre de 1976), p. 24.

en los puestos altos de la clasificación luchando en franca igualdad frente a C. D. Tenerife y U. D. Las Palmas¹³⁸.

Este hecho se plasmó con el histórico partido en el Heliodoro Rodríguez López frente al C. D. Tenerife correspondiente a la penúltima jornada de liga, en el cual, disputado por López, Gilberto, Miquí, Pepín, Nené, Ferocha, Servando, Vicente, Julio, Toño y Felín, se logró un empate a cero tantos que permitía a los tenisquistas soñar con un subcampeonato que le permitiera participar en la Copa de S. M. el Rey¹³⁹.

Realmente, para la última jornada, la presión estuvo en el C. D. Tenerife, pues dependía de sí mismo para lograr el subcampeonato, al tener un punto más que los tenisquistas en la tabla clasificatoria. Contra todo pronóstico, el Tenerife perdió en su encuentro frente al Vera (1-0) mientras la S. D. Tenisca juvenil se alzó la victoria en Bajamar por 3-0 al Condal¹⁴⁰.

«El Tenisca alcanzó el subcampeonato»

El Tenisca se ha proclamado subcampeón del grupo de Canarias de la Liga Nacional del Fútbol Juvenil y se clasifica con Las Palmas «A», para disputar la fase nacional con los catorce equipos clasificados en los siete grupos peninsulares por el sistema eliminatorio.

Fue, sin duda, una de las más bellas epopeyas del fútbol canario, al conseguir ser la Sociedad Deportiva Tenisca Juvenil el primer conjunto isleño en competir frente a los dos colosos del archipiélago en el marco de una competición liguera regular y lograr, al término de la liga, el subcampeonato por delante del C. D. Tenerife. El caso de que fuera un conjunto juvenil, categoría que el tenisquismo siempre ha guardado con especial cuidado e interés, solo hizo elevar la alegría de una gesta que debe tener especial resonancia en la historia de la entidad.

El subcampeonato en Liga llevaba aparejado, además, la clasificación automática a la Copa de S. M. el Rey Juvenil, lo que convertía a esa S. D. Tenisca juvenil en el primer equipo palmero en competir, en visitar y recibir, en partido oficial, a un conjunto peninsular, rompiendo así una brecha histórica tanto para el fútbol de La Palma como para clubes canarios no profesionales.

La ilusión en el tenisquismo era bastante alta debido a la pléyade de nombres de amplio arraigo nacional y la plena participación de la aristocracia futbolística del país en la copa, como eran, aparte del Tenisca: Real Madrid, Barcelona, Barcelona Atlético, Atlético de Madrid, Athletic Club, Sevilla, Córdoba, Racing de Santander, Oviedo, Las Palmas, Murcia, Zaragoza, Betis y Ensidesa.

¹³⁸ [Redacción]. «El Tenisca se acerca peligrosamente a los líderes». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 3 de marzo de 1977), p. 26.

¹³⁹ [Redacción]. «Tenerife 'A' 0-0 Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 30 de marzo de 1977), p. 25.

¹⁴⁰ [Redacción]. «El Tenisca alcanzó el subcampeonato». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 7 de abril de 1977), p. 26.

Habida cuenta de la mayoría de los nombres que se encontraban en el bombo federativo, el resultado del sorteo de octavos de final fue desilusionante para los intereses tenisquistas que esperaban enfrentarse a uno de los grandes equipos nacionales. No obstante, tocó en suerte el Ensidesa, conjunto vinculado a la Empresa Nacional Siderúrgica ubicada en Avilés y que había sido flamante campeón del grupo I (asturiano-gallego) por delante de conjuntos como el Oviedo, Celta, Deportivo de la Coruña o Sporting de Gijón.

Para el partido de ida se anuncia el choque con especial profusión en la prensa e, incluso, se realizan entrevistas a varios futbolistas para conocer sus impresiones¹⁴¹ y se llega a solicitar las alineaciones a Miguel Hernández Ventura, en ese entonces exitoso entrenador del equipo juvenil, de cara a informar a los lectores¹⁴².

Se dio, por tanto, una doble condición para dicho equipo: fue el primero en jugar un partido oficial contra un equipo de la península y el primero, también, en disputar un encuentro en terreno peninsular. En el encuentro de ida, jugado por López, Micky, Nené, Gilberto, Pepín, Churruca (Vicente, 45'), Felín, Ferocha, Julio, Servando y Toño, se consiguió empatar a un tanto.

Para el viaje a Asturias, como decimos un hecho inédito en el fútbol palmero, la Sociedad Deportiva Tenisca organizó una expedición que, según relata *Diario de avisos* (20 de mayo de 1977), fue la siguiente¹⁴³:

Al frente del equipo hacen viaje su entrenador Miguel Hernández Ventura y los directivos José María Serrano Royan y Oriol Mederos Pérez con los jugadores: López y Mario, porteros; Gilberto, Nené, Miki y Toño, defensas; Pepín, Ferocha y Mingo, medios; Vicente, Felín, Julio, Churruca, Toño Servando y Manolo, delanteros.

El regreso de la expedición está previsto para la mañana del próximo martes.

Los jugadores palmeros que jugaron por primera vez en la península fueron López, Micky (Churruca), Gilberto, Pepín, Nené, Vicente, Servando, Ferocha, Julio (Toño) y Felín, y, aunque fueron derrotados por 7-0 en Avilés, fue un choque con bastantes ocasiones para cada conjunto, pecando el conjunto tenisquista de su baja adaptación al terreno de juego.

¹⁴¹ PÉREZ, Juan Francisco. «Gran optimismo en las filas del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 13 de mayo de 1977), p. 26.

¹⁴² [Redacción]. «El Tenisca, con la alineación decidida». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 14 de mayo de 1977), p. 23.

¹⁴³ PÉREZ, Juan Francisco. «El domingo devolverá visita al Ensidesa». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 20 de mayo de 1977), p. 25.

Liga Regional de Preferente (S. C. de Tenerife). 1976-1977

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|----------|----------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Toscal | 22 | 15 | 3 | 4 | 48 | 19 | 33 |
| 2 | Orotava | 22 | 14 | 3 | 5 | 39 | 15 | 31 |
| 3 | San Andrés | 22 | 11 | 6 | 5 | 37 | 24 | 28 |
| 4 | Puerto Cruz | 22 | 11 | 4 | 7 | 27 | 14 | 26 |
| 5 | Tenisca | 22 | 12 | 2 | 8 | 36 | 19 | 26 |
| 6 | Realejos | 22 | 9 | 5 | 8 | 30 | 33 | 23 |
| 7 | Real Unión | 22 | 7 | 6 | 9 | 29 | 32 | 20 |
| 8 | Estrella | 22 | 6 | 7 | 9 | 21 | 30 | 19 |
| 9 | Unión Tejina | 22 | 4 | 10 | 10 | 23 | 31 | 18 |
| 10 | Marino | 22 | 5 | 8 | 9 | 21 | 31 | 18 |
| 11 | Tacoronte | 22 | 5 | 2 | 15 | 14 | 38 | 12 |
| 12 | Granadilla | 22 | 3 | 4 | 15 | 17 | 46 | 10 |

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 24 de julio de 1977), p. 43.

TEMPORADA 1977/1978

La asamblea general ordinaria de la Federación Tinerfeña de Fútbol aprobó, de nuevo, una reducción de equipos participantes a tan solo diez para la presente temporada, quedando la liga, por tanto, únicamente en dieciocho jornadas¹⁴⁴.

La decisión, que probablemente obedeció a una motivación económica y por cuadrar los números de equipos en la veintena para una futura tercera división canaria, hizo que la campaña iniciara su temporada oficial relativamente tarde. En la «Copa Heliodoro», el rival insular en cuartos de final fue el Victoria de Tazacorte, por ser el único equipo palmero en primera regional, resolviéndose la eliminatoria en la ida por 1-3 y 2-0 en la vuelta, disputada en Bajamar.

En semifinales, tocó en suerte el Marino, llegando esta confrontación con cierta preocupación en La Palma por no tener suficiente tono competitivo, señalando el entrenador, Francisco Duque, en *Diario de avisos* (11 de noviembre de 1977), que «los equipos tinerfeños han rodado para llegar bien preparados a esta fase final y el Tenisca no, salvo los dos enfrentamientos con el Victoria de Tazacorte»¹⁴⁵.

Para dichas semifinales, se volvió a notar dicha circunstancia, ya explicada con anterioridad, y se cayó frente al Marino, aunque por la mínima, con empate en Bajamar (1-1) y derrota en Los Cristianos (2-1).

Con respecto a la liga, vuelve a consolidarse como un equipo con aspiraciones al recientemente instaurado ascenso, y, cada vez más, con opciones reales a conseguirlo fruto

¹⁴⁴ [Redacción]. «Así competirán la próxima temporada todos los clubes de la categoría regional tinerfeña». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 16 de junio de 1977), p. 26.

¹⁴⁵ PÉREZ, Juan Francisco. «Estamos poco rodados pero confío en el triunfo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 9 de noviembre de 1977), p. 22.

de una elaborada política de estabilización de la plantilla y la incorporación progresiva de futbolistas del exitoso juvenil nacional.

Desde las primeras jornadas, la Sociedad Deportiva Tenisca se sitúa en los cuatro primeros puestos de la clasificación, con especial relevancia en su fortaleza de Bajamar, y, también, obteniendo empates como visitante. La gran ventaja del conjunto tenisquista todos estos años era la estabilidad deportiva a lo largo de los tiempos de la institución que, evidentemente, ejercía de vector de respeto en los adversarios, aspecto necesario en la obtención de muchos puntos.

Con la victoria frente al San Andrés (1-0), líder de la categoría, en enero de 1978, la S. D. Tenisca se incorporó, como tercera clasificada, en una firme candidata al ascenso antes de finalizar la primera vuelta, aspecto reconocido por múltiples reseñas de la prensa provincial. Este potencial ascenso, no obstante, se vio limitado con una serie de malos resultados consecutivos, como sendos empates Unión Tejina y Tacoronte (2-2) y una durísima derrota frente al Puerto Cruz (5-0) que se vio parcialmente recuperada con una goleada al Marino por 7-0.

La edición de *Diario de avisos* (14 de febrero de 1978) tras finalizar la jornada undécima, correspondiente al anterior partido citado frente al Marino, es muy elocuente ante la realidad futbolística de dicha temporada cuando se alcanzaba el ecuador de la misma¹⁴⁶.

«Puerto Cruz y Tenisca alcanzaron al San Andrés: a falta de 7 jornadas para proclamar un campeón»

Nada menos que tres equipos están actualmente empatados a catorce puntos en el liderato de la clasificación [...]. Cinco equipos, con un punto de diferencia, que aspiran con propiedad al liderato.

Pocas veces recordamos que una competición haya registrado tanta igualdad, lo que sin duda hará de la competición en las próximas jornadas, que la emoción y la incertidumbre estén presentes en todos los campos.

Efectivamente, cuando restaban siete jornadas para finalizar este corto campeonato, la clasificación la lideraba el San Andrés, Puerto Cruz y Tenisca, 14 puntos, Orotava y Realejos, con 13 puntos. En ese constante baile de posiciones que alumbraba un final apoteósico para la categoría, la S. D. Tenisca no encontró buen acomodo, empezando con el encuentro frente al Orotava, que *Diario de avisos* (19 de febrero de 1978) tildó, en la previa, de «trascendental»¹⁴⁷ y del que no se obtuvo un buen resultado, perdiendo por 3-1.

A pesar de sí conseguir la victoria frente al Puerto Cruz, otro rival directo, en Bajamar, por 1-0, no se logró articular una serie de resultados positivos de cara a poder competir, con firmeza, por el título y ascenso, teniendo varios tropiezos como visitante cuando, al menos, se necesitaba una victoria. Por ejemplo, se empató frente al Realejos (1-1) y Real Unión (2-2) a domicilio y, especialmente, una igualada en Bajamar frente al Estrella (1-1)

¹⁴⁶ [Redacción]. «Puerto Cruz y Tenisca alcanzaron al San Andrés». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 14 de febrero de 1978), p. 25.

¹⁴⁷ [Redacción]. «Trascendental Orotava-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de febrero de 1978), p. 25.

del cual *Diario de avisos* (14 de marzo de 1978) cita: «¡Más difícil todavía [...]. Pincharon en sus salidas San Andrés y Orotava, mientras que el Tenisca, con su empate ante el Estrella, pierde, prácticamente, toda serie de aspiraciones de cara al ascenso»¹⁴⁸.

Como bien indica la prensa, realmente fue dicho empate frente al Estrella el que dinamitó todas las opciones merengues. Hasta ese entonces, el conjunto tenisquista parecía intentar seguir, en la presente campaña, la célebre estrategia de la «media inglesa», término futbolístico que sintetiza la teórica fórmula puntuativa de éxito en una liga consistente en empatar fuera de casa y lograr la victoria siempre como local, haciendo, por tanto, que cada jornada se sumara puntos. Esta técnica era especialmente prolífica en campeonatos cortos y, sobre todo, con el anterior sistema de puntos que otorgaba dos puntos a la victoria y uno al empate.

No obstante, cuando se fallaba en casa, como fue el caso del encuentro frente al Estrella, el perjuicio era notable si no se recuperaban los puntos perdidos compensándolos con una victoria de visitante. La última opción para la S. D. Tenisca en la búsqueda del ascenso este año fue la penúltima jornada que le enfrentó al San Andrés en Tenerife, sabiendo, de antemano, que una victoria local otorgaba matemáticamente el ascenso al conjunto capitalino a la tercera división.

Teniendo en cuenta que el campo del San Andrés era, sin duda, uno de los más complicados en los que puntuar habido el ambiente que reunía en las gradas y teniendo en cuenta que se trataba de un encuentro donde el equipo local se jugaba el «alirón», hacía prácticamente imposible que el Tenisca lograra la victoria e intentar, en la última jornada, ganar el campeonato, aunque dependiera de resultados ajenos.

Finalmente, la derrota por 3-1, certificó el ascenso del San Andrés en la penúltima jornada y solo hizo optar al Tenisca por la tercera plaza, posición que logró tras ganar al Unión Tejina en la última jornada.

Todavía quedaba, como hemos resaltado en anteriores temporadas, la participación en la Copa de Canarias, competición que, cada año futbolístico que pasaba, iba, aún más, perdiendo relevancia, significancia y prestigio, como cita *Diario de avisos* (23 de abril de 1978) «es evidente que esta competición necesita alguna reestructuración de forma que llegue a calar más en las respectivas aficiones»¹⁴⁹.

Se llegó al caso, esta edición, que el rival de la S. D. Tenisca en octavos de final de la citada competición, el Guía, renunció a su participación, pasando el conjunto blanco directamente a cuartos de final. En la citada ronda, volvió a pasar la eliminatoria al vencer, en el global, al Firgas, por 2-3 en Gran Canaria y 1-1 en Bajamar. Sin embargo, volvió a caer derrotada en semifinales en la competición copera de Canarias, esta vez frente al Telde, con un empate a uno en Bajamar y 4-3 en Gran Canaria.

Esta campaña, por otro lado, se dio, por primera vez, una circunstancia muy especial en el anecdotario del fútbol palmero como fue la coincidencia, en una división regular, del primer equipo del C. D. Mensajero con el filial de la S. D. Tenisca, cuyo nombre histórico

¹⁴⁸ [Redacción]. «¡Más difícil todavía!». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 14 de marzo de 1978), p. 24.

¹⁴⁹ [Redacción]. «Hoy comienza la Copa de Canarias». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 23 de abril de 1978), p. 23.

siempre fue Tenisca Atlético, salvo en las etapas iniciales fundacionales que se le conocía como «Tenisca Reservas» o el «Norte» cuando ejercía de adherido. Con respecto a sus primeros equipos, además, esta campaña sería la primera vez que la S. D. Tenisca estuvo dos categorías por encima de su eterno rival.

Esta coincidencia de Mensajero y Tenisca Atlético fue posible gracias al ascenso de este último a Segunda Regional, y fue, quizás, uno de los apartados más peculiares de la extensa rivalidad entre ambos equipos y, desde el punto de vista tenisquista, como hubiera sido al revés, una mezcla de sorna y socarronería que fue la comidilla durante toda la temporada en los mentideros futbolísticos de la capital.

Liga Regional de Preferente (S. C. de Tenerife). 1977-1978

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|------|----------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | San Andrés | 18 | 9 | 4 | 5 | 38 | 20 | 22 |
| 2 | Orotava | 18 | 8 | 6 | 4 | 25 | 16 | 22 |
| 3 | Tenisca | 18 | 7 | 7 | 4 | 33 | 24 | 21 |
| 4 | Puerto Cruz | 18 | 8 | 4 | 4 | 23 | 16 | 20 |
| 5 | Realejos | 18 | 7 | 4 | 7 | 24 | 32 | 18 |
| 6 | Marino | 18 | 6 | 4 | 8 | 26 | 28 | 16 |
| 7 | Estrella | 18 | 5 | 6 | 7 | 18 | 23 | 16 |
| 8 | Unión Tejina | 18 | 6 | 3 | 9 | 28 | 42 | 15 |
| 9 | Tacoronte | 18 | 5 | 5 | 8 | 25 | 28 | 15 |
| 10 | Real Unión | 18 | 6 | 3 | 9 | 25 | 36 | 15 |

Fuente: Elaboración propia.

TEMPORADA 1978/1979

Si dice, con cierta parte de razón, que, en el mundo del fútbol, la campaña donde se ejecutan cambios a nivel institucional y deportivo tiende a ser «año de transición», en el que se puede esperar poco más allá de la consolidación de los nuevos órganos de gestión de una entidad. Sin embargo, en el caso de la presente temporada de la S. D. Tenisca, bien pudo ser la excepción que confirme la regla.

La entidad decana afrontó, en el verano de 1978, la renovación de dos cargos esenciales; la presidencia y el primer entrenador, dándose la circunstancia que ambos puestos habían sido ocupados durante un larguísimo período de tiempo por las mismas personas. Finalizaba, por un lado, la presidencia de Agustín Benítez Lorenzo, quién la ostentó desde 1965, bajo la inseparable y en muchos casos ejerciente vicepresidencia de Pedro C. Acosta Lorenzo; y, por otro, la dirección técnica de Francisco Duque, el cual se había convertido, siguiendo un modelo de semejanza británica, en un casi sempiterno entrenador.

Aunque es evidente que muchas de las estructuras directivas clásicas de la entidad siguieron funcionando, entró en la presidencia, con nuevos bríos, el Dr. Álvaro Hernández Pérez y, para el cargo de entrenador, aceptó el puesto Miguel Hernández Ventura, quien había acumulado, desde hacía al menos una década, nutrida experiencia como

técnico en la base tenisquista, especialmente en el Juvenil Nacional y el Tenisca Atlético, así como directivo.

La presentación oficial del equipo, que se realizó en dos días consecutivos, primero en la sede social, y al día siguiente en Bajamar, dio muestra de la fortaleza de un proyecto de cantera que, sin censurar lo anterior, sí mostraba plena ambición y un objetivo claro: el ascenso a Tercera División.

Así, al menos, lo recoge *Diario de avisos* (24 de agosto de 1978) en una amplia crónica que recogió los dos actos anteriormente reseñados. En ella, Miguel Hernández Ventura, a preguntas de Juan Francisco Pérez, responde¹⁵⁰:

—¿Qué aspiraciones tiene para la presente temporada?

—Alcanzar al Tercera División.

—Usted no es que sea un novato en estas cosas, pues viene de entrenar al Juvenil Tenisca en categoría nacional, pero, ¿siente algún temor por entrenar al Tenisca de Categoría Preferente?

—Hombre, sí, siento nerviosismo, aunque soy un poco optimista y un poco atrevido [...] pero no estoy todo lo nervioso que piensa la gente.

—Y si por casualidad se viraran las tornas y se fuera camino del descenso, ¿qué pasaría?

—Yo sí es por el bien del Tenisca, renunciaría antes de nada porque el Tenisca está por encima de todo.

Todos los artículos periodísticos señalan la gran juventud que tenía la plantilla, llegando muchos jugadores procedentes de la cantera. En palabras de Miguel Hernández Ventura en la entrevista anteriormente citada de *Diario de avisos*, «hay cuatro juveniles de este año y luego hay unos cuatro o cinco del año anterior, y si es del Tenisca Atlético, con edad prácticamente juvenil, hay dos o tres. Es decir, que casi once jugadores están en edad juvenil».

Con esa mezcla de ambición, renovación, juventud y calidad, el Tenisca afrontó el inicio de la campaña con su participación en la Copa Heliodoro Rodríguez López que, esta vez, en su grupo palmero, incluyó a la Sociedad Deportiva Tenisca, como único representante en Preferente, y los tres insulares en Primera Regional; Mensajero, Victoria y Puerto.

La competición, en formato de liguilla con carácter oficial, fue un verdadero oasis futbolístico para el primer equipo tenisquista, reafirmando el proyecto deportivo, institucional y, especialmente, a título simbólico, la supremacía en el fútbol palmero. Se dieron resultados como triunfos frente al Victoria (3-4), Mensajero (0-3) o Puerto (3-0). En las semifinales de la competición, resultó como rival el Estrella de La Laguna, lográndose,

¹⁵⁰ PÉREZ, Juan Francisco. «También se presentó el Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 24 de agosto de 1977), p. 24.

nuevamente, el pase a la final de la Copa Heliodoro Rodríguez López tras arrasar por 5-0 en la ida en Bajamar y empatar 1-1 en la vuelta.

De nuevo, la final en el Estadio Heliodoro Rodríguez López estuvo rodeada de gran expectación tanto en Tenerife como en La Palma, llegándose a llenar dos aviones de servicio del mediodía para el partido¹⁵¹. Seguía existiendo, en el seno del tenisquismo, una ilusión arraigada por ganar el prestigioso trofeo provincial, el cual, sin embargo, tampoco vendría esta vez para Santa Cruz de La Palma.

La final frente al Orotava, muy igualada, fue jugada, en el bando tenisquista, por López, Ferocha, Luis, Nené, Aroldo, Blas Ramon, Felín (Vicente, 80'), Jorge (Toño, 77'), Ramos, José Adeldo y Bambiche, tuvo que resolverse por 1-0 y en la prórroga.

Donde no tuvo un inicio especialmente brillante el primer equipo tenisquista fue en el campeonato regular, perdiendo, en la jornada inaugural, frente al Vera en Tenerife (3-1) y alcanzando, en las cinco jornadas siguientes, una irregular trayectoria con tres victorias y dos derrotas más. En esas circunstancias, se produce a finales de noviembre el fichaje de Orihuela, procedente del Toscal. Este fichaje foráneo constituía una verdadera rareza en la S. D. Tenisca, que, estas décadas, apostaba casi en su totalidad por jugadores insulares o canteranos. Estas puntuales incorporaciones solían obedecer a tránsitos temporales de jugadores en la isla por motivos profesionales, como era este caso, o por tener que cumplir el servicio militar¹⁵².

Me han destinado para hacer las prácticas en La Palma, Seguir con el Toscal era imposible y ahora se me brinda la ocasión de jugar con el primer equipo de aquella isla.

La memoria colectiva sobre la S. D. Tenisca en el transcurso de esta histórica temporada se encuentra algo distorsionada, o si se prefiere focalizada, en su brillante desenlace final. Porque, insistimos, no fue un sobresaliente inicio de temporada del conjunto blanco, donde se sucedieron diversos resultados negativos incluso en Bajamar. De hecho, conviene hacer especial hincapié que durante la liga regular se consiguió una heroica remontada fruto de una casi irracional fe en las posibilidades tenisquistas por luchar por el liderato hasta el final.

No puede calificarse de otra manera pues, tras perder frente a Güümar (1-2) y Tejina (1-0) en diciembre de 1978, el conjunto blanco se encontraba situado sexto clasificado con seis puntos en el casillero mientras que Vera, Güümar y Puerto Cruz obtenían, respectivamente, doce y once puntos. En una época donde el triunfo se recompensaba con dos puntos, y no los tres actuales, salvar esta diferencia podía considerarse una verdadera utopía, máxime cuando, además, se encontraban por encima Marino y Tacoronte.

De hecho, si se revisa cuidadosamente la prensa, en especial las piezas que tratan sobre las previas de las jornadas, ninguna alusión se puede encontrar a las posibilidades de la

¹⁵¹ PÉREZ, Juan Francisco. «Los dos, optimistas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 26 de octubre de 1978), p. 22.

¹⁵² [Redacción]. «Orihuela, un nuevo camino». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 29 de abril de 1978), p. 24.

La Edad de Oro de la S. D. Tenisca (1968-1980)



Formaciones de la S. D. Tenisca y el Ensidesa en el partido de la Copa de S. M. el Rey Juvenil, temporada 1976-1977 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca y el Real Madrid Castilla en el partido de la Copa Federación Nacional Juvenil, temporada 1978-1979 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca que consiguió el ascenso a Tercera División Nacional frente al C. D. Puerto Cruz. Temporada 1978-1979 [SDT]

S. D. Tenisca en lo referente a luchar por el título, empresa casi reservada a los entonces tres líderes de la clasificación, y, en especial, al Puerto Cruz.

La práctica totalidad de las fuentes orales consultadas coinciden en otorgar un papel preponderante en el espíritu de remontada a Miguel Hernández Ventura. Persona que demostraría en las décadas posteriores una querencia por labrar «posible lo imposible», seguro impregnó en la plantilla, directiva y afición una férrea determinación en las posibilidades tenisquistas en el ascenso, como así demostraron los discursos acaecidos en el almuerzo en conmemoración por el 56º aniversario de la S. D. Tenisca¹⁵³.

En diciembre, se consigue ganar, de forma consecutiva, a Realejos (2-0), Real Unión (1-2) y Marino (5-3), llegando a la última jornada de la primera vuelta plenos de moral, pero cayendo, ante el Puerto Cruz, por 1-0, aumentándose la distancia de los portuenses a cinco puntos.

El optimismo general, debió de causar hondo efecto en una plantilla joven y, junto con la calidad emergente que los propios futbolistas tenisquistas poseían, pronto se prestaron a una tarea francamente improbable. Ni ese duro golpe —el último de la temporada— pudo con las ilusiones blancas, retomando el concierto futbolístico anual en Bajamar con una rotunda victoria por 5-0 frente al Vera u otra frente, nada menos, de 7-2 frente al Orotava en el Campo de Bajamar.

Aunque victorias de tronío, pocos, al menos en lo que a la opinión publicada, atisbaban una remontada tenisquista, llegando el caso que tras un traspies contra el Estrella (3-3) parcialmente solucionado con una victoria frente al Tacoronte (3-0), *Diario de avisos* (13 de febrero de 1979) titula «Puerto Cruz, más cerca del ascenso»¹⁵⁴, en un contexto clasificatorio en el que el conjunto del norte disponía de veinticinco puntos, el Güímar veinticuatro y el Tenisca únicamente diecinueve, es decir, los blancos debían remontar seis puntos con idéntico número de jornadas por delante.

Analizado a posteriori, una de las claves de las posibilidades tenisquistas estuvo en la jornada 17, donde logró una gran y poco recordada victoria frente al Güímar en Tenerife por 0-2, provocando una crisis deportiva en la entidad sureña que, recordemos, era el principal aspirante a arrebatarle el campeonato al Puerto Cruz. Pese a que el conjunto de El Peñón empató dicha jornada, la prensa dio a ese punto de diferencia de más frente al Güímar un carácter casi definitivo, casi olvidando a la Sociedad Deportiva Tenisca en el comentario de la jornada de *Diario de avisos* (20 de febrero de 1979)¹⁵⁵:

«Y en el liderato, irresistible, Puerto Cruz»

El Tejina no pudo con el Puerto Cruz y éste, en consecuencia, con el meritorio empate obtenido, suma ya nada menos que diez positivos lo que con toda seguridad le pasaportará a la Tercera División por la que tanto han venido suspirando

¹⁵³ PÉREZ, Juan Francisco. «La Sociedad Deportiva Tenisca celebró el 56 aniversario de su fundación». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 28 de diciembre de 1978), p. 8.

¹⁵⁴ [Redacción]. «Puerto Cruz, más cerca del ascenso». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 13 de febrero de 1979), p. 23.

¹⁵⁵ [Redacción]. «Y en el liderato, irresistible, Puerto Cruz». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 20 de febrero de 1979), p. 26.

los aficionados de «El Peñón» y por supuesto también, directivos, entrenador y jugadores. Paso decisivo por tanto en este enfrentamiento el dado por el equipo de Luis Guiance.

No obstante, los pasos del Tenisca en esta segunda vuelta eran firmes e incuestionables, llevando al extremo una voluntad mancomunada de remontada que pocos, fuera de los círculos tenisquistas o palmeros en general, lo vieron como una realidad materializable. El 28 de febrero de 1979, Miguel Hernández Ventura concede una larga entrevista a *Diario de avisos* en la cual, de forma inteligente, desliza permanentemente dos mensajes: que el Puerto Cruz es el favorito con un calendario fácil, por tanto, albergando en ellos toda la presión, y que el Tenisca no se rendirá hasta el final¹⁵⁶:

Sabemos que Puerto Cruz lo tiene más fácil y que no será fácil doblegarle, pero seguiremos luchando hasta el final y si el título se pone a nuestro alcance, iremos a por todo. Ya dije antes que Puerto Cruz tiene un calendario asequible. Sabemos que los partidos contra Realejos y Vera son de rivalidad, pero no atraviesan un buen momento, hay que ser claros. Fuera, además, juega con el Real Unión y sabemos en las condiciones que está.

De todos modos, nosotros nos aplicaremos por si podemos darles alcance. Nos queda ir a Los Realejos y a Los Cristianos. Se puede puntuar, aunque no será fácil. El hándicap de la afición también se nota pues en los viajes siempre es importante el respaldo de los seguidores. De una cosa estoy seguro: si Puerto Cruz, pinchara, haríamos lo imposible por ganar en esos dos campos.

Y, como se preveía, lo que necesitaba la S. D. Tenisca era un milagro solo alcanzable con una fe obstinada y casi utópica por el título, derrotando por 5-0 al Tejina y, posteriormente, ya en marzo, al Realejos por 0-2. Tras este último encuentro, que coincidía con el inicio de las últimas tres jornadas de liga, la Sociedad Deportiva Tenisca se encontraba a tres puntos con sólo seis puntos por disputarse. Así narra, con precisión quirúrgica, la realidad del momento *Diario de avisos* (17 de marzo de 1979)¹⁵⁷:

«El equipo del “Bajamar” [...] todavía sigue aspirando al máximo, aunque, a decir verdad, el Puerto Cruz lo tiene todo prácticamente a su favor»

Las posibilidades del Puerto Cruz.

En estos momentos, y aunque el Tenisca se anotó los dos puntos de Los Realejos, es evidente que tiene las mayores posibilidades, ya que, de los tres encuentros, dos de ellos ha de disputarlos en «El Peñón», y el que cierre el torneo, precisamente, en el «Bajamar».

¹⁵⁶ GARCÍA, Salvador. «Tenisca va a por todo, pero Puerto Cruz lo tiene más fácil». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 28 de febrero de 1979), p. 21.

¹⁵⁷ SOSA, L. «Los portuenses mantienen los tres puntos de ventaja». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 17 de marzo de 1979), p. 21.

Para mañana, domingo, ha de recibir la visita del Marino, equipo bien situado en la tabla, pero que no le va nada en el envite, salvo la honrilla de la deportividad.

Para el domingo siguiente, día veinticinco, también repite partido en casa, aunque esta vez ante su más directo rival de zona: el Vera.

Este partido puede entrañar ciertas dificultades al cuadro propietario del terreno, por aquello de la rivalidad portuense. Este partido debe ser la reválida para el Puerto Cruz, ya que si ha vencido al Marino con anterioridad y también se impone sobre el Vera, aunque el Tenisca gane sus encuentros, persistirá la diferencia de tres puntos, a falta de una sola jornada. De perder alguno de los puntos, siempre que el Tenisca se imponga en sus dos encuentros que comentamos a continuación, todo quedaría para el último partido a celebrar en el «Bajamar», el día primero de abril.

El Tenisca depende de las actuaciones del Puerto Cruz.

Por parte del equipo palmero, es evidente que tratará de ganar sus encuentros por sí «pinchara» el cuadro portuense. Mañana recibirá en su feudo al Real Unión, en un encuentro de puro trámite para los del Cabo. Debe vencer el conjunto local, incluso puede hacerlo por goleada.

El domingo siguiente se desplazará a Los Cristianos, donde le recibirá el Marino, auténtico juez del ascenso en esta recta final.

Aquí debe encontrar mucha más oposición, aunque no se descarta una mínima victoria palmera. De no ser así, es decir, en el momento que el Tenisca deje de sumar algún punto, casi todo se habrá venido abajo.

Y para el cierre de la Liga está el encuentro Tenisca-Puerto Cruz, que difícilmente será decisivo para las aspiraciones de ambos, a no ser que fallen las previsiones y los portuenses no se mantengan a la altura que lo han venido haciendo a lo largo del torneo.

Así están las cosas, gran momento del Tenisca, pero notable ventaja puntuativa del Puerto Cruz, que en solo tres jornadas puede resultar suficiente.

Los veintiún días siguientes pueden definirse como las tres semanas que encierran el «tarro de las esencias sentimentales» del tenisquismo para varias generaciones, forjándose, en ese espacio de tiempo, uno de los mayores «milagros deportivos» en la historia no solo de la Sociedad Deportiva Tenisca sino del fútbol regional.

De difícil explicación global, jugó, sin duda, la fe inquebrantable del Tenisca por «hacer posible lo imposible» a la par que, también obedece decirlo, el derrumbe del Puerto Cruz ante tamaña presión por conservar la ventaja, desaprovechando varias de las oportunidades como local, una de ellas bastante grave contra el Marino en El Peñón.

Fue precisamente contra el Marino, pero esta vez como visitante, cuando el Tenisca jugó una peculiar final anticipada, pues se jugaba dos aspectos: que el Puerto Cruz no ascendiera matemáticamente y, además, tener la oportunidad de ascender en Bajamar, La victoria por 0-2 en Los Cristianos es especialmente recordada por los palmeros que residían

en Tenerife por motivos laborales o estudiantiles como uno de los mayores desplazamientos de la historia de la entidad blanca. En la mente de todos estaba el pensamiento, que, de alzar la victoria, todo se decidiría en Bajamar.

Pero si hay eventos que trascienden a la historia de los pueblos, el Tenisca-Puerto Cruz de la última jornada de Liga de Preferente correspondiente a la temporada 1978-1979 forma parte, sin duda, de un fenómeno sociológico que merecería una redacción independiente que explorara, de forma detenida, la importancia que tuvieron esas horas para la isla de La Palma.

Todo acontecimiento contemporáneo que anida en la memoria popular, debe sustentarse de elementos argumentables y reales que componen una vivencia colectiva de incalculable arraigo en la sociedad. De hecho, de no saber qué ocurrió tal y como está descrita, la historia del Tenisca-Puerto Cruz y los antecedentes que a él derivaron parece extraída y adaptada desde alguna narración con «tintes mitológicos».

Entre los centenares de condicionantes que podrían rastrearse, estaba la realidad de un Tenisca representado por un grupo de jóvenes insulares y canteranos que de forma titánica había hecho una segunda vuelta intachable recortando seis puntos al temible adversario, el Puerto Cruz, el cual posiblemente era superior futbolísticamente y con todo en juego en la última jornada como local donde solo valía la victoria.

En toda esa movilización social sin precedentes hasta ese momento en La Palma, parece, también, hacer conveniente mención del influjo suscitado por el período de emergente libertad que surgía en el país, coincidiendo el choque con las últimas jornadas de campaña por las primeras elecciones municipales de España en plena transición.

Mientras La Palma se iba preparando para el evento de mayor asistencia de público que había conocido la isla hasta esos días, proliferan los artículos de prensa, generándose, además, una bola de nieve propagandística que solo hizo aumentar la expectación ya de por sí inmensa, obligando a la Sociedad Deportiva Tenisca a tener que ampliar las gradas de Bajamar, creando, *ex profeso*, un nuevo fondo en la portería sur e, incluso, la colocación de varios camiones en el lateral este de Bajamar, que carecía de graderíos.

Sobre el esperado ambiente, conversa en *Diario de avisos* (30 de marzo de 1979) el presidente de la S. D. Tenisca, Dr. Álvaro Hernández Pérez, destacando que «el ambiente es de triunfo del fútbol palmero [...]. En la calle hay un ambiente fiestero, de ganas de triunfo del Tenisca como equipo de La Palma»¹⁵⁸.

Todas esas circunstancias que rodearon al partido, incluido el desarrollo del mismo, están narradas en esta monografía de forma magistral en el capítulo 12 redactado por José Amaro Carrillo Rodríguez, queriendo destacarse por nuestra parte dos declaraciones de la previa que pasarían a la historia popular¹⁵⁹:

¹⁵⁸ PÉREZ, Juan Francisco. «El ambiente es de triunfo del fútbol palmero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 30 de marzo de 1979), p. 19.

¹⁵⁹ [Redacción]. «Pulso a los contendientes». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 31 de marzo de 1979), p. 20; PÉREZ, Juan Francisco. «Los partidos no se ganan con la lengua, sino corriendo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 30 de marzo de 1979), p. 19.

«Que me perdonen los palmeros, pero el Puerto Cruz no va a perder en Bajamar».

Luis Guiance, entrenador del C. D. Puerto Cruz.

«Los partidos no se ganan con la lengua, sino corriendo».

Miguel Hernández Ventura, entrenador de la S. D. Tenisca.

Con un lleno apoteósico, que desbordó incluso las previsiones más optimistas, los López, Blas Ramón, José Adelto, Gilberto, Nené, Ramos, Orihuela, Bambiche, Santiago, Santana, Luis, Ferocha, Aroldo, Manolo, Felín, Toño, Mingo, Pedrín, Vicente, Jorge y Leo pasaron a la historia merced, como el guion general que la campaña exigía, con una remontada con goles de Blas Ramón y Bambiche.

El Tenisca estaba en Tercera División Nacional protagonizando una de las grandes gestas de su historia, con un guion redactado por la fuerza de los hechos y las casualidades, y no de película, ante una sociedad capitalina que, ese día, dejó totalmente desiertas las cinco veces centenarias calles de Santa Cruz de La Palma.

Merece recalcar, por último, que la alegría por el ascenso y su dimensión inmediata e histórica, ha eclipsado levemente que, esa temporada, se consiguió ser, también, campeón de Canarias por la Copa Archipiélago, derrotando al Orotava en eliminatoria a doble partido por 3-0 en Bajamar y sucumbiendo solo por 2-0 en Los Cuartos, logrando así un doblete con Liga de Preferente y Copa Archipiélago¹⁶⁰.

También, prueba de la buena salud de la cantera tenisquista, el Juvenil Nacional logró un éxito de incalculable valor al convertirse en el representante canario en la Copa Federación de ámbito nacional y enfrentarse, en la primera eliminatoria, al Real Madrid Castilla en doble confrontación.

Ello significaba, lógicamente, tener que visitar la capital de España y la antigua Ciudad Deportiva del Real Madrid, hecho que si incluso hoy despertaría impactante emoción en unos jóvenes, hay que hacer un ejercicio de retrospectiva a la situación insular de 1979 y lo que ello significaba¹⁶¹.

«El Tenisca visitará mañana al Castilla: Alonso, entrenador: “Vamos con mucha ilusión”»

El Juvenil Tenisca hizo viaje ayer a Madrid en calidad de campeón imbatido de la Copa Federación (Grupo Canarias), para disputar la primera ronda eliminatoria con el Juvenil Castilla, en la Ciudad Deportiva del Real Madrid, a las diez de la mañana del próximo domingo (será retransmitido a partir de las nueve de Canarias a través de la emisora La Voz de la Isla de La Palma). El partido de vuelta se jugará el domingo siguiente, día diez, en el Estadio Bajamar.

—Alonso, ¿No te asusta el Castilla ni la Ciudad Deportiva?

¹⁶⁰ SOSA, Lorenzo. «Triunfo insuficiente». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 5 de junio de 1979), p. 22.

¹⁶¹ PÉREZ, Juan Francisco. «El Tenisca visitará el domingo al Castilla». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 2 de junio de 1979), p. 21.

No, en absoluto; todo lo contrario. Nos halaga ir allí, porque hemos hecho méritos suficientes para ello. Tenemos que afrontarlo y lo haremos con bastante ilusión.

—¿Está ya perfilada la formación para oponer el domingo al Castilla?

Posiblemente, porque aún tengo a Domingo, que es un delantero extraordinario, un poco «tocado», aunque estoy seguro tenerlo ya para el partido de vuelta. Será la siguiente alineación: Felipe, portero; Camacho, Carlos, Roberto y Pedro, en la defensa; para el centro del campo están Tato, Servando, Leal y Fanfi, para poner como delanteros puntas a Manolo y Leo. También llevaré a Domingo, Lolo, Benito y Alfredo.

Merece testimonio público recordar que ese equipo, fue el segundo palmero, tras el Juvenil Nacional de la temporada 1976-77, en visitar la península y que el Real Madrid Castilla Juvenil también el segundo, tras el Ensidesa de idéntica categoría, en visitar la isla en partido oficial.

Liga Regional de Preferente (S. C. de Tenerife). 1978-1979

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|----------|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Tenisca | 22 | 16 | 1 | 5 | 56 | 23 | 33 |
| 2 | Puerto Cruz | 22 | 13 | 6 | 3 | 30 | 14 | 32 |
| 3 | Güímar | 22 | 13 | 3 | 6 | 30 | 18 | 29 |
| 4 | Vera | 22 | 10 | 6 | 6 | 27 | 28 | 26 |
| 5 | Estrella | 22 | 10 | 5 | 7 | 26 | 28 | 25 |
| 6 | Unión Tejina | 22 | 8 | 7 | 7 | 22 | 26 | 23 |
| 7 | Marino | 22 | 7 | 6 | 9 | 31 | 38 | 20 |
| 8 | Orotava | 22 | 7 | 6 | 9 | 29 | 29 | 20 |
| 9 | Tacoronte | 22 | 5 | 9 | 8 | 26 | 32 | 19 |
| 10 | Tenerife Aficionado | 22 | 5 | 7 | 10 | 21 | 28 | 17 |
| 11 | Realejos | 22 | 5 | 4 | 13 | 30 | 38 | 14 |
| 12 | Real Unión | 22 | 2 | 2 | 18 | 15 | 51 | 6 |

Fuente: Elaboración propia.

TEMPORADA 1979/1980

La campaña en Tercera División Nacional supone el culmen de una época dorada en la historia de la Sociedad Deportiva Tenisca, al cristalizarse la temporada en la cual alcanzó el cénit de su superioridad deportiva, social, institucional e, incluso, económica, en el marco del fútbol insular, al sacar, al menos, dos divisiones como mínimo al resto de equipos palmeros.

Tras una época de laborioso trabajo bien hecho en todas las facetas que conformaban la sociedad, la entidad tenisquista pasó, en apenas once años, de competir brevemente a nivel insular tras el fatídico revés de 1968 a hacerlo en la península en 1979, demostración palpable de la importancia de la elaboración de un proyecto a largo plazo que, en este caso, estaba fundamentado en la cantera.

Para el verano de 1979, la ilusión anidaba en todos los estamentos del tenisquismo e, incluso, nos atreveríamos a decir, de toda la isla, al atisbarse la certeza de que, cada dos semanas, un equipo peninsular, además de renombre, visitaría el Campo de Bajamar en el marco de una competición liguera, un hecho absolutamente inédito y cuya dimensión para la isla, cuando aún ni se habían alcanzado los años ochenta, es difícilmente calculable.

Si, todavía hoy, la estancia en una categoría peninsular despierta especial emoción y difusión de La Palma más allá de nuestra azul frontera y, sobre todo, un complejo reto económico y logístico, hay que imaginarse esta circunstancia en el contexto de 1979. Por ello, la principal preocupación de la entidad tenisquista era, incluso más que lo deportivo, el apartado económico, aunque siempre dejó clara su voluntad de ser favorable al ascenso, en caso de conseguirlo, y de nunca volver a cerrar puertas al fútbol canario no profesional a estadios superiores.

De hecho, con anterioridad al ascenso, el presidente de la S. D. Tenisca, el Dr. Álvaro Hernández Pérez, ante la posibilidad de que fuera el último ascenso de un equipo provincial a categoría nacional antes de una hipotética creación del grupo canario de Tercera, explicaba en *Diario de avisos* (16 de marzo de 1979) su particular diagnóstico y, de paso, refrendaba la postura tenisquista, que siempre fue la misma independientemente de la directiva que estuviera al frente de la entidad¹⁶²:

No estoy de acuerdo, porque sería cortar las posibilidades de los clubs [...]. Todos los años tendría que ascender un equipo tinerfeño a Tercera. Es absurdo esperar a que uno descienda a nuestra Preferente para que otro suba, es como ponerle la zancadilla al que estuviera en Tercera con posibilidades de descender.

Los espectadores regionales dejarán paulatinamente de asistir a los campos, al ver siempre a los mismos equipos, la misma decoración, la Preferente se alicaerá, no se superará. Tienen que existir alicientes, porque la «Copa Archipiélago» no es rentable económicamente, ni deportivamente.

Nuestros jugadores podrían disputar partidos con asiduidad en la península, donde los ojeadores de equipos de categorías superiores se podrían fijar en ellos. Actuarían con más ilusión. El público palmero tiene deseos de ver a equipos de la península, y dejar de ver siempre a los mismos.

Al apartado meramente económico, en una entrevista previa a la definitiva configuración de grupos, el presidente de la S. D. Tenisca aseguraba¹⁶³:

Seguimos haciendo nuestra campaña de captación de socios y viendo jugadores que nos puedan interesar dentro de nuestra modestia pues no queremos lanzarnos apresuradamente.

¹⁶² [Redacción]. «Los presidentes al habla». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 16 de marzo de 1979), p. 21.

¹⁶³ [Redacción]. «Álvaro Hernández: captar socios y potenciar la cantera. objetivos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 10 de julio de 1979), p. 21.

Seguiremos luchando por nuestra isla porque es el fútbol palmero el que queremos levantar. Si nos viésemos muy apurados, quizás entonces sí echaremos mano de alguien en Tenerife o en la península, ya se vería [...]. El dinero escasea de ahí que mi pensamiento se base en que es mejor descender a Preferente sin déficit, que perder la categoría y encima el club se hipotecase.

Finalmente, la S. D. Tenisca quedó encuadrada en un grupo quinto, con equipos de las actuales comunidades autónomas de Madrid, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Extremadura y Canarias. Los rivales, algunos de tronío, a los que se debería enfrentar serían los siguientes: R. S. D. Alcalá, C. D. Colonia Moscardó, A. D. Alcorcón, C. D. Manchego, C. P. Cacereño, C. D. Pegaso, C. D. San Fernando. C. D. Villanovense, C. D. Ciempozuelos, C. D. Valdepeñas, C. D. Leganés, C. D. Don Benito, U. P. Plasencia, C. D. Numancia, C. D. San Andrés, C. D. Carabanchel, Atlético Valdemoro, A. D. Arganda y Toscal C. F.

El 30 de julio de 1979 se realizó la presentación oficial «ante muchos aficionados tenisquistas»¹⁶⁴ de una plantilla que, prácticamente, renovaba el grueso de la anterior, confiando plenamente en el talento insular para lograr la permanencia, que era el objetivo definido y fijado desde el comienzo.

Para el duelo iniciático de la S. D. Tenisca en Tercera División Nacional, tocó en suerte, como rival, la A. D. Arganda, convirtiéndose en un encuentro de especial emoción para los tenisquistas, al recibir en competición oficial de liga a un equipo peninsular. Fueron, todos esos partidos en Tercera División Nacional, un foco de emoción general y atracción para el público, destacándose que Bajamar, a tenor de las crónicas, presentaba prácticamente lleno en todos los encuentros, lo cual hace presuponer una asistencia de entre mil quinientos y dos mil personas por choque.

El encuentro inicial frente al Arganda, que terminó con victoria por 2-1, fue disputado por López, Toñín (Santiago, 65'), Luis, Gilberto, Pepe, Blas Ramón, Felín, Orihuela, Ramos, José Adeldo (Carlos, 29') y Bambiche. Destaca *Diario de avisos* (4 de septiembre de 1979) que hubo «excelente respuesta de los aficionados» y «ambiente en los graderíos» correspondiendo el primer gol en categoría nacional a José Adeldo y el segundo a Ramos¹⁶⁵.

Si toda la historia tenisquista se ha visto salpimentada por la implacable fortaleza como local y, en ocasiones, una debilidad intrínseca como visitante, esta temporada llevó este principio al extremo, logrando ganar casi todos los partidos como local y, sin embargo, cayó casi sin remedio en sus visitas peninsulares.

Así, por ejemplo, se combinan en las primeras jornadas victorias en Bajamar, frente a Arganda (2-1), Pegaso (3-0) y Plasencia (2-1) frente a derrotas contra al Carabanchel (1-0), Don Benito (2-0) o Ciempozuelos (5-0). A partir de esta última derrota, por goleada, comienza un debate, algo injusto, sobre las actuaciones de la Sociedad Deportiva

¹⁶⁴ PÉREZ, Juan Francisco. «En busca de la permanencia, con el grueso de la plantilla anterior». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 31 de julio de 1979), p. 18.

¹⁶⁵ PÉREZ, Juan Francisco. «2-1: el Tenisca ya tiene sus dos primeros puntos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 4 de septiembre de 1979), p. 18.



Primera formación de la S. D. Tenisca en Tercera División Nacional en su encuentro frente al Arganda, temporada 1979-1980 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca en Bajamar posando con el trofeo de Campeón de Liga de Preferente, temporada 1979-1980 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca en Don Benito (Extremadura) en la campaña en Tercera División Nacional, temporada 1979-1980 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca en tierras peninsulares la campaña en Tercera División Nacional, temporada 1979-1980 [SDT]

Tenisca en sus visitas peninsulares. Entre los argumentos subyacía que una entidad como la tenisquista no podía ser derrotada de esa manera pero, en cambio, se olvidaba, que, a todos los efectos, era un equipo casi plenamente insular, novato en estas lides nacionales y, además, absolutamente inexperto en adaptarse a las circunstancias del rigor castellano, con frío y césped natural muchas veces embarrado y con tortuosos viajes hacia la península con varias escalas.

No obstante, la fiabilidad como local era de sobresaliente, logrando sacar, en la primera parte del campeonato, casi todos sus partidos, llegando a la jornada once como noveno clasificado con cinco victorias, un empate y cuatro derrotas, posición aceptable y cómoda que, además, compaginó brillantemente participando por primera vez en la Copa de S. M. el Rey sénior, eliminado al Toscal, en primera instancia, pero cayendo posteriormente frente al Moscardó, en una eliminatoria marcada por la goleada en la ida por 6-0, que hizo insulso el partido de vuelta (1-1).

Comienza entonces una serie de irregulares resultados que, por otro lado, no dejan de ser la tónica habitual en un equipo canario debutante en estas categorías, quedando marcado el equipo, quizás, por la goleada en contra frente al Leganés por 9-2 y el empate por 3-3 contra el Alcorcón en Bajamar casi de forma consecutiva.

Aunque logró reponerse con victorias con una histórica victoria en Villanueva de la Serena frente al Villanovense (0-1), siendo la primera victoria de un equipo palmero en la península, disputando el encuentro López, Santiago, Luis Servando, Platero, Blas Ramón, Felín, Carlos, José Adeldo (Toño, Pepe), Jorge y Ramos; y contra el Cacereño en casa (1-0), se entró en una serie de malos resultados, alcanzando las tres derrotas consecutivas.

En primer lugar, se cayó de visitante, frente al Valdemoro (2-0) y, posteriormente, frente al Numancia, de nuevo por goleada, (5-1), aspecto que, de vez en cuando, ya se estaba convirtiendo en endémico, especialmente en estadios de equipos de pretendido superior nivel, categoría y caché.

Y, por último, el encuentro frente al Alcalá, histórico enfrentamiento de también amplio recuerdo popular por ser objeto de dos cuestiones; la primera, el lamentable arbitraje sufrido por la S. D. Tenisca por parte de un colegiado andaluz, que derivó en la derrota tenisquista (0-1)¹⁶⁶ y la segunda, los graves incidentes de público acaecidos al término del encuentro, que costaron dos partidos de clausura de Bajamar¹⁶⁷.

Días convulsos en la Sociedad Deportiva Tenisca, se decidió, además, tras dicha tercera derrota consecutiva, cesar a Miguel Hernández Ventura en su cargo de entrenador, desatándose una polémica popular que se extendió a la prensa, donde proliferan los artículos en favor de Hernández Ventura tanto de cronistas deportivos como de numerosos socios que exponen su opinión contraria a la decisión.

¹⁶⁶ PÉREZ, Juan Francisco. «El Tenisca, vencido por el líder Alcalá (0-1)». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 15 de enero de 1980), p. 19.

¹⁶⁷ ROCA, Enrique. «La clausura del Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 17 de enero de 1980), p. 21; LUIS, Carlos. «Nos quieren enterrar sin honras fúnebres». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 18 de enero de 1980), p. 19.

En una entrevista para *Diario de avisos* (19 de enero de 1980), Miguel Hernández Ventura ofrece su visión, destacando, entre varias puntualizaciones, que las goleadas de visitante fueron un aspecto importante, pese a estar cómodamente situados en mitad de tabla, hecho objetivo e incuestionable, desavenencias sobre cómo proceder en la disciplina en la plantilla y en la organización de los desplazamientos. Extraemos, además, otras reflexiones¹⁶⁸:

[i] El pasado verano firmé un contrato en blanco por un año. Además, tampoco cobro ni sueldo ni primas. Es más, he aportado algún dinero, dentro de mis posibilidades, para cooperar con el Tenisca.

[ii] En el Tenisca tienen que cambiar algunas cosas, pero deseo que el club vaya a más, porque por el hecho de que me cesaran no voy a perder mi condición de tenisquista.

Se decide desde la junta directiva dar un cambio de rumbo y confiar la dirección técnica a Manuel Badás, entrenador vallisoletano con experiencia en el ámbito de la Tercera División y categorías regionales en el norte de España, quien concede dos entrevistas, entre las que destaca que «podemos hacer un papel digno: como hasta ahora» y que guarda «gran confianza en la plantilla»¹⁶⁹.

De hecho, el preparador peninsular, ya atisba, en la segunda de las entrevistas, que se tiene plantilla suficiente para asegurar la permanencia pero que el equipo, a nivel de adaptación, tenía problemas fruto de su insularidad¹⁷⁰:

El equipo está para defenderse estupendamente en la Tercera División, lo que no cabe duda también es que acusa el cambio de jugar en campo duro al hacerlo en campo de hierba y posiblemente esa lentitud que vi al equipo el domingo pasado frente al Manchego.

No cabe duda que el Tenisca, como todos los equipos que juegan en su casa, juegan más a gusto, porque la afición los apoya y demás factores que influyen. Los partidos que les he visto los ha ganado verdaderamente bien ganados.

El debut del citado técnico como local no se produjo en Bajamar, que se encontraba, como decimos, clausurado, sino en el Aceró de Los Llanos de Aridane frente al Carabanchel (2-0), en un encuentro cuyas gradas, según *Diario de avisos* (5 de febrero de 1980), «se llenó» y que jugaron López, Santiago, Servando, Platero, Luis, José Adelto, Orihuela, Ramos, Blas Ramón, Bambiche (Hormiga, 83') y Felín¹⁷¹.

¹⁶⁸ LUIS, Carlos. «Podemos hacer un papel digno: como hasta ahora». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de enero de 1980), p. 21.

¹⁶⁹ LUIS, Carlos. «Podemos hacer un papel digno: como hasta ahora». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de enero de 1980), p. 21.

¹⁷⁰ PÉREZ, Juan Francisco. «Badás: confío en la plantilla». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 27 de enero de 1980), p. 20.

¹⁷¹ PÉREZ, Juan Francisco. «El Tenisca resolvió en los primeros diez minutos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 5 de febrero de 1980), p. 18.

Paradójicamente, los dos partidos de sanción de Bajamar, sirvieron para llevar la Tercera División Nacional a la zona valle de Aridane, despertando la expectación en toda la comarca al ser los primeros encuentros de equipos peninsulares en el oeste de La Palma. Tanto es así que, en el encuentro frente al Don Benito, que también se ganó 2-0, *Diario de avisos* (19 de febrero de 1980), se convirtió en una auténtica fiesta local¹⁷²:

Lleno completo en los graderíos. Aplausos para los equipos al hacer su presentación, el Tenisca capitaneado por Jorge y el Don Benito por Eusebio. Los jugadores tenisquistas obsequiaron con claveles al elemento femenino que se hallaba en las gradas y se hizo entrega de una placa al capitán pacense. Los tenisquistas con su vestimenta blanca y los del Don Benito con elástica rojiblanca y pantalón azul.

Pasea la cancha un grupo de aficionados tenisquistas con una pancarta y vestimenta carnalera. Se guarda un minuto de silencio por el fallecimiento de un familiar del jugador local Pepe. En el descanso anima el ambiente la murga «Los Inolvidables», de Los Llanos de Aridane.

Lo que se presumía como un trauma, al final se transformó en una especie de gira por el oeste de la isla, donde la S. D. Tenisca fue acogida de forma excelente por todo el valle, el cual, además, disfrutó de encuentros de Tercera División. Tal fue la experiencia positiva para ambas partes, que la entidad tenisquista emitió una nota oficial de agradecimiento¹⁷³:

La Sociedad Deportiva Tenisca, con sede social en Santa Cruz de La Palma, se sirve, del presente medio para expresar su más profunda y emocionada gratitud a cuantas personas, grupos, entidades y organismos han protagonizado el ejemplar y entusiasta apoyo moral, y efectivo brindado, en fechas recientes, a su primer equipo de fútbol, de la III División Nacional, con motivo de los difíciles momentos que ha vivido y en los cuales, por fuerzas mayores, se ha visto obligado a disputar dos encuentros de la presente Liga fuera de su recinto de Bajamar.

Especiales muestras de reconocimiento y de gratitud queremos hacer llegar a la afición tenisquista de toda la isla y muy particularmente, de Santa Cruz de La Palma por lo que de ánimo y apoyo de todo tipo ha supuesto su presencia en el Estadio Municipal Aceró de Los Llanos de Aridane. Muy particulares expresiones, de agradecimiento queremos tener con los simpatizantes y aficionados de toda aquella zona de la isla que, con su afluencia masiva y empuje deportivo, tan bella lección de solidaridad ha dado.

Gracias muy especialmente a los habitantes del Valle de Aridane y, en lugar preferente, a la afición de la Ciudad de Los Llanos de Aridane y a su digna Corporación Municipal: su respuesta a nuestra llamada tiene el nombre de acogida, facilidades, apoyo unánime, amor al deporte palmero. Esperamos que, según las posibilidades que permita el desarrollo de la presente Liga, nuestro primer equipo, la Sociedad Deportiva Tenisca de la III División Nacional, vuelva a hacerse presente en esa

¹⁷² PÉREZ, Juan Francisco. «Segunda victoria del Tenisca en el Aceró: 2-0». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de febrero de 1980), p. 20.

¹⁷³ [Redacción]. «Sociedad Deportiva Tenisca: nota de agradecimiento». *Diario de avisos* (Santa Cruz de Tenerife, 16 de febrero de 1980), p. 20.

acogedora zona de la isla y disputar, a su calor y ya con absoluta espontaneidad, algunos encuentros futbolísticos más.

¡Gracias a todos a cuantos han estado y están con nosotros!

El discurrir de la temporada, no obstante, siguió guion similar para la Sociedad Deportiva Tenisca: afanzarse como local y sobrevivir de visitante. Aunque siguieron algunas goleadas como las sufridas frente al Pegaso (6-2), San Fernando (4-0) o Moscardó (5-0), también se logró un empate frente al Plasencia (1-1) y pleno de victorias en Bajamar frente Ciempozuelos (2-1), Toscal (3-1) o Valdepeñas (2-1). La certidumbre de los encuentros de local, hacía del Tenisca un equipo de media de tabla, cómodamente situado siempre y sin posibilidad alguna de descenso, un hecho que, si no se reconoció mucho en su momento, debe reivindicarse hoy pues la historia posterior ha demostrado la dificultad de los equipos canarios en competencias peninsulares.

Una vez estuvo la permanencia prácticamente asegurada, comenzaron los rumores, cada vez más fuertes, aunque ciertamente no nuevos, de la conformación de un grupo canario de la Tercera División, desarrollándose una angustia creciente en el seno del tenisquismo. Aunque, como se ha venido deslizado a través de las páginas este capítulo, la creación del grupo canario siempre fue la meta final de un larguísimo proceso, el hecho que fuera la misma campaña en que la Sociedad Deportiva Tenisca debutaba con notable éxito en la categoría, fue una nota de tristeza general.

La creación de un grupo canario de Tercera División Nacional no suponía un descenso de categoría, pues tanto la división y el nombre era exactamente el mismo, pero sí un salto hacia atrás pues se dejaba de competir verdaderamente a nivel nacional para hacerlo, y eso sí era la novedad, a nivel autonómico con las dos provincias unidas en un mismo grupo.

A partir de esos rumores y con la permanencia asegurada matemáticamente, se detecta una caída del equipo, siguiendo con las derrotas como visitante, pero, incluso, también como local, como las sufridas frente a Valdemoro (0-1) o Numancia (0-1). El último partido de la Sociedad Deportiva Tenisca en una competición regular de ámbito peninsular lo disputaron Sanfiel, Santiago, Servando, Platero, Luis, Jorge, Blas Ramón, José Adolto, Ramos (Santana, 85'), Hormiga y Leo con victoria por 3-1 frente al Manchego.

Fue una pena, por una parte, que el equipo tuviera esos tropiezos al término de la campaña, pues desligó al conjunto tenisquista al decimosexto puesto final y no en la mitad de tabla, donde estuvo toda la campaña. Por otro lado, la experiencia en Tercera División Nacional se consolidó, tanto para la S. D. Tenisca como para la isla, en una experiencia que redundó en el traslado al exterior, por primera vez, del deporte palmero como vehículo de difusión en todos los órdenes de la realidad y vida insular.

Liga de Tercera División Nacional (Grupo v). 1979-1980

| Pto. | EQUIPO | J | G | E | P | G.F. | G.C. | PUNTOS |
|-----------|----------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Alcalá | 38 | 20 | 12 | 6 | 60 | 34 | 52 |
| 2 | Moscardó | 38 | 22 | 7 | 9 | 68 | 33 | 51 |
| 3 | Alcorcón | 38 | 19 | 10 | 9 | 69 | 52 | 48 |
| 4 | Manchego | 38 | 18 | 11 | 10 | 47 | 28 | 47 |
| 5 | Cacereño | 38 | 15 | 11 | 12 | 61 | 41 | 41 |
| 6 | Pegaso | 38 | 16 | 9 | 13 | 64 | 56 | 41 |
| 7 | San Fernando | 38 | 14 | 12 | 12 | 65 | 56 | 40 |
| 8 | Villanovense | 38 | 12 | 16 | 10 | 41 | 45 | 40 |
| 9 | Ciempozuelos | 38 | 15 | 8 | 15 | 61 | 56 | 38 |
| 10 | Valdepeñas | 38 | 14 | 9 | 15 | 52 | 58 | 37 |
| 11 | Leganés | 38 | 13 | 11 | 14 | 52 | 50 | 37 |
| 12 | Don Benito | 38 | 15 | 5 | 18 | 58 | 65 | 35 |
| 13 | Plasencia | 38 | 13 | 9 | 16 | 50 | 56 | 35 |
| 14 | Numancia | 38 | 12 | 10 | 16 | 45 | 51 | 34 |
| 15 | San Andrés | 38 | 12 | 10 | 16 | 46 | 53 | 34 |
| 16 | Tenisca | 38 | 14 | 6 | 18 | 46 | 71 | 34 |
| 17 | Carabanchel | 38 | 14 | 5 | 19 | 39 | 54 | 33 |
| 18 | Valdemoro | 38 | 12 | 9 | 17 | 50 | 59 | 33 |
| 19 | Arganda | 38 | 9 | 7 | 22 | 44 | 63 | 25 |
| 20 | Toscal | 38 | 7 | 11 | 20 | 33 | 70 | 25 |

Fuente: Elaboración propia.