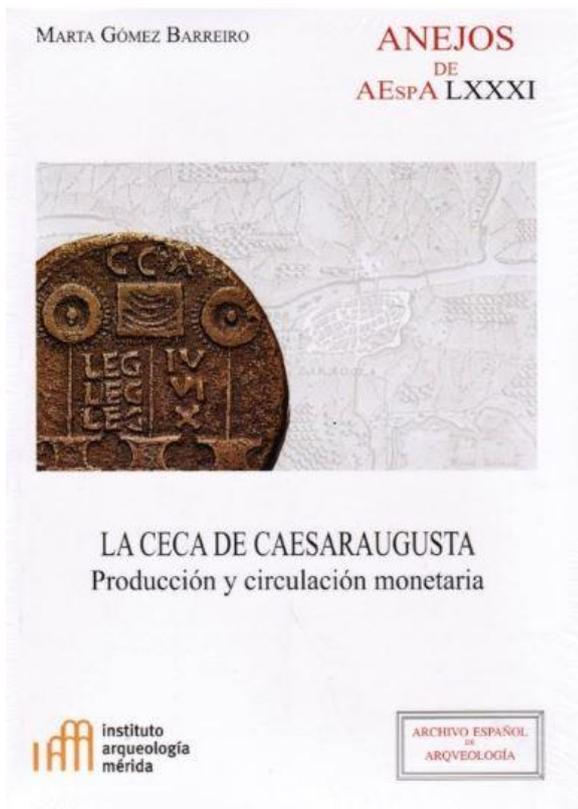


# Reseña “La Ceca de Caesaraugusta, producción y circulación monetaria”

Miguel Ángel Cebrián Sánchez

*Doctor por la Universidad de Córdoba.*



Todos los especialistas en moneda hispano-romana llevábamos tiempo echando de menos un trabajo metodológico, disciplinar, monográfico y de investigación sobre las emisiones monetarias de la Colonia Caesaraugusta, era, por decirlo de algún modo una cuestión que rozaba la vergüenza nacional. Por fin creo que hemos llegado al momento de decir que esa falta ya no existe, aunque también sabemos que un estudio de esta envergadura dan para más y hay que saber dónde para y mostrar lo que se ha escrito y todo lo que hemos encontrado.

El estudio de Marta Gómez es el paradigma de un certero análisis de los que supuso las emisiones de Caesaraugusta, tanto en sus aspectos intrínsecos, como por el puesto que supusieron dentro de las cecas hispanas que acuñaron coetáneamente. De entre ellas la que ha estudiado la investigadora es la más compleja, sólo el hecho de que fue la más fructifica nos hace comprender que el estudio requiere, en su fase de estudio la recopilación de una extensa documentación y de un cuantioso material para analizar.

Ya en el título la autora traza las dos líneas que quiere destacar de la ceca, su producción y su circulación, aunque por ello no deja atrás otros aspectos analíticos de la moneda antigua que no pueden faltar en un estudio global de la ceca. Por ello la obra resultante tiene un abundante despliegue de imágenes, mapas y gráficos, de todo tipo que nos ayudan a entender lo que comenta la autora y que ella misma reconoce que son extensos. En virtud a la cantidad de información manejada y que acierta al final de cada capítulo incluyendo unas conclusiones someras y al final del trabajo las conclusiones finales. Desde el comienzo del estudio ya comprobó que la cantidad de moneda debía estar en fuerte relación con el abastecimiento a campamentos militares septentrionales y más a los que ocupaban las legiones *III MACEDONIA* y *VI VIVTRIX*, se marco el propósito de corroborar estas emisiones de la actual Zaragoza con la circulación de dichas monedas; lo que se trasformo en un hecho que estas producciones y los campamentos estaban en estrecha vinculación, que desde la ciudad articulara administrativamente todo el proceso de abastecimiento.

Además la autora analiza el comportamiento de la ceca de Emerita, por cuestiones cronológicas y de fundación con veteranos para ponerlas en un plano de complementariedad en la dispersión de sus series, actuando de una manera parecida en la cuestión del abastecimiento militar, antes

indicado. Frente a las dos ciudades, la autora puntualiza que Tarraco queda en un segundo plano. Añado que no tener presente a ciudades del sur, Patricia, Romula... es un acierto.

Otro aspecto que aborda la autora es la fecha de la fundación de la colonia. Y tras todas las propuestas y añadiendo su estudio la argumentación del 15/14 a. C. es la que debe ser la correcta, pese a que no descarta que nuevos estudios puedan variarla. La autora nos comenta que las emisiones primeras se datan por leyenda en torno al 15/13 a. C. y como ocurre en otra ceca anteriormente citada no se puede dar una fecha exacta que cuadre dentro de un año más menos a la fecha fundacional, con respecto al inicio de las acuñaciones. La autora piensa que las acuñaciones del 19 a. C. de plata hispana (incierta 1) tendrían cabida en la ciudad por otros factores del papel vertebrador y centralizador.

Iconográficamente, el hecho fundacional, es el que más se repite en todos los principados que emitieron y en la mayoría de las emisiones, aspecto que también se encuentran en varias cecas del valle del Ebro y fuera de la Tarraconense. Dato interesante es que la autora no duda en que la ciudad fue colonia desde su fundación, aunque no se constate en la moneda tal distinción. También sugiere que la construcción del pomerio, cloacas y después su monumentalización se construyó ya alcanzado el principado de Tiberio, para más adelante ir completando las infraestructuras de la ciudad. Otro hecho que creo interesante es la vinculación ciudad-ejército de Lugdunum, constatada con fuentes epigráficas, con la de Caesaraugusta que cuenta con tipos legionarios en sus monedas.

El estudio de los cuños, de forma indirecta a través de las monedas, ha hecho pensar que tienen un grado de calidad superior al de otras cecas hispanas, cuidando mucho los retratos, de nuevo, con parecidos a Nemausus y Lugdunum debido a la *Romanitas* de la ciudad. Así como la vinculación del nombre de la ciudad con su fundador, Augusto. Sin que por ello no siga siendo más importante el carácter vertebrador de abastecimiento de moneda antes aludido. Otro fenómeno a destacar es como las producciones son avaladas y sancionadas por el poder local supremos los duunviros.

Con respecto a la métrica, verdadera piedra angular del estudio de una ceca, se encuentra una gran variedad de pesos y módulos que asocia a una producción al marco que se corresponde con una producción a destajo y se produce una mejora de los flanes y de la acuñación conforme va pasando el tiempo y llegamos a las emisiones caliguleas.

La autora ha podido corroborar que el valor estrella en las acuñaciones es la unidad, el as, dentro de ellos los que tienen en reverso la yunta fundacional. Esto se añade al estudio metálico que demuestra que las emisiones de Augusto tienen aleaciones con zinc (oricalco); al intentar casar está aleación en otros principados se ha demostrado que la existencia del oricalco no es sistemática y atiende a la posibilidad de tener o no los materiales necesarios. También defiende la existencia de valores fundamentalmente vinculados a tipos y módulos, por lo que asume que la ceca comenzó sus emisiones siguiendo el nuevo patrón augusteo. Los tipos usados y los valores parecen que siguen un patrón, como en otras cecas o la propia *Urbs*, plantea la posibilidad de que esas coincidencias pueden responder a denominaciones comunes en esas producciones, cuyo fin es crear un mensaje invariable y asumir ciertas funciones semejantes.

No quiero dejar de abordar un aspecto importante que nos explica la autora como es la relación de la colonia y Agrippa, basada en la circulación monetaria, la fundación de la colonia por legiones, marcas legionarias en construcciones, presencias de determinadas sigillatas y contramarcas. Dentro todo del campamento de Herrera del Pisuega, Agrippa y Caesaraugusta: ya que en ese marco se puede organizar la emisión de áureos y denarios de la Colonia, siguiendo instrucciones del general mencionado. Además, la autora en su estudio de cuños ha podido vincular cuños de las emisiones de Agrippa con las de Caligula, de nuevo vinculados a que estas emisiones podrían haber cubierto las necesidades de la Galia y complementaban las de la propia Roma. La autora ha constatado la

posibilidad, ya apuntada por otros autores, que ante el cierre de todas las cecas hispanas con Caligula y el desabastecimiento de moneda fuera Caesaraugusta centro de producción de imitaciones de Claudio constatadas y estudiadas en la Galia e Hispania.

Como vemos el amplio y concienzudo estudio de Marta Gómez sobre Caesaraugusta da para muchas reflexiones en torno al estudio global que presenta. Sus casi mil páginas que me han costado más de un año de leer y comprender, sin atender a atajos, siempre siguiendo el orden del índice que marca la autora. Es un trabajo fundamental en el estudio de la numismática hispana y que, recomiendo para poder comprender la importancia de la ciudad en sus primeras décadas de vida y el estudio de una ceca, con ello se salda una deuda que se tenía con la historia de la moneda hispano-romana.

### **La Ceca de Caesaraugusta, producción y circulación monetaria**

Edición: Instituto Arqueología Mérida/Archivo Español de Arqueología  
Madrid, 2017.

Número de páginas: 927