


## Investigación sobre el Discurso de Odio. Una propuesta de análisis bibliométrico en España y LATAM entre 2021 y 2022

Research on Hate Speech. A Proposal of  
bibliometric analysis in Spain and LATAM during  
2021 and 2022

Investigação sobre Discurso de Ódio. Uma  
proposta para uma análise bibliométrica em  
Espanha e LATAM entre 2021 e 2022

Tamara Antona Jimeno<sup>1\*</sup> 

Ana Mayagoitia-Soria<sup>1,\*\*, 2\*\*\*</sup> 

Jasmina Đorđević<sup>3\*\*\*\*</sup> 

<sup>1</sup> Universidad Complutense de Madrid (UCM), España

<sup>2</sup> Universidad de Valladolid (Uva), España

<sup>3</sup> Universidad de Niš, República de Serbia

\* PAD en el Departamento de Periodismo y Comunicación Global

\*\* Contratada postdoctoral Margarita Salas por la Universidad Complutense de Madrid

\*\*\* Docente e investigadora en la Universidad de Valladolid (Uva), España

\*\*\*\* Profesora Asociada en la Facultad de Filosofía

Recibido: 28/11/2023; Aceptado: 16/01/2024

*Para citar este artículo:* Antona Jimeno, Tamara; Mayagoitia-Soria, Ana; & Đorđević, Jasmina. (2024). Investigación sobre el Discurso de Odio. Una propuesta de análisis bibliométrico en España y LATAM entre 2021 y 2022. *ICONO 14. Revista Científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, 22(1). <https://doi.org/10.7195/ri14.v22i1.2128>



## Resumen

Esta investigación utiliza el análisis bibliométrico para conocer si el Discurso de Odio (DDO) en España y Latinoamérica (LATAM) se ha consolidado como un campo de investigación maduro en años recientes (2021 y 2022). A través de la consulta de la base de datos Web of Science (WoS) y mediante la búsqueda de términos específicos se obtuvo un universo de 153 artículos para abordar la cuestión. Los resultados revelan que el análisis del DDO en España y LATAM es maduro, caracterizado por tendencias de publicación consistentes y autores influyentes, mientras que los investigadores productivos tienden a ser altamente citados. Las tendencias conceptuales incluyen el DDO, las redes sociales, Twitter y la libertad de expresión. También hay evidencia de que están surgiendo nuevos fundamentos teóricos y grupos de referencia en este campo en evolución.

**Palabras clave:** Discurso de odio; Redes sociales; Análisis bibliométrico; Web of Science; Co-citación; Comunicación académica

## Abstract

This research is based on bibliometric analysis to find out if Hate Speech in Spain and Latin America has consolidated as a mature research field in recent years (2021 and 2022). Through the consultation of the Web of Science (WoS) database and by searching specific terms, we obtained a universe of 153 articles that allowed us to address our objective. The results revealed that the analysis of hate speech in Spain and LATAM is mature, characterized by consistent publication trends and influential authors while productive researchers tend to be highly cited. Conceptual trends include Hate Speech, social media, Twitter, and Freedom of Expression. There is also evidence that new theoretical foundations and reference groups in this evolving field are emerging.

**Keywords:** Hate Speech; Social Media; Bibliometric Analysis; Web of Science; Co-citation; Academic communication

## Resumo

Esta pesquisa utiliza a análise bibliométrica como metodologia para verificar se o Discurso de Ódio (DDO) na Espanha e na América Latina se consolidou como um campo de pesquisa maduro nos últimos anos (2021 e 2022). Através da consulta à base de dados Web of Science, pesquisando termos específicos em títulos, palavras-chave e resumos, obteve-se um conjunto de 153 artigos para abordar a questão. Os resultados revelam que a análise do DDO na Espanha e na América Latina é madura, caracterizada por tendências de publicação consistentes e autores influentes, enquanto pesquisadores produtivos tendem a ser altamente citados. As tendências conceituais incluem o DDO, as redes sociais, o Twitter e a liberdade de expressão. Também há evidências de que novas bases teóricas e grupos de referência estão emergindo neste campo em evolução.

**Palavras-chave:** Discurso de ódio; redes sociais; análise bibliométrica; Web of Science; co-citação

# 1. Introducción

El análisis del Discurso de Odio (DDO) es un área de creciente interés dentro de la comunidad científica. Sin embargo, los análisis desde una perspectiva bibliométrica son poco frecuentes en comparación con los estudios sobre la interacción entre televisión y redes sociales (Segado-Boj et al., 2015). El objetivo de esta investigación es conocer si el estudio del DDO en España y América Latina (LATAM) se ha consolidado como un campo de investigación maduro en años recientes (2021 y 2022) utilizando herramientas pertenecientes a la bibliometría.

El análisis bibliométrico se ha convertido en una herramienta fundamental para el avance de la investigación en diversos campos en España desde que López Piñero introdujo, a principios de la década de 1970, la metodología de evaluación de la producción científica e incidencias relacionadas con la comunicación científica. España ha destacado como uno de los países más productivos en la creación de tesis y artículos bibliométricos (Delgado López-Cózar et al., 2006; Díaz-Campo, 2016), abarcando ámbitos como el periodismo ambiental (Barranquero & Marín, 2014), la narrativa transmedia (Vicente-Torrico, 2017), la comunicación organizacional (Míguez-González & Costa-Sánchez, 2019), el crecimiento de los e-sports (Carrillo et al., 2018) e incluso la publicidad política (Arango Espinal et al., 2020).

La investigación sobre el consumo mediático desde esta perspectiva es más escasa que en otras áreas (Repiso et al., 2011) y, más concretamente, sobre la difusión de noticias en redes sociales (García-Perdomo et al., 2018; Kalsnes & Larsson, 2018; Segado-Boj et al., 2019). Los límites de esta línea de investigación se han difuminado en el último periodo debido al aumento exponencial de la atención académica, y son necesarios nuevos estudios descriptivos longitudinales para profundizar en el origen de esta tendencia, comprender sus características y explorar vías de crecimiento. Además, es importante determinar en qué medida el aumento de las publicaciones relacionadas con las redes sociales refleja un campo sólidamente consolidado y maduro en el contexto español y latinoamericano.

Los análisis bibliométricos tienen diversas aplicaciones que incluyen la exploración de áreas de conocimiento, detección de tendencias, delimitación del espectro de enfoques existentes sobre temas específicos e identificación de redes de coautoría. Estas redes representan conjuntos de investigadores que colaboran regularmente entre sí, lo que refleja la existencia de comunidades de investigación o posibles genealogías académicas con determinadas características (Segado-Boj et al., 2021a, p.81). En cuanto a la estructura de colaboración en investigación entre España y LATAM, los nodos de su red de coautoría relacionados con naciones, instituciones e individuos se han ampliado, lo que hace que esta creciente interconexión sea un signo de madurez (Segado-Boj et al., 2021b).

El análisis bibliométrico es un método de investigación cuantitativo utilizado para evaluar y analizar la literatura académica. Este enfoque implica la implementación de

técnicas estadísticas y computacionales en datos bibliográficos para obtener información sobre diversos aspectos de publicaciones académicas, como análisis de citas, redes de colaboración, productividad y e impacto de la investigación, o tendencias emergentes (Todeschini & Baccini, 2016). La recopilación y análisis de datos se basan en índices de citas (Web of Science, Scopus, Google Scholar), bases de datos y herramientas de software. Este método desempeña un papel crucial en la investigación científica al proporcionar información objetiva y cuantificable para identificar tendencias y limitaciones de la investigación (Donthu et al., 2021).

Los indicadores bibliométricos, aunque comúnmente utilizados para analizar campos de investigación y disciplinas académicas, son aplicables a una amplia gama de objetos y temas. Recientes análisis bibliométricos abarcan la producción científica en Ciencias Sociales sobre periodismo de investigación (Segado-Boj et al., 2022), universidades y sus artículos académicos vinculados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (Repiso et al., 2011), así como la investigación sobre series de televisión (Segado-Boj et al., 2021a).

Alicia Moreno-Delgado (2021) sostiene que la atención académica a temas en Comunicación, Cine, Radio y Televisión se extiende más allá de los dominios tradicionales involucrando a académicos de Educación, Economía, Sociología y Humanidades. La diversidad interdisciplinaria dentro de este campo plantea ventajas y riesgos. Por ejemplo, al abordar la difusión de noticias en redes se debe considerar, como lo discuten Mitchelstein y Boczkowski (2018), las complejidades más allá del "consumo incidental".

El análisis bibliométrico es una herramienta versátil e informativa aplicable a diversas disciplinas académicas. Proporciona información sobre la productividad, impacto y relaciones, facilitando la toma de decisiones informadas tanto en el ámbito académico como en la política de investigación.

## **1.1. Una aproximación al concepto de Discurso de Odio**

El DDO se refiere al uso del lenguaje para atacar directamente a individuos o grupos. El acoso, lenguaje ofensivo, amenazas o expresiones violentas y discriminatorias que incitan a la hostilidad se utilizan para atacar a las personas por su género, orientación sexual, creencias religiosas, raza y discapacidad física o intelectual (Carlson, 2021). También se utiliza para deshumanizar a personas, distorsionar la realidad, silenciar afiliaciones políticas o mostrar la superioridad de un grupo sobre otro (Guillén-Nieto, 2023).

El anonimato en Internet destaca como terreno fértil para la creación y difusión del DDO (Mondal et al., 2017). Estudios examinan los impactos emocionales y psicológicos del odio *online*, abordando la comunidad LGBT (Ștefăniță & Buf, 2021), la crueldad en comentarios en TikTok hacia grupos marginados (Paz-Rebollo et al., 2023) y la autocensura en Instagram debido a la espiral del silencio (Martínez Valerio & Mayagoitia Soria, 2021). Se profundiza en

el odio hacia inmigrantes en Twitter (Román-San-Miguel et al., 2022), la política desempeña un papel clave en la proliferación de DDO en las redes sociales, causando polarización y fragmentación social (González-Aguilar et al., 2023; Paz et al., 2021).

El análisis bibliométrico muestra un creciente interés en la investigación del DDO, especialmente en Ciencias de la Computación y Ciencias Sociales, con aumento en producción científica en redes sociales y comunidades digitales (Ramírez-García et al., 2022; Jahan & Oussalah, 2023). Aunque limitada, la investigación en España y América Latina revela un aumento significativo en interés en redes en inglés, portugués y español (Izquierdo Montero et al., 2022). A pesar de menos estudios en español, España y países latinoamericanos demuestran crecimiento consistente, enfoque interdisciplinario y metodologías diversas (Paz et al., 2020). España es reconocida como contribuyente destacado en lingüística forense para detectar violencia verbal y discriminación, junto con Reino Unido y Estados Unidos (Alduais et al., 2023).

## 1.2 Preguntas de investigación

A pesar de la tardía incorporación de España al circuito internacional de publicación de resultados de investigación científica en Comunicación, se destaca un crecimiento exponencial (Saperas, 2016). Este crecimiento se refleja principalmente en trabajos positivistas que exploran la audiencia y su interacción con las TIC y las redes sociales (Segado-Boj et al., 2022). Las redes sociales han nutrido un campo de estudio propio que va más allá de la producción de contenidos. La investigación propone un análisis bibliométrico centrado en la literatura científica de Ciencias Sociales en Web of Science (WoS). Basándose en la propuesta bibliométrica de Segado-Boj et al. (2021) sobre series de televisión, el artículo busca abordar tres preguntas fundamentales para profundizar en las cuestiones planteadas en el contexto descrito.

P1. ¿Es el análisis de los DDO en España y LATAM un campo de investigación realmente maduro? ¿Hay consistencia en revistas especializadas y autores en los últimos dos años? ¿Son los investigadores más productivos también los más citados? ¿Existe una evolución anual constante en el número de artículos publicados?

P2. ¿Cuáles han sido las tendencias conceptuales y líneas de investigación en DDO en España y LATAM en los últimos años?

P3. ¿Es posible hablar de fundamentos teóricos y grupos de referencia que tienden a citarse juntos en la literatura reciente?

## 2. Metodología

La bibliometría se revela mediante métodos matemáticos como una herramienta valiosa para transformar información compleja en datos manejables, permitiendo definir el perfil de investigación de una institución académica en un tema específico (Moya-Anegón et al., 2007). Este enfoque implica la aplicación de operaciones matemáticas y métodos estadísticos para analizar libros, plataformas y medios de comunicación que difunden conocimiento (Pritchard, 1969). El análisis de esta investigación, basado en el enfoque de profundizar en el estado de la ciencia a través de la producción global de literatura científica altamente especializada (Okubo, 1997), se centra en los estudios de difusión de DDO utilizando la WoS (n = 153 artículos). Se exploran aspectos como autoría, revistas de publicación, producción a nivel nacional, colaboración internacional y co-citación de palabras clave, revelando las principales tendencias intelectuales en este campo. Además, se examina la co-ocurrencia de referencias para identificar un cuerpo teórico que sirva de base para la investigación en esta área.

Para obtener información bibliográfica se consultó la Core Collection de la base de datos WoS mediante la búsqueda de Hate Speech AND ("España" OR "Latinoamérica" OR "América Latina" O "LATAM" O "Iberoamérica" OR "Ibero América") en todos los campos de los documentos. No se realizaron búsquedas complementarias del término debido a la propia restricción del concepto porque a nivel académico *Hate Speech* es la forma más común de referirse al fenómeno de difusión del DDO (Ramírez-García et al., 2022).

La elección de utilizar el análisis bibliométrico se basa en su amplio uso para evaluar y cuantificar el panorama académico, siendo una herramienta esencial para comprender la evolución constante de este (Segado-Boj et al., 2021b; Segado-Boj et al., 2022; Segado-Boj et al., 2023). La teoría de redes se emplea para construir y analizar la red, evaluando la centralidad de los nodos para comprender la relevancia de los temas clave y las co-citas entre autores para identificar una base sólida en la literatura académica y sus conexiones (Barabási, 2009; Granovetter, 1973; Watts, 2003). Este enfoque proporciona un marco teórico y analítico para entender la complejidad de los temas interconectados y descubrir comunidades científicas. La centralidad de grado mide la importancia de un nodo según el número de conexiones, mientras que la intermediación evalúa su participación en los trayectos más cortos entre otros nodos en la red (Wasserman & Faust, 1994).

La delimitación de este artículo, que presenta un análisis bibliométrico de la colaboración científica en España y LATAM sobre los DDO se debe a los frecuentes patrones de colaboración y coautorías entre estas dos regiones (Belli & Baltà, 2019; Segado-Boj et al., 2021b) en Ciencias Sociales (Aguado-López y Becerril-García, 2016; Aguado-López et al., 2017).

La búsqueda se restringió a artículos publicados en revistas en 2021, 2022 y hasta mayo de 2023, resultando un universo de 153 unidades relacionadas con el tema. La información

bibliométrica se descargó el 30 de mayo de 2023 y se utilizó el programa VosViewer (van Eck & Waltman, 2010) para obtener los datos descriptivos de productividad y rendimiento. El mismo software se utilizó para generar las redes de co-citación y co-palabra. Estos fueron analizados y representados con Pajek (Batagelj & Mrvar, 1998), sin que el contenido de los artículos pasara a formar parte del objeto de estudio de esta investigación.

Para la representación visual de los gráficos se aplicó un criterio de reducción. Solo se muestran las co-apariciones de palabras clave que alcanzaron un mínimo de tres ocasiones y las referencias que se han citado juntas al menos cuatro veces. Se utilizó el algoritmo de Lovaina con los siguientes parámetros: engrosamiento multinivel, refinamiento único, parámetro de resolución =1, número de reinicios aleatorios =1, número máximo de niveles en cada iteración =20 y número máximo de repeticiones en cada nivel =50 para identificar las diferentes comunidades. El color de los nodos en los gráficos corresponde a estas comunidades identificadas.

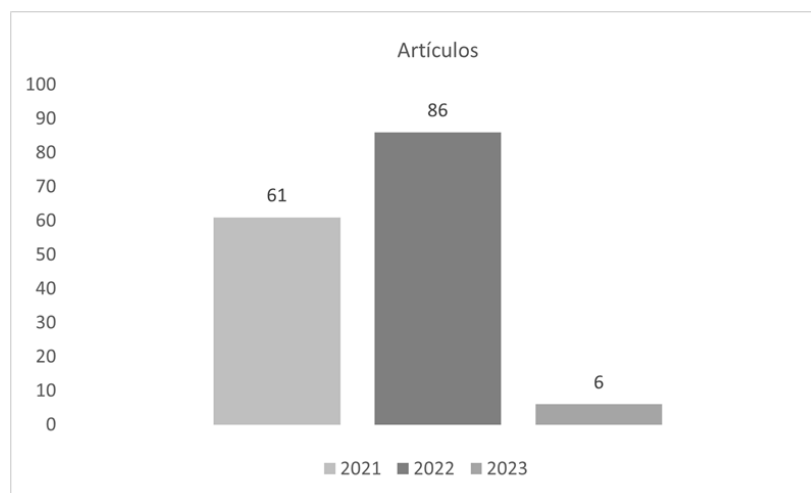
A través de la aplicación del método mencionado se obtuvieron resultados que permitieron responder a las preguntas de investigación.

## 3. Resultados

### 3.1. Recopilación de datos

La investigación sobre el DDO en España y LATAM cuenta con un universo total de 153 artículos publicados entre enero de 2021 y mayo de 2023. Hubo un aumento en el número de artículos publicados de 2021 a 2022, con una tasa de crecimiento del 29% durante ese año. Hasta mayo de 2023, solo se habían publicado seis artículos (Gráfico 1). Este número es significativamente más bajo que los años anteriores, lo que indica una posible desaceleración o cambio en la producción de contenido. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos datos solo representan los primeros meses de 2023. Esto puede indicar alguna variación estacional en la producción, cambios en la frecuencia de publicación o en la estrategia de contenido o simplemente un regazo en la indexación en WoS.

Gráfico 1. Número de artículos publicados al año sobre DDO



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la productividad y el impacto, los datos recopilados incluyen autores de países como España, Alemania, Estados Unidos e Italia, lo que sugiere diversidad internacional en el panorama académico (Tabla 1). Los datos indican que las publicaciones dentro de España y LATAM representan el 69% de la producción científica. Rosso, de la *Universidad Politécnica de Valencia* (España), cuenta con más publicaciones (8). Tanto Gámez-Guadix (España) como Wachs (Alemania) son los autores con el mayor número de citas (69 cada uno). Cuatro autores (Arcila-Calderón, Blanco-Herrero, Sánchez-Holgado & Amores) provienen de la *Universidad de Salamanca* (España), lo que sugiere una colaboración dentro de la institución. En cuanto al impacto de las publicaciones, los autores más citados tienden a tener un impacto más significativo en sus respectivos campos, lo que indica que su investigación es influyente y reconocida por otros investigadores. Aunque Rosso tiene el mayor número de artículos publicados, es importante considerar el equilibrio entre cantidad y calidad: Gámez-Guadix y Wachs, con menos artículos, tienen un número comparable de citas, lo que indica una investigación de alto impacto.

Tabla 1. Autores con más de dos manuscritos en 2021, 2022 y primeros meses de 2023 publicados en España y LATAM

Autores	Universidad	País	Artículos publicados	Número de citas
Rosso, Paolo	Universidad Politécnica de Valencia	España	8	44
Gámez-Guadix, Manuel	Universidad Autónoma of Madrid	España	7	69
Wachs, Sebastián	Universidad de Potsdam	Alemania	7	69
Wright, Michelle F.	Universidad de Massachusetts Boston	EE UU	5	58
Arcila-Calderón, Carlos	Universidad de Salamanca	España	5	41
Blanco-Herrero, David	Universidad de Salamanca	España	5	34
Sánchez-Holgado, Patricia	Universidad de Salamanca	España	5	22
Amores, Javier J.	Universidad de Salamanca	España	4	15
Patti, Viviana	Universidad de Turin	Italia	3	11

Fuente: Elaboración propia



En el conjunto de datos, el rango de citas varía de 10 a 32 lo cual indica las discrepancias en el impacto y la influencia de los artículos (Tabla 2). El análisis sugiere que los manuscritos más citados profundizan en diversos aspectos del DDO, ofreciendo información sobre su detección, análisis y prevención en diferentes contextos. El alto número de citas revela que estos artículos han hecho contribuciones significativas al campo. Las palabras clave asociadas a cada artículo indican los principales focos de investigación, como detección del DDO, ciberodio, análisis de sentimientos y *machine learning*, lo que indica el interés académico en estas áreas. Estos términos subrayan los temas centrales de la comprensión y la lucha contra el DDO, especialmente en Internet. La presencia de palabras clave como computación afectiva, sesgo social, inmigración y análisis multimodal indica la naturaleza interdisciplinaria de la investigación. Además, palabras clave como newsgames y gamificación sugieren áreas de investigación emergentes y especializadas dentro de un campo de estudio más amplio.

Tabla 2. Manuscritos más citados

Orden	Autor(es)	Diario	Título	Año	Citas	Palabras clave
1	Miriam Plaza-del-Arco, Flor; Dolores Molina-Gonzalez, M.; Alfonso Urena-Lopez, L.; Teresa Martin-Valdivia, M.	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	<i>Comparing pre-trained language models for Spanish hate speech detection</i>	2021	32	Hate speech; Transfer learning; BERT; BETO; Natural language processing; Text classification
2	Fortuna, Paula; Soler-Company, Juan; Wannner, Leo	INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT	<i>How well do hate speech, toxicity, abusive and offensive language classification models generalize across datasets?</i>	2021	25	Hate speech; speech Offensive language; Classification; Generalization
3	Wachs, Sebastian; Costello, Matthew; Wright, Michelle F.; Flora, Katerina; Daskalou, Vassiliki; Maziridou, Evdokia; Kwon, Yeji; Na, Eun-Yeong; Sittichai, Ruthaychonnee; Biswal, Ramakrishna; Singh, Ritu; Almendros, Carmen; Gamez-Guadix, Manuel; Gorzig, Anke; Hong, Jun Sung	COMPUTERS & EDUCATION	<i>DNT LET 'EM H8 U!: Applying the routine activity framework to understand cyberhate victimization among adolescents across eight countries</i>	2021	19	Cyberhate; Hate speech; Parental mediation; Online disclosure; Cybervictimization
4	Wachs, Sebastian; Mazzone, Angela; Milosevic, Tijana; Wright, Michelle F.; Blaya, Catherine; Gamez-Guadix, Manuel; Norman, James O'Higgins	COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR	<i>Online correlates of cyberhate involvement among young people from ten European countries: An application of the Routine Activity and Problem Behaviour Theory</i>	2021	18	cyberhate; Hate speech; Excessive internet use; Sharenting; Sensation seeking; Data misuse
5	Vrysis, Lazaros; Vryzas, Nikolaos; Kotsakis, Rigas; Saridou, Theodora; Matsiola, Maria; Veglis, Andreas; Arcila-Calderon, Carlos; Dimoulas, Charalampos	FUTURE INTERNET	<i>A Web Interface for Analyzing Hate Speech</i>	2021	16	hate speech detection; natural language processing; web interface; database; machine learning; lexicon; sentiment analysis; news semantics
6	Araque, Oscar; Iglesias, Carlos A.	COGNITIVE COMPUTATION	<i>An Ensemble Method for Radicalization and Hate Speech Detection Online Empowered by Sentic Computing</i>	2022	15	Sentic computing; Affective computing; Radicalization detection; Hate speech detection; Machine learning; Natural language processing

Orden	Autor(es)	Diario	Título	Año	Citas	Palabras clave
7	Pronoza, Ekaterina; Panicheva, Polina; Koltsova, Olessia; Rosso, Paolo	INFORMATION PROCESSING & MANAGEMENT	<i>Detecting ethnicity-targeted hate speech in Russian social media texts</i>	2021	12	Hate speech detection; Ethnic hate; Russian language; Deep learning
8	Arcila-Calderon, Carlos; Blanco-Herrero, David; Frias-Vazquez, Maximiliano; Seoane-Perez, Francisco	SUSTAINABILITY	<i>Refugees Welcome? Online Hate Speech and Sentiments in Twitter in Spain during the Reception of the Boat Aquarius</i>	2021	12	aquarius boat; immigration; hate speech; politicians; refugees and asylum seekers; sentiment analysis; topic modelling; twitter
9	Plaza-Del-Arco, Flor Miriam; Molina-Gonzalez, M. Dolores; Urena-Lopez, L. Alfonso; Martin-Valdivia, Maria Teresa	IEEE ACCESS	<i>A Multi-Task Learning Approach to Hate Speech Detection Leveraging Sentiment Analysis</i>	2021	12	Task analysis; Social networking (online); Machine learning; Blogs; Computational modeling; Semantics; Multimedia Web sites; Natural language processing; sentiment analysis; multi-task learning; Spanish hate speech; offensive language
10	Gomez-Garcia, Salvador; Paz-Rebollo, Maria-Antonia; Cabeza-San-Deogracias, Jose	COMUNICAR	<i>Newsgames against hate speech in the refugee crisis</i>	2021	10	Newsgames; hate speech; refugees; multimodal analysis; gamification; immigration
11	Sanchez-Junquera, Javier; Chulvi, Berta; Rosso, Paolo; Ponzetto, Simone Paolo	APPLIED SCIENCES-BASEL	<i>How Do You Speak about Immigrants? Taxonomy and Stereoimmigrants Dataset for Identifying Stereotypes about Immigrants</i>	2021	10	social bias; stereotypes about immigrants; social psychology based taxonomy; stereoimmigrants dataset; transformer models; Spanish
12	Wright, Michelle F.; Wachs, Sebastian; Gamez-Guadix, Manuel	COMUNICAR	<i>Youths' coping with cyberhate: Roles of parental mediation and family support</i>	2021	10	Cyberhate; hate speech; parental mediation; family support; coping; media education

Fuente: Elaboración propia

Los datos también muestran una amplia gama de áreas de conocimiento cubiertas por las 10 principales revistas que publicaron más artículos sobre DDO en España y LATAM durante el período analizado. La Comunicación parece ser un área de conocimiento dominante en revistas como *Comunicar*, *Profesional De La Información*, *Revista Mediterránea Comunicación* y *Revista Latina de Comunicación Social*, enfocadas en aspectos de Comunicación y Educación (Tabla 3). Algunas revistas son especializadas, como *Natural Language Processing and Information Systems*, dedicada a las Ciencias de la Computación, y *Complex Networks & Their Applications*, especializada en Inteligencia Computacional. Otras revistas (*Humanities & Social Sciences Communications* e *International Journal of Environmental Research and Public Health*) unen las áreas de Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud, demostrando investigación interdisciplinaria. Si bien el número de

artículos publicados en cada revista no refleja necesariamente su impacto, sí sugiere su importancia dentro de sus respectivos campos, poniendo de relieve el amplio espectro de campos académicos y de investigación a los que atienden estas publicaciones.

Tabla 3. Top 10 de revistas que más artículos publicaron sobre DDO en España y LATAM

Orden	Diario	Artículos	Área de conocimiento
1	ISEGORIA	9	Filosofía, Arte y Humanidades
2	COMUNICAR	8	Comunicación, Educación
3	NATURAL LANGUAGE PROCESSING AND INFORMATION SYSTEMS (NLDB 2022)	5	Informática
4	COMPLEX NETWORKS & THEIR APPLICATIONS X, VOL 2	4	Inteligencia Computacional
5	PROFESIONAL DE LA INFORMACION	4	Comunicación
6	REVISTA MEDITERRANEA COMUNICACION-JOURNAL OF COMMUNICATION	3	Comunicación
7	REVISTA LATINA DE COMUNICACION SOCIAL	3	Comunicación
8	APPLIED SCIENCES-BASEL	3	Ciencias Naturales Aplicadas
9	PRISMA SOCIAL	3	Ciencias sociales
10	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	3	Sistemas Computacionales
11	HUMANITIES & SOCIAL SCIENCES COMMUNICATIONS	3	Ciencias sociales
12	INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL RESEARCH AND PUBLIC HEALTH	3	Ciencias de la Salud
13	REVISTA GENERAL DE DERECHO PENAL	3	Derecho

Fuente: Elaboración propia

### 3.2. Tendencias temáticas e intelectuales en el campo de estudio

La relación entre las palabras clave más utilizadas y el número de artículos permite vislumbrar el nivel de interés y atención que recibe cada tema (Tabla 4). El gran número de artículos que utilizan la palabra clave *hate speech* (66) indica que se trata de un tema muy discutido, probablemente impulsado por su prevalencia en Internet. *Social media* es una categoría amplia, y el número de artículos (28) sugiere que sigue siendo un tema de gran interés, posiblemente debido a su impacto en la sociedad, incluida la Comunicación, Política y Cultura. Destaca que *Twitter* ha generado atención (19 artículos) debido probablemente a su papel en la configuración del discurso público y controversias relacionadas con la moderación de contenido. El enfoque *freedom of expression* (18 artículos) apunta a debates y discusiones sobre los límites de este derecho, particularmente en el contexto de la era digital. Aunque no se discute tanto como otros temas relacionados, *natural language processing* (7 artículos), *cyberhate*, *deep learning*, *immigration*, *racismo* (6 artículos cada uno), *machine learning* . *xenophobia* (5 artículos

cada uno), sugieren que hay un nicho en crecimiento con discusiones en torno a sus aplicaciones, desafíos y consideraciones éticas.

Tabla 4. Palabras clave más utilizadas

Orden	Palabra clave	Artículos
1	hate speech	66
2	social media	28
3	twitter	19
4	freedom of expression	18
5	natural language processing	7
6	cyberhate	6
7	deep learning	6
8	immigration	6
9	racism	6
10	machine learning	5
11	xenophobia	5

Fuente: Elaboración propia

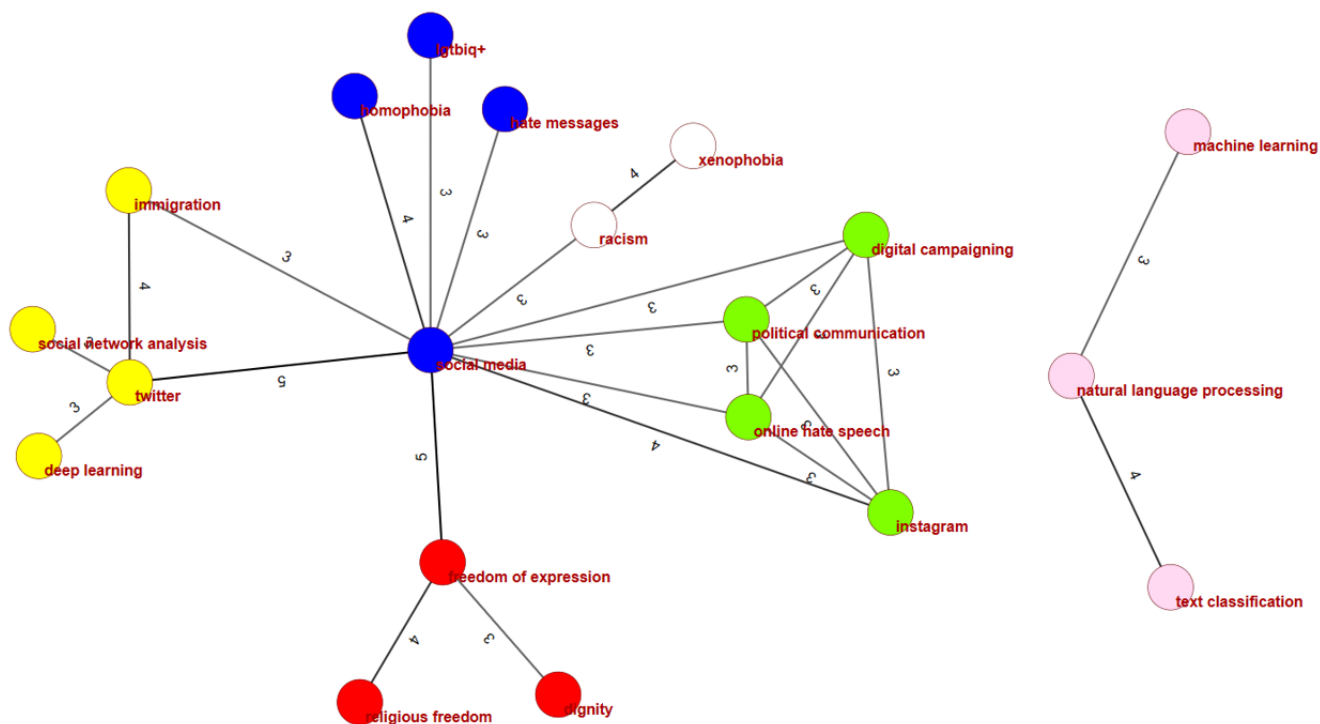
El análisis de la red de co-palabras clave permite una identificación gráfica de las comunidades (nodos), que se representan visualmente con varios colores, así como la forma en que se interrelacionan. Esto porque permite identificar los principales temas de investigación y cómo aparecen juntos en la literatura científica.

En general (Figura 1) las tendencias de investigación abarcan la detección y el análisis del DDO en texto y redes sociales (amarillo), su detección multilingüe en redes sociales (verde) y el análisis y detección de tipos específicos de odio, como la misoginia, con especial énfasis en Twitter (azul). Tres conjuntos de nodos (rojo, blanco y rosa) representan áreas de investigación especializadas, que incluyen sentimientos de antiinmigración, discursos racistas, manifestaciones de ciberodio y la dinámica entre espectadores y perpetradores en el contexto digital. El análisis de los años de publicación por grupos muestra cómo ha evolucionado la investigación en estas áreas.

El mayor grado de centralidad se asocia con *social media*, que pertenece a la comunidad azul pero está conectada a otras dos comunidades más grandes (amarilla) a través de *immigration* y *Twitter*, a la comunidad verde (*online hate speech*, *Instagram*, *political communication* y *digital campaigning*) y a la comunidad roja (*freedom of expression*). Finalmente, hay una comunidad separada (blanca) que se conecta con *social media* a través de *racism*. En definitiva, las redes sociales son el tema compartido en la mayoría de los estudios de odio en España y América Latina. Además, existe una comunidad que

no se interconecta con las demás, con palabras clave relacionadas con *natural language processing*, *text classification* y *machine learning*, lo que implica un enfoque en estudios provenientes de Ingeniería.

Figura 1. Co-ocurrencia de palabras clave



Fuente: Elaboración propia

El clúster con más nodos (verde) se centra en la esfera política, lo que indica la importancia de Instagram y el DDO en línea, que puede servir como factor disuasorio o movilizador en la comunicación política y las campañas digitales. Los términos *immigration*, *Twitter*, *social network analysis* y *deep learning* forman un grupo (amarillo), que demuestra una conexión en el contexto de la investigación y el análisis para comprender la opinión pública, sentimientos y narrativas relacionadas con la inmigración utilizando el *big data* como herramienta. Otro grupo se centra en la comunidad LGBTQ+, la homofobia y los mensajes de odio (azul); la interseccionalidad de estos términos y su asociación con el término *social media* significa el impacto del análisis del DDO en el espacio digital. La libertad de expresión está directamente relacionada con los términos *religious freedom* y *dignity* (rojo), que son derechos humanos fundamentales. En contraste con estos conceptos, el racismo y la xenofobia (blanco) forman un grupo directamente conectado con las redes sociales. Hay un grupo separado (rosa) en el que los términos *machine learning* y *text classification* están vinculados a *natural language processing*; estos tres campos están interconectados dentro del área de la Inteligencia Artificial y Ciencias Computacionales e indican un enfoque en la aplicación de estas tecnologías para abordar problemas relacionados con el DDO.



Tabla 5. Publicaciones que tienden a ser cocitadas

Autor(es)	Artículo	Diario	Año
<b>Primera agrupación (amarillo)</b>			
Fortuna, P., & Nunes, S.	<i>A survey on automatic detection of hate speech in text.</i>	ACM Computing Surveys (CSUR)	2018
Devlin, J. y cols.	<i>Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding</i>	arXiv preprint	2019
Badjatiya, P., et al.	<i>Deep Learning for Hate Speech Detection in Tweets</i>	Proceedings of the 26th International Conference on World Wide Web Companion	2017
Müller, K. y Schwarz, C.	<i>Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime</i>	Journal of the European Economic Association	2021
Bojanowski, P. et al.	<i>Enriching Word Vectors with Subword Information</i>	Transactions of the Association for Computational Linguistics	2017
Zampieri, M. et al.	<i>Identifying and Categorizing Offensive Language in Social Media (OffensEval)</i>	Proceedings of the 13th International Workshop on Semantic Evaluation	2019
Davidson, T. et al.	<i>Automated Hate Speech Detection and the Problem of Offensive Language</i>	Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media	2017
Schmidt, A. y Wiegand, M.	<i>A Survey on Hate Speech Detection using Natural Language Processing</i>	Proceedings of the Fifth International Workshop on Natural Language Processing for Social Media	2017
<b>Segunda agrupación (verde)</b>			
Basile, V., et al.	<i>Multilingual detection of hate speech against immigrants and women in twitter</i>	Proceedings of the 13th international workshop on semantic evaluation	2019
Pereira-Kohatsu, J. C. et al.	<i>Detecting and Monitoring Hate Speech in Twitter</i>	Sensors 19	2019
Sun, C. et al.	<i>How to Fine-Tune BERT for Text Classification?</i>	Lecture Notes in Computer Science	2019
Plaza-Del-Arco, F. M. et al.	<i>Comparing pre-trained language models for Spanish hate speech detection</i>	Expert Systems with Applications	2021
Plaza-Del-Arco, F. M. et al.	<i>Detecting Misogyny and Xenophobia in Spanish Tweets Using Language Technologies</i>	ACM Trans. Internet Technol	2020
Del Vigna, F. et al.	<i>Hate me, hate me not: Hate speech detection on Facebook</i>	Conference: ITA-SEC 17	2017
Kalampokis, E. et al.	<i>Understanding the Predictive Power of Social Media</i>	Internet Research	2013
<b>Tercer grupo (azul)</b>			
Waseem, Z. y Hovy, D.	<i>Hateful Symbols or Hateful People? Predictive Features for Hate Speech Detection on Twitter</i>	Proceedings of the NAACL Student Research Workshop	2016
Fersini, E., Nozza, D., & Rosso, P.	<i>Overview of the evalita 2018 task on automatic misogyny identification (AMI)</i>	Proceedings of the Sixth Evaluation Campaign of Natural Language Processing and Speech Tools for Italian. Final Workshop (EVALITA 2018)	2018
Pamungkas, E.W. et al.	<i>Misogyny Detection in Twitter: a Multilingual and Cross-Domain Study</i>	Information Processing & Management	2020
Frenda, Simona et al.	<i>Online Hate Speech Against Women: Automatic Identification of Misogyny and Sexism on Twitter</i>	Journal of Intelligent & Fuzzy Systems	2019
<b>Clústeres de dos nodos (rojo)</b>			
Ekman, M.	<i>Anti-immigration and racist discourse in social media</i>	European Journal of Communication	2019
Paz, M. A. et al.	<i>Hate Speech: A Systematized Review</i>	SAGE Open	2020

Autor(es)	Artículo	Diario	Año
<b>Clústeres de dos nodos (blanco)</b>			
Wachs, S. y Wright, M. F.	<i>Associations between Bystanders and Perpetrators of Online Hate: The Moderating Role of Toxic Online Disinhibition</i>	Int J Environ Res Public Health	2018
Wachs S. y cols.	<i>Associations between Witnessing and Perpetrating Online Hate in Eight Countries: The Buffering Effects of Problem-Focused Coping</i>	Int J Environ Res Public Health	2019
<b>Clústeres de dos nodos (rosa)</b>			
Wachs, S. et al.	<i>Understanding the Overlap Between Cyberbullying And Cyberhate Perpetration: Moderating Effects Of Toxic Online Disinhibition</i>	Crim Behav Ment Health	2019
Gámez-Guadix M., et al.	<i>Haters back off! Psychometric Properties of the Coping with Cyberhate Questionnaire and Relationship with Well-being in Spanish Adolescents</i>	Haters back off! Psychometric Properties of the Coping with Cyberhate Questionnaire and Relationship with Well-being in Spanish Adolescents	2020

Fuente: Elaboración propia

## 4. Conclusiones y discusión

El análisis del DDO se ha convertido en un campo de investigación maduro en España y América Latina (LATAM), como lo demuestran las tendencias de publicación, autores influyentes y temas conceptuales (Mondal et al., 2017; Paz-Rebollo et al., 2023; Ștefăniță & Buf, 2021). El análisis de 153 artículos revela que el número de citas y palabras clave asociadas proporcionan información valiosa sobre el impacto, relevancia y áreas de enfoque en el DDO y la investigación relacionada. La combinación de citas y palabras clave crea una imagen completa del panorama académico, lo que indica que los manuscritos más citados cubren varios aspectos del DDO, al tiempo que se refieren a una amplia gama de áreas y temas. La mayoría de estos temas están relacionados con la comprensión y lucha contra el DDO, especialmente en medios participativos (Instagram y Twitter), pero otros temas (homofobia, mensajes de odio y libertad de expresión) también están ganando importancia.

El análisis de co-citación arroja luz sobre la multidisciplinariedad. La red de co-citación sugieren sólidos fundamentos teóricos y obras de referencia dentro de cada grupo. Estas publicaciones provienen de congresos y revistas, reflejando un enfoque multidisciplinario. La mayoría de las referencias se refieren a la investigación desde la perspectiva de Ciencias de la Computación, mientras que el campo de Ciencias Sociales es menos prominente.

El análisis muestra que los autores con más citas tienden a tener un impacto más significativo en sus respectivos campos, lo que indica que su investigación es influyente y reconocida. Cabe destacar que Gámez-Guadix y Wachs, a pesar de publicar menos artículos han obtenido un mayor número de citas, lo que pone de manifiesto el impacto de sus investigaciones. Además, se pudo observar que las publicaciones dentro de España



y LATAM representan el 69% de la producción científica, lo que subraya la importancia regional. Las 10 principales revistas en este campo cubren una amplia gama de áreas de conocimiento, con la Comunicación emergiendo como dominante. Revistas como *Comunicar*, *Profesional De La Información*, *Revista Mediterránea Comunicación* y *Revista Latina de Comunicación Social* ocupan un lugar destacado en el panorama del análisis del tema.

Con respecto a las preguntas de investigación, se aportan valiosas perspectivas. En cuanto a la P1, los resultados confirman que el análisis del DDO en España y LATAM es maduro, caracterizado por tendencias de publicación consistentes y autores influyentes, mientras que los investigadores productivos tienden a ser altamente citados. La P2 pretendía revelar las tendencias conceptuales y líneas de investigación en DDO en España y LATAM en años recientes. El análisis muestra que las tendencias conceptuales han abarcado el DDO, redes sociales, Twitter y la libertad de expresión. Finalmente, la P3 pretendía revelar si es posible hablar de fundamentos teóricos y grupos de referencia que tienden a ser citados juntos en la literatura reciente. Aunque no son concluyentes, hay evidencia que indica el surgimiento de fundamentos teóricos y grupos de referencia en este campo en evolución.

En conclusión, parece que el panorama del análisis del DDO en España y LATAM se caracteriza por su madurez, consistencia en tendencias de publicación, investigadores influyentes y temas conceptuales en evolución. Este campo de investigación sigue creciendo, revelando su relevancia en un mundo cada vez más interconectado.

## Contribución de autoras

**Tamara Antona Jimeno:** Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Supervisión, Visualización, Redacción – revisión y edición. **Ana Mayagoitia-Soria:** Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Redacción – revisión y edición. **Jasmina Đorđević:** Investigación, Metodología, Redacción – revisión y edición. Todas las autoras han leído y están de acuerdo con la versión publicada del manuscrito. Conflictos de interés: Las autoras declaran no tener conflicto de intereses.

## Referencias

- Aguado-López, Eduardo; & Becerril-García, Arianna (2016). ¿Publicar o perecer? El caso de las Ciencias Sociales y las Humanidades en Latinoamérica. *Revista española de documentación científica*, 39(4), e151. <https://doi.org/10.3989/redc.2016.4.1356>
- Aguado-López, Eduardo; Becerril-García, Arianna; & Godínez-Larios, Sheila (2017). Colaboración internacional en las Ciencias Sociales y Humanidades: inclusión, participación e integración.

*Convergencia. Revista de ciencias sociales*, 24(75),13-44. <https://doi.org/10.29101/crcs.v0i75.4227>

- Alduais, Ahmed; Al-Khulaidi, Mohammed Ali; Allegretta, Silvia; & Abdulkhalek, Mona Mohammed (2023). Forensic linguistics: A scientometric review. *Cogent Arts & Humanities*, 10(1), 2214387. <https://doi.org/10.1080/23311983.2023.2214387>
- Arango Espinal, Edwin; Ceballos Molano, Raquel; & Osorio Andrade, Carlos Fernando (2020). Investigación en publicidad política: un análisis bibliométrico. *Revista Guillermo de Ockham*, 18(2), 181-189. <https://doi.org/10.21500/22563202.4574>
- Barabási, Albert-László (2009). Scale-free networks: A decade and beyond. *Science*, 325(5939), 412-413. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1173299>
- Barranquero, Alejandro; & Marín, Beatriz (2014). La investigación en comunicación y periodismo ambiental en España: Estado de la cuestión y revisión bibliométrica de las principales revistas académicas en comunicación (2005-2013). *Prisma Social*, 12, 474-505. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744531014>
- Batagelj, Vladimir; & Mrvar, Andrej (1998). Pajek – Program for Large Network Analysis. *Connections*, 21(2), 47-57. [https://assets.noviams.com/novi-file-uploads/insna/Connections\\_Archive/1998\\_Volume\\_21\\_Issue\\_2.pdf](https://assets.noviams.com/novi-file-uploads/insna/Connections_Archive/1998_Volume_21_Issue_2.pdf)
- Belli, Simone; & Baltà, Joan (2019). Stocktaking scientific publication on bi-regional collaboration between Europe 28 and Latin America and the Caribbean. *Scientometrics*, 121, 1447-1480. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03266-x>
- Carlson, Caitlin Ring (2021). *Hate speech*. MIT Press.
- Carrillo, José Agustín; Aguado, Juan Miguel; & Gómez, Salvador (2018). Following the Trail of eSports: The Multidisciplinary Boom of Research on the Competitive Practice of Video Games. *International Journal of Gaming and Computer-Mediated Simulations (IJGCMS)*, 10(4), 42- 61. <https://doi.org/10.4018/IJGCMS.2018100103>
- Delgado López-Cózar, Emilio; Torres-Salinas, Daniel; Jiménez-Contreras, Evaristo; & Ruiz-Pérez, Rafael (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española De Documentación Científica*, 29(4), 493-524. <https://doi.org/10.3989/redc.2006.v29.i4.306>
- Díaz-Campo, Jesús (2016). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales sobre Internet en las universidades españolas (1996-2011). *Transinformação*, 28, 337-348. <https://doi.org/10.1590/2318-08892016000300008>
- Donthu, Naveen; Kumar, Satish; Mukherjee, Debmalya; Pandey, Nitesh; & Lim, Weng Marc (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- García-Perdomo, Víctor; Salaverría, Ramón; Kilgo, Danielle K; & Harlow, Summer (2018). To share or not to share: The influence of news values and topics on popular social media content in the United States, Brazil and Argentina. *Journalism Studies*, 19(8), 1180-1201. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1265896>
- González-Aguilar, Juan Manuel; Segado-Boj, Francisco; & Makhortykh, Mykola (2023). Populist Right Parties on TikTok: Spectacularization, Personalization, and Hate Speech. *Media and communication*, 11(2), 232-240. <https://doi.org/10.17645/mac.v11i2.6358>
- Granovetter, Mark S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380. <http://www.jstor.org/stable/2776392>
- Guillén-Nieto, Victoria (2023). *Hate speech: Linguistic perspectives*. De Gruyter, Inc.

- Izquierdo Montero, Alberto; Laforgue-Bullido, Noemí; & Abril-Hervás, David (2022). Hate speech: a systematic review of scientific production and educational considerations. *Revista Fuentes*, 24(2), 222–233. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.20240>
- Jahan, Saroar; & Oussalah, Mourad (2023). A Systematic Review of Hate Speech Automatic Detection using Natural Language Processing. *Neurocomputing*, 546, 126232. <https://doi.org/10.1016/j.neucom.2023.126232>
- Kalsnes, Bente; & Larsson, Anders Olof (2018). Understanding news sharing across social media: Detailing distribution on Facebook and Twitter. *Journalism studies*, 19(11), 1669-1688. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1297686>
- Martínez Valerio, Lizette, & Mayagoitia Soria, Ana-Martha (2021). Influencers y mensajes de odio: jóvenes y consumo de contenidos autocensurados. *Revista Prisma Social*, (34), 4–39. <https://revistaprismasocial.es/article/view/4343>
- Míguez-González, María-Isabel; & Costa-Sánchez, Carmen (2019). Tendencias de investigación sobre comunicación organizacional: la autoría española en revistas indexadas (2014-2018). *El profesional de la información*, 28(5), e280510. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.sep.10>
- Mitchelstein, Eugenia; & Boczkowski, Pablo J. (2018). Juventud, estatus y conexiones. Explicación del consumo incidental de noticias en redes sociales. *Revista mexicana de opinión pública*, 24(1), 131-145. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2018.24.61647>.
- Mondal, Mainack; Silva, Leandro Araújo; & Benevenuto, Fabrício (2017, July). A measurement study of hate speech in social media. In *Proceedings of the 28th acm conference on hypertext and social media* (pp. 85-94). <https://doi.org/10.1145/3078714.3078723>
- Moreno-Delgado, Alicia (2021). *La Bibliometría como técnica de análisis disciplinar. Comunicación: Análisis temático, de revistas y países* (Tesis doctoral, Universidad Internacional de la Rioja, España). <https://reunir.unir.net/handle/123456789/12194>
- Moya-Anegón, Felix; Chinchilla-Rodríguez, Zaida; Vargas-Quesada, Benjamín; Corera-Álvarez, Elena; Muñoz-Fernández, Francisco José; González-Molina, Antonio; & Herrero-Solana, Víctor (2007). Coverage analysis of Scopus: A journal metric approach. *Scientometrics*, 73(1), 53–78. <https://doi.org/10.1007/s11192-007-1681-4>
- Okubo, Yoshiko (1997). *Indicateurs bibliométriques et analyses des systèmes des recherches: méthodes et exemples*. París, Francia: OCDE. <https://doi.org/10.1787/233811774611>
- Paz, María Antonia; Montero-Díaz, Julio; & Moreno-Delgado, Alicia (2020). Hate speech: A systematized review. *Sage Open*, 10(4), 1-12. <https://doi.org/10.1177/2158244020973022>
- Paz, María-Antonia; Mayagoitia-Soria, Ana, & González-Aguilar, Juan-Manuel (2021). From Polarization to Hate: Portrait of the Spanish Political Meme. *Social Media + Society*, 7. <https://doi.org/10.1177/20563051211062920>
- Paz-Rebollo, María Antonia; Mayagoitia-Soria, Ana, & González-Aguilar, Juan Manuel (2023). Does TikTok allow quality debate? A case study on poverty. *Communication & Society*, 36(4), 83-97. <https://doi.org/10.15581/003.36.4.83-97>
- Pritchard, Alan (1969). *Statistical bibliography*. London: North-Western Polytechnic School of Librarianship.
- Ramírez-García, Antonia; González-Molina, Antonio; Gutiérrez-Arenas, María-del-Pilar; & Moyano-Pacheco, Manuel (2022). Interdisciplinarity of scientific production on hate speech and social media: A bibliometric analysis. [Interdisciplinarietà de la producción científica sobre el discurso del odio y las redes sociales: Un análisis bibliométrico]. *Comunicar*, 72, 129-140. <https://doi.org/10.3916/C72-2022-10>

- Repiso, Rafael; Torres-Salinas, Daniel; & Delgado-López-Cózar, Emilio (2011). Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007). *Comunicar*, 19(37), 151-159. <https://doi.org/10.3916/C37-2011-03-07>
- Román-San-Miguel, Aránzazu; Olivares-García, Francisco J; & Jiménez-Zafra, Salud María (2022). El discurso de odio en Twitter durante la crisis migratoria de Ceuta en mayo de 2021. *Revista ICONO 14. Revista Científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes*, 20(2). <https://doi.org/10.7195/ri14.v20i2.1858>
- Saperas, Enric (2016). Cuatro décadas de investigación comunicativa en España. Los procesos de institucionalización y de profesionalización de la investigación (1971-2015). *Disertaciones. Anuario electrónico estudios de comunicación social*, 9(2), 27-45. <https://doi.org/10.12804/disertaciones.09.02.2016.02>
- Segado-Boj, Francisco; Grandío, María-del-Mar; & Fernández-Gómez, Erika (2015). Social media and television: a bibliographic review based on the Web of Science. *El Profesional de La Información*, 24(3), 227-234. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.may.02>
- Segado-Boj, Francisco; Díaz-Campo, Jesús; & Quevedo-Redondo, Raquel (2019). Influence of the 'News Finds Me' Perception on News Sharing and News Consumption on Social Media. *Communication Today*, 10(2), 90-105. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=806463>
- Segado-Boj, Francisco; Martín-Quevedo, Juan; & Fernández-Gómez, Erika (2021). Research on television series: a bibliometric analysis. *Serials Librarian*. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2021.2011820>
- Segado-Boj, Francisco; Prieto-Gutiérrez, Juan José; & Quevedo-Redondo, Raquel (2021b). El Efecto Matilda en la red de coautorías Hispanoamericana en Comunicación. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(2), 77-95. <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM.18971>
- Segado-Boj, Francisco; Gómez-García, Salvador; & Díaz-Campo, Jesús (2022). Intellectual and thematic structure of Spanish Communication research on Scopus (1980-2020). A compared perspective among Spain, Europe and Latin America. *Profesional de la Información*, 31(1). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.10>
- Segado-Boj, Francisco; Piñeiro-Naval, Valeriano; & Antona-Jimeno, Tamara (2023). Spanish research on Communication in WoS: thematic, methodological, and intellectual comparison between SSCI and ESCI. *Profesional de la información*, 32(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.09>
- Ștefăniță, Oana; & Buf, Diana-María (2021). Hate speech in social media and its effects on the LGBT community: A review of the current research. *Romanian Journal of Communication and Public Relations*, 23(1), 47-55. <https://doi.org/10.21018/rjcp.2021.1.322>
- Todeschini, Roberto; & Baccini, Alberto (2016). *Handbook of bibliometric indicators: Quantitative tools for studying and evaluating research*. John Wiley & Sons, Incorporated.
- van Eck, Nees Jan; & Waltman, Ludo (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Vicente-Torrico, David (2017). Estudio bibliométrico de la producción científica sobre narrativa transmedia en España hasta 2016: Análisis descriptivo de las 20 principales revistas de comunicación españolas según Google Scholar Metrics (h5). *AdComunica*, 14, 141-160. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2017.14.8>
- Wasserman, Stanley; & Faust, Katherine (1994). *Social Network Analysis: Methods and Applications*. Cambridge University Press.
- Watts, Duncan J. (2003). *Six degrees: The science of a connected age*. W. W. Norton & Company.