

# Análisis del rendimiento deportivo en paracanotaje: estudio de caso de medallista paralímpica chilena

*Performance analysis in paracanoe: study case of a chilean  
paralympic medallist*

<sup>1</sup>Luiz Gustavo Teixeira Fabrício dos Santos <sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0002-3762-551X>

<sup>1</sup>Constanza Belen Aburto Cabrera<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0009-0004-0261-8186>

<sup>1</sup>Bastian Llanos Muños<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0009-0002-5687-8720>

<sup>1</sup>Valentina Ascencio Burboa<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0009-0001-5514-1498>

<sup>1</sup>Luís Felipe Castelli Correia de Campos<sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-7771-6486>

<sup>1</sup>Departamento de Ciencias de la Educación, Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile

## RESUMEN

**Objetivo:** Comparar las marcas de una medallista chilena en paracanotaje, prueba de Kayak, 200 metros, clase deportiva KL1, durante los años 2016 y 2022 en competencias internacionales, con la marca de la medalla de oro por evento y relacionar con variables de organización y estructuras de políticas públicas para el deporte en Chile.

**Metodología:** Estudio de caso de carácter descriptivo con análisis de datos documentales a partir de un diseño longitudinal. Las variables analizadas fueron la mejor marca registrada por un atleta de paracanotaje chilena, clase KL1, 200 metros en cada año y la marca registrada por la medalla de oro en Juegos Paralímpicos de verano y Campeonatos Mundiales de 2016 al 2022.

**Resultado:** Como resultados se identificaron la: a) evolución de la mejor marca anual obtenida por la atleta en comparación a su marca del año anterior (%E.A.-Año); b) evolución de la marca anual de la medalla de oro en comparación a la

marca de la medalla de oro del año anterior (%Oro- Año); c) evolución de la mejor marca anual obtenida por la atleta en comparación a su marca obtenida en los Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016 (%E.A.-JJPPV); y d) evolución de la marca anual de la medalla de oro en comparación a la marca obtenida por la medalla de oro en los Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016 (%Oro- JJPPV). Se observó una mejora acumulada de 12,08% para a variable % E.A.-Año.

**Conclusiones:** Al comparar las marcas de la deportista con de la medalla de oro, fue posible identificar un acercamiento de las conquistas de la medallista chilena e la medalla de oro en el periodo de 2016 al 2022, demostrando una evolución. El estudio también identifico que ese período fue marcado por medidas gubernamentales que permitieron el desarrollo del deporte chileno. De ese modo se observa la relevancia de la organización y estructuración de políticas públicas para el desarrollo deportivo nacional.

**Palabras clave:** Paracanotaje; deportista; entrenamiento



**RPCAFD**

**ORIGINAL**

Recibido: 08 feb 2023  
Aceptado: 05 may 2023

### Correspondencia:

Luiz Gustavo Teixeira Fabrício dos Santos  
Email: [ltfsantos@ubiobio.cl](mailto:ltfsantos@ubiobio.cl)



CINEMAROS SAC



## ABSTRACT

**Objective:** Compare the results of a Chilean paracanoe's medalist, on Kayak, 200 meters, KL1 class, during the years 2016 and 2022 in international competitions, with the gold medal results per event and relate them to Chile's sports policies' structure.

**Methodology:** Descriptive case study, through a documental data analysis with longitudinal design. The variables were the best mark registered by a paracanoe Chilean athlete, KL1 class, 200 meters and the mark registered by the gold medal in all World Championships and Summer Paralympic Games between 2016-2022.

**Result:** As results the study identify: a) the evolution of the best annual mark obtained by the athlete compared to her mark of the previous year (%E.A.-Year); b) the evolution of the annual gold medal mark compared to the gold medal mark of the previous year (%Gold-Year); c) evolution of the best annual mark obtained by the athlete compared to her mark obtained in the Rio 2016 Summer Paralympic Games (%E.A.-JJPPV); and d) the evolution of the annual gold medal mark compared to the gold medal mark at the Rio 2016 Summer Paralympic Games (%Gold- JJPPV). A cumulative improvement of 12.08% was observed for the variable % E.A.- Year.

**Conclusions:** By comparing the athlete's marks with the gold medal mark, it was possible to identify an approximation of the conquests of the Chilean medalist and the gold medal in the period from 2016 to 2022, demonstrating an evolution of the Chilean conquests. The study also identified that this period was marked by government measures that allowed the development of Chilean sports. In this way, it is noticeable the relevance of the organization and structuring of public policies for national sports development.

**Keywords:** Paracanoe; athlete; training

## Introducción

El deporte de alto rendimiento se encuentra vinculado al contexto de la búsqueda del mejor desempeño para el logro de resultados competitivos. El entendimiento de las variables responsables por maximizar los logros deportivos es importante objeto de investigación.

En esa línea, De Bosscher<sup>1</sup> desarrolla un modelo conceptual para el estudio de las variables que influyen en los resultados deportivos de un país, ese modelo fue llamado *Sport Policy Leading to International Sporting Success* (SPLISS).

Con el objetivo en analizar los factores políticos, sociales, culturales y organizacionales que influyen en el éxito deportivo en diferentes países y deportes, el modelo SPLISS (Sport Policy factors Leading to International Sporting Success) se ha convertido en una herramienta muy valiosa en el mundo del deporte de alto rendimiento

como una forma de gestión y mejoría en deporte paralímpico y olímpico<sup>2-5</sup>.

Esta herramienta puede proporcionar información valiosa a los distintos *stakeholders* sobre el sistema utilizado en cada país para obtener logros deportivos, basados en 9 pilares, siendo ellos: apoyo financiero, gobernación, estructura y organización de la política deportiva; fundación y participación; identificación y desarrollo del talento; apoyo a la carrera del atleta y después de su carrera; las instalaciones deportivas; el entrenamiento, formación y desarrollo de entrenadores; participación en torneos nacionales e internacionales; apoyo a la investigación científica y tecnológica<sup>1</sup>

En cuanto a la relación entre el rendimiento deportivo y el modelo SPLISS, se ha demostrado que los países que han implementado políticas deportivas sólidas y bien estructuradas han logrado un mayor éxito en el deporte a nivel internacional.

Esto se debe a que el sistema SPLISS permite a los atletas recibir el apoyo y la formación adecuados, lo que les permite desarrollar todo su potencial como deportistas a nivel internacional.

De acuerdo con el Comité Paralímpico de Chile<sup>6</sup> y la Federación Internacional de Canotaje<sup>7</sup>, el paracanotaje, es un deporte adaptado para personas con discapacidad física, con poca movilidad del tronco y/o los miembros inferiores. El paracanotaje se ha convertido en una disciplina paralímpica desde los Juegos Paralímpicos de Verano en Río 2016, a nivel internacional también se disputan Copa del mundo y Campeonato Mundial<sup>7</sup>. Existen variados factores que influyen en el rendimiento deportivo de un atleta de paracanotaje<sup>8</sup> sin embargo, en este apartado resaltaremos los avances en el entrenamiento, las ciencias del deporte y la inversión económica deportiva como primordiales para el desarrollo del atleta en el deporte.

Según Pereira Reis<sup>9</sup>, los factores como la inversión en infraestructura, el acceso a recursos y la planificación estratégica, son fundamentales para el desarrollo de los atletas en esta disciplina en senario brasileño. Asimismo, Simon<sup>10</sup> identifica que el acceso a instalaciones deportivas y entrenadores especializados también son factores importantes para el éxito deportivo en el deporte Paralímpico.

Respecto al apoyo financiero, gobernación, estructura y organización de la política e instalaciones deportivas, Chile presenta la Ley del deporte<sup>11</sup> la cual, reconoce al deporte Paralímpico y adaptado, además de asegurar los mismos derechos tanto de los deportistas olímpicos como a los paralímpicos en cuanto a todo tipo de beneficios y obligaciones. En 2019, el Ministerio del Deporte anuncia la creación del Centro de Entrenamiento Paralímpico, recinto que forma parte de las obras del evento Santiago 2023<sup>6</sup>

Al ver en la literatura la ausencia de estudios a nivel de Chile que discutan los resultados nacionales de deportes paralímpicos frente a los pilares que constituyen la base conceptual del modelo SPLISS, el presente estudio busca explorar ese referencial teórico y relacionarlo con el rendimiento deportivo de la modalidad de paracanotaje.

Por lo tanto, el objetivo del presente trabajo es a) Analizar el desempeño deportivo de una medallista chilena en paracanotaje, en la clase KL1, durante los años 2016 y 2022 en competencias internacionales; b) Comparar sus marcas con la marca de la medalla de oro por competencia centrado en un pilar del Modelo SPLISS: organización y estructuras de políticas públicas para el deporte.

## Metodo

### *Tipo de estudio y muestra*

Esta investigación consiste en un estudio de caso de carácter descriptivo, por medio de un análisis documental con diseño longitudinal. La muestra estuvo compuesta por 1 atleta con 31 años de edad, 10 años de participación a nivel internacional, medallista paralímpica en juegos de verano y multimedallista internacional, de sexo femenina, chilena, perteneciente a la prueba de Kayak, 200 metros, clase KL1 desde 2015.

### *Procedimiento*

Inicialmente, los datos utilizados en el presente estudio se obtuvieron del sitio web de ICF (<https://www.canoeicf.com/>). De manera documental se recolectaron los resultados oficiales de los

Campeonatos Mundiales de los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2021 y 2022. También se recolectaron los resultados oficiales de los Juegos Paralímpicos de verano de Río 2016 y Tokyo 2020. Esos datos fueron tabulados y filtrados por definición de la muestra del estudio. Fue registrado el mejor tiempo en cada año de la atleta chilena y el tiempo correspondiente a la medalla de oro del mismo evento.

### *Definiciones de variables:*

- Porcentual de evolución de la marca de la atleta por año (% E.A.- Año) – Evolución obtenida basada en la marca de la atleta del año anterior ((Marca en 2016 / Marca en 2017) \*100; (Marca en 2017 / Marca en 2018) \*100))

- Porcentual de evolución de la marca de oro por año (% Oro. – Año) – Evolución obtenida basada en la marca de la medalla de Oro del año anterior ((Marca Medalla de Oro en 2016 / Marca Medalla de Oro en 2017) \*100; (Marca Medalla de Oro en 2017 / Marca Medalla de Oro en 2018))
- Porcentual de evolución de la marca de la atleta con relación a la marca obtenida en los Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016 (% E.A.- JJPPV) – Evolución obtenida basada en la marca de la atleta obtenida en los Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016 ((Marca en 2016 / Marca en 2017) \*100; (Marca en 2016 / Marca en 2018) \*100)
- Porcentual de evolución de la marca de oro con relación a la marca de oro de los Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016 (% Oro. – JJPPV) – Evolución obtenida basada en la marca de medalla de oro los Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016 ((Marca Medalla de Oro en 2016 / Marca Medalla de Oro en 2017) \*100; (Marca Medalla de Oro en 2016 / Marca Medalla de Oro en 2018) \*100)

Análisis de datos

Todos los datos fueron tabulados y analizados en Microsoft Excel®. Todas las marcas fueran registradas en formato segundo y milisegundo (s,ms). Una vez registradas todas las marcas de la atleta en los Campeonatos Mundiales y Juegos Paralímpicos de Verano de 2016 al 2022 se excluyeron las peores marcas en los años en que hubo participación en ambos eventos, para obtener solamente la mejor marca conquistada por la atleta por año. En seguida fueron registradas las marcas referentes a la medalla de oro de cada evento seleccionado.

Los resultados fueron analizados en porcentaje de evolución año a año. Ese porcentaje fue calculado por una regla de tres simple. Como explicado anteriormente fueron realizadas dos tipos de análisis. Una evolución que tuvo su porcentaje calculado por el referencial de 100% basado en la marca obtenida en los Juegos Paralímpicos de Verano de Rio 2016 y una evolución que tuvo su porcentaje calculado por el referencial de 100% basado en la marca del año anterior. Los gráficos que comparan las evoluciones fueron realizados por medio del software GraphPad Prism V.8.0.

## Resultados

Los resultados referentes a las marcas en competencias internacionales registradas por la atleta y por la medalla de oro están demostrados en la Tabla 1 con el porcentaje de evolución

comparado año a año y el porcentaje de evolución comparado al resultado de Juegos Paralímpicos de Verano Rio 2016.

Tabla 1- Evolucion de los resultados año a año

Evento/Año	Marca Atleta	Marca Oro	% E. A.	% Oro	% E. .	% Oro
<b>JPV/2016</b>	60,744	58,76	<b>Año</b>	<b>Año</b>	<b>JJPPV</b>	<b>JJPPV</b>
<b>Mundial/2017</b>	58,665	57,382	3,54	2,40	3,54	2,40
<b>Mundial/2018</b>	59,115	55,665	-0,76	3,08	2,76	5,56
<b>Mundial/2019</b>	58,03	55,99	1,87	-0,58	4,68	4,95
<b>JPV/2021</b>	54,02	52,69	7,42	6,26	12,45	11,52
<b>Mundial/2022</b>	52,32	51,86	3,25	1,60	16,10	13,31

Legenda: JPV-Juegos Paralimpicos de Verano; %E.A.- Porcentaje Evolución Atleta; %Oro- Porcentaje de Evolución Oro, JJPPV- Juegos Paralimpicos de Verano Rio 2016

La atleta obtuvo su mejor marca en el Campeonato Mundial en 2022. Cuando comparada a las marcas de la medalla de oro la atleta tuvo una diferencia de 1,98s en 2016, 1,28s en 2017, 3,45s en 2018, 2,04s en 2019, 1,33s en 2021 y 0,46s en 2022, año que estuvo más cerca de la marca de la medalla de oro.

Se encuentran en la Figura 1 (a), el grafico con los resultados del tiempo de la marca de la atleta y de la medalla de oro. En la Figura 1 (b) los resultados referentes a los porcentajes de evolución anual de la atleta y del tiempo de la medalla de oro comparada año a año. En la Figura 1 (c) los resultados referentes a los porcentajes de evolución anual de la atleta y del tiempo de la medalla de oro con relación a los JJPPV Rio 2016.

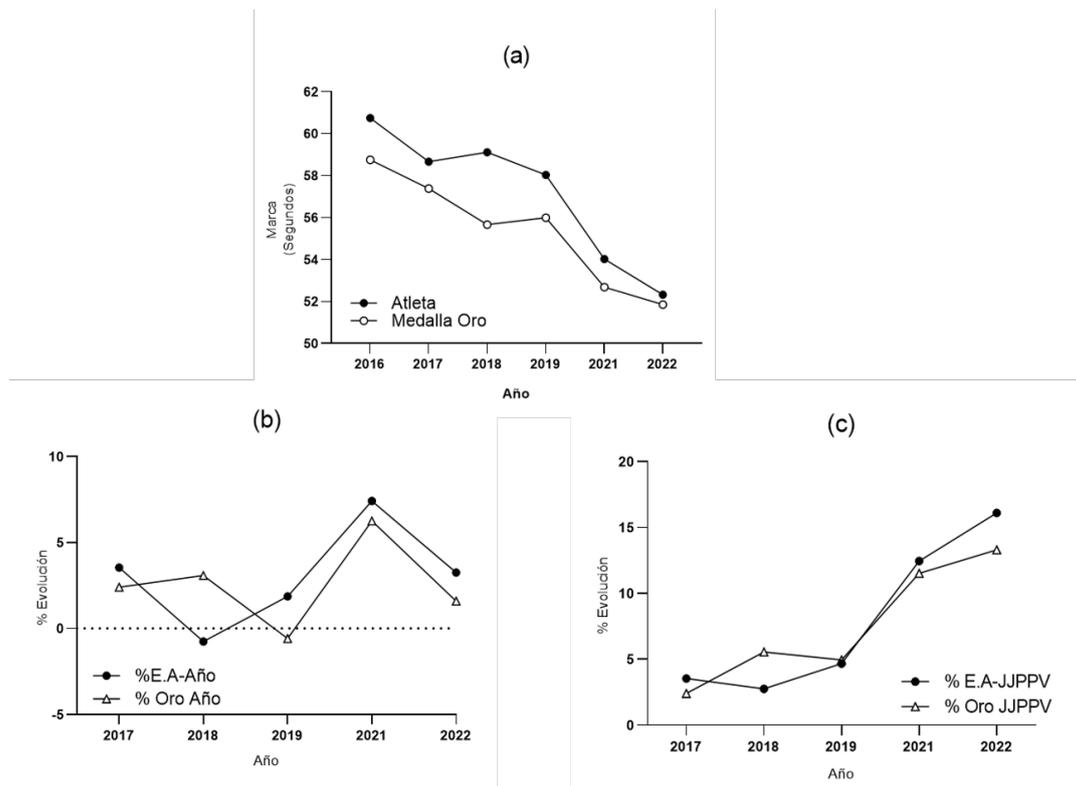


Figura 1: (a) Marca (segundos) de la atleta em competencias internacionales (b) % de evolución las marcas de la atleta y medalla de oro año a año (c) % de evolución las marcas de la atleta y medalla de oro en los JJPPV Rio2016.

Para el período analizado, la atleta presentó su mayor % E.A.- JJPPV en el año 2022 (16,10%) y menor en el año 2018 (2,76%). Para la variable % E.A.- Año, el mayor valor se observó en el año 2021 (7,42%) y su menor valor en el año 2018 (-0,76%). La sumatoria de todos los % E.A.- Año fue 15,32%. Al observar los valores relacionados con la medalla de oro, se notó que el mayor valor para %Oro. - JJPPV fue en el año 2022 (13,31%) y

menor valor en el año 2017 (2,40%). Para % Oro. - Año el mayor valor se observó en el año 2021 (6,26%) y el menor en el año 2019 (-0,58%). La sumatoria de todos los % Oro. - Año fue 12,77%.

## Discusión

El objetivo del presente trabajo fue a) Analizar el desempeño deportivo de una medallista chilena en paracanotaje, en la clase KL1, durante los años 2016 y 2022 en competencias internacionales; b) Comparar sus marcas con la marca de la medalla de oro por competencia centrando en un pilar del Modelo SPLISS: organización y estructuras de políticas públicas.

Los resultados evidenciaron una mejora del desempeño deportivo de la medallista chilena entre los años de 2016 al 2022. Todos los logros observados en las variables del estudio generados por la atleta fueron convertidos en 5 medallas de nivel internacional. Entre los años 2016-2021 en que la atleta presentó una mejora acumulada de 12,08% para a variable % E.A.- Año conquistó tres medallas de bronce en Mundiales y una en el JJPPV Tokyo 2020, sumando 4 medallas. En el año de 2022, la deportista conquistó una medalla de plata en Mundial, convergiendo con su mayor % E.A.- JJPPV (16,10%) y con su menor diferencia de tiempo para la medalla de oro, (0,46 segundos), demostrando que va evolucionando más que la prueba (% E.A.- Año = 15,32% y % Oro. - Año = 12,77%).

De acuerdo con el modelo SPLISS<sup>1</sup> la organización y estructuración de políticas públicas direccionadas para el desarrollo deportivo nacional es uno de los 9 pilares responsables por garantizar el éxito deportivo de un país. Para el desarrollo de políticas públicas, donde el objetivo a cumplir sea la eficacia del manejo de la economía para producir los resultados deportivos requeridos; se plantea que es necesaria una fuerte estructura organizativa a cargo de un buen sistema de comunicación y gestión de tareas para conseguir avances, con el propósito de lograr un alcance donde el deporte sea para todos<sup>[12]</sup>.

En Chile, los principales organismos públicos responsables por direccionar la Política Nacional de Deporte tanto a nivel nacional como regional son el Ministerio del Deporte y el Instituto Nacional de Deportes (IND). El Ministerio se creó por medio de la Ley 20.686/2013 y tiene la función establecer las bases legales y organizativas para la gestión y promoción del deporte en el país, así como para

coordinar las políticas relacionadas con el deporte a nivel gubernamental. El Ministerio del Deporte desarrolla una función institucional de liderazgo del sector deportivo coordinando las distintas entidades del sistema e implementando la política a nivel nacional y a nivel regional y comunal a través de las secretarías regionales ministeriales. El IND es un órgano público que se crea con la Ley Del Deporte (19.712/2001) y tiene la función de ejecutar la política nacional de deportes definidas por el Ministerio del Deporte<sup>[18]</sup>

Otro actor para el desarrollo del Para Deporte nacional es Teletón. En 8 de diciembre de 1978 se dio inicio a la primera Teletón chilena. Los dueños de radioemisoras, diarios y revistas dispusieron espacios para que de manera colaborativa motivaran a la comunidad a unirse a la maratón televisiva para intentar unir a todo el pueblo chileno en torno a esta obra de caridad<sup>[13,14]</sup>. En 2012, Teletón organizó competencias deportivas con objetivo de difundir el para deporte. Esa acción es una importante herramienta para la detección de talento para deportivo del país, debido a que la institución está presente en el momento de la rehabilitación de los potenciales atletas paralímpicos y brinda la experiencia de las diferentes modalidades en sus instalaciones, como es sugerido en la literatura.<sup>[2,13,15,17]</sup>

De acuerdo con los datos del Plan Estratégico Nacional de Actividad Física y Deporte 2016-2025<sup>[18]</sup> el objetivo para el Deporte de Rendimiento es posicionar a Chile en la alta competencia Internacional promoviendo acciones en: a) detección y formación deportiva; b) sistemas de competición; c) preparación y participación; y d) atención integral al deportista. Un importante producto de esas acciones fue el Decreto Supremo n° 18 establecido en 2020 en el que se otorga el Programa Deportistas de Alto Rendimiento (PRODDAR)<sup>[18]</sup>. Es un sistema de becas para deportistas de Alto Rendimiento, el cual es entregado de forma mensual a deportistas y a su cuerpo técnico asociado que hayan conseguido un destacado logro deportivo a nivel internacional en representación a la federación deportiva o federación deportiva nacional respectiva. De este beneficio, actualmente existen cuatro deportistas

de paracanoaje que lo reciben, siendo tres de ellos hombres y una mujer que a su vez es la más destacada.<sup>[18]</sup>

Además, de las becas nacionales, está el Premio por Logro, que se trata de un reconocimiento económico que se les entrega a los deportistas federados que obtengan un logro como récords nacionales o sudamericanos, y logros internacionales tanto en deportes individuales como colectivos.

Los resultados apuntan la importancia de las políticas públicas para la impulsión del deporte en el país. La evolución de los resultados deportivos identificados en la carrera de la deportista desde 2016 relacionada a los programas de incentivo que fueron establecidos por medio de leyes gubernamentales demuestran la importante relevancia de la organización y estructuración de políticas públicas para el desarrollo deportivo de un país<sup>[1,3,12]</sup>. En contexto práctico, los resultados obtenidos por la deportista se pueden ver reflejado por esas iniciativas que permiten y buscan proporcionar a la deportista condiciones adecuadas para su performance deportiva, relacionadas con apoyo multidisciplinar e infraestructura para entrenamientos y competencia.

Las limitaciones del estudio están relacionadas a la muestra limitada de análisis. Al incluir solamente el análisis de una deportista de una modalidad es difícil dimensionar el impacto de las políticas adoptadas a nivel nacional para evaluar el desarrollo deportivo del país. Es interesante que futuros estudios busquen observar la relación de

los pilares del modelo SPLISS con los resultados deportivos nacionales abarcando una muestra mayor. El modelo representa una importante herramienta de investigación y un sólido modelo conceptual para respaldar la sistematización de una organización política deportiva nacional<sup>[1,2,5]</sup>.

Por otro lado, la fortaleza del estudio es presentar un método de análisis de los resultados competitivos internacionales de paracanoaje. Los resultados discutidos fueron consistentes para empezar a analizar el desarrollo deportivo en un deporte individual, frente a un modelo conceptual presente en la literatura internacional que aún no fue explorado a nivel Chile. La evolución de rendimiento destacada en el presente estudio levanta reflexiones prácticas sobre los factores que influyen en el éxito deportivo y como estos factores pueden ser desarrollados para mejorar la eficiencia deportiva nacional. Se espera que el método de análisis presentado sea explorado en otros contextos para ampliar el repertorio científico y para que este sea direccionado de forma práctica para el desarrollo deportivo nacional.

Pensando en responder y abordar el tema en mayor profundidad, es que, han surgido algunos contenidos que podría darle seguimiento a la investigación y permitir plantear líneas tales como: capacitación del entrenador en paracanoaje, medios y métodos de entrenamiento en paracanoaje, facilidades de apoyo económico a través de becas y beneficios estatales, tanto para deportista como para el equipo multidisciplinario.

## Bibliografía

1. De Bosscher V, De Knop P, Van Bottenburg M, Shibli S. A Conceptual Framework for Analysing Sports Policy Factors Leading to International Sporting Success. *European Sport Management Quarterly*. 2006;6(2):185–215. doi:10.1080/16184740600955087
2. Patatas JM, Bosscher V De, Derom I, Winckler C. Stakeholders' perceptions of athletic career pathways in Paralympic sport: from participation to excellence. *Sport Soc [Internet]*. 2020;1–22. doi:10.1080/17430437.2020.1789104
3. Patatas JM, De Bosscher V, Legg D. Understanding parasport: an analysis of the differences between able-bodied and parasport from a sport policy perspective. *International Journal of Sport Policy and Politics*. 2018;10(2):235–54. doi:10.1080/19406940.2017.1359649
4. Legg D. Paralympic Games: History and Legacy of a Global Movement. *Phys Med Rehabil Clin N Am*. 2018;29(2):417–25. doi:10.1016/j.pmr.2018.01.008
5. De Bosscher V. A mixed methods approach to compare elite sport policies of nations. A critical reflection on the use of composite indicators in the SPLISS study. In: *Research Methodologies for Sport Scholarship*. Routledge; 2018. p. 173–97. doi:10.4324/9780429487521-12
6. COPACHI. Comité Paralímpico de Chile [Internet]. 2022 [cited 2023 Jun 8]. Available from: <https://paralimpico.cl/>
7. International Canoe Federation. Paracanoe Rules [Internet]. 2022 [cited 2022 Feb 19]. Available from: <https://www.canoeicf.com/disciplines/paracanoe>
8. Kendal SJ, Sanders RH. The Technique of Elite Flatwater Kayak Paddlers Using the Wing Paddle. *International Journal of Sport Biomechanics [Internet]*. 1992 [cited 2023 Jun 27];8(3):233–50. doi:10.1123/ijsb.8.3.233
9. Pereira Reis CT da CV ;de AAPFC dos SERJDBT de ALRPR. Percepção dos treinadores do Novo Basquete Brasil (NBB) sobre o desenvolvimento dos atletas brasileiros. *Retos Nuevas Perspectivas de la Educacion Fisica, Deporte y Recreacion*. 2022;43:325–35.
10. Simon S, Richards P. Individualising Coaching in Olympic and Paralympic Worlds: An Applied Perspective. *Int Sport Coach J*. 2022;9(3):382–9. doi:10.1123/iscj.2021-0047
11. Ministerio del Deporte. Ley 21.381 [Internet]. 2021 [cited 2023 Jun 8]. Available from: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1166943>
12. Adarmes THO. Análisis de La gestión deportiva en Chile [Departamento de Administración]. Santiago: Universidad de Chile; 2016.
13. Teletón. Instituto Nacional Teletón [Internet]. 2022 [cited 2023 Jun 8]. Available from: <https://www.teleton.cl/>
14. Arriagada JS. La historia de la “sociedad pro ayuda del niño lisiado” y de los “institutos

- teletón.” Revista Médica Clínica Las Condes. 2014;25(2):389–92. doi:10.1016/S0716-8640(14)70051-3
15. Patatas JM, De Bosscher V, Derom I, Winckler C. Stakeholders’ perceptions of athletic career pathways in Paralympic sport: from participation to excellence. *Sport Soc.* 2022;25(2):299–320. doi:10.1080/17430437.2020.1789104
  16. Dehghansai N, Pinder RA, Baker J. Talent Identification and Development in Paralympic Contexts: Current Challenges. *Front Sports Act Living.* 2022;4. doi:10.3389/fspor.2022.926974
  17. Dehghansai N, Spedale D, Wilson MJ, Baker J. Comparing Developmental Trajectories of Elite Able-Bodied and Wheelchair Basketball Players Comparing Developmental Trajectories of Elite Able-Bodied and Wheelchair Basketball Players. *Adapted Physical Activity Quarterly [Internet].* 2020;37:338–48. doi:10.1123/apaq.2019-0104
  18. Ministerio del Deporte. Política Nacional de Actividad Física y Deporte 2016-2015 [Internet]. 2016 [cited 2023 Jul 03]. Available from: <https://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/380>

**Conflicto de intereses:** No hay entre autores.

**Financiamiento:** No hubo.