

## La enseñanza de la Historia en Francia

---

Inmaculada González Mangrané  
(París, diciembre de 1998)

### UNA CONVERSACIÓN CON SUZANNE CITRON: UNA VIDA, UNA PROFESIÓN, UNOS LIBROS...

*Es la tarde del 12 de octubre cuando me dirijo a casa de Suzanne Citron, en pleno corazón de París. Al bajar del Metro, en la estación Saint Paul le Marais, me encuentro con los últimos coletazos de la gran manifestación de «lycéens». Nuestra conversación empieza por el comentario de la situación en Francia: la necesidad de un cambio, la voluntad del gobierno Jospin y de los responsables de educación –Claude Allègre y Ségolène Royal–, el horario escolar, la participación democrática en la escuela... la necesidad de simplificar los programas, de escapar de los detalles y del enciclopedismo... Y del presente al pasado la conversación nos lleva a los años sesenta, cambios de programa en collège y en lycée. En terminal, el curso equivalente a nuestro Preu/COU, se estudia el siglo xx. Se reducen las horas dedicadas a la enseñanza de la Historia, después se suprimen contenidos no europeos en el programa de terminal, se revisan los programas en collège, la Historia desaparece de la prueba escrita del BAC, examen final del bachillerato. Cambios y crisis en la enseñanza de la Historia. La preocupación se refleja en diversos artículos de Cahiers Pédagogiques (enero y febrero de 1967) y en el Bulletin de la Société des Professeurs d'Histoire et de Géographie.*

*Suzanne Citron recuerda sus años como profesora de lycée y sus primeros artículos denunciando los programas enciclopédicos en Cahiers Pédagogiques, en la revista de la Société de Professeurs d'Histoire (1965) y muy especialmente en Annales (67-68), recuerda a Braudel y a Marc Fero. También recuerda su participación en una investigación del instituto piloto de Enghien, en 1967, en colaboración con el Institut National de la Recherche Pédagogique (INRP), le preocupan los «conocimientos y los desconocimientos» de los alumnos... Era una profesora de «base», trabajaba en el aula.*

*El año 1968 está lleno de acontecimientos, en marzo tiene lugar el Colloque d'Amiens, después mayo del 68 y los proyectos que nunca se llevan a cabo, en diciembre las «Jornadas de Sèvres», en las que también participa S. Citron, orga-*

nizadas por la revista *Enseignement 70*, el *Lycée d'Enghien* y con el apoyo de la Inspección General, se replantean la noción de programa como imposición del Estado, los manuales como vehículo...

### ¿Qué recuerda Suzanne Citron de este año 68?

(S. Citron.) El Colloque fue una reflexión global sobre el sistema escolar con el objetivo de llevar a cabo un cambio, fue una oportunidad excepcional y se trabajó mucho, después tuvo lugar mayo del 68 y se perdió el trabajo de **Amiens**. Este Colloque fue preparado por una Asociación que, años antes, había organizado otro sobre la enseñanza de la Historia. Había mucho interés, el ministro Alain Peyrefitte estuvo en la clausura y Pierre Mendes France, que era un gran personaje en aquella época, envió un mensaje. Después participo en la preparación de las jornadas de **Sèvres** con un grupo de jóvenes profesores (*Enseignement 70*) que querían cambiar la enseñanza. Yo era profesora en Enghien, se quería hacer algo para cuestionar la enseñanza de la Historia, se consiguió el apoyo del decano de la Inspección General, Louis François, aunque no era muy favorable. Estas jornadas son una mezcla de contestatarios del 68, de profesores de base y de la Inspección General. Las actas del Colloque de Sèvres fueron publicadas en abril de 1969, en un número especial de la *Revista de la Asociación de Profesores de Historia*.

### ¿Qué recuerda del postmayo del 68?

(S. Citron.) Son años en los que me intereso por la escuela y por la enseñanza de la historia. Son años de trabajo a tiempo partido entre el Lycée y el INRP, además vivo la escuela a través de mis cuatro hijos. Intentamos cambiar las cosas pero nada ha cambiado y decido pedir un año de permiso y escribo un pequeño libro, *L'école bloquée* (1971); en él analizo el post 68 y la ausencia de cambios. El libro tuvo mucha difusión en la escuela normal y comentarios en las publicaciones, pero no influyó en la institución «escuela». Los setenta son años muy críticos, en particular en los medios católicos hay un distanciamiento crítico.

Participo también en una obra colectiva con un artículo (**Attention! Écoles**) en el que reflejo la decepción y el descontento de mi experiencia en el INRP, sus investigaciones no repercuten en la escuela. Se hacen experiencias, investigaciones, pero es una vitrina, un escaparate, la institución misma no cambia jamás, conserva su estructura, su mentalidad, su Universidad, «es un poco bluf».

**Los años setenta** están marcados por el debate de la reforma del «*éveil*» y por la **Reforma Haby**: En 1969 se publican los programas del primer ciclo (primaria), la Historia y la Geografía se convierten en disciplinas «*d'éveil*» en la escuela elemental. En 1975 se realiza una encuesta sobre el nivel real de cambio conseguido por la reforma del «*éveil*»: sólo un 25% del profesorado habían introducido claramente los cambios propuestos por la reforma. En 1975, la **Reforma Haby** retoma el proyecto Fontanet de 1973 que ya contemplaba la reducción, supresión y optatividad de la Historia en la secundaria para favorecer un estudio basado en la motivación y el interés. En 1975 se suprime la instrucción cívica. En marzo de 1977 se publican los programas de los Collèges, que se implantan entre septiembre del 77 y del 80. Los Lycées realizan el cambio de programas entre el curso 81 y el 83. La Historia y la Geografía se integran en un programa de Ciencias Humanas.

(S. Citron.) Muchos cambios y mucha indiferencia hacia todo lo que afecta a la enseñanza de la Historia... En estos años dejo definitivamente la enseñanza secun-

daria y trabajo, durante 11 años, como profesora «assistant» (adjunta) de Historia Contemporánea, en Paris Nord. Presento mi tesis sobre la Société de Professeurs d'Histoire, mi trabajo no fue apreciado en los «medios» universitarios. La Universidad estaba llena de traumatizados del 68, me rechazan en Historia y termino mi carrera docente en Ciencias de la Educación, soy como el «mauvais petit canard». Son años muy intensos de reflexión, de trabajo con profesores, publico dossiers...

En 1979, el nuevo académico **Alain Decaux** publica «*On n'apprend plus l'histoire à vos enfants*» (20 de octubre, Figaro-Magazine) El tema salta al primer plano de actualidad. Le siguen, en 1980, artículos y debates en publicaciones de distintas ideologías: «*Le sabotage incompréhensible de l'histoire*» (Les Nouvelles littéraires, de 28 de febrero), «*France, ton histoire fout le camp*» (La Vie, 7-III), la revista Historia organiza un gran debate el 4 de marzo (celebran su número 400). Y todos se preguntan: ¿Cómo interesar a los jóvenes por la Historia? ¿Está la Historia amenazada por las reformas, por la confusión y el caos de su implantación, o por la deficiente preparación de los nuevos profesores?

(S. Citron.) En 1979 hay una convergencia entre la derecha nacionalista de Michel Debré, la izquierda jacobina de J. P. Chevènement y el corporativismo de Peyrot y de la Asociación de Profesores de Historia y Geografía. Se hace una mayonesa. Las protestas más fuertes se dirigen contra situación de la enseñanza de la Historia en la reforma de l'éveil. La protesta contra la supresión de la Historia en la primaria es también la protesta por la reducción del número de horas de la historia.

En 1981 Suzanne Citron publica «*L'Histoire et les trois mémoires*» ¿Hay alguna relación entre la polémica suscitada por Decaux y la publicación de su artículo?

(S. Citron.) Si hay relación. Cuando se denunciaba «On n'apprend plus l'histoire à vos enfants» en realidad lo único que se pretendía era reintroducir en la enseñanza elemental la historia tradicional. Era exasperante ver que se hablaba mucho de la enseñanza de la historia, pero sin intentar una reflexión crítica, haciendo abstracción de toda reflexión sobre la distancia entre la escuela y los jóvenes. Yo estaba muy irritada y perpleja de todo el revuelo que se estaba montando en torno a la enseñanza de la Historia y simplemente para dar marcha atrás, y sin cuestionar las relaciones entre la historia y la memoria.

Citron, en su artículo, contempla el problema desde la crisis de la Historia como memoria y distingue tres memorias: la memoria histórica que proporcionan los manuales y programas y que se convierte en la memoria social oficial, la memoria larga o memoria popular que ha sobrevivido a pesar de la escuela y la memoria rota o ausencia de memoria que sufren gran parte de los adolescentes que no adquieren ni la memoria oficial ni la popular. Citron dice en su artículo que es necesario encontrar una historia que ayude a conectar con las historias de los jóvenes, que ayude a los jóvenes a construir «una memoria».

**Han pasado ya diecisiete años desde la citada publicación...**

(S. Citron.) Por una parte la publicación de «*L'Histoire et les trois mémoires*» fue el punto de partida de todo lo que he desarrollado después en los libros, pero sabiendo que, al mismo tiempo, nada cambiaba ni en la escuela, ni en la Universidad. Los pocos enseñantes universitarios que han intentado hacer de la historiografía una disciplina crítica no han podido, como Hervé Martin, profesor en Rennes II, que ha intentado hacer un seminario y ha tenido que renunciar por falta de sub-

vención. Pero hay que añadir que en estos momentos hay una nueva generación, que ahora tiene alrededor de 40 años, que intenta una reflexión epistemológica. François Dosse, en *L'Histoire en Muettes*, hace la crítica del mito de la escuela de los Annales y de la historia braudeliana. Sin influenciar al sistema se ha influido en profesores que intentan cambiar la enseñanza de la historia y, a pesar de que los concursos de acceso al cuerpo de profesores continúan siendo muy tradicionales, siempre hay personas que intentan hacer cosas distintas.

**1981-1984, Alain Savary, ministro de Educación (Mitterrand presidente de la República, gobierno socialista).** *Ante las dimensiones y la trascendencia pública de la polémica suscitada, el ministro de educación, Alain Savary, encarga a René Girault (el 30 de julio de 1982), profesor en Nanterre (París X), una investigación sobre la fundamentación de las críticas, especialmente las relativas a la cronología. 1983: El informe Girault; 1983-85: Comisión Le Goff, para la renovación de la enseñanza de la Historia y la Geografía; 1984: Colloque de Montpellier. Las diferencias entre los participantes no impiden una convergencia en un tema especial, la cronología. Le Goff en las conclusiones dirá, citando a Remond (1984), que la cronología no es la historia pero es un instrumento necesario para la historia. La parte central del coloquio la ocupa Girault con su informe, que pone el acento en el objetivo prioritario de la enseñanza de la Historia: formar ciudadanos. Reacciones ante el Colloquio de Montpellier: Los temas que polarizan la crisis son la presencia/ausencia de la cronología, la Historia nacional y la Historia tradicional frente a la Nouvelle Histoire, dar marcos cronológicos o hacerlos construir, transmisión o descubrimiento, memoria o comprensión.*

*En 1984 S. Citron pide la jubilación anticipada y casi al mismo tiempo publica su libro Enseigner l'histoire aujourd'hui. La mémoire perdue et retrouvée (París, Les éditions ouvrières), en él establece un amplio periodo, entre 1818 y 1975, marcado desde sus inicios por el historiador Michelet y por su continuador Lavissee, que difundirá el dogma histórico en un manual/catecismo editado en 1876, reeditado y prolongado hasta los manuales de 1971, con una visión bagiógráfica al servicio de una III República que fomenta la identidad nacional en torno al culto al Estado-nación.*

(S. Citron.) Conviene precisar que antes de Michelet, la Historia de Amedée Thierry sirve para fijar el mito y del origen galo de los franceses. Michelet ha tenido una gran influencia, hasta Braudel, en la creación de la identidad de Francia, ha contribuido en el desarrollo de todo un dogma, de una religión en torno a una «Francia» superior al resto del mundo. Michelet era, además, un gran escritor. Lavissee fue profesor de la Sorbonne, director de l'École Normal Supérieur, director de una gran Historia de Francia y, sobre todo, es el autor de *Le Petit Lavissee*, manuales de escuela primaria que se editan y reeditan entre 1891 y 1945. Los millones de ejemplares del *Petit Lavissee* fijan la imagen escolar de Francia: la Galia, los grandes personajes, el heroísmo, el patriotismo. Lavissee es el que fija la historiografía de los manuales escolares. Hasta el año 1968, los manuales de la escuela primaria mantienen todo el «imaginario» del *Petit Lavissee*. Con la reforma de l'éveil, en el post 68, se empieza a suprimir la historia tradicional en la escuela elemental. No ocurre lo mismo con la reforma Haby, hay una reacción de miedo, se vuelve a cosas muy tradicionales... Ésta reforma no ha cambiado nada desde el punto de vista de la historiografía escolar.

(S. Citron.) En el Colloque de Montpellier los problemas han sido destacados especialmente por Michel Perrot y Mona Ozorf, pero las resistencias institucionales, la asociación de profesores, la inspección general, los especialistas universitarios, han bloqueado las reflexiones realmente transversales...

**En 1986, el INRP realiza la primera Rencontre National sur la Didactique de l'Histoire et de la Géographie...**

(S. Citron.) En 1971, en *Attention Écoles*, ya dije que el INRP es una vitrina, es una estructura que no tiene ningún impacto sobre el sistema, yo había dejado mi trabajo en el INRP y no estoy interesada en seguir lo que hacen, mis intereses se centran en el nuevo libro

**Le mythe national. L'histoire de France en question** (1989), es el libro que ha tenido más difusión, incluso en el extranjero, es un libro muy importante para mí.

*En la contraportada del libro Le mythe national. L'histoire de France en question dicen que usted desmonta la lógica de una historia que al identificar Estado y nación oculta el pasado de los pueblos vencidos o colonizados, de una historia que minimiza o ignora las faltas o los crímenes del poder y que muestra, además, como se ha fabricado la historiografía nacional francesa, la historia al servicio del poder... El mito del origen galo daba a la nación la homogeneidad étnica y cultural que le hacía falta a una Francia del XIX que era todavía multilingüe y cuya complejidad cultural estaba acrecentada por los grandes flujos migratorio.*

(S. Citron.) El libro responde a la necesidad de reinterpretar el pasado, construido sobre un imaginario obsoleto. Tiene tres partes: *La légende Républicaine. Recherche de la France. Identification des français*. La primera parte es una lectura crítica del *Petit Lavis* y de los manuales, una denuncia de la glorificación de Francia que continúa en los manuales de l'école en el post 68, que todavía reproducen el esquema del *Petit Lavis*, es la historia que los franceses tienen todavía en la cabeza. Demuestro como se ha creado esta historia a partir de las historias que han sido hechas para/por los primeros Capetos, hay toda una mitología que los presenta como descendientes de los carolingios, siendo en realidad unos usurpadores, es una Francia que siempre ha sido heroica y que ha atravesado misteriosamente los siglos. En el siglo XIX, después de la Revolución Francesa se ha tomado el concepto de nación, y al mismo tiempo el mito de los galos que aparece en los debates del siglo XVIII, y se ha construido una historiografía que reposa sobre «nuestros antepasados galos» y que retoma, al mismo tiempo, la historia que se hizo para los reyes Capetos. Cuando digo que Vercingetórix es un invento del XIX las personas se indignan. Después de cómo se ha montado esta historia me planteo como contarla de otra manera.

Recibo muchas críticas por este libro, dicen que sólo destruyo la historia enseñada; me dicen: haz un manual para sustituir al *Petit Lavis*... Yo pienso que nada se puede hacer por la enseñanza de la historia en la escuela si no se cambia antes el pensamiento que sobre esta historia tienen los profesores y los padres, la representación «tradicional» de la historia de Francia está muy arraigada y es muy difícil de cambiar. **«L'Histoire de France Autrement»** (1992) la escribo para los adultos, profesores y padres, para resituar la historia francesa en una visión global de la historia humana, es casi un manual, sin notas. Este libro pretende hacer comprender que Francia tiene una historia plural, que la historia tradicional es la histo-

ría del Estado-nación, de la Francia «indivisible», «unitaria». Los franceses tienen una historia plural que no conocen. Sólo conocen la historia de Francia, una, indivisible y eterna.

El libro tiene mucho éxito en las zonas con historia propia, como la Bretaña, Alsacia, la Provenza. He ido a presentar el libro a muchos sitios y en algunos, en Bretaña en concreto, los jóvenes me daban las gracias por haberles descubierto la injusticia de la historia escolar, por haberles acercado a otra historia.

*Y por fin en 1996 Suzanne Citron publica «L'histoire des hommes racontée par... S.C.»*

**(S. Citron.)** Es un libro para los jóvenes, es una historia de la humanidad, en la que también hay un espacio para la historia de Francia y de Europa. Es una idea que estoy trabajando desde el mito nacional, la periodización no eurocentrista. Intento salir de la periodización eurocentrista y, al mismo tiempo, hacer una aproximación temática. Los orígenes, los grandes cambios, la europeización del mundo, las religiones y el conocimiento, las desigualdades, la esclavitud y la guerra, es una especie de historia temática dentro de un desarrollo histórico con una conceptualización distinta. Antigüedad, Edad Media... es un corte europeizante de la Historia que no tiene sentido ni para África, ni para otras partes del mundo.

*Sus proyectos a partir de 1999...*

**(S. Citron.)** Ahora quiero escribir mi propio «rapport» (informe) de la Historia, reflexionando sobre dos acontecimientos muy importantes en mi toma de conciencia historiográfica. Con la guerra de Argelia yo descubrí, de repente, como la mitología republicana había borrado completamente las otras historias de la colonización, cómo se había «llevado la civilización». La guerra de Indochina, primero, la de Argelia después, fue un shock intelectual, empecé a reflexionar, además yo soy de origen judío. Tengo el tema, ahora hay que escribir, publicar, hacer la difusión.... Ya he redactado cosas a partir de las notas que yo he guardado de aquellos momentos.

*Y el futuro de la enseñanza de la historia...*

**(S. Citron.)** En 1998 algo se mueve... hay una voluntad de cambio pero no hay seguridad de que esto funcione. Actualmente yo espero que algo cambie en la escuela, en el collège. Después del 81, si Savary hubiera continuado quizá hubiera hecho reformas que finalmente no se llevaron a cabo con Chevènement y la izquierda miterrandiana.

Hay voluntad de cambio en el Ministerio de Claude Allègre y Segolène Royal. Los programas, los libros. Ahora se habla de aligrar programas, pero no en Historia, dicen «hay que evitar el enciclopedismo», pero no reducen nada. M. Reberioux dice que el programa de Historia ha sido ya «reducido», no se quiere tocar la Historia, es una especie de tabú. Todos hablan de la necesidad de globalizar los conocimientos de los alumnos pero los manuales de Historia continúan con el estudio puntual de aspectos como las fortalezas o Carlomagno, con un lujo increíble de detalles. En estos momentos de cambio estoy intentando difundir mi libro de Historia para jóvenes, hay una demanda, yo huyo en mi libro del detalle y del enciclopedismo. Es muy difícil la lucha por el cambio en la enseñanza de la Historia, no se reduce sólo a una cuestión de método, lección magistral..., actividades... trabajo en equipo. El auténtico problema es, para mí, como se representa y se estructura el pasado, es realmente difícil hacer propuestas nuevas para la enseñanza de la Historia, porque en Fran-

cia, y fuera de ella, en las universidades la periodización eurocéntrica continúa estructurando la formación de los profesores y de los historiadores. A. Soboul, marxista, historiador importante de la historiografía revolucionaria, fue muy reaccionario en temas relacionados con la enseñanza de la Historia en la secundaria.

*La conversación continúa... Jospin y la rehabilitación de los «mutins» de la primera guerra mundial, quizá tengan ganas de cambiar otras cosas... su último artículo en Liberation, muy largo, sobre lo que hace falta cambiar en la enseñanza de la historia... Clovis y la cristianización de Francia.*

**(S. Citron.)** Clovis no es francés es un rey franco, Francia no existe antes del siglo XIII, es una celebración que ha permitido a determinadas personas hacer dinero con las publicaciones. Hay una esencialización del concepto de nación, como si fuese una realidad eterna, no hay realidades eternas en historia, [...] el siglo XIX ha impuesto un concepto de Francia, que no tiene ninguna realidad histórica... Los sistemas escolares están todavía en el siglo XIX.

### LAS PRINCIPALES PUBLICACIONES DE SUZANNE CITRON

- 1971, *L'École bloquée*, Paris-Montréal, Bordas.
- 1981, «L'Histoire et les trois mémoires» en *Cahiers Pédagogiques*, núm. 199, diciembre, pp. 13-17. Hay una edición castellana de 1982, «La Historia y las tres memorias», en M. PEREYRA (ed.), *La Historia en el Aula*, La Laguna, ICE.
- 1984, *Enseigner l'histoire aujourd'hui. La mémoire perdue et retrouvée*, Paris, Les Éditions ouvrières.
- 1988, *Le mythe national. L'histoire de France en question*, co-édition Les Éditions ouvrières-Études et Documentation internationales, Paris. Nueva edición en 1991.
- 1992, *L'Histoire de France autrement*, Paris, Les Éditions de l'Atelier/Éditions Ouvrières.
- 1996, *L'histoire des hommes racontée par...* S.C., Ed. Syros
- 1998, «Chronique d'une impossible réforme», en *Espace/Temps*, núm. 66-67, pp. 20-33.

### ARTÍCULOS EN OBRAS DE AA.VV.

- 1971, *Attention, écoles*, Paris, Fleurus.
- 1975, *Para enseñar otra historia*, en Cuadernos de Pedagogía, núm. 5.
- 1988, *Ces îles que l'on dit françaises*, Paris, L'Harmattan.
- 1989, *Le Bicentenaire et ces îles que l'on dit françaises*, Bastia, Pais, Scritti, Syllipse.
- 1990, *Si les immigrés m'étaient comptés*. París, Syros-Alternative.
- 1993, *Mémoire et intégration*, Syros.
- 1994, *Histoire de France, Mythes et réalités*, Colloque de Nantes.

### TESIS

- 1974, *Les origines de les sociétés der professeurs d'histoire (1902-1914)*, Nanterre, Paris X. En ella estudia la génesis de las sociedades de especialistas y corporativismo en la enseñanza secundaria.

### ALGUNOS DATOS SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN FRANCIA

- 1879-1883** Jules Ferry es ministro de Instrucción pública.
- 1880** Se publican los programas de la III República.

- 1882** *La Instrucción cívica en la enseñanza pública.*
- 1884** *Se generalizan los manuales, primera edición del «Petit Lavisse»*
- 1890** *Se publican las «Instructions» de Ernest Lavisse, nuevos programas. La Historia se estudia en 10 cursos desde 9.º a terminal, con un horario entre 1h 30m y 2h 15m por curso y semana. Se estudian biografías, Historia de Francia hasta 1815, Historia Antigua e Historia de Europa.*
- 1902-1908** *Reforma. Programas e Instrucciones de E. Lavisse y de Ch. Seignobos. La Historia se da en nueve cursos entre 8.º y terminal, se le asignan entre 3h y 5h semanales, según los cursos. Se estudia Historia de Francia, Historia Antigua, Media, Moderna y Contemporánea.*
- 1923-1925** *Nuevos programas, la Historia se reduce a siete cursos, entre 2h y 3h 30m, sólo en terminal. Se empieza a estudiar la Primera Guerra Mundial.*
- 1929** *Amables*, (creados por L. Febvre y M. Bloch).
- 1932** *Críticas de L. Febvre y M. Bloch a la Historia enseñada.*
- 1936** *Escolaridad obligatoria hasta los 14 años. Segunda Guerra Mundial, Régimen de Vichy.*
- 1946** *Nuevos programas, la Historia se estudia durante siete años, desde 6.º a terminal, se le adjudican entre 2 y 3 horas por semana y curso.*
- 1947** *Plan Langevin-Wallon, la escolaridad obligatoria hasta los 18 años, gratuidad, tronco común.*
- 1959-1965** *Nuevos programas en collège y lycée. En terminal, se estudia el siglo xx.*
- 1963-1975** *Se reducen las horas dedicadas a la enseñanza de la Historia y se suprimen contenidos no europeos en el programa de terminal. Se revisan los programas de 6.º a 3.º*
- 1966-1978** *La Historia desaparece del examen escrito del BAC.*
- 1968** *En marzo tiene lugar el Colloque d'Amiens, después mayo del 68. En diciembre las «Jornadas de Sèvres».*
- 1969** *Se publican los programas del primer ciclo (primaria). La Historia y la Geografía se convierten en disciplinas «d'éveil» en la escuela elemental.*
- 1971** *Revisión del primer ciclo del collège, 6.º a 3.º, los alumnos empiezan con once años y terminan con quince (5.º de collège corresponde a 1.º de ESO, 4.º de collège a 2.º de ESO y 3.º de collège a 3.º de ESO).*
- 1975** *La Reforma Haby. Supresión de la instrucción cívica. En marzo de 1977 se publican los programas de los collèges, que se implantan entre septiembre del 77 y septiembre del 80. Los lycées realizan el cambio de programas entre septiembre del 81 y del 83. La reforma Haby, entre 1977 y 1983, introduce un cambio que supone una disminución cuantitativa del peso específico de la Historia y cambio cualitativo al sustituir la denominación de Historia y Geografía por la de Ciencias Humanas o Sociales*
- 1977** *Nuevos programas ligados a la Reforma Haby, la Historia y la Geografía integradas en las Ciencias humanas. En 6.º se estudia la Historia hasta el siglo IX a través de un tema, en 5.º (= 1.º de ESO) se estudia la evolución de los transportes, las culturas no europeas (IX-XV), el mundo occidental y los grandes descubrimientos. En 4.º (= a 2.º de ESO) se estudia el mundo occidental entre 1520 y 1914, y en 3.º (= 3.º de ESO) desde 1914 hasta la actualidad.*

**Los últimos 20 años: 1979-1999**

- 1979** *La crisis.- El nuevo académico Alain Decaux escribe «On n'apprend plus l'histoire à nos enfants» (20 de octubre, Figaro-Magazine).*
- 1981-1984** *Alain Savary, ministro de Educación (Mitterrand presidente de la República, gobierno socialista).*



- 1981 *El estudio de las civilizaciones pasa de terminal a 2.º Se estudian especialmente las «bases» de nuestra civilización occidental. Y se elige el estudio de otra civilización no europea.*
- 1983 El informe Girault.**
- 1983-1985 *Comisión Le Goff para la renovación de la enseñanza de la Historia y la Geografía.*
- 1983 *Los alumnos de 1.º estudian el período de 1914-39.*
- 1984 *Los alumnos de terminal, 1939 hasta nuestros días.*
- 1984 Colloque de Montpellier.**
- 1984-1986 J. P. Chevènement, ministro de Educación.**
- 1985-1989 *Nuevos programas de 6.º a terminal, la historia del siglo XIX y XX ocupa cinco de los siete cursos, de 4.º a terminal. Se introduce de nuevo la instrucción cívica en el collège (de 6.º a 3.º), la historia al servicio de la formación cívica. Se vuelve a la cronología y al continuum histórico. (Vigentes hasta el 96).*
- 1988-1992 Lionel Jospin, ministro de Educación.**
- 1992-1993 Jack Lang, ministro de Educación.**
- 1993-1997 F. Bayrou, ministro de Educación.**
- 1995 Nuevos programas en la enseñanza «élémentaire» (Primaria), lista de grandes fechas y grandes personajes.**
- 1996 Los nuevos programas se empiezan a aplicar en 6.º (collège) y en 2.º (lycée).**  
*Historia Antigua (6.º), Media (5.º), Moderna y Contemporánea hasta 1914 (4.º), Siglo XX (3.º), personajes, fechas y documentos importantes. En el lycée se estudian las bases del mundo actual, desde la ciudadanía en Atenas y Roma, el cristianismo, las tres civilizaciones mediterráneas... hasta nuestros días.*
- 1997 Claude Allègre y Segolène Royal, ministros de Educación.**