

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN  
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**Capacidades dinámicas y la innovación en Mipymes del sector camaronero de Manabí**

***Dynamic capacities and innovation in MSMEs in the shrimp sector of Manabí***

**Jostin David Pin Solórzano <sup>1</sup>, María José López Loor <sup>1</sup>, Benigno Alcívar Martínez <sup>1</sup>,  
Jenny Zambrano Delgado <sup>1</sup>**

<sup>1</sup>. Carrera de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta, Manabí, Ecuador

Email: [jostin.pin@espam.edu.ec](mailto:jostin.pin@espam.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4667-3581>

Email: [mariajo.lopezlo@espam.edu.ec](mailto:mariajo.lopezlo@espam.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5078-4477>

Email: [balcivar@espam.edu.ec](mailto:balcivar@espam.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4930-4617>

Email: [jizambrano@espam.edu.ec](mailto:jizambrano@espam.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6689-8971>

Recibido: 09/12/2023

Aprobado: 22/12/2023

Revisado: 12/12/2023

Publicado: 01/01/2024

**RESUMEN**

Las capacidades dinámicas surgen como la respuesta de las organizaciones a la incertidumbre del entorno, su desarrollo posibilita mejorar su innovación y a la vez enfrentar los cambios que se presentan a nivel competitivo. El objetivo principal de esta investigación se centró en evaluar la relación que tienen las capacidades dinámicas para la innovación en las MiPymes camaroneras de la zona norte de Manabí. Se empleó una metodología bajo un enfoque mixto, de tipo bibliográfico, de campo y correlacional; lo cual permitió determinar la situación actual y la relación entre las variables en estudio. Los métodos descriptivo, deductivo e inductivo facilitaron el análisis de la información, se empleó la técnica de encuesta por medio de un instrumento previamente validado. La población encuestada correspondió a una muestra por conveniencia de 15 camaroneras ubicadas en los cantones San Vicente y Sucre. Entre los principales resultados se evidenció que estos negocios tienen un desarrollo aceptable en habilidades de absorción y aprendizaje. Sin embargo, presentan dificultades al innovar en comercialización y procesos. Se estableció una relación favorable entre las capacidades dinámicas y la innovación, siendo la capacidad de absorción y aprendizaje las que mayor inciden en su desempeño innovador. Se concluye que las MiPymes del sector camaronero presentan ciertas capacidades



dinámicas moderadas no llegando a ser suficientes, dado que, demuestran ciertas inconsistencias al innovar. Además, se establece que el desarrollo de las capacidades dinámicas en estas entidades incide positivamente al incremento de sus prácticas innovadoras.

**PALABRAS CLAVE:** Capacidad dinámica; innovación; habilidad; conocimiento.

## **ABSTRACT**

Dynamic capabilities arise as the response of organizations to the uncertainty of the environment; their development makes it possible to improve their innovation and at the same time face the changes that arise at a competitive level. The main objective of this research focused on evaluating the relationship that dynamic capabilities have for innovation in shrimp MSMEs in the northern area of Manabí. A methodology was used under a mixed approach, bibliographic, field and correlational, which made it possible to determine the current situation and the relationship between the variables under study. The descriptive, deductive, and inductive methods facilitated the information analysis, the survey technique was used through a previously validated instrument. The population surveyed corresponded to a convenience sample of 15 shrimp farms located in the cantons of San Vicente and Sucre. Among the main results, it was evident that these businesses have an acceptable development in absorption and learning skills. However, they present difficulties when innovating in marketing and processes. A favorable relationship was established between dynamic capabilities and innovation, being the capacity of absorption and learning that have the greatest impact on their innovative performance. It is concluded that MSMEs in the shrimp sector present certain moderate dynamic capabilities that are not sufficient, given that they demonstrate certain inconsistencies when innovating. Furthermore, it is established that the development of dynamic capabilities in these entities has a positive impact on the increase in their innovative practices.

**KEYWORDS:** Dynamic capacity; innovation; ability; knowledge.

## **INTRODUCCIÓN**

El creciente avance tecnológico, los constantes cambios en las demandas y la intensa competencia han establecido un entorno caracterizado por un alto dinamismo provocando la reconfiguración de las organizaciones. Al respecto Robledo Fernández et al. (2020), establecen que es de importancia para las entidades generar ventajas competitivas y mantenerlas durante el tiempo con el fin de asegurar su permanencia. Bajo este contexto,



la reacción de las organizaciones a la constante incertidumbre que genera el entorno se refleja en el desarrollo de sus capacidades dinámicas (Petrus, 2019).

De acuerdo con la constante evolución en el estudio de las capacidades dinámicas, gran parte de investigaciones definen que proporcionan habilidades y destrezas a las organizaciones para adaptarse y responder al entorno cambiante. En este sentido, Teece et al. (1997) manifiestan que permiten integrar, construir y reconfigurar competencias internas y externas para abordar entornos dinámicos. Desde otra perspectiva, permiten a las empresas crear nuevos productos y procesos, y responder a circunstancias de mercado cambiantes (Helfat, 1997). En la misma línea de investigación, Troya Vera et al. (2022) expresan que, debido a su importancia, son factores a tomar en cuenta con el objetivo de incrementarlos y utilizarlos a beneficio de la empresa.

En lo que concierne a las organizaciones, aquellas que tienen éxito son las que través de la puesta en práctica de estas capacidades demuestran agilidad para fortalecer sus prácticas de innovación. En relación con lo planteado, Beltrán Díaz et al. (2022) define que la presencia y mejora del potencial innovador de las organizaciones puede ser influenciado en gran medida por la coexistencia de las capacidades dinámicas y el nivel que presente cada una de estas.

Teniendo como precedente el dinamismo del entorno y los cambios necesarios para actuar en el mismo, de acuerdo a Zapata Rotundo (2020) el innovar permite a las organizaciones la obtención de desempeños superiores y ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, en este sentido, Trillo Holgado et al. (2022), mencionan que la capacidad de innovar en las empresas se ve reflejado mediante la incorporación de nuevos productos o servicios, cambios innovadores en procesos o abarcar nuevos mercados y modelos de negocio. Es así, que la innovación compone un factor clave en las organizaciones para actuar de manera anticipada a los cambios que se presentan a nivel competitivo.

Haciendo énfasis en el ámbito nacional, según Tualombo Tituaña et al. (2022) de las empresas existentes en el Ecuador más del 95% son pequeñas y medianas empresas, por lo cual, la presencia de estas representa un aporte sustancial para la sociedad, tanto en la generación de empleo como para el desarrollo económico, bajo este contexto, en Manabí existen alrededor de 1'567.280 nuevas puestos de empleos que son proveniente de 78.470 pequeñas y medianas empresas contribuyendo al desarrollo económico del país (Instituto Nacional de Estadística y Censo, como se citó en Figueroa Soledispa et al., 2022).

Con relación al sector camaronero, Manabí se considera una provincia dedicada a la actividad de producción y comercialización de camarón, de acuerdo al registro de la Subsecretaria de Calidad e Inocuidad [SCI] (2023), hay un total de 93 MiPymes camaroneras en la provincia, siendo Pedernales, Sucre y San Vicente los cantones con mayor participación, sin embargo, a nivel nacional la producción de camarón de la provincia



de Manabí no es tan significativa, dado que, de las 210 000 hectáreas dedicadas al cultivo de camarón solo el 9% está en Manabí (Gonzabay Crespín et al., 2021).

En lo que respecta a las MiPymes dedicadas a esta actividad en la provincia de Manabí, presentan un cierto grado de desinterés sobre los conocimientos y habilidades que aportan las capacidades dinámicas para su crecimiento, lo que repercute en una disminución de prácticas innovadoras en infraestructura, procesos, logística y demás; provocando que queden rezagadas de la competencia en comparación con organizaciones de las provincias de Guayas y el Oro en dimensiones como la producción, crecimiento, calidad y la demanda de productos, dado que del total nacional de producción, tan solo representa aproximadamente el 10%, es decir 18000 hectáreas (Vera Cedeño y Santana Sornoza, 2020).

Teniendo en cuenta la problemática explicada, esta investigación se justifica bajo un sustento socioeconómico, debido que, aportará con la identificación de aspectos claves para la mejora de prácticas de innovación, lo que posibilitará un mayor crecimiento y desempeño de las MiPymes camaroneras, y con ello, un aumento en la oferta de plazas de empleo. Además, entre otros aspectos, fomentará la mejoría en la calidad de vida de los ciudadanos, al igual que, mayor estabilidad financiera tanto para las organizaciones, el sector y la población.

De igual manera, desde una perspectiva teórica, este estudio permitirá aportar hallazgos y conclusiones a la comunidad científica y gestores de camaroneras, mediante la evaluación por constructos confiables y validados, por lo tanto, dichos resultados permitirán desarrollar futuras investigaciones, así como, plantear estrategias y métricas para el control de capacidades dinámicas que fomenten la innovación en el sector. Por lo cual, el objetivo principal de esta investigación se centra en evaluar la relación que tienen las capacidades dinámicas para la innovación en las MiPymes camaroneras de la zona norte de Manabí.

## **MÉTODOS**

La investigación comprende un enfoque mixto de modalidad bibliográfica, de campo y correlacional, de corte transversal. Para ello, se analizaron aspectos teóricos y datos estadísticos obtenidos acerca de las variables capacidades dinámicas e innovación, empleando métodos como el analítico-sintético, al igual, el descriptivo, inductivo y deductivo, posibilitaron elaborar juicios relacionados a los aspectos de mayor incidencia, además de conclusiones sobre la coexistencia y relación que presentan las variables mencionadas en la MiPymes del sector camaronero de la zona norte de Manabí.

El procedimiento del estudio inició con una búsqueda exhaustiva de trabajos científicos asociados a la investigación de las capacidades dinámicas y la innovación, dando con instrumentos que permitieran su evaluación. De la misma manera, mediante la revisión de



listados oficiales de la SCI (2023) se delimitó la población objeto de estudio, la cual mediante un muestro no probabilístico por conveniencia quedó conformada por 20 MiPymes registradas como granjas acuícolas, ubicadas en los límites territoriales del estuario del río Chone (cantones Sucre y San Vicente) y cuya producción es de camarón de agua salada.

Para medir el nivel de presencia de las capacidades dinámicas y la innovación, se aplicó encuesta a los propietarios o administradores de las organizaciones, para su desarrollo se empleó un instrumento conformado por 18 ítems correspondientes al modelo propuesto por Zea Fernández et al. (2020), direccionado a identificar las capacidades dinámicas, el cual abarca cuatro dimensiones o capacidades: absorción (C-AB), innovación (C-IN), aprendizaje (C-AP) y adaptación (C-AD). Así mismo, para la evaluación de la innovación se tomó el constructo validado por Gómez Álvarez y Núñez Ramírez (2022), de 12 ítems enfocados en la innovación de gestión (I-IG), comercial (I-IC) y de procesos (I-IP).

Para medir los ítems se efectuó una escala de Likert direccionada al nivel de acuerdo de los encuestados, donde 5 era totalmente de acuerdo; 4 de acuerdo; 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo y 1 totalmente en desacuerdo. En este sentido, se obtuvo un 75% de respuestas (15 MiPymes encuestadas) de la población total, el 25% restante no pudo ser evaluado debido a la falta de acceso tanto por decisión de sus representantes como por condiciones geográficas.

Con base a lo antes mencionado, se garantizó la fiabilidad del instrumento al evaluar la consistencia interna por medio del cálculo del coeficiente del Alpha de Cronbach, a través del software SPSS (v.26), obteniendo valores mayores a 0,9 para ambos instrumentos. Posteriormente, haciendo uso del mismo software, se analizó por medio de la estadística descriptiva los datos obtenidos para tener una perspectiva de la caracterización del sector, asimismo, de las dimensiones e ítems correspondientes al comportamiento de las capacidades dinámicas y la innovación.

**Tabla 1. Análisis de fiabilidad.**

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
Capacidades Dinámicas	0,937	18
Innovación	0,946	12

Finalmente, se procedió a realizar la prueba de normalidad con el fin de conocer la distribución de los datos recolectados, teniendo en cuenta el tamaño de la muestra se utilizó el test de Shapiro-Wilk, obteniendo como resultado distribución normal en los datos de ambas variables (Tabla 2), por lo tanto, se estableció emplear la prueba paramétrica del coeficiente de correlación Pearson en la ejecución del análisis correlacional, la cual, permitió diagnosticar el grado de relación presente entre las variables capacidades dinámicas e innovación en las MiPymes del sector camaronero.



**Tabla 2. Prueba de normalidad.**

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Capacidades Dinámicas	,992	15	1,000
Innovación	,941	15	,393

Sig.< 0,05 = ausencia de normalidad de los datos  
 Sig.> 0,05 = normalidad en la distribución de los datos

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos permitieron la elaboración de una matriz de caracterización, en donde se muestran las principales cualidades de las camaroneras pertenecientes al cantón Sucre y San Vicente (Tabla 3). Se evidenció que mayoritariamente este tipo de negocio están dirigidos por hombres (73,3%), y la mayoría de dirigentes cuenta con títulos de tercer nivel (53,3%), así mismo, que un gran porcentaje de organizaciones (73,3%) tiene más de 10 años funcionando e iniciaron con financiamiento propio (93,3%), de igual manera, la mayor parte (73,3%) se encuentran clasificadas como microempresas dado que disponen de un número de trabajadores que oscilan entre 1 a 9 personas, mismas que principalmente dirigen su producción a la comercialización externa (73,3%).

**Tabla 3. Caracterización de las mipymes camaroneras.**

Variable	Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Género del gerente	Femenino	4	26,7%
	Masculino	11	73,3%
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
Años de funcionamiento	0 - 5 años	1	6,7%
	6 - 10 años	3	20%
	Más de 10 años	11	73,3%
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
Fuente de financiamiento	Financiamiento propio	14	93,3%
	Financiamiento externo	1	6,7%
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
Número de trabajadores	1 a 9 trabajadores	11	73,3%
	10 a 49 trabajadores	4	26,7%
	50 a 199 trabajadores	0	0%
	Mas de 200 trabajadores	0	0%
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
Nivel académico de gerente	Primaria	1	6,7%
	Bachillerato	5	33,3%
	Licenciatura/ ingeniería	8	53,4%
	Maestría	1	6,7%
	Doctorado	0	0%
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
Tipo de comercialización	Comercialización externa	11	73,3%
	Comercialización interna	4	26,7%
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

Con el objetivo de conocer el nivel de las capacidades dinámicas y la innovación en las MiPymes, se identificaron los ítems con mayor novedad en cada una de las dimensiones



evaluadas (Tabla 4), en este sentido, haciendo énfasis al constructo de capacidades dinámicas, los ítems sobre la dimensión capacidad de absorción (C-AB) dirigidos a evaluar las habilidades para obtener y transformar conocimiento presentaron un porcentaje favorable (73,3%), evidenciando que las camaroneras ponen énfasis en la participación de actividades que le aporten intelecto de fuentes externas, y posteriormente, establecen rutinas para darlas a conocer internamente y retroalimentar conocimientos propios, de igual manera, un 93,3 % determinó aprovechar la innovación proveniente de terceros, lo que representa que están abiertas a hacer uso de cualquier tipo de ayuda que fortalezca su desempeño innovador.

**Tabla 4. Diagnóstico de la variable capacidades dinámicas.**

Dimensiones	Ítems	Media	Interpretación	% De acuerdo	
Capacidades Dinámicas	Identifica y adquiere conocimiento externo que es clave para su operatividad.	3,80	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	73,3%	
	Se desarrolla y depura rutinas que le faciliten combinar el conocimiento interno con el exterior.	4,20	De acuerdo	73,3%	
	C-AB	Aprovecha la innovación proveniente de proveedores y terceros que considera pertinente para el desarrollo del emprendimiento.	3,27	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	93,3%
	Fórmula e implementa las estrategias necesarias que lo identifiquen como innovadora.	3,47	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	60%	
	C-IN	Genera ideas y gestiona el portafolio de proyectos de I+D+i, a fin de formular propuestas innovadoras de valor aceptadas por los usuarios.	3,20	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26,6%
	Comunica el valor de las innovaciones a los diversos grupos de interés a los cuales se dirige.	3,40	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40%	
	C-AP	Integra y combina el conocimiento interno y externo para generar nuevo conocimiento	3,93	De acuerdo	73,4%
	C-AD	Es flexible para gestionar y aplicar la disponibilidad de sus recursos para generar productos y servicios acorde a los requerimientos del mercado.	3,80	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	66,6%
	Se enfoca en el mercado para construir su oferta de productos y servicios	3,40	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	53,3%	

Nota: Los ítems corresponden al instrumento desarrollado por Zea et al. (2020).

En el mismo sentido, se mostró que gran parte de las MiPymes cuentan con destrezas en formular e implementar estrategias innovadoras, de acuerdo al 60% de favorabilidad que presentaron los resultados, no obstante, en la dimensión capacidad de innovación (C-IN) no se evidenció tendencia positiva al “de acuerdo” al evaluar si se generan proyectos de investigación (26,6%) y la comunicación de innovaciones (40%), indicando que se



presentan irregularidades al momento de gestionar y utilizar conocimientos internos y externos dentro de sus instalaciones para innovar.

Los valores media de los constructos que compone la dimensión de capacidad de aprendizaje (C-AP) establecieron que las organizaciones encuestadas cuentan con habilidades para realizar la transferencia interna de conocimientos adquiridos y buscan fortalecerlos mediante la retroalimentación que se obtenga a través de la cooperación con instituciones o entes externos, es así, que en uno de sus ítems se muestra una tendencia hacia el “de acuerdo” con valor de 73,4%, indicando que cuentan con la habilidad de generar nuevo intelecto mediante el aprovechamiento de conocimientos adquiridos.

En cuanto a la dimensión capacidad de adaptación (C-AD), en el ítem encargado de medir la flexibilidad estratégica, se observó mayor favorabilidad (66,66%) por parte de las MiPymes en cuanto a la disponibilidad para destinar recursos a la implementación de cambios orientados al mercado, así mismo, un 55,66% determinó que, aunque suelen direccionar dichos cambios a los requerimientos de los clientes, no es una prioridad en la cual centren su enfoque organizacional e innovador.

En lo que concierne a la variable de innovación, al evaluar la innovación de gestión (I-IG) se identificó un bajo porcentaje al “de acuerdo” (33,4%) (Tabla 5), lo que reflejó la existencia de dificultades al aplicar innovaciones administrativas frecuentes, impidiendo implementar nuevas formas de organización que permitan obtener mayor desempeño laboral. En contraste, se obtuvieron porcentajes positivos (73,4%) con relación a promover reuniones de equipo de trabajos con la finalidad de generar ideas innovadoras, y a realizar cambios de acuerdo a las necesidades de los clientes.

**Tabla 5. Diagnóstico de la variable Innovación**

Dimensiones	Ítems	Media	Interpretación	% de acuerdo	
Innovación	I-IG	Las innovaciones administrativas se dan frecuentemente	3,33	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,4%
	I-IG	Se promueve la reunión de equipos de trabajo para generar ideas innovadoras	3,93	De acuerdo	73,4%
	I-IG	Se innova para satisfacer las necesidades de los clientes"	3,73	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	60%
	I-IC	Se ha realizado cambios en productos y servicios de una forma drástica	2,73	En desacuerdo	26,7%
	I-IC	Se fomenta el uso de soluciones audaces en la comercialización	3,07	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,4%
	I-IP	Es capaz de conocer y adoptar tecnología para la mejora de los negocios.	3,33	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	40%
	I-IP	Cuenta con conocimientos para innovar en los procesos de producción."	3,60	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	60%
	I-IP	Invierte en innovación y desarrollo de nuevos procesos.	3,07	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,4%

Nota: Los ítems corresponden al instrumento desarrollado por Gómez y Núñez (2022).





Con respecto a la dimensión de innovación comercial (I-IC), una menor parte de las empresas encuestadas se mostraron favorables a la implementación frecuente de cambios en productos y servicios (26,7%), y al emplear soluciones audaces para comercializar (33,4%), lo que indicó que no ponen a disposición recursos suficientes para mejorar o crear productos derivados al ya existente y obtener valor agregado que permitan crecer en el mercado y facilitar la comercialización del producto.

Por último, en cuanto a la dimensión de innovación en proceso (I-IP) se evidenció que las MiPymes cuentan con conocimientos para innovar en los procesos de producción, pero a pesar de contar con los mismos, gran parte no invierten en su desarrollo (33,4%). Además, se presentó que estas organizaciones cuentan con un bajo nivel en la adopción de tecnología para la mejora del negocio, hecho que se representa al obtener un bajo porcentaje favorable de tan solo 33,4%.

Por medio del análisis de correlación efectuado entre las capacidades dinámicas e innovación (Tabla 6), los datos obtenidos evidenciaron una correlación positiva fuerte mediante un coeficiente Pearson de 0,898, bajo una significancia del 0,00, representando un grado de confiabilidad completo de acuerdo a la interpretación presentada en la Tabla 7, lo que indicó una importante incidencia de las capacidades dinámicas en la innovación de las MiPymes camaroneras.

**Tabla 6. Correlación entre las capacidades dinámicas y la innovación.**

		Innovación
Capacidades Dinámicas	Correlación de Pearson	,898**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	015

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 7. Interpretación coeficiente Pearson.**

0	Sin correlación
± 0.20	Correlación débil
± 0.50	Correlación moderada
± 0.80	Correlación buena
1.00	Correlación perfecta

**Fuente: Roy García et al. (2019)**

Con el fin de profundizar la investigación se realizaron correlaciones bajo un enfoque por dimensiones que componen a las capacidades dinámicas y la innovación (Tabla 8). En cuanto a la dimensión de capacidad de absorción se mostró correlaciones positivas moderadas en torno a las dimensiones de innovación en gestión (0,578) e innovación comercial (0,601), en este sentido, a pesar de no ser una correlación positiva considerable,



se presentó un coeficiente de 0,737 para la relación con la innovación en procesos, deduciendo una mayor relación de la capacidad de absorción y esta dimensión.

**Tabla 8. Análisis de correlación por dimensiones.**

		I-IG	I-IC	I-IP
C-AB	Correlación de Pearson	,578*	,601*	,737**
	Sig. (bilateral)	,024	,018	,002
	N	15	15	15
C-IN	Correlación de Pearson	,800**	,760**	,886**
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000
	N	15	15	15
C-AP	Correlación de Pearson	,591*	,637*	,643**
	Sig. (bilateral)	,020	,011	,010
	N	15	15	15
C-AD	Correlación de Pearson	,785**	,788**	,735**
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,002
	N	15	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Haciendo énfasis en la capacidad de innovación y las dimensiones de innovación, se evidenció correlaciones positivas considerables tanto para la innovación en gestión (0,800) la innovación comercial (0,760) y la de procesos (0,886), todas ellas bajo un nivel de significancia del 0,01; por ende, se establece que el desarrollo de las habilidades relacionadas con esta capacidad infiere favorablemente en todos los aspectos de innovación de las MiPymes, y en especial en los de gestión y procesos.

Con respecto a la dimensión de capacidad de aprendizaje se mostró una correlación positiva media al relacionarse con la innovación en gestión reflejando valores de 0,591, a tal efecto, la relación con las dimensiones de innovación comercial y la innovación en proceso evidenció valores de coeficiente entre (0,637) y (0,643) reflejando que la innovación en proceso tiene mayor relación con la capacidad de aprendizaje.

En cuanto a la dimensión de capacidad de adaptación se identificaron valores relativamente positivos en relación con las dimensiones de innovación en gestión (0,785), comercial (0,788) e innovación en procesos (0,735), dando a entender que la capacidad de adaptación tiene una relación positiva considerable en gran medida con todas las dimensiones de innovación.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que la mayor parte de las camaroneras ubicadas en los cantones Sucre y San Vicente se encuentran en la clasificación de microempresas, siendo la experiencia uno de sus aspectos más relevantes dado que la mayoría tienen más de una década en funcionamiento, lo que se refleja en conocimientos necesarios para su continuo crecimiento, puesto que mientras mayor sea su tiempo en funciones, serán más



los conocimientos adquiridos formando una relación de independencia a las capacidades que pueda aportar un integrante (Troya Vera et al., 2022).

En cuanto a la evaluación de las capacidades dinámicas, se demuestra que una parte importante de las MiPymes ponen énfasis en obtener conocimientos e intelecto de fuentes externas, siendo fundamental para estas organizaciones, desarrollar habilidades para el uso de información que pone a disposición el entorno, estos hallazgos son coherentes con lo expuesto por Moncada Sánchez et al. (2020) quienes señalan a las alianzas con instituciones gubernamentales como una fuente de oportunidades para el sector camaronero ecuatoriano, principalmente en la renovación tecnológica y el posicionamiento en nuevos mercados.

Para Beltrán Díaz et al. (2022) las organizaciones deben mejorar su inversión en los medios tecnológicos y de investigación que permiten la adquisición de innovaciones, de manera particular, en la puesta en marcha de proyectos dirigidos a la investigación y desarrollo, con base a lo antes mencionado ,aunque gran parte de las camaroneras cuentan con destrezas para formular e implementar estrategias de cambios, también presentan irregularidades al momento de gestionar y emplear proyectos de investigación y desarrollo, principalmente por la falta de una planificación para su aprovechamiento.

En el mismo sentido, a pesar de existir disponibilidad al momento de destinar recursos a la implementación de cambios orientados al mercado, no representa una prioridad en la cual centren su enfoque organizacional, deduciéndose como un aspecto a mejorar, dado que, mediante una mayor adaptación de las necesidades del mercado pueden mejorar su participación en el mismo, lo que guarda relación con lo propuesto por Del Carpio Gallegos y Miralles (2019), quienes determinan que los clientes aportan información útil para la mejora de productos y procesos, lo que contribuye a disminuir el riesgo de innovar para las organizaciones.

En cuanto a la evaluación de la innovación, en especial las innovaciones administrativas, las organizaciones presentan dificultades al momento de aplicarlas, limitándolas a implementar nuevas formas de cambio que permitan efectuar un mayor desempeño de sus procesos y fortalecer su participación comercial, en este sentido, para Sánchez Correa y Arroyo Martínez (2022) aquellas firmas que implementan cambios innovadores en su administración, gozan de un modelo organizacional que les permite adaptarse a las exigencias del mercado.

Por su parte Pérez Arévalo et al. (2023) manifiestan el sector camaronero ha sido impulsado por la innovación, logrando diferenciarse de la competencia y aumentar los volúmenes de exportación a través de cambios en sus productos y procesos, lo que contrasta con los hallazgos obtenidos sobre la innovación comercial, donde se denota que las MiPymes evaluadas no invierten los recursos suficientes para mejorar el producto. De



igual manera, a pesar de contar con conocimientos para innovar en los procesos productivos no invierten lo necesario en la ejecución, afectando a su competitividad, lo que va de acorde con lo mencionado por Trillo Holgado et al. (2022) donde establecen que, si la innovación es de proceso, las organizaciones lograrán obtener una ventaja competitiva de liderazgo en costes.

En cuanto a los resultados del estudio correlacional, se evidenció que el desarrollo de las capacidades dinámicas dentro de estas organizaciones influye positivamente en el incremento de cambios y en la generación de prácticas innovadoras, lo que va de acorde con lo expuesto por Trillo Holgado et al. (2022) quienes mencionan que el nivel de innovación de una organización en cierta medida es influenciado por el uso y desarrollo de sus capacidades dinámicas, que a su vez, permite adaptarse a los requerimientos que impone el entorno cambiante.

Desde un enfoque más específico, la correlación positiva de la capacidad de absorción, innovación y aprendizaje con la innovación comercial y de procesos, muestran que mediante la adquisición, asimilación y combinación de conocimientos estas organizaciones pueden desarrollar nuevas estrategias para mejorar aspectos como nuevas formas mercadeo y la reconfiguración de procesos, hecho que se encuentra en sintonía con los hallazgos de Mendoza (2018, como se citó en Feijoo Pardo y González Illescas, 2020) donde determina que tanto la capacidad de absorción del conocimiento como la de aprendizaje y la innovación son pilares fundamentales en el desarrollo del valor y competitividad de las organizaciones.

## **CONCLUSIONES**

Se identificó que las MiPymes camaroneras disponen en cierta media de un nivel moderado de capacidades dinámicas, de las cuales hay ciertas que destacan como las de absorción y aprendizaje, dado que se enfocan principalmente en aprovechar los conocimientos que brindan fuentes externas y tratan de enfocarlo dentro de sus operaciones.

Se pueden denotar ciertas deficiencias con respecto a la innovación, principalmente al establecer cambios frecuentes en aspectos administrativos, la incorporación de nuevas estrategias, formas de comercialización y en el uso de recursos para mejorar los procesos. Por otra parte, se evidencia que el desarrollo de las capacidades dinámicas repercuten positivamente en el desempeño innovador en las organizaciones del sector camaronero de los cantones Sucre y San Vicente, en este sentido, a pesar de la conexión positiva de todas las capacidades, las de innovación y adaptación cuentan con mayor relación homogénea con todos los aspectos de innovación, por lo cual, se considera necesario para las organizaciones seguirlas perfeccionando para mejorar su desempeño innovador.



Para finalizar, esta investigación se limitó a un estudio situacional y correlacional en MiPymes productoras de camarón de los cantones Sucre y San Vicente, por lo que se sugiere a futuro abarcar investigaciones basadas en desarrollar métricas destinadas a la identificación y el desarrollo de capacidades dinámicas, al igual, que replicar la metodología empleada para estudios similares en otro sector agro productivo o contexto territorial.

## REFERENCIAS

- Beltrán Díaz, A., Álvarez Melgarejo, M., y Garavito Hernández, Y. (2022). Influencia de la capacidad de aprendizaje y de adaptación sobre la capacidad de innovación en producto en la industria colombiana. *Revista Universidad y Empresa*, 24(43), 1-39. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.11469>
- Del Carpio Gallegos, J. F., y Miralles, F. (2019). Análisis cualitativo de los determinantes de la innovación en una economía emergente. *Retos*, 9(17), 161-175. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.10>
- Feijoo Pardo, D. C., y González Illescas, M. L. (2020). Las capacidades dinámicas: Análisis de las empresas exportadoras en América Latina. *INNOVA Research Journal*, 5(1), 184-195. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n1.2020.1179>
- Figuroa Soledispa, M. L., Moreno Ponce, M. R., y Tualombo Tituaña, J. J. (2022). Dirección estratégica para el fortalecimiento de las pymes en la zona Sur de Manabí. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 5–14. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1339>
- Gómez Álvarez, P. D., y Núñez Ramírez, M. A. (2022). Validez inicial de un instrumento para medir innovación organizacional en empresas maquiladoras. *Información tecnológica*, 33(5), 61-70. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642022000500061>
- Gonzabay Crespin, Á. N., Vite Cevallos, H. A., Garzón Montealegre, V. J., y Quizhpe Cordero, P. F. (2021). Análisis de la producción de camarón en el Ecuador para su exportación a la Unión Europea en el período 2015-2020. *Polo del Conocimiento*, 6(9), 1040-1058. <https://n9.cl/xl0el>
- Helfat, C. E. (1997). Know-How and Asset Complementarity and Dynamic Capability Accumulation: The Case of R&D. *Strategic Management Journal*, 18(5), 339–360. <https://n9.cl/k34nt>
- Moncada Sánchez, G. G., Ramírez Quevedo, P. X., y González Illescas, M. L. (2020). Estrategias competitivas de las empresas ecuatorianas exportadoras de camarón. Casos de éxito. *INNOVA Research Journal*, 5(1), 125–142. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n1.2020.1115>
- Pérez Arévalo, J. E., Quezada Orjuela, J. C., y Guzmán Arias, R. D. L. (2023). Ley Orgánica



- de Emprendimiento e Innovación para la búsqueda de estrategias de internacionalización de las empresas camaroneras de la provincia de El Oro. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(3), 368–382. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1745>
- Petrus, B. (2019). Environmental dynamism: The implications for operational and dynamic capabilities effects. *Uniwersytet Ekonomiczny We Wrocławiu*, 24(1), 28–36. <https://doi.org/10.15611/ms.2019.1.04>
- Robledo Fernández, J. C., Vergara Streinesberger, F., Del Rio Cortina, J., y Martínez Moreno, O. C. (2020). Capacidades Dinámicas: Reflexión Teórica desde el Campo de la Estrategia. *Ad-Gnosis*, 9(9), 21-31. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.9.9.434>
- Roy García, I., Rivas Ruiz, R., Pérez Rodríguez, M., y Palacios Cruz, L. (2019). Correlación: No toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Sánchez Correa, L. M., y Arroyo Martínez, S. (2022). La innovación administrativa y tecnológica como estrategia para enfrentar los retos actuales del mercado inmobiliario en vertical: Una revisión teórica. *Economía Teoría y Práctica*, 57, 71-94. <https://doi.org/10.24275/ETYPUAM/NE/572022/Sanchez>
- Subsecretaria de Calidad e Inocuidad [SCI]. (2023). *Camaroneras registradas y aprobadas*. <https://n9.cl/3wcak>
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533. <https://n9.cl/a8b3f>
- Trillo Holgado, M. A., León Urbán, C., y López Caballero, R. (2022). La importancia de las capacidades dinámicas en el replanteamiento de una ventaja competitiva innovadora. Estudio de caso en empresas tecnológicas cordobesas. *Revista de Estudios Andaluces*, 43, 125-143. <https://doi.org/10.12795/rea.2022.i43.07>
- Troya Vera, J., Giler Yupa, D. E., Romero Black, W. E., y Mora Sánchez, N. V. (2022). Las capacidades dinámicas en el desarrollo del desempeño organizacional de las empresas agroindustriales de la provincia de El Oro. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(5), 5–16. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5.1307>
- Tualombo Tituaña, J. J., Figueroa Soledispa, M. L., y Moreno Ponce, M. R. (2022). Importancia de la estructura financiera para el fortalecimiento de las pymes en la Provincia de Manabí. *Digital Publisher*, 07(5), 184–192. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5-1.1340>
- Vera Cedeño, J. M., y Santana Sornoza, J. W. (2020). El impacto de Covid-19 en la economía del sector camaronero del cantón Pedernales en el año 2020. *ULEAM Bahía Magazine (UBM)*, 1(2), 81-89. <https://n9.cl/0k3ps8>
- Zapata Rotundo, G. (2020). Capacidades dinámicas e innovación en las organizaciones. Una revisión de la literatura y proposiciones básicas. *Compendium*, 23(45).



<https://n9.cl/ufuba>

Zea Fernández, R. D., Benjumea Arias, M. L., y Valencia Arias, A. (2020). Metodología para la identificación de las capacidades dinámicas para el emprendimiento en Instituciones de Educación Superior. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1), 106–119. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052020000100106>

