

LA TRASTIENDA DE LOS INICIOS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS.

THE BACKSTAGE OF EARLY STAGES IN SOCIAL RESEARCH: MAIN CHARACTERISTICS.

Daniel de Gracia Palomera.
Universidad Complutense de Madrid
danidegr@ucm.es

<https://orcid.org/0000-0001-6432-6884>

Recibido/Received: 27/10/2022
Modificado/Modified: 20/12/2022
Aceptado/Accepted: 29/12/2022

RESUMEN

Esta investigación, enmarcada en la corriente de la trastienda histórico-biográfica de la investigación social, tiene la intención de identificar y analizar elementos clave en los itinerarios del oficio de la investigación social. A partir de un análisis comparativo distante inspirado por Valles (2009) y Glaser y Strauss (1973) de 34 entrevistas a investigadores e investigadoras sociales y 14 entrevistas de archivo a artistas visuales, se han logrado identificar siete elementos clave en el acceso y las etapas tempranas de los itinerarios en el oficio de la investigación social: la formación no orientada a la práctica profesional, la docencia como elemento de importancia, la combinación del desarrollo profesional con empleos en otros sectores, la importancia del apoyo familiar, la importancia de las redes de contactos, las becas, premios y concursos como corrientes que aceleran trayectorias y el dilema entre probar el ámbito privado o mantener continuar en la academia.

PALABRAS CLAVE

Trastienda, biografías, investigación social, arte visual.

SUMARIO

1. Introducción: recogiendo guantes, 2. Algunos aportes previos a la trastienda histórico-biográfica de la investigación social, 3. Un poco de contexto, 4. Metodología, 5. Elementos de la trastienda histórico-biográfica en el acceso a la investigación social, 6. Conclusiones, 7. Bibliografía.

ABSTRACT

This research, following the studies about the historical-biographical backstage of social research, intends to identify and analyze key elements in the early stages of social researchers' itineraries. Based on a distant comparative analysis inspired by Valles (2009) and Glaser and Strauss (1973) of 34 interviews with social researchers and 14 archival interviews with visual artists, we were able to identify seven key elements early stages of professional itineraries: training not focused on professional practice, teaching as an important element, the combination of professional development with jobs in other sectors, the importance of family support, the relevance of social networks, scholarships, prizes and contests as currents that accelerate trajectories and the dilemma between trying in the private sphere or staying in academy.

KEYWORDS

Research backstage, biographies, social research, visual art.

CONTENTS

1. Introduction, 2. The historical-biographical backstage of social research, 3. Context, 4. Methods, 5. Results: elements in the early stages of social researchers' itineraries, 6. Conclusions, 7. Bibliography.

1. INTRODUCCIÓN

¿A quién no le ha pasado que, según avanza en la lectura de un libro o artículo, le van surgiendo torrentes de ideas que se podrían convertir en investigaciones? A veces, estas ideas tienen un alto grado de originalidad respecto de lo leído. Otras, sin embargo, se tratan de elaboraciones más complejas de propuestas explícitas. Sintiendo mucho por los amantes de lo primero, el artículo que se presenta tiene mucho más de recoger un guante.

Un guante que fue lanzado por Valles (2009) en su artículo "Hacerse investigador social: testimonios del oficio y artesanía intelectual del sociólogo". En él, el autor trata de arrojar luz sobre los procesos seguidos por investigadores sociales relevantes hasta convertirse en, efectivamente, investigadores sociales. Lo realiza a partir del estudio de las trastiendas histórico-biográficas y desde la relectura de materiales cualitativos de archivo. Para centrar u orientar su aproximación al oficio de la sociología, el autor toma la idea de la comparación distante de Glaser y Strauss y propone estudiar la trastienda de otros oficios, como, por ejemplo, el del arte:

"Otro modo de enfocar la cuestión del convertirse o hacerse investigador social consiste en explorar fuera de los campos disciplinares delimitados por las ciencias sociales. Se trata de un ejercicio de conocimiento que tiene a la base la comparación. Los sociólogos Glaser y Strauss (1967) refinaron este modo de proceder en su propuesta metodológica de creación de teoría fundamentada (grounded theory), bautizándolo far-out comparison technique. En resumidas cuentas, si se quiere avanzar en el conocimiento teórico de cómo alguien se convierte en investigador social, no hay que ceñirse únicamente a lo que sucede en los oficios o profesiones de los científicos sociales. La técnica de la comparación distante anima a explorar en otros oficios, aunque a primera vista nos parezcan que nada tienen en común con el elegido como objeto de estudio. De ese modo se da, casi sin querer, un paso decisivo en la indagación. Se pasa de preocuparnos en exceso por la descripción a hacerlo, también o de manera preferente, por el descubrimiento y conceptualización de los procesos (comunes o diferentes) implicados." (Valles, 2009, p. 18).

A partir de la revisita a una serie de documentos de diversos medios archivados, el propio Valles (2009, pp. 18-19) inicia esa senda de indagación con el objetivo de mostrar su potencial teórico.

Esta propuesta es recogida por dos motivos. El primero es, estrictamente, una cuestión de seducción. Siempre me ha interesado el oficio de la investigación y los distintos caminos, voluntades y fuerzas que llevan al mismo -aún más, que nos llevan a realizar las investigaciones de una manera concreta en este oficio tan plural-. Al leer esta propuesta y poder charlar con su autor sobre la misma, quedé convencido de su potencial teórico y revelador. El segundo motivo es una cuestión que, a la vez que me es práctica, abre la posibilidad de realizar una comparación con otro oficio donde el componente creativo, las ideas y lo inmaterial también es muy importante. Hace algún año desarrollé una

investigación sobre los itinerarios de los artistas visuales jóvenes en España (de Gracia, 2017) para la cual tuve que realizar y analizar catorce entrevistas. Este material sirvió para poder identificar una serie de dinámicas en el acceso al oficio del arte visual y ahora constituye una posibilidad de comparación.

Recogiendo ese guante, echando mano del archivo propio y realizando y analizando nuevas entrevistas en profundidad a investigadores e investigadoras sociales, esta investigación se constituye como una aproximación a la trastienda histórico-biográfica de la investigación social con la intención de identificar y analizar elementos clave en los itinerarios del oficio de la investigación social, especialmente en sus etapas iniciales. El método biográfico-comparado desarrollado aquí bebe de la obra de Glaser y Strauss (1973), pero también introduce ideas de la dramaturgia de Goffman (1997), y se basa en la construcción de semejanzas y diferencias entre los dos oficios especificados.

Antes de alcanzar las conclusiones, el viaje propuesto comienza por señalar algunos apuntes ya realizados sobre la trastienda histórico-biográfica de la investigación social y cómo nos hacemos investigadores. Continúa ofreciendo un breve esbozo del contexto económico y político en el que se enmarcan los itinerarios de ambos oficios. Posteriormente, se presenta en detalle la metodología desarrollada, lo que enlaza directamente con la presentación de los resultados del análisis. Antes de acabar con un repaso a las conclusiones generales de la investigación se produce una discusión sobre sus potencialidades y limitaciones, y otros aspectos interesantes aparecidos en el análisis.

2. ALGUNOS APORTES PREVIOS A LA TRASTIENDA HISTÓRICO-BIOGRÁFICA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Como ya se ha señalado, “Hacerse investigador social: testimonios del oficio y artesanía intelectual del sociólogo”, Valles (2009) constituye la principal inspiración de esta investigación. Además de lanzar propuestas teóricas para el enfoque de la cuestión y exponer varios casos concretos de estudio, en el artículo se identifican varios factores decisivos en los distintos modos de hacerse investigador/a social. Son: 1) el contexto volátil en el que se forman y trabajan los sociólogos y sociólogas, remarcando especialmente el contexto tecnológico, muy cambiante y dinámico; 2) el predominio de una naturaleza zigzagueante de los itinerarios por encima de los itinerarios lineales, donde tiene una especial importancia la influencia de los maestros y maestras; 3) la influencia de una formación anterior en disciplinas afines; y 4) el árbol de los espacios histórico-geográficos y generacionales interconectados, es decir, la importancia de los ejes del tiempo y el espacio en los que se producen los acontecimientos.

Pero más allá de esta, existen otras investigaciones y reflexiones acerca de la trastienda histórico-biográfica de la investigación social y del acceso a dicho oficio que son útiles para el propósito analítico de esta investigación. En el contexto iberoamericano, cabe destacar el papel que jugaron las biografías y autobiografías en la revelación de la trastienda biográfica de la investigación; mientras que en un contexto anglosajón y europeo cobran especial relevancia varias reflexiones y archivos.

Marsal, con su obra *Hacer la América* (1972), fue uno de los pioneros en el uso de las historias de vida y los materiales biográficos para la realización de investigación social. En dicha obra, sigue los pasos de un inmigrante catalán en Argentina -y su retorno a España- a través de su propio relato escrito. Revisando pruebas documentales y desarrollando entrevistas intenta contrastar la veracidad de lo contado por el protagonista para así poder generar una cierta abstracción que fuera aplicable a más trayectorias migrantes. Este análisis

lo realiza sin interrumpir el relato, sirviéndose para ello de las notas a pie de página. En reflexiones posteriores (1973), Marsal da cuenta de la trastienda de esta investigación, poniendo de manifiesto cómo influyeron en ella aspectos relacionados con su ideología, su formación y su contexto personal; y cómo esta moldeó su propia trayectoria de acceso a la academia sociológica española (Galán y Salvador, 1996).

Algunas décadas antes de Marsal, Gino Germani también hizo su particular América. Exiliado de la Italia fascista en la década de 1930, se instaló en Buenos Aires, donde se formó en estadística y filosofía y acabó institucionalizando la sociología en la Universidad de Buenos Aires a mediados de siglo. Su biografía intelectual es reconstruida por su hija, Ana Germani en *Gino Germani: del antifascismo a la sociología* (2004). En esa obra se ofrece la visión de una entrada al oficio sociológico marcada por la política, tanto en su nivel macro, con relaciones dispares con distintos gobiernos, como en el nivel ideológico individual. Y no sólo la entrada, sino también el programa científico que intentó poner en marcha. Se dice de Germani que, como “otros grandes sociólogos, fue un político frustrado” (Germani, 2004, p. 284).

Otra carrera investigadora marcada en gran medida por la política y un contexto totalitario es la de Jesús Ibáñez, aunque esta vez sin mediar América. Moreno Pestaña (2008) realiza uno de los mejores acercamientos a la trayectoria intelectual del sociólogo español. Traza un itinerario enmarcado en la España del franquismo y la transición democrática que divide en tres fases: su etapa en la investigación de mercados, su acceso tardío a la universidad y su consagración definitiva con la cátedra. A lo largo de estas fases, da cuenta de las raíces de su pensamiento, de cómo la ideología, el activismo político y el carácter nómada de Ibáñez le llevaron inicialmente a la investigación de mercados. Ese contexto, sin ataduras intelectuales, le proveyó de una autonomía creativa que se tradujo en una producción brillante, donde destaca la invención del grupo de discusión. A partir de ahí, relata cómo el campo en que se movió y su proceso de institucionalización, influyeron en la calidad y originalidad de su obra, argumentando que ese mayor reconocimiento, conseguida la cátedra, se tradujo en un cierre intelectual y en obras menos originales.

Este repaso de los orígenes de la trastienda biográfica de la investigación social iberoamericana lo completan: a) Ortí con una obra autobiográfica (2001) con la que pretende aportar una aproximación al resto de su generación, que él denomina la generación del 56. En su repaso se encarga de explicar qué elementos moldearon su trayectoria, y la de muchos otros, hasta construir una perspectiva sociológica crítica. Ejemplos de estos elementos son: el contexto político dictatorial, el funcionamiento del sistema universitario del momento, el contexto de clase familiar, su proceso de exilio interior, sus primeras experiencias en investigaciones empíricas y su estatus en el margen del centro; b) Alonso y Rodríguez (2014), ofrecen un repaso de las aportaciones a la sociología española de la corriente del cualitativismo crítico, en la que incluyen a Ibáñez y a Ortí. Muestran cómo el origen del oficio de la sociología en España no estuvo sólo determinado por la evolución e institucionalización de las cátedras universitarias, sino que en ella influyeron cuestiones relacionadas con las tensiones y la estructura social española, así como las disputas entre distintas escuelas o tradiciones sociológicas, entre las que destacan al cualitativismo crítico, que desde la investigación de mercados hizo una sociología de “oficio artesanal de reflexividad social” (2014, p. 17); y c) Rubilar (2009), con un alcance que excede las figuras y los análisis individuales, realiza una investigación sobre trayectorias profesionales en investigación desde el trabajo social en la que construye una tipología de tres perfiles. Esta tipología diferenciaba elementos biográfico-intelectuales, en concreto: la relación con la toma de decisiones, la vocación por la investigación y el énfasis en la intervención. A partir

de estos tres elementos centrales en las biografías de trabajadores sociales, la autora reconstruye los motivos que se asocian a esas inclinaciones y sus repercusiones en la forma en que sus integrantes desarrollan el quehacer de su oficio.

Más allá del contexto iberoamericano, es obligatorio resaltar dentro del mundo anglosajón el admirable archivo de entrevistas a pioneros de la investigación social de Paul Thompson (2019). Todavía en expansión, este archivo cuenta con más de cincuenta entrevistas en profundidad, realizadas desde 1996, donde se repasan las biografías y las investigaciones más relevantes de importantes investigadores e investigadoras sociales. También a Wright Mills (1959), que ya había aportado interesantes reflexiones y propuestas sobre la trastienda de la investigación social en el anexo de su *Imaginación Sociológica*. En *Learning from Strangers*, Weiss nos ofrece recomendaciones sobre cómo realizar entrevistas, a partir de su proceso de aprendizaje. En el prefacio de esta obra cuenta cómo, pese a provenir del campo de la estadística, consiguió desarrollar investigaciones cualitativas exitosas tras aprender de colegas, maestros y, sobre todo, de la experiencia en el trabajo de campo. Según Weiss (1995, p. viii), el perfeccionamiento de esta parcela de la investigación social se debe a un proceso de ensayo y error, en el que cada entrevista realizada supone una exploración que ayuda a perfeccionar su arte.

Otras obras de interés sobre el oficio de la sociología o la investigación social que han ayudado a enfocar esta investigación son las de Lemus et al. (2018), Piovani et al. (2018), Bourdieu (2003; 1976), Bachelard (2013) o Lahire (2004). Ampliando la mirada a un nivel algo más macro, también se necesario recoger algunos aportes de la sociología de las profesiones (Macdonald, 1995; Urteaga, 2008; Willis, 2006) que posibilitaban caminos alternativos para realizar el ejercicio comparativo que aquí se realiza y que llevan a hacer necesario justificar la utilización de trayectorias en el arte visual, no sólo por un motivo meramente práctico, sino por su similitud como oficio creativo con la investigación social y por su similar contribución a la generación de valor inmaterial.

3. UN POCO DE CONTEXTO

El oficio de la investigación social en España y Latinoamérica tiene en las universidades su principal lugar de desarrollo profesional. En España, Castillo y Moré (2018) realizan una aproximación en la que intentan analizar la situación laboral de las personas en los primeros escalafones de la carrera académica, desde el doctorando hasta la plaza de contratado doctor. Para ello, analizan varias entrevistas de carácter biográfico a investigadores e investigadoras situados en distintos puntos de su carrera y aportan un repaso del funcionamiento y financiación del sistema universitario español. Sus conclusiones, que toman la forma de recomendaciones, reflejan diez ideas: la precariedad del trabajo académico, la debilidad de las identidades investigadoras, salarios muy bajos, alta carga de trabajo, trabajo constante, escasez de convocatorias de plazas estables que fomenta la competitividad, la relación entre la calidad del trabajo y la estabilidad de las plazas, atomización de políticas de distintas administraciones y actores, falta de políticas globales de investigación y docencia universitaria y falta de estudios sobre esta temática.

Fernández-Esquinas y colaboradores (2016), se centran en la práctica sociológica en España. Además de explicar el funcionamiento de acceso al grado y funcionamiento del sistema universitario, se adentran en la situación laboral de los sociólogos y sociólogas y en los sectores donde trabajan. A partir de estadísticas oficiales, dibujan un escenario en con un alto desempleo (18%) y una alta proporción de ocupados cuyos primeros empleos no están relacionados con la sociología (41%). Entre los activos, un 51% trabaja en instituciones

públicas. Dentro del sector privado, la mayoría trabaja en grandes firmas, normalmente en puestos ligados al marketing, la investigación de mercados o los recursos humanos. No obstante, el principal ámbito de desempeño profesional es el educativo, donde trabajan un 28,5% de los egresados y egresadas.

Centrándonos en el campo de la formación en sociología, Valdés (2020) realiza una reflexión sobre tres problemas interconectados en la formación sociológica universitaria. El primero y original es el poco conocimiento sobre la sociología que se tiene en la etapa preuniversitaria. El segundo, es que ese desconocimiento provoca que la motivación de muchos estudiantes de sociología sea la de obtener un título universitario, más que la de desempeñar el oficio, lo que se traduce en abandono, baja exigencia y bajas competencias. El tercer y último problema es que la escasa vocación, el exiguo esfuerzo y el bajo nivel de competencias provocan una relativa imposibilidad de desempeñar el oficio de la sociología al terminar la carrera.

El contexto de la investigación social que se dibuja en España ha impregnado todo el análisis de las entrevistas realizadas a profesionales, asumiendo que gran parte de sus dinámicas también están presentes en los países de América Latina de los que también se tienen casos. Principalmente han servido para establecer una vigilancia permanente basada en: a) el reconocimiento de que las entrevistas se realizan a casos exitosos en el acceso a la carrera investigadora sea pública o privada; y b) que la mayoría de estos casos analizados ha desarrollado estrategias para vencer las dificultades que impregnan sus trayectorias, tanto en la formación como en el acceso al oficio.

4. METODOLOGÍA

Para la investigación de los itinerarios de artistas visuales jóvenes en España (de Gracia, 2017) se realizaron catorce entrevistas durante los años 2016 y 2017. De esas catorce entrevistas, diez fueron a artistas visuales menores de 40 años con el objetivo de repasar sus itinerarios de formación en arte e inserción laboral, así como sus opiniones y experiencias sobre la educación artística. Las cuatro entrevistas restantes se realizaron a informantes clave, en tanto se pensó que su posición estratégica en la esfera artística (en instituciones ligadas a la formación y al mundo laboral) podría ayudar en la interpretación de las entrevistas biográficas. El análisis realizado (de Gracia, 2017) y las entrevistas archivadas han sido revisitadas para escoger aquellos elementos susceptibles de comparación distante.

El total de entrevistas a investigadores e investigadoras sociales ha sido de 34. Un número elevado ya que estas se enmarcan en la realización de un proyecto con ambiciones superiores a las de esta investigación. La muestra fue diseñada a partir de un casillero tipológico formado por el cruce del sexo, el estadio actual de la carrera investigadora y la disciplina científico-social de formación. La muestra efectiva se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1. Características de la muestra conseguida.

		Estadio o fase del proceso de la carrera investigadora		
		Inicial (pre y postdoctorado)	Intermedio (puestos estables)	Final (más de 60 años)
Matriz disciplinar principal de formación	Sociología y Ciencias Políticas	5	5	5
	Psicología	1	1	1
	Trabajo social, antropología y educación	2	2	1
	Economía	-	2	2
	Otras disciplinas	2	3	2
<i>Total</i>		<i>10</i>	<i>13</i>	<i>11</i>

- Del total de 34 entrevistas, 18 se han realizado a hombres mientras que 16 son a mujeres.
- Según su lugar de desempeño: 15 entrevistados y entrevistadas trabajan en España, 5 en el resto de Europa, 10 en Chile, 3 en Argentina y 1 en Uruguay.
- Sólo 4 de ellos desarrollan su carrera, principalmente, fuera del ámbito de las universidades.

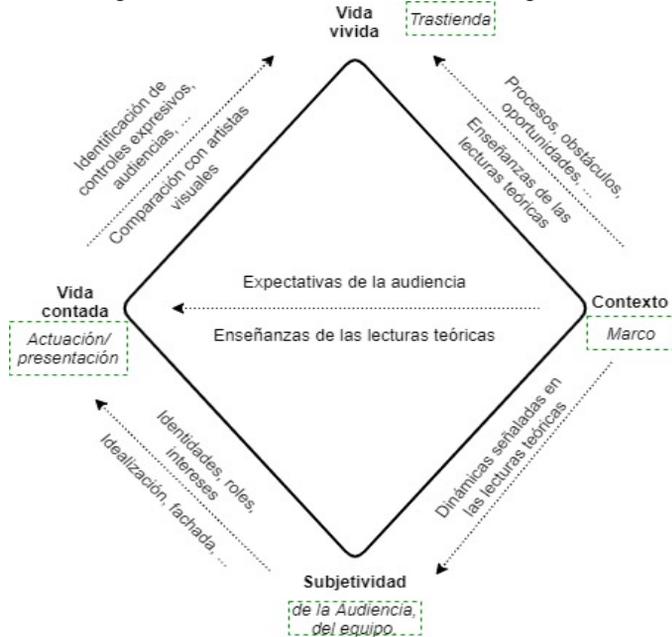
El contacto con los participantes se realizó por correo electrónico, siguiendo un procedimiento de selección muestral por bola de nieve. Los contactos eran facilitados por compañeros y compañeras de departamento, así como por las propias personas entrevistadas, que siempre sugerían interesantes posibilidades. La realización de las entrevistas tuvo carácter presencial entre los años 2018 y 2020, salvo dos que se desarrollaron por videollamada. Todas las entrevistas fueron grabadas en audio y luego transcritas de manera literal, garantizando la anonimidad.

El guion de la entrevista, al servir para un proyecto mayor, incluía dos grandes apartados. En el primero, se planteaba de manera abierta un repaso biográfico que comenzaba con las experiencias durante la etapa de educación obligatoria y llegaba hasta la actualidad, haciendo hincapié en aspectos como el proceso de elección de la disciplina universitaria que cursaron, sus inicios en el mundo de la investigación y el itinerario profesional seguido. El segundo apartado se dedicaba a conocer las prácticas y los discursos referidos al quehacer investigador. Para el análisis comparativo constante realizado aquí sólo se han tenido en cuenta las transcripciones de ese primer bloque biográfico de las entrevistas. La duración aproximada de este bloque fue de entre 20 y 40 minutos.

En tanto que investigación biográfica, el análisis se ha articulado a partir de los cuatro componentes que Wengraf identifica en su diamante, a saber y siguiendo las agujas del reloj, la vida vivida, el contexto, la intersubjetividad y la vida contada (2001, pp. 305-306). Los pasos seguidos para el análisis de la información en cada vértice del diamante se han basado en la propuesta de comparación distante de Glaser y Strauss (1973) y en desarrollos más recientes en la tradición de la teoría fundamentada ligados al enfoque straussiano (Corbin y Strauss, 2008). Las ideas y conceptos de la teoría dramaturgica (Goffman, 1997), así como

de varios trabajos biográficos que forman parte del marco teórico (Marsal, 1973; Moreno, 2008; Ortí, 2001; Valles, 2009, 2011, 2014) se han aplicado como el modelo general de relación entre los cuatro vértices del diamante, siempre priorizando el desvelamiento del vértice de la vida vivida, en tanto que ahí se sitúan las respuestas al objetivo de esta investigación. Un esquema de este enfoque se puede consultar en la Ilustración 1.

Figura 1. Enfoque teórico-metodológico para el desvelamiento de la trastienda biográfica, utilizando el diamante de Wengraf.



De una manera secuencial idealizada, el proceso de análisis ha seguido los esquemas iterativos presentados por Strauss y Corbin (2008) en su propuesta teórica sobre la teoría fundamentada y algunas de las ideas de desarrollos posteriores que ponen mayor énfasis en la aplicación de conceptos previos en el análisis (Gilgun, 2019, p. 112). La elección de este desarrollo viene motivada por esto mismo: la existencia anterior de unos conceptos -los provenientes de la investigación sobre artistas visuales- que han guiado el análisis comparado.

De manera esquemática el análisis se resume en la Ilustración 2 y del siguiente modo:

- Revisita al artículo y las entrevistas de archivo: extracción de los elementos de la trastienda histórico-biográfica de artistas. Mejora de su definición conceptual. Introducción de cierto matiz de abstracción teórica (Corbin y Strauss, 2008; Glaser y Strauss, 1973, p. 77) para su aplicación en otro oficio (Corbin y Strauss, 2008, p. 76).
- Codificación inicial de citas y elaboración de memos (Gilgun, 2019, pp. 111-113): búsqueda e identificación tentativa de los elementos que caracterizaban los itinerarios artísticos en las entrevistas a investigadores e investigadoras sociales. Se mantiene una perspectiva abierta que hace emerger características de los itinerarios de investigación que no habían sido identificadas previamente en el arte visual. Estas características nuevas son etiquetadas con códigos abiertos. Se construyen memos teóricos con preguntas sobre las posibles relaciones entre los códigos y los conceptos principales.

- Codificación axial (Corbin y Strauss, 2008, p. 67): que relaciona los códigos -tanto provenientes del análisis de itinerarios en el arte como otros emergentes- a partir las posibilidades recogidas en los memos y del modelo diamante de análisis dramaturgico-biográfico. Esta codificación axial relaciona y jerarquiza conceptos, ofreciendo una descripción de los procesos biográficos identificados con mayor detalle.
- Prueba y refinamiento de estos procesos biográficos: las formas dadas a estos procesos se ponen a prueba de nuevo en su enfrentamiento con las transcripciones (Gilgun, 2019, p. 112). Se realiza una codificación selectiva que permite la reconstrucción definitiva de procesos biográficos comunes entre los investigadores e investigadoras sociales. El concepto central de cada uno de esos procesos biográficos constituye la característica clave en los itinerarios del oficio de la investigación social.
- Elaboración de la teoría final: donde se exponen y explican dichos elementos y procesos biográficos con un nivel de detalle profundo, pero conservando posibilidades de abstracción teórica (Corbin y Strauss, 2008, p. 77).

5. ELEMENTOS DE LA TRASTIENDA HISTÓRICO-BIOGRÁFICA EN EL ACCESO A LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Del mismo modo que Valles (2009) identifica una serie de elementos presentes en las biografías de muchos investigadores sociales de relevancia, la investigación sobre los itinerarios de artistas visuales jóvenes (de Gracia, 2017) construyó un árbol de itinerarios donde destacaban los siguientes ingredientes en las etapas iniciales:

1. Formación no orientada a la práctica profesional.
2. El campo de la educación como salida profesional y de desarrollo artístico-intelectual.
3. La combinación del desarrollo artístico profesional con empleos en otros sectores.
4. La importancia del apoyo familiar para las etapas formativa y de inicio profesional.
5. La importancia de las redes de contactos.
6. Las becas, premios y concursos como corrientes que aceleran.
7. El dilema entre probar el ámbito privado o mantener la pureza.

En el análisis de las entrevistas biográficas al personal investigador en ciencias sociales se han encontrado muchas similitudes con estos siete elementos. Se dibuja así una comparación que combina elementos de la macroestructura con cuestiones psicológicas muy parecidas entre los dos oficios. En primer lugar, son muchos quienes critican que la formación universitaria que recibieron no estaba orientada a la práctica profesional del oficio. En el ámbito del arte, se criticaba que la docencia se centraba demasiado en cuestiones teóricas y técnicas de marcado carácter conservador. Se echaban en falta contenidos acerca de corrientes artísticas más actuales y, sobre todo, de cuestiones generales de gestión, administración y del funcionamiento real del mercado del arte. Entre los investigadores e investigadoras sociales es frecuente la emisión de una crítica muy parecida ante la audiencia, aunque esta es menos dura, pues hace uso de mayores controles expresivos. La crítica tiene que ver con un desequilibrio entre contenidos teóricos y prácticos. Mientras que se suele apreciar que lo aprendido durante la carrera hace ver y entender el mundo de otra manera, más compleja y reveladora, muchos testimonios se quejan de una baja preparación en métodos y técnicas de investigación. La importancia de la metodología de investigación se advierte al finalizar la carrera, cuando se descubre que tener una buena base metodológica es una barrera de acceso en los dos horizontes que se abren, la empresa privada y la academia. Por este motivo, es frecuente que la formación de posgrado se encamine hacia el refuerzo de estas habilidades. Alguna preocupación similar sobre la

formación universitaria se aprecia en reflexiones como la de Valdés (2020). La crítica es un elemento general de la representación entre investigadores e investigadoras, por lo que este elemento hay que enmarcarlo dentro de lo que parece ser una alta exigencia hacia multitud de cuestiones.

El plan de estudios estaba claramente trasnochado y la calidad del profesorado era muy variable. Muy, muy variable. Entonces, mi experiencia había sido muy, muy heterogénea. Tuve muchas cosas muy buenas que me animaron a seguir y a considerar, pasado el tiempo, que tenía una buena base y una buena formación. Y en otros ámbitos tenía absolutas, no lagunas, sino pozos de... o sea, lagunas enormes. Entrevista 32.

En segundo lugar, desde el arte se identificó la importancia del campo de la educación como salida profesional y de desarrollo artístico-intelectual. Era muy frecuente que los artistas vieran en la educación en arte (normalmente privada o en educación reglada primaria o secundaria) una de las salidas profesionales más frecuentes. En algunos casos, se declaraba que la intención era conseguir una plaza de profesor o profesora de secundaria mediante el estudio de una oposición u optando a plazas en centros concertados o privados. También se mencionaba una búsqueda de empleo en entidades, fundaciones, academias u organizaciones ligadas a la educación en arte. La consecución de un empleo en educación no sólo aseguraba recursos, sino que se veía como un paso decisivo por dos motivos: 1) conseguidos los recursos básicos, se puede afrontar la construcción de una carrera artística que, si no, sería muy arriesgada; y 2) las dinámicas de interacción con el alumnado potencian la creación. Desde los itinerarios en investigación social este elemento no se comparte, puesto que dedicarse a la educación no se valora como una manera de asegurar recursos que permitan investigar, en tanto que en la educación superior estas dos tareas se suelen combinar. Sí son frecuentes las menciones a la retroalimentación positiva que se da entre la docencia y la investigación, naciendo así un nuevo elemento característico en sus biografías intelectuales. La actuación de investigadores e investigadoras en este sentido carece de controles expresivos, aunque sí se ha identificado cierto componente de idealización o mistificación del papel que juega la docencia en sus carreras. Sus relatos desvelan una dualidad de roles que no llegan a ser discrepantes -docencia/investigación-, sino que se retroalimentan. No obstante, las actuaciones ligadas a uno u otro rol satisfacen de manera distinta según a quien. Hay personal investigador que disfruta más en su rol docente (de universidad), y esto provoca un giro en los temas o la metodología de sus investigaciones. Se aprecia una influencia directa de la identidad profesional subjetiva en la forma que toma esta dualidad.

En el fondo, yo creo que eso tiene que ver con que yo partí haciendo clases muy chica. Yo tenía 20 años cuando partí siendo ayudante, y cuando asumí la titularidad del curso de análisis de datos yo tenía 27 años. Y aun así sentía que yo tenía una distancia muy corta con los estudiantes a los que le hacía clases. Entonces nunca sentí que mi docencia pudiese ser de otra manera si no fuese como relacional, participativa. Y en eso, fue que la cuestión de la tesis la he ido llevando como por ahí. Entrevista 14.

Yo creo que las personas con las que he trabajado como tesis me han dado así lecciones para la vida. [...]. Para la vida y para la investigación. Pero han hecho de mí una mejor

investigadora. [...]. Por supuesto. Hacer de profesora, de todas maneras. Directora de tesis, otra. Entrevista 25.

De la misma manera en que un empleo en la educación (primaria, secundaria o privada) permitía a los artistas conseguir los recursos básicos para dedicar el tiempo libre en construir una carrera artística reduciendo los riesgos, quienes no pueden o no quieren -aunque sea por el momento- dedicarse a la educación desarrollan una estrategia parecida mediante la combinación de su proyecto artístico con empleos en otros sectores. Aquí cobran especial importancia los empleos en el sector de la hostelería. En los itinerarios de los investigadores e investigadoras sociales este elemento de la trastienda histórico-biográfica no se ha identificado de manera clara. Con una naturaleza cercana, sí se han encontrado casos en los que, en estadios pre y postdoctorales, se buscó y consiguió un empleo en ONGs o empresas de marketing, consultoría o investigación de mercados como instrumento para seguir ligado a la investigación mientras se conservaba una figura de asociado (en la universidad) y se ganaban tiempo, méritos y recursos con vistas a un ulterior salto a la academia. La existencia de periodos de trabajo menos relacionados con la investigación, como si fueran un paréntesis, quizá no es un elemento característico, pero sí está presente en algunos itinerarios. Estos periodos están infrarrepresentados en las historias contadas y plagados de controles expresivos. No se exponen ante la audiencia con claridad. Cuando se desvelan, rápidamente se ofrecen justificaciones que buscan lograr que la audiencia considere esas etapas como legítimas y positivas. El contexto económico-laboral de precariedad y escasas oportunidades vuelve a jugar un papel fundamental en la forma de los itinerarios que comparten este elemento. La ocultación se produce pensando en que la audiencia valora negativamente estas salidas, dado que en la trastienda de la actuación se considera que estas etapas fueron provechosas económicamente y/o por la acumulación de experiencia.

Encontré un trabajo en un centro de orientación legal de inmigrantes en [Ciudad]. [...]. Y allí estuve, pero trabajaba más con abogados y con gente así, o sea, no era tanto investigación sino algo más práctico. Y aprovechaba y hacía de traductor para, bueno, clientes o inmigrantes latinoamericanos. Y, bueno, allí también me apunté en un curso de posgrado de periodismo. Entrevista 12.

En mi universidad donde hice el pregrado. Me ofrecenirme a trabajar a la vicerrectoría académica para acompañar procesos académicos. Me voy para allá y me resulta lo más aburrido del planeta. Pero ganaba muy bien. Entonces me quedé un rato. Entrevista 15.

Tenía amigos que llevaban tiempo en [País], en campos de refugiados. Contacté con ellos y me fui un mes y medio, casi dos meses. Me fui a [País]. Dejé echadas todo tipo de becas y solicitudes para hacer doctorado y, bueno, la reflexión un poco, la idea, era: cuando vuelva, si ninguna de las opciones de doctorado ha salido, me pongo a opositar y ya está. Entrevista 16.

El cuarto elemento se relaciona con la importancia del apoyo familiar en las etapas formativa y de inicio profesional. Tanto en las trayectorias de artistas como de investigadores e investigadoras sociales existen multitud de casos en los que el papel de la familia ha jugado un papel determinante. La conjunción de lo contado y el contexto hace que se distingan tres roles del apoyo familiar: 1) como proveedores o facilitadores de recursos económicos para hacer frente a los gastos directos e indirectos de la formación; 2) como apoyo psicológico

para animar en la persecución de un ideal profesional; y 3) como colchón económico que aporta seguridad durante el tiempo que dura la búsqueda del primer empleo como profesional de la investigación. La presentación de este elemento tiene cierto grado de idealización parece que responde al pensamiento de que la audiencia connota negativamente a quienes cuentan con sus propios medios y recursos y no necesitan la labor de apoyo de la red familiar. Es el tabú del origen social. No obstante, entre esta idealización, sí parece encontrarse una realidad en la que el apoyo familiar permite salvar muchos de los obstáculos que el contexto de precariedad económica y psicológica coloca en las trayectorias.

Había dos tipos de colegios, los técnicos que eran colegios que tú salías con una profesión como tipo contador, mucho más técnica o industrial, y colegio científico. Mi familia no tenía dinero. No tiene dinero. Pero no tenía dinero e hicieron una apuesta de no ponerme en un colegio técnico como era el colegio tradicional de toda su familia y ponerme en un colegio científico-humanista. Entrevista 2.

Entonces ahí, bueno yo soy de [Ciudad1], entonces de ahí psicología en [Región] sólo la hay en [Ciudad2]. Entonces mis padres siempre me apoyaron en eso y allí me fui. Entrevista 16.

El quinto punto es otro en el que las semejanzas que existen entre los itinerarios artísticos y los investigadores se deben matizar. En el ámbito del arte visual la importancia de las redes de contactos es fundamental en varios momentos: encontrar una formación específica, informarse acerca de convocatorias, búsqueda de empleo y, sobre todo, a la hora de vender, presentar y visibilizar su obra. En el oficio de la investigación social este elemento parece moldear en menor medida los itinerarios. Dado el funcionamiento del sistema académico y lo contado, la mayor influencia se aprecia en la integración de un investigador o investigadora en un grupo de investigación en un estadio temprano de su carrera, que se realiza mediante contactos establecidos durante etapas formativas predoctorales. El relato tiende a disminuir la relevancia de este factor, por lo que existen controles expresivos que intentan trasladar su importancia hacia cuestiones objetivas como los méritos o los procesos de selección que hubo que pasar. Así, se identifica en la trastienda un pensamiento oculto sobre la influencia de las redes de contactos en hacer aumentar las probabilidades de tener primeras experiencias investigadoras. Estas se producen mediante la inclusión de jóvenes como ayudantes de investigación y docencia. Las primeras experiencias suponen un cambio y un potenciamiento muy importante en las trayectorias en las que suceden. También frecuentes parecen ser las dinámicas que echan mano de los contactos y las redes sociales tradicionales para informarse acerca de primeros empleos en el ámbito privado y sobre convocatorias de empleo público, financiación, ayudas, publicaciones o eventos de transferencia. La presentación de esta característica no se esconde.

Él es como mi maestro. [Nombre]. Es un antropólogo que trabaja en la facultad de educación de la [Universidad], y él me permitió desde el día, además yo ya estaba egresada, a ser en el fondo como un par de él. Me enseñó, me permitió, en el fondo, avanzar con este tema de la docencia. Y, cuando él no pudo por sus compromisos académicos seguir con el curso, lo tomé yo. Y desde ahí que eso fue como el [Año]. Entrevista 14.

Hay un tipo hablando con una presentación, una diapositiva, muy, muy linda. Entonces yo me espero y le quedo mirando. Te lo digo porque fue así, ¿sabes? Esto fue bastante...

Y me dice: “¿Tú quién eres? Y yo: “yo no soy nadie”. “No, ¿pero qué haces?. Le digo que soy estudiante doctorado y que estaba esperando para pedirle las diapositivas para clase. Yo hacía clases tecnológicas para poder mantener a la familia. Entonces él me llega y me dice: “[...] mira nosotros tenemos mucho dinero para invertir en investigación, ¿por qué no haces investigación con nosotros?” Entrevista 2.

Entre los elementos para cuya difusión es importante el papel de las redes de contactos están los que protagonizan la sexta característica definitoria: la importancia de las becas, premios y concursos. En la esfera artística toman la forma de residencias, premios o proyectos que suelen estar patrocinados por entidades públicas, museos o fundaciones privadas. En el ámbito de la investigación social suelen ser becas o ayudas para contratos en entidades públicas. En todo caso, constituyen hitos en los itinerarios profesionales que actúan como una corriente que acelera las carreras, un catalizador de su desarrollo. La actuación suele hacer una ostentación discreta de estos méritos, en tanto que saben de su importancia dentro de la comunidad académica. Se habla más de su posesión que del proceso por el que se lograron. Una vez conseguida la primera beca, premio o ayuda se hace más probable conseguir la segunda, y así sucesivamente. El resultado es tener mayores posibilidades de éxito profesional en la investigación social, al menos hasta estadios intermedios de la carrera, en tanto que cada nueva convocatoria valora y puntúa las anteriores. En el contexto español, becas en instituciones como el CIS o el CSIC, y ayudas públicas y privadas para contratos de investigación pre y postdoctoral, son los ejemplos más claros de catalizadores de las trayectorias. En Chile y Argentina los ejemplos son las becas ligadas a Conicyt (Chile) o Conicet (Argentina), como Becas Chile, Becas de Doctorado Nacional, o las Becas Internas y Externas.

La decisión que tomé en ese momento fue hacer mi doctorado en economía. Y estuve en [Institución] y no me fui ligada a ninguna universidad, porque yo estaba trabajando en [Institución], que era una institución fuera de la universidad. Entonces me fui con una beca, y parte de financiamiento personal, porque en ese tiempo no estaba Becas Chile que financia todo ahora. Y, bueno, ahí ya trabajé como ayudante de investigación y, por tanto, me las arreglé. Entrevista 1.

Pero yo sentía que mi conocimiento de las ciencias sociales era muy limitado, digamos deficitario. Había leído cosas, pero realmente no conocía lo... Entonces habiendo ya iniciado los cursos del doctorado, solicité una beca para hacer el máster de ciencias sociales que ofrecía [Institución]. Y para mi sorpresa, me concedieron la beca y, entonces, empecé a estudiar sociología y ciencia política a fondo. Entrevista 9.

Cuando terminé, dudaba entre hacer varias cosas entre un máster de periodismo que acaba de empezar. El de [Institución1], pero entre medias, pues fui a [Institución2], a ver una exposición, y vi la publicidad del máster que acaban de empezar y tuve la suerte de que me concedieran la beca. Entonces, sin haber pensado nunca dedicarme a la docencia universitaria, eso me dirigió. El ambiente era fantástico, los profesores eran estupendísimos, los compañeros increíbles y me metí ahí cuatro o cinco años a hacer el máster suyo y hacer la tesis con ellos, con la beca. Entrevista 13.

El séptimo y último elemento definitorio de los itinerarios biográfico-profesionales artísticos también ha sido identificado entre los itinerarios de ciencias sociales, y podría

pensarse que es menos generalizable a otros oficios. Es la influencia de la tensión interna entre probar suerte en el ámbito privado o mantener la pureza. Entre los investigadores e investigadoras sociales es frecuente encontrar, al igual que lo fue con artistas, fuertes posicionamientos políticos que influyen de manera importante en la toma de decisiones biográficas. Si en el arte, la seducción del ámbito privado viene de empresas de artes gráficas o agencias de diseño y la pureza está representada por una carrera autónoma, en la investigación social el pecado es la consultoría, el marketing y la investigación de mercados y lo ideal es la academia o el cooperativismo. Esta tensión ocurre en el dominio psicológico y entre pocas personas, generalmente jóvenes, que declaran que su motivación principal para dedicarse a la investigación social es el cambio social y el activismo político. Bajo esta mirada, trabajar en la empresa privada es trabajar para el capital, sobre todo si se trata de empresas grandes o multinacionales. Mientras que trabajar en la academia permite aumentar las posibilidades de influir y elegir dónde actuar. La presentación de este dilema refleja la existencia de dos audiencias, la de pares activistas y la académica, considerándose más importante dirigirse a la primera, aunque sin olvidar la segunda. Esta tensión se identifica en momentos iniciáticos de la carrera investigadora, poco antes o poco después de los estudios de doctorado. En algunos casos la balanza termina inclinándose hacia la empresa privada y la mayoría señala estas etapas o situaciones como muy útiles o positivas en su desarrollo. En otros casos, esta tentación se quiere aplazar y por ello se inclina el itinerario hacia la profundización o especialización de la formación investigadora, bajo la premisa de que así se aumentan las posibilidades de encontrar un hueco en la academia.

Aunque en un principio fui reticente, un poco por estas cosas de... después de tres años en el doctorado, lo dejé para trabajar durante dos años en una empresa privada. Lo compaginé con ser asociado en la [Universidad]. Trabajar en la empresa privada, en realidad, me ayudó. Conseguí terminar la tesis doctoral que había dejado inacabada. Entrevista 6.

6. CONCLUSIONES

Esta investigación, enmarcada en la corriente de la trastienda histórico-biográfica de la investigación social, tenía la intención de identificar y analizar elementos clave en los itinerarios del oficio de la investigación social. A partir de un análisis comparativo distante inspirado por Valles (2009) y Glaser y Strauss (1973) de 34 entrevistas a investigadores e investigadoras sociales y 14 entrevistas de archivo a artistas visuales, se han logrado identificar siete elementos clave en el acceso y etapas tempranas de los itinerarios en el oficio de la investigación social.

Aunque sus formas difieren, los siete elementos característicos de los caminos biográfico-profesionales en investigación social guardan relación con los identificados entre artistas visuales jóvenes en una investigación anterior. Además de su identificación, el enfoque analítico seguido ha permitido la reconstrucción de sus mecanismos generales a partir de la aplicación de conceptos asociados a la teoría dramaturgica. La Tabla 1 muestra un resumen del funcionamiento característico de cada elemento biográfico identificado en las trayectorias en investigación social y su parecido con los mismos elementos identificados en el arte visual.

Tabla 2. Elementos de la trastienda histórica biográfica y funcionamiento en los oficios del arte visual y la investigación social.

<i>Elementos de la trastienda histórico-biográfica</i>	<i>Itinerarios en la investigación social</i>	<i>Parecido con los elementos identificados en los Itinerarios en el arte visual</i>
1. Formación no orientada a la práctica profesional.	Crítica a la formación recibida, especialmente en metodología. El postgrado se focaliza en subsanar esta falla antes de iniciar las primeras experiencias investigadoras.	La crítica a la formación artística universitaria es más dura y se basa en el carácter conservador de la misma.
2. El campo de la educación como elemento de importancia.	La docencia se entremezcla con la investigación. Su desarrollo mejora las investigaciones, e investigar mejora las prácticas docentes.	Además de producir sinergias con el trabajo artístico, dedicarse a la educación es una salida profesional que dota de mayores recursos y estabilidad.
3. La combinación del desarrollo profesional con empleos en otros sectores.	Poco común. La existencia de periodos de trabajo menos relacionados con la investigación se constituye como un paréntesis en la carrera científica. Se compagina con la mejora de la formación antes de dar el salto.	Trabajar como empleado o empleada en otros sectores, especialmente en la hostelería, es una característica común en las etapas artísticas iniciales. De esta manera se aseguran recursos que la práctica artística aún no genera.
4. La importancia del apoyo familiar para las etapas formativa y de inicio profesional.	El apoyo familiar puede desempeñar hasta tres papeles: 1) facilitadores de recursos económicos para formación; 2) apoyo psicológico en la persecución de un ideal profesional; y 3) red de seguridad durante la búsqueda de empleo.	Importancia y dinámica similares.
5. La importancia de las redes de contactos.	Menor importancia. La mayor influencia se aprecia en la integración en grupos de investigación en un estadio temprano de las carreras durante etapas formativas predoctorales. Además, son fuentes de información.	Mayor importancia. Las redes de contactos constituyen una manera de ganar visibilidad, fundamental en el oficio del arte visual.

6. *Las becas, premios y concursos como corrientes que aceleran.*

La importancia de las becas, premios y ayudas reside en que lograr una fortalece el currículum y esto provoca que en el concurso para posteriores becas, ayudas o contratos laborales se tengan mayores posibilidades. Otorgan un estatus de aceptación que el sistema considera en todas sus etapas. Actúan como catalizadores de las trayectorias investigadoras.

Toman la forma de premios o residencias, pero su funcionamiento y lógica es similar. Su logro es un catalizador de las trayectorias, aportando mayor visibilidad, reconocimiento y opciones para convocatorias artísticas futuras.

7. *El dilema entre probar el ámbito privado o mantener continuar en la academia.*

Fuertes convicciones políticas influyen de en la toma de decisiones sobre la inserción laboral. Esta tensión se da, de manera aislada, en jóvenes muy activos en política. Rechazan probar suerte en sectores como la consultoría, el marketing o la investigación de mercados; mientras que persiguen iniciar y proseguir una carrera académica.

También se produce entre jóvenes artistas visuales. En este caso, el rechazo se da contra empleos en grandes empresas de marketing, la publicidad o diseño. Se aspira a conseguir una carrera artística autónoma.

La constatación empírica de estos elementos generales en las trayectorias biográficas y la explicación de su funcionamiento permiten profundizar en el conocimiento de cuestiones como: 1) el acceso a la investigación social, especialmente atendiendo a los obstáculos presentes y a los catalizadores de las trayectorias en sus momentos iniciales; 2) las motivaciones y los elementos que influyen la continuación del camino de la investigación ya iniciado; y 3) la importancia de la formación y de la docencia, tanto para promover el oficio de la investigación como por sus sinergias con el quehacer científico.

Los resultados presentados pueden servir como base para dar otro paso en el nivel de abstracción y así poder aplicarse comparativamente al estudio de otros oficios. También el proceso metodológico seguido puede servir de referencia para el estudio de elementos definitorios de los itinerarios de acceso a otra profesión. En especial, el estudio de oficios ligados a la creatividad o la ciencia podrían beneficiarse de este modelo comparativo.

Entre sus limitaciones, la más importante se relaciona con su exhaustividad y su validez externa. Los elementos y procesos biográficos identificados entre investigadores e investigadoras sociales no constituyen la totalidad de los posibles ni se dan en todos los itinerarios. Sin ir más lejos, obras como las de Valles (2009), Rubilar (2009), Moreno (2008) y Ortí (2001) se encargan de señalar otras características comunes en trayectorias relacionadas con la investigación social. Por otra parte, los siete elementos biográficos señalados aquí pueden no existir o tomar otras formas de las identificadas en otros contextos. Cabe señalar que estos han sido identificados en itinerarios de la investigación social en España y parte de la latinoamericana con dinámicas económicas e institucionales concretas y similares entre sí, que pueden no darse en otros contextos geográficos, tecnológicos y temporales.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, L. E., y Rodríguez, J. M. (2014). La génesis socio-histórica del cualitativismo crítico español: Una perspectiva de investigación comprometida con la emancipación social. *Arxius de Ciències Socials*, No. 31, 13-26.
- Bachelard, G. (2013). *La formación del espíritu científico*. Siglo Veintiuno.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico: Ciencia de la ciencia y reflexibilidad: curso del Collège de France 2000-2001*. Anagrama.
- Bourdieu, P., Chamboredon, P., y Passeron, J.-C. (1976). *El oficio de sociólogo: Presupuestos epistemológicos* (2a ed). Siglo Veintiuno de España.
- Castillo, J. J., y Moré, P. (2018). *Universidad precaria, universidad sin futuro: En liquidación*. FUEM Ecosocial.
- Corbin, J. M., y Strauss, A. L. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (3rd ed). Sage Publications, Inc.
- de Gracia, D. (2017). *Itinerarios, situaciones y expectativas de los y las artistas visuales jóvenes. Una aproximación al estado de la educación en arte en España*. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.
https://www.museoreinasofia.es/sites/default/files/actividades/programas/aproximacion_al_estado_de_la_educacion_en_arte_en_espana_2017_1_0.pdf
- Fernández-Esquinas, M., Finkel, L., Domínguez-Amorós, M., y Gómez-Yáñez, J. A. (2016). Studying and Practicing Sociology in Spain. En W. Breger, K. Späte, y P. Wiesemann (Eds.), *Handbuch Sozialwissenschaftliche Berufsfelder* (pp. 267-285). Springer Fachmedien Wiesbaden.
https://doi.org/10.1007/978-3-658-10457-3_27
- Galán, L., y Salvador, J. (1996). El método biográfico en las obras del sociólogo Juan F. Marsal. *Gazeta de Antropología*, 12. <https://doi.org/10.30827/Digibug.13587>
- Germani, A. A. (2004). *Gino Germani: Del antifascismo a la sociología*. Taurus.
- Gilgun, J. F. (2019). Deductive Qualitative Analysis and Grounded Theory: Sensitizing Concepts and Hypothesis-Testing. En A. Bryant y K. Charmaz, *The SAGE Handbook of Current Developments in Grounded Theory* (pp. 107-122). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781526485656.n7>
- Glaser, B. G., y Strauss, A. L. (1973). *The discovery of grounded theory strategies for qualitative research*. Aldine Pub.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nle&db=nlabk&AN=580315>
- Goffman, E. (1997). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu.
- Lahire, B. (2004). Sociología y autobiografía. *Revista de Antropología Social*, 13, 37-47.
- Lemus, M., Guevara, B., y Ambort, M. E. (2018). Consideraciones sobre la reflexividad en el proceso de construcción de objetos de investigación biográficos. En *¿Condenados a la reflexividad?: Apuntes para repensar el proceso de investigación social* (pp. 93-119). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://doi.org/10.2307/j.ctvn5tzjw>
- Macdonald, K. M. (1995). *The sociology of the professions*. Sage.
- Marsal, J. F. (1972). *Hacer la América. Biografía de un emigrante*. Ariel.
- Marsal, J. F. (1973). Las historias de vida como sociología y como vida. A modo de postdata autocrítica. *Revista Paraguaya de Sociología*, 10, 28.
- Mills, C. W. (1959). *The sociological imagination*. Oxford University Press.
- Moreno, J. L. (2008). *Filosofía y sociología en Jesús Ibáñez: Genealogía de un pensador crítico*. Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Ortí, A. (2001). En el margen del centro: La formación de la perspectiva sociológica crítica de la generación de 1956. *Revista Española de Sociología*, 1, Art. 1.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/64703>
- Piovani, J. I., Muñiz Terra, L., y Baranger, D. (Eds.). (2018). *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social* (Primera edición). CLACSO : Editorial Biblos.

- Rubilar, M. G. (2009). ¿Cómo hacen investigación los trabajadores sociales?: Una primera aproximación a las experiencias de investigación de una generación de profesionales chilenos. *Revista de trabajo social*, 76 (JUL), 17-34.
- Thompson, P. (2019). *Pioneers of Social Research, 1996-2018*. <https://doi.org/10.5255/UKDA-SN-6226-6>
- Urteaga, E. (2008). Sociología de las profesiones: Una teoría de la complejidad. *Lan Harremanak - Revista de Relaciones Laborales*, 18, Art. 18. <https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.2812>
- Valdés, M. T. (2020). Algunas reflexiones sobre la situación del grado en Sociología en España. *Revista Española de Sociología*, 29(2), 407-414. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.24>
- Valles, M. S. (2009). Hacerse investigador social: Testimonios del oficio y artesanía intelectual del sociólogo. *Política y sociedad*, 46(3), 13-36.
- Valles, M. S. (2011). Archival and Biographical Research Sensitivity: A European Perspective from Spain. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, Vol 12, No 3 (2011): Qualitative Archives and Biographical Research Methods. <https://doi.org/10.17169/FQS-12.3.1744>
- Valles, M. S. (2014). Reflexión metodológica sobre un caso de docencia e investigación con métodos cualitativos: La trastienda del proceso investigador y su archivo como conceptos clave. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 29, 177-198.
- Weiss, R. S. (1995). *Learning from strangers: The art and method of qualitative interview studies* (First Free Press paperback ed). Free Press.
- Wengraf, T. (2001). *Qualitative research interviewing: Biographic narrative and semi-structured methods*. SAGE.
- Willis, P. E. (2006). *Learning to labour: How working class kids get working class jobs* (Repr). Ashgate.

Daniel de Gracia Palomera

Doctor en Sociología y Antropología por la Universidad Complutense de Madrid y Magíster en Metodología de la Investigación Social: Innovaciones y Aplicaciones por la misma universidad. Ha sido Investigador Predoctoral FPU-16 en el Departamento de Sociología: Metodología y Teoría, etapa durante la cual ha realizado estancias de investigación en la Universidad de Chile (Santiago de Chile, Chile) y el University College Dublin (Dublín, Irlanda).