

Contenidos y formación del profesorado de Ciencias Sociales

Joan Pagès i Blanch

Los dos últimos *Simposios* de la Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales han estado dedicados respectivamente a dos temáticas relevantes en la enseñanza de las Ciencias Sociales, de la Geografía y de la Historia: la selección de contenidos y la formación del profesorado.

El primero de ellos, el *X Simposio de Didáctica de las Ciencias Sociales*, se celebró en la Universidad de La Rioja los días 23 a 26 de marzo de 1999. Su temática fue: "Un currículum de Ciencias Sociales para el siglo XXI: qué contenidos y para qué". Su objetivo era analizar "la formación social que sería conveniente que recibieran los niños y los jóvenes para ubicarse ante la complejidad de los problemas del presente y poder proyectar su futuro personal y social¹".

El *Simposio* se organizó en torno a cuatro ponencias y una mesa redonda. Las ponencias corrieron a cargo de la profesora Pilar Benejam, de la Universitat Autònoma de Barcelona, que trató las relaciones entre el conocimiento científico y la didáctica de las Ciencias Sociales; de la profesora Roser Batllori, de la Universitat de Girona, que habló de los cambios de la perspectiva espacial en el currículum; del profesor de la Universidad de La Rioja José L. Gómez, que trató de los cambios de la perspectiva temporal en el currículum; y del profesor Xurxo Torres, de la Universitat de A Coruña, que planteó el problema de la disciplinarietà, transdisciplinarietà e integración en el currículum. La mesa redonda se planteó para tratar de dilucidar las relaciones curriculares entre

distintas disciplinas sociales y en ella participaron los profesores Luis Arranz, de la Universidad Complutense de Madrid, que habló de la vocación integradora e interdisciplinar de la Historia, Carlos Guitián, de la Universidad de Las Palmas, que planteó las aportaciones de la Geografía a la didáctica de las Ciencias Sociales y Gabriel Travé, de la Universidad de Huelva, que trató de los desencuentros entre la enseñanza de las Ciencias Sociales y la enseñanza de las nociones económicas.

Se presentaron veinticinco comunicaciones. Entre otras destacan las presentadas por compañeros y compañeras latinoamericanos que estuvieron presentes en el *Simposio* y siguieron con interés nuestros debates. Como es habitual, en nuestros *Simposios* no se sacan ningún tipo de conclusiones sino que se presentan los resultados de los trabajos y de las investigaciones realizadas en las distintas universidades y se debate sobre sus aportaciones. Nuestra intención de iniciar un debate sobre los contenidos del currículum de Ciencias Sociales se logró plenamente. El debate fue fluido y rico en matices, y permitió sentar las bases para seguir profundizando, y debatiendo, sobre las finalidades y los contenidos del currículum del área.

Teresa García², coordinadora del Comité Organizador del *Simposio*, valoró sus resultados con las siguientes palabras: "El interés suscitado por esta reunión científica se refleja en la variedad de la procedencia de los ponentes y participantes. La participación superó los 120 asistentes, proceden-

1 PAGÈS, J.: "Introducción". AA.VV.: *Un currículum de Ciencias Sociales para el siglo XXI qué contenidos y para qué*. Díada/Universidad de La Rioja, p. 11.

2 GARCÍA, T. (1999): "El X Simposium de la Asociación", *Boletín Informativo*, nº 7. Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales, p. 5-6.

tes de la práctica totalidad de las universidades españolas y un número significativo de universidades americanas. Así mismo fue importante la asistencia de estudiantes de tercer ciclo, a los cuales se les reconocían dos créditos de doctorado por su participación en el *Simposium*. El número de comunicaciones demuestra el interés del Simposium para el colectivo de docentes e investigadores del área de Didáctica de las Ciencias Sociales.

Si algo podemos reseñar de este Simposium es el aumento de participantes respecto a reuniones anteriores y el interés suscitado por el mismo en numerosas universidades hispanoamericanas. Creemos que demuestra el acierto de la Asociación al elegir el tema organizador³.

El XI *Simposium de Didáctica de las Ciencias Sociales*, el primer Simposio Internacional de la Asociación, se celebró los días 11 a 14 de abril de 2000 en la Universidad de Huelva. En esta ocasión se dedicó a los "Modelos, contenidos y experiencias en la formación del profesorado de Ciencias Sociales". Se organizó alrededor de tres ponencias y una mesa redonda. Las ponencias corrieron a cargo de la profesora de la Universidad de Georgia, Atlanta, Beverly J. Armento, que habló del desarrollo profesional de los profesores de Ciencias Sociales; del profesor de la Universidad de Huelva, Jesús Estepa, que analizó el conocimiento profesional del profesorado de Ciencias Sociales; y del profesor de la Universidad de Valladolid, Isidoro González, a quien le correspondió desarrollar una ponencia sobre la metodología de la enseñanza de la Didáctica de las Ciencias Sociales. La mesa redonda, por su parte, corrió a cargo de las profesoras Montserrat Casas, de la Universitat Autònoma de Barcelona, que habló de algunas propuestas para la formación inicial del profesorado en didáctica de las Ciencias Sociales, y de Silvia Finocchio, de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina, que planteó la enseñanza de las Ciencias Sociales y la formación docente en los países del Mercosur,

y del profesor de la Universidad de Bologna, Ivo Mattozzi, que dedicó su intervención a la futura formación del profesorado de Geografía en Italia.

Se presentaron treinta y nueve comunicaciones agrupadas en torno a cuatro núcleos temáticos: a) En el dedicado a *los modelos y estrategias en la formación del profesorado de Ciencias Sociales* se presentaron una serie de aportaciones en relación con la formación de maestros y de profesores de secundaria, planteándose el papel de la universidad en su formación profesional y la relación teoría y práctica; b) los trabajos agrupados en el núcleo *propuestas y perspectivas en la formación del profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales* se dedicaron fundamentalmente a la presentación de programas de formación de distintas universidades; c) en el núcleo dedicado al *conocimiento profesional del profesorado de Ciencias Sociales* se presentaron aportaciones teóricas y resultados de investigaciones sobre las características y la tipología del conocimiento profesional y se puso de relieve la necesidad de seguir investigando en este campo para orientar la formación del profesorado; y en el último núcleo, *la metodología en la enseñanza en la enseñanza de la Didáctica de las Ciencias Sociales: teoría y práctica*, se expusieron experiencias de formación inicial y permanente en Didáctica de las Ciencias Sociales. El gran número de trabajos presentados en este *Simposio* dificultó, en ocasiones, la fluidez del debate, sin embargo es una evidencia importante del nivel de trabajo, reflexión e investigación que se está realizando en las universidades.

En mi opinión, en estos dos *Simposios* se ha dado cumplida respuesta por parte de la Asociación Universitaria del Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales a algunos de los interrogantes suscitados a raíz de la ya histórica "Guerra de las Humanidades". Tal vez sea bueno recordar el contenido de la editorial de nuestro *Boletín Informativo* número 5 de junio de 1998, pues los trabajos y los debates realizados en estos dos *sim-*

³ Editorial: ¿Cambiar el currículum de Ciencias Sociales y/o cambiar la formación del profesorado para enseñar Ciencias Sociales?. *Boletín Informativo* n° 5, junio 1998, p. 3-5.

posios reafirman el acierto de lo que entonces escribimos. Transcribimos como colofón de la presentación de estos dos *simposios* algunos fragmentos de dicha editorial dedicada a la valoración del debate y a las lecciones que extrajimos de él:

“El debate sobre los contenidos del currículum escolar, sobre la presencia de mayor o menor cantidad de conocimientos de una o de otra disciplina social, sobre la mayor o menor presencia de un paradigma o de otro, sobre su enfoque más disciplinar o más integrado, sobre su orientación más propedéutica o más social, sobre si ha de dirigirse a la formación de pequeños científicos o de ciudadanos y ciudadanas libres y democráticos, no se cierra con el dictamen del Grupo de Trabajo ni con ningún tipo de medidas legislativas. Es, ha de ser, un debate científico continuado en el que nos hemos de implicar directamente investigando qué tipo de conocimientos y qué enfoques satisfacen, hoy por hoy, las necesidades de formación social, geográfica e histórica de la ciudadanía. Ha de ser un debate planteado sabiendo que nunca se llegará al final. En una sociedad democrática, cada generación tiene el derecho de repensar las finalidades de la educación y los saberes que permiten alcanzarlas”.

El currículum escolar, en su actual organización, difícilmente puede dar respuestas a todas las demandas que se le hacen desde la sociedad, desde la política o desde la universidad. Sus limitaciones afectan en primer lugar a la selección de los contenidos. En su periodo de escolarización obligatoria es probable que cualquier alumno o alumna pueda estudiar cualquier cosa relevante de cualquier ciencia social y pueda aprenderla bien. Lo que parece más difícil es que estudie y aprenda bien todo aquello que las distintas Ciencias Sociales consideran fundamental para la educación de los jóvenes ciudadanos. No queremos entrar en ninguna polémica artificial, pero piénsese en las opciones que hoy se ofrecen desde la universidad en relación con la investigación y la docencia y medítese sobre lo que ocurriría si el currículum escolar debiera atender todas las propuestas que se hacen desde todas y cada una de las disciplinas sociales, o más concretamente, sobre las que se hacen desde las diferentes especiali-

dades en que se ha ido dividiendo el conocimiento histórico.

Si apostamos por un currículum abierto y profesionalizador, por un currículum que se va construyendo y repensado a la luz de los cambios actuales y del futuro, hemos de apostar, en consecuencia, por una formación distinta del profesorado de todas las etapas educativas. La conclusión quince del dictamen elaborado por el Grupo de Trabajo apunta ideas que asumimos plenamente pero se queda corta en otras. Estamos de acuerdo –y lo defendimos ya hace tiempo– en que *“ninguna reforma educativa puede llevarse a cabo sin el apoyo del profesorado. Su importancia es fundamental para el perfeccionamiento del sistema educativo”*, sin embargo pensamos que no es suficiente con *“instar a la mejora de su promoción profesional”*.

En nuestra opinión no pueden existir cambios en el currículum sin que simultáneamente se cambie la formación del profesorado. El dilema no es tal si se considera que el currículum y la formación del profesorado son las dos caras de una misma moneda. A una cara de la moneda –el currículum– dedicamos un *Simposio*, a la otra –la formación del profesorado– el otro. No agotamos, ni lo pretendimos, ambos temas. Seguiremos debatiendo sobre ellos. Y seguiremos investigando. Nuestro próximo *Simposio*, el XII, se celebrará en el año 2001 en la Universidad de Oviedo y en él se debatirá sobre las *Identidades y los territorios en la enseñanza de las Ciencias Sociales*.

REFERENCIAS

- ASOCIACIÓN UNIVERSITARIA DEL PROFESORADO DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (1999). *Un currículum de Ciencias Sociales para el siglo XXI qué contenidos y para qué*. Universidad de La Rioja-Diada.
- PAGÈS, J.; ESTEPA, J. y TRAVÉ, G. (eds.) (2000). *Modelos, contenidos y experiencias en la formación del profesorado de Ciencias Sociales*. Universidad de Huelva.