




- 
- **Educando para educar**
  - Año 21
  - Núm. 40
  - ISSN 2683-1953
  - Septiembre-febrero 2021
  - [educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx](mailto:educandoparaeducar@beceneslp.edu.mx)
- 

**Benemérita y Centenaria  
Escuela Normal del Estado**

# CORAZÓN Y EMOCIÓN: LA TEORÍA DEL VÍNCULO EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES

HEART AND EMOCION: BOND THEORY IN TEACER EDUCATION



— Investigaciones

*Fecha de recepción: 14 de mayo de 2020.*

*Fecha de aceptación: 6 de enero de 2021.*

*Dictamen 1: 5 de junio de 2020.*

*Dictamen 2: 13 de julio de 2020.*

*Dictamen 3: 27 de julio de 2020.*

*Ma. del Socorro Ramírez Vallejo<sup>1</sup>*

*Concepción Ovalle Ríos<sup>2</sup>*

## RESUMEN

Promover competencias emocionales en los alumnos implica que el docente sea el primero en desarrollarlas. Este artículo tiene como objetivo dar a conocer la importancia de sensibilizar a los docentes en el fomento del vínculo con sus alumnos. Se muestran los resultados de una investigación intervencionista ecológica, centrada en el cambio de los significados de los participantes y la transformación de los procesos del aula. Los sujetos de la investigación son profesores en proceso de formación de dos grupos de maestría. Para la obtención de la información sobre la evolución de las representaciones iniciales y la práctica se recogieron datos in situ provenientes de escritos reflexivos, esquemas, dibujos, portafolios temáticos, y se realizaron grabaciones y transcripciones de audio. Los resultados muestran la relación directa entre el vínculo del maestro y el desarrollo del niño, lo cual coincide con lo planteado en las investigaciones de Gordillo et al. (2016) y Gordon y Maté (2008).

**Palabras clave:** afectividad, competencias profesionales, emociones, inteligencia emocional, relaciones interpersonales.

## ABSTRACT

Developing emotional competencies in students implies that the teacher is the first to develop them. This article aims to make known the importance of sensitizing and training teachers in the development of the bond with their students. The results of an ecological investigation are shown, focused on the change in the meanings of the participants and the transformation of the classroom processes. The research subjects were teachers in the training process of two master's groups. In order to obtain information on the transformation of the initial representations and the practice, data were collected in situ such as reflective writings, diagrams, drawings, thematic portfolios, and audio recordings and transcripts were made. The results show the direct relationship between the bond with the teacher and the child's development, which coincides with what the investigations of Gordillo et al. (2016), and Gordon and Mate (2008) suggest.

**Keywords:** affectivity, professional skills, emotions, emotional intelligence, interpersonal relationships.

<sup>1</sup> Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado. [mramirez@beceneslp.edu.mx](mailto:mramirez@beceneslp.edu.mx)

<sup>2</sup> Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado. [covalle@beceneslp.edu.mx](mailto:covalle@beceneslp.edu.mx)

## INTRODUCCIÓN

¡Siéntate y cállate! ¡Pon atención! ¡Guarda silencio! ¡Tenías que ser tú otra vez! ¡Si sigues dando lata, te voy a sacar del salón! Cuántas veces hemos escuchado estas frases en los salones de clase, sin quizás tener conciencia de lo dañinas que pueden ser cuando se expresan desde la rabia, la desesperación, el miedo, el asco (Aguado, 2014). En la mayoría de los contextos escolares se priorizan la cognición, los contenidos abstractos y descontextualizados. El aprendizaje, como señala metafóricamente Pozo (2016), es un plato frío, sin ninguna relación con lo emocional, para no contaminarlo. En las instituciones educativas de todos los niveles se olvida que los alumnos primero son personas y después alumnos (Aguado, 2019).

Las situaciones culturales y económicas que se viven en la actualidad “ya no proporcionan el contexto para el vínculo natural de los niños con aquellos adultos que los cuidan” (Neufeld y Maté, 2008, p. 37). La formación en vínculos es un aspecto que ha estado ausente en la formación del profesorado. Sin embargo, hay muchos maestros, como bien lo dicen Neufeld y Maté (2008), que pueden “captar intuitivamente la necesidad de formar una conexión con los niños” (p. 57), sin importar las dificultades que lleguen a tener dentro de una institución o un sistema que pone el acento en los aspectos cognitivos, y no en lo que es verdaderamente importante. Gracias a la inteligencia emocional se ha podido reconsiderar en la educación la esencia de las personas. Como diría Alexander Neill (cit. en Pinos, 2019), la educación debería ocuparse básicamente de la dimensión emocional, porque en el aula vamos a encontrar “corazones”, no solo cabezas.

Para la construcción del estado del arte se consultaron bibliotecas virtuales como Scielo, donde se identificaron algunas investigaciones relacionadas con el vínculo. Tal es el caso del estudio teórico de Gordillo et al. (2016) en el que se afirma la relación directa entre el apego al maestro y el desarrollo óptimo del niño. Otro estudio con un enfoque teórico es el de Muñoz et al. (2016), que aborda la relación educador-educando desde cuatro perspectivas actuales, entre ellas la teoría del apego. Otro tipo de investigación es la de Albornoz y Cornejo (2017), con un enfoque cualitativo, en la cual se estudian los discursos de los docentes sobre el vínculo con sus estudiantes desde una aproximación dialógica.

El análisis del estado del arte en los últimos cinco años respecto al tema del vínculo se centra en estudios teóricos y empíricos en educación básica, pero ninguno de ellos aborda el objeto de estudio en el campo de la formación de docentes, ni utiliza la investigación acción como una metodología para la mejora de la realidad educativa. En este sentido, la investigación que se llevó a cabo es relevante porque aporta en estos dos aspectos al estado del conocimiento. En este artículo presentamos, por un lado, la dificultad de los docentes para vincularse con los alumnos con mayores problemas en el aula de educación infantil y primaria; y, por otro, la mejora de la relación del docente con el alumno para la construcción del vínculo a partir de la formación de los docentes, considerando la teoría de Gordon Neufeld.

Con base en lo anterior, las autoras nos propusimos realizar una investigación que nos permitiera innovar nuestro ejercicio docente e incidir en la práctica profesional de los estudiantes de la maestría, teniendo el vínculo como referente básico. La pregunta general que nos formulamos fue ¿qué cambios realizan los profesores que estudian las maestrías en educación preescolar y primaria en la relación con sus alumnos teniendo como referente la teoría del vínculo? De este cuestionamiento general se derivaron las siguientes preguntas para el desarrollo del diagnóstico: ¿qué concepción tienen los docentes de los alumnos más vulnerables?, ¿cómo se relacionan con ellos?, ¿qué importancia le dan los docentes a la generación del vínculo en la práctica? La investigación tuvo como objetivo general fortalecer la relación de las y los docentes con sus alumnos mediante los principios básicos de la teoría del vínculo de Neufeld.

## **FUNDAMENTO TEÓRICO**

La investigación se fundamenta en el modelo integrativo de desarrollo humano basado en el vínculo del psicólogo canadiense Gordon Neufeld. Su postulado básico es que durante los primeros años de vida se establece un vínculo entre los cuidadores principales y el niño que lo hace sentir seguro emocionalmente. Según Neufeld, cuando el niño experimenta una ausencia de vínculos seguros crea una especie de armadura que lo protege contra las emociones vulnerables, que son las que ayudan al proceso madurativo. Los ambientes inseguros, hostiles, donde hay una parentalidad debilitada, con demasiada separación, hacen que el niño se defienda de su vulnerabilidad atacando a otros, lo cual contrae el desarrollo de los recursos requeridos para el aprendizaje.

Neufeld (2013) señala que “todo niño es inmaduro por naturaleza”, incapaz de manejar las emociones de vulnerabilidad como el miedo, el enojo, la vergüenza, las cuales requieren de un adulto que lo guíe y lo impulse hacia su madurez desde una base emocional sólida. Cuando el niño hace berrinches o entra en una crisis de miedo o pánico, las palabras o argumentos de los padres o de los docentes, por más sensatos que estos sean, parecieran no tener ninguna influencia en él, porque no oye ni procesa cognitivamente (Pinos, 2019). Esto no significa que los niños sean malos; habrá que admitir que el córtex prefrontal, el cerebro jefe del que nos habla Pozo (2016), tarda en madurar y no se gobierna solo.

Neufeld y Maté (2008) explican que el vínculo es un concepto que va más allá de la relación entre las personas; “es la búsqueda y el mantenimiento de la proximidad, de la cercanía y de la conexión: física, conductual, emocional y psicológica” (p. 31). Estos autores distinguen seis formas de vinculación que van de la más sencilla a la más compleja: 1) Los sentidos. Esta forma de vínculo tiene que ver con el contacto físico, ya sea a través del olfato, la vista, el oído o el tacto. 2) Semejanza. Esta manera de vinculación se produce mediante la identificación con alguien o algo; “es ser uno con esa persona o cosa” (p. 32). 3) Pertenencia y lealtad. Una vez que el niño logra la conexión con una persona, la hace de su propiedad y de ahí se produce la lealtad y la fidelidad hacia ella. 4) Ser significativo. Esto equivale a ser importante para alguien, buscar la proximidad de la persona que se valora, agradecerla y ser benevolente con ella. 5) Sentimientos. Esta forma de vinculación se produce a través de los sentimientos del amor y del afecto. Los niños que viven este tipo de conexión sufren menos cuando están físicamente separados de las personas que aman. 6) Ser conocido. Esta manera de vínculo integra las anteriores. Tener una mayor cercanía permite compartir secretos, sentirse conocido, aceptado, acogido y, sobre todo, amado de manera incondicional.

El vínculo provoca que el niño desee compartir todo con el profesor, porque se convierte en alguien de referencia, con la capacidad para realizar las funciones de la figura de apego principal (Gordillo et al., 2016). Para lograr ese vínculo, la cercanía del docente con sus alumnos y el interés real por ellos son esenciales porque se relacionan con una sensación de valoración que genera un contexto de confianza y seguridad, que posibilita “acompañarlo en sus experiencias vitales (positivas o negativas) y comprender el comportamiento del niño” (Milicic et al., 2014, p. 14).

## METODOLOGÍA

### ***Tipo de investigación y sujetos de estudio***

Se llevó a cabo una investigación ecológica con dos grupos del cuarto semestre de las maestrías en educación preescolar y educación primaria en las materias de Indagación de los Procesos Educativos II y Diseño de Actividades II. Este tipo de investigación se caracteriza por ser contextual; con dimensiones de espacio y tiempo definidas; centrada en la intervención, se adapta y reestructura según los datos obtenidos; y fenomenológica. Asimismo, se interrelacionan tres contextos: el curricular (macro), los planes de acción (meso) y las actuaciones e interacciones en el aula (micro). Es cercana a la investigación acción. También es una investigación formativa porque los datos de la actividad formativa son a la vez datos que dan muestra de procesos de transformación.

### ***Procedimiento y técnicas de producción de datos***

a) Fase diagnóstica. Proceso inicial

- Técnica del dibujo. Se solicitó a los profesores que elaboraran un dibujo del alumno que presentara mayores dificultades en el aula y escribieran el nombre de este. Enseguida se les pidió que presentaran al alumno en el grupo describiendo sus características.
- Grabación en audio y transcripción de las actividades.
- Elaboración de una lista que integrara a todos los alumnos del grupo.
- Escritos reflexivos derivados del planteamiento del modelo de Neufeld en la clase.

b) Fase de intervención y evaluación

- Diseños de planes de acción colaborativa con base en el modelo de Neufeld.
- Socialización, análisis y retroalimentación de la experiencia de las profesoras investigadoras, de manera semanal.
- Grabación en audio y transcripción de las actividades más relevantes.
- Escritos reflexivos y conclusiones derivadas de la clase y subidas a una carpeta de DRIVE como recursos *ex profeso*.
- Portafolios temáticos. Estos documentos los elaboran los estudiantes durante la maestría para reflexionar sobre un problema específico de su práctica. El contenido de los portafolios se convirtió en un provechoso recurso para la investigación al materializar el proceso de transformación y la transferencia inmediata de la formación (Esteve et al., 2008).

## ***Análisis de la información***

Para el examen de la información se realizó un análisis semiogenético. Este término viene del campo de la medicina. En este se buscan huellas de la sintomatología, indicativas de que está pasando algo (Esteve et al., 2008). En esta investigación se analizaron los procesos mentales de los estudiantes de la maestría mediante el discurso y su práctica docente con objeto de identificar pequeñas huellas de transformación. Se triangularon los datos y se buscaron las recurrencias entre ellos para de ahí derivar categorías analíticas que ayudaron a estructurar el informe de la investigación.

## **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### ***Proceso inicial***

Los resultados del diagnóstico de investigación evidencian una debilidad en el vínculo de los alumnos para con el docente, principalmente de aquellos que presentaban problemas de conducta, falta de interés o bajo aprovechamiento académico. Las descripciones de los alumnos realizadas por los profesores en la técnica del dibujo reflejan esa carencia de conexión afectiva hacia ellos:

- Es un mentiroso [...], rebelde y terco, nadie le cree, solo mete en problemas (FMP).
- Este tipo de niños, considero que solo quieren llamar la atención del maestro; golpean, gritan, desobedecen, no atienden consignas, no terminan actividades en el aula (RMP).
- La verdad, son niños con dificultad para relacionarse con los demás, se muestran a la defensiva y así, pues, ni cómo hacerle. Tenemos demasiado trabajo en las escuelas y esto nos retrasa porque los padres de familia no ponen nada de su parte... Así, pues solos, cómo hacer (SMP).

En general, los resultados muestran que los docentes conceptualizan a los alumnos más vulnerables como los responsables de sus dificultades, personalizan las faltas y interrupciones de estos; su relación es distante, poco atenta, y con insuficiente disposición para generar una conexión afectiva con los niños. El vínculo no era un aspecto importante en la tarea docente, lo consideraban como una función inherente o “algo dado” en la enseñanza. Su prioridad era abordar los contenidos del programa, sin involucrar la parte emocional.

### ***Resultados de la intervención***

Trabajar con los docentes el modelo integrativo de desarrollo humano de Gordon Neufeld implicó no solo el desarrollo de actividades y estrategias didácticas para el fomento de habilidades socioemocionales, sino también

la conexión con los docentes al tratar de modelar con nuestro ser y nuestra actuación los planteamientos de la teoría del vínculo. De acuerdo con Pinos (2019), para que los docentes gestionen sus emociones se requieren dos elementos: 1) que el formador de docentes sea un referente y, por lo tanto, un modelo, y 2) desarrollar sus capacidades para gestionar el cambio emocional. Este tipo de actuación contribuyó a la mejora, la cual se refleja en las categorías que a continuación se exponen.

a) Reconocimiento del error como oportunidad para mejorar

En un proceso de aprendizaje, el error se percibe como una oportunidad para mejorar, genera emociones iniciales de tristeza, vergüenza, frustración, pero también suscita curiosidad por saber la vía correcta y el deseo de ser mejor (Pinos, 2019). La actividad de hacer tiras el papel del dibujo del alumno, una por cada error cometido como docente, y luego adherir cada tira con cinta por la parte frontal fue una experiencia que los llevó a la reflexión y al reconocimiento de los errores cometidos con el alumno que consideraban como el de mayor problema en el aula. De esta actividad se originaron reflexiones como la siguiente:

[...] me di cuenta de que el error era mío, no tanto de él. Y he tratado de cambiar a partir de ahí. No era necesario que me lo dijeran, pero fue TAN FUERTE LA SESIÓN que realmente movió, y a varios nos movió, varios sentimientos eso de ver al niño. Porque la maestra nos decía que después de dibujarlo que lo rompíamos; esa parte de romper, pues dolió bastante, y más cuando lo tratamos de pegar al niño y verlo cómo estaba, pues lleno de cinta por todos lados, es la autoestima del niño (EAP).

Los estudiantes se percataron de que la percepción, la expectativa del docente, la manera de tratar al niño y los sentimientos de este hacia él es lo que hace que se desarrolle o se limite su proceso de maduración cognitiva y emocional. Además, reconocieron que las razones de la falta de atención emocional de los niños radicaban principalmente en el exceso de actividades y la falta de conocimiento de los alumnos. Uno de ellos expresó: “En lo personal, creo que me hace falta preparación para atender a alumnos con ciertas dificultades [...] y, pues, muchas veces los hacemos a un lado. Sé que eso está mal, pero no lo hago de manera consciente”.

Al contrastar los resultados de investigaciones con la teoría de Neufeld, los alumnos se dieron cuenta de que muchas de las respuestas de un niño están impulsadas por instintos y emociones que surgen de forma automática e inconsciente. Sin olvidar que el contexto en que vive el niño tiene mucho que ver en su comportamiento. Por ejemplo, Emilio, un niño de preescolar, era violentado en su casa y en la escuela, por lo que reaccionaba en contra de todo lo que percibía como una amenaza y se resistía a la vulnerabilidad que le producía el aprendizaje.



b) El vínculo como parte de la planificación

Los seres humanos nacemos inmaduros, pero podemos evolucionar y desarrollar nuestro potencial generando las condiciones que se requieren para ello. De acuerdo con la teoría de Neufeld, la educación cumple su misión cuando el docente asume el desafío de crear las condiciones para el desarrollo del educando a partir de su interioridad con el propósito de alcanzar el potencial que tiene. La generación de estas condiciones se vio plasmada en algunos diseños de actividades de los estudiantes de la maestría. En los portafolios temáticos identificamos planificaciones cuya intención es fortalecer el vínculo afectivo con el alumno. Esto coincide con la socialización de las experiencias sobre la aplicación de las planeaciones en la cual los profesores expresaron con mucho entusiasmo los resultados obtenidos.

Lo que quiero mostrarles es ¡lo maravilloso que me fue en la escuela! Pensé que al tener a niños de diferentes grados iba a batallar en aplicar mi planeación, pero confieso que me resultó sorprendente. Invertí tiempo en planear una actividad emotiva y que me generara vínculo con mis niños, y pues me doy cuenta de que me he estado preocupando más por abordar los contenidos que por atenderlos a ellos como personas [...] Qué padre sería que todos los docentes estuviéramos en esta sintonía (JMP).

El diseño de actividades por parte de los estudiantes de la maestría en educación primaria generalmente se centraba en los contenidos del programa. Durante el semestre, este aspecto fue evolucionando. Se observó el cambio en la concepción de los alumnos al integrar en su planeación estrategias que contribuyeran al fortalecimiento del vínculo con sus alumnos.

c) La vinculación del alumno con el docente: un trabajo del día a día

Conseguir que los alumnos se vinculen con el docente no es una tarea fácil, pues requiere de varios factores, como señaló uno de los estudiantes:

El vínculo que tenemos con los alumnos no se construye de la noche a la mañana, sino que es un proceso gradual en el cual la confianza, el respeto y la comunicación son la base para lograr una conexión profunda e importante con los niños. La empatía que se puede generar en ellos es importante y nos abre paso para que los niños estén emocionalmente aptos para aprender (RCP).

De acuerdo con lo señalado por este estudiante, la vinculación del alumno con el docente es un proceso gradual que requiere tiempo, sobre todo con algunos alumnos, para crear confianza, respeto, comunicación y empatía. En otras palabras, el vínculo no se hace de manera espontánea, sino, como afirmó otro estudiante, "es un trabajo diario"; se va construyendo con actos como el saludo por la mañana, "la sonrisa, los abrazos, las palabras bonitas". Para Neufeld y

Maté (2008), es el vínculo del niño, y no el rol del adulto, lo que hace que el alumno sea receptivo y que el docente tenga el poder para cumplir con sus responsabilidades.

A través de este trabajo diario de vinculación, una de las estudiantes consiguió que Juan Pablo —el alumno que dibujó en la actividad de diagnóstico por ser el más difícil de la clase— participara de manera más activa en las actividades, lo que antes no hacía, pues se rehusaba a trabajar y prefería molestar a sus compañeros o estropear el material. ¿Qué hizo cambiar a este niño?

Considero que este cambio de actitud fue porque realmente le llamó la atención el trabajar a partir de los personajes de un cuento que le agradaba y que el material con el que trabajaron fue familiar para él. Además que reconozco que le he mostrado mayor atención al vínculo que Neufeld menciona y que establezco con él. Me muestro interesada en sus acciones y busco la forma de simpatizar con él, pues reconozco que es el alumno con quien me cuesta más trabajo socializar (LPT1).

En adición a las actividades motivantes para el niño, la atención y el interés que la docente puso en él fueron claves para lograr simpatizar y que el niño pudiera conectarse con ella. Oír con atención a los alumnos, saber cómo están y qué necesidades tienen, comprenderlos y apoyarlos fueron esenciales en la práctica docente de los profesores. A veces los niños solo necesitan que alguien los escuche. “En ocasiones son varios alumnos con las mismas carencias [...] Me he dado cuenta de que muchas veces lo único que necesita un alumno es ser escuchado” (JPTP).

#### d) Promoción del vínculo de los niños con sus padres

Un logro común en varios de los estudiantes fue la participación de los padres en actividades escolares, que influyó para que los niños tuvieran mejor conexión con ellos. Una de las estudiantes manifestó gran alegría por el fortalecimiento del vínculo entre una de sus alumnas, Alondra, y la madre de esta.

[...] cabe mencionar que durante todo el ciclo escolar la asistencia de la señora a las actividades escolares era casi nula porque su trabajo no se lo permitía, y en su lugar siempre iba su abuelita u otro familiar que no le daba el mismo acompañamiento. La niña reflejaba felicidad desde el momento en que entró al salón porque su mamá había asistido a la actividad. En esta ocasión, a diferencia de otras, tuvo mayor participación, autonomía, se mostró cooperativa y reflexiva (M2PTP).

Otra de las docentes narró su experiencia en una de las actividades con padres. Esta consistió en cubrir con un paliacate los ojos de familiares de los alumnos (padres, madres, abuelos, tíos). Luego, los niños los tomaron de la mano y los condujeron a la cancha. Hubo dos niños que no llevaron a un familiar, pero realizaron la actividad con la profesora. Se indicó a familiares y alumnos que se sentaran en algún lugar del patio escolar y se les puso la canción “No basta”, de

Franco de Vita. Se pidió a los niños que abrazaran fuertemente a sus papás o al familiar que los acompañaba. Esto ocasionó las lágrimas de algunos padres y fortaleció el vínculo entre padres e hijos o familiares (Neufeld, 2009).

Con este tipo de actividades, la estudiante aprendió la importancia de acercarse a los padres de familia y fortalecer el vínculo con sus hijos: “es dar la oportunidad de que refuercen el vínculo de padres e hijos, es por ello que trato que los padres de familia interactúen en algunas actividades y acompañen a sus hijos en la aventura de descubrir el aprendizaje” (MPTP).

e) Cuando el niño entrega su corazón al docente

A los cinco años de edad, el niño es capaz de dar el corazón a las personas con las que tiene un vínculo (Neufeld, 2013). El vínculo como sentimiento fue más evidente en la práctica docente de las estudiantes de la maestría en preescolar. Por ejemplo, en una de las videograbaciones de clase vimos que la maestra felicitó a uno de los niños por haber leído correctamente una de las palabras escritas en el pizarrón y, además, “chocó” con él su puño en señal de reconocimiento de su buena respuesta. La maestra continuó con la clase y el niño dejó su silla de manera espontánea y se acercó a la maestra para darle un beso en la mejilla. En ese momento, la maestra no supo qué decir ni qué hacer, solo recibió el gesto de afecto del niño.

En otra ocasión, uno de los niños, después de su participación activa en la socialización de conocimientos previos, se puso de pie y abrazó a la maestra, quien correspondió de la misma manera esta muestra de cariño, sin perder la secuencia de la clase. Esta quinta forma de vinculación es clave en un niño preescolar, en la cual se intensifica la búsqueda de intimidad emocional (Neufeld y Maté, 2008). Durante el proceso de intervención, las profesoras lograron que sus alumnos construyeran un vínculo con ellas en su papel de docentes y aprendieron que “es el vínculo del niño, y no el rol del adulto, lo que hace que un niño sea receptivo y que el adulto tenga el poder para cumplir con sus responsabilidades” (Neufeld, 2013).

La vinculación significativa también se produjo con varios alumnos de preescolar que buscaban agradar a su profesora. Tal es el caso de Juan Pablo y Camila, con quienes ella tenía al inicio dificultad en la relación. Finalmente se observó que estos alumnos trataban de agradarla. “Para mí esto fue muy sorprendente y me hizo sentir mucha alegría porque Camila y Juan Pablo eran dos de los niños que no se acercaban conmigo a conversar o solicitar ayuda; sin embargo, en este momento pude darme cuenta de que habían aceptado crear un vínculo conmigo” (DPT1).

f) El papel del vínculo en el aprendizaje

Tener un vínculo con los niños ayudó a la mayoría de los docentes a tener mejores resultados en los aprendizajes de sus alumnos, sobre todo en los correspondientes al campo formativo en que centraron su investigación, como es patente en el siguiente comentario: “un vínculo con mis alumnos me ha ayudado a tener buenos resultados en sus aprendizajes, pero específicamente en la comprensión lectora. Por ello considero siempre tener conexiones con ellos y ser lo más empática posible, pues en mi experiencia como docente me ha servido esta estrategia en otros grupos donde la he aplicado y el resultado ha sido favorable” (MPT2).

La mejora en la relación de los docentes con sus alumnos fue notoria en todos los portafolios, aunque el nivel de logro fue diferente. Hubo profesores que concluyeron su trabajo docente preguntándose cómo pueden lograr el vínculo con niños procedentes de contextos familiares complicados para favorecer sus aprendizajes. Este cuestionamiento y otros que pudieran surgir dan la posibilidad de seguir investigando y poniendo a prueba la teoría de Neufeld para encontrar las respuestas más ajustadas al ámbito en el que se trabaja.

## **CONCLUSIONES**

Los hallazgos de esta investigación muestran que el vínculo es clave para que el docente cree ambientes de aprendizaje en el aula y el niño esté dispuesto a aprender. A través de esta investigación se da respuesta al objetivo de fortalecer la relación de los docentes con sus alumnos mediante los principios básicos de la teoría del vínculo de Neufeld. Los profesores se vincularon con los alumnos de manera distinta: algunos de manera física, otros por semejanzas o por significatividad y algunos por amor y afecto y la cercanía produciendo conocimiento, deseo de compartir y ser benevolente.

Con base en lo expuesto es posible afirmar que brindar a los profesores nuevas perspectivas teóricas y metodológicas les permite ver a los niños y a las niñas de manera diferente respecto de la percepción inicial y conducirlos hacia el desarrollo de su potencial generando contextos relacionales y emocionales a partir de los elementos planteados en el modelo de Neufeld.

A diferencia de los resultados de la investigación de Albornos y Cornejo (2017), en la que el vínculo con estudiantes se conceptualiza como un enfrentamiento que provoca tensiones, en este estudio dicho vínculo se entiende como atracción, conexión, conocimiento, relación afectiva y amorosa. Con fundamento en la investigación de Muñoz et al. (2016), tomamos como desafío la formación de docentes para comprometerse con sus educandos en la construcción del vínculo, ayudándolos a proyectar logros altos y las condiciones para el desarrollo de estos; crear contextos de seguridad y ambientes de confianza para el aprendizaje a través de preguntas e incertidumbre a fin de impulsar avances epistémicos y construir conocimiento.

Los resultados de este estudio son congruentes con los reportados por Neufeld y Maté (2008) acerca de la importancia del docente como figura principal de referencia para el niño. La madurez emocional del docente lo hace capaz de manejar situaciones difíciles, sobre todo con los alumnos que se encuentran “atorados” en su desarrollo. Si tal manejo no sucede, se afecta la relación con el niño y no se establece el vínculo requerido para el avance del proceso de maduración de este. El conocimiento del desarrollo, del aprendizaje del niño y de la pedagogía de la enseñanza resulta insuficiente si no hay una conexión real con el alumno. Coincidimos con Muñoz et al. (2016) en que un educador que comprende la naturaleza vincular y subjetiva en su relación con el educando puede asumir el rol de figura principal de apego.

Este estudio es relevante en el campo educativo, en particular en la formación de docentes, porque contribuye al área de conocimientos de vínculos, con una metodología de investigación acción. Estos son aspectos en los que se ha demostrado falta de investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, R. (2014). *Es emocionante saber emocionarse*. Eos Editorial.
- Aguado, R. (2019). Prólogo. En M. Pinos. *Con corazón y cerebro. Net learning: aprendizaje basado en la neurociencia, la emoción y el pensamiento*. Caligrama.
- Albornoz, N., y Cornejo, R. (2017). Discursos docentes sobre el vínculo con sus estudiantes: tensiones, enfrentamiento y distancia. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(2), 7-25. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n2/art01.pdf>
- Esteve, O.; Arumí, M.; Cañada, M. D.; Fernández, E.; Martín, E.; Trenchs, M.; Keim, L., y Pujolá, J. T. (2008). La interrelación de contextos en la investigación en el aula: una aproximación ecológica. En B. Lino (coord.). *El proceso de enseñar lenguas* (pp. 135-168). La Muralla.
- Gordillo, M.; Ruiz, M. I.; Sánchez, S., y Calzado, Z. (2016). Clima afectivo en el aula: vínculo emocional maestro-alumno. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 195-202. DOI: 10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.273
- Marcelo, C., y Vaillant, D. (2018). *Hacia una formación disruptiva de docentes. 10 claves para el cambio*. Narcea.
- Milicic, N.; Alcalay, L.; Berger, C., y Torreti, A. (2014). *Aprendizaje socioemocional: Programa BASE (bienestar y aprendizaje socioemocional) como estrategia de desarrollo en el contexto escolar*. Paidós.
- Muñoz, C.; Conejeros, M. L.; Contreras, C., y Valenzuela, J. (2016). La relación educador-educando: algunas perspectivas actuales. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 42(especial), 75-89. DOI: 10.4067/S0718-07052016000300007
- Neufeld, G. (2013). *La importancia del vínculo. Conferencia Regreso al Vínculo Familiar*. Educación inicial. Fundación Carlos Slim.
- Neufeld, G., y Maté, G. (2008). *Regreso al vínculo familiar*. Hara Press.
- Pinos, M. (2019). *Con corazón y cerebro. Net learning: aprendizaje basado en la neurociencia, la emoción y el pensamiento*. Caligrama.
- Pozo, I. (2016). *Aprender en tiempos revueltos. La nueva ciencia del aprendizaje*. Alianza Editorial.