

discurso gramatical, hist?rico y legal, una relevancia ideol?gica espec?fica por cuanto sirvi? de soporte para imponer y consolidar diferentes tipos de poder «imperial». Dichas figuras y sus textos son analizados como parte del amplio campo discursivo en el que se enmarcan y en el contexto de su recepci?n posterior expuesta en los sucesivos estudios de fil?logos e historiadores. Tal metodolog?a permite al autor cuestionar y aun superar numerosos t?picos y lugares comunes profundamente arraigados concernientes a la cultura textual hisp?nica, y hacernos conscientes de la naturaleza «construida» de sus respectivos fines originarios revel?ndonos la existencia de una ?ntima trabaz?n entre las ideolog?as del lenguaje «oficiales» y la consolidaci?n de las conquistas territoriales. As?, la lectura de los textos escritos por las figuras «fundacionales» y la interpretaci?n de las correspondientes culturas textuales en los t?rminos que propone el autor le permite a este «confirm that the standardization of prestige languages and the creation of an (alphabetic) *literate mentality* arise from the need to consolidate such territorial expansion. In other words, neither prestige written registers nor the *literate mentality* emerge and evolve *naturally*: they are *artificially created*» (p. 264).

El libro de Rojinsky constituye una interesante aportaci?n no solo a la historia de la cultura y de la lengua, sino tambi?n a la de las ideolog?as y de la metodolog?a cient?fica, por cuanto que, a trav?s de una lectura radicalmente cr?tica e innovadora (*against the grain*, como lo expresa el propio autor) de una serie de textos can?nicos, evita la tendencia totalizadora de las historias de la lengua m?s comprometidas con la tradici?n, para centrar su enfoque en la relaci?n entre el lenguaje escrito dotado de prestigio, la creaci?n de una «mentalidad literaria» y la necesidad de consolidar el «imperio» a ambos lados del Atl?ntico. En este sentido, la obra de Rojinsky ofrece una aproximaci?n «post-filol?gica» a los textos clave de la cultura hisp?nica que se convierte en lectura imprescindible para todos aquellos interesados en los estudios medievales y en las investigaciones sobre el imperio transatl?ntico que est?n abiertos a nuevas formas de interpretaci?n de la historia tal como nos ha sido transmitida a trav?s de los textos.

STEFAN RUHSTALLER

Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)

CABRILLANA LEAL, CONCEPCI?N, *Consideraci?n sint?ctico-sem?ntica de esse, un estudio a trav?s de la prosa de Livio*, colecci?n Lalia Series Maior (n? 23), Servizo de Publicaci?ns e Intercambio Cient?fico, Universidade de Santiago de Compostela, 2010, 138 pp.

Esta monograf?a pretende dar a conocer los diferentes valores del verbo *esse* a trav?s de los marcos predicativos o esquemas de comple-

mentaci3n b?asicos de cada uso. El contenido est? estructurado en cuatro grandes cap?tulos: En el primero se plantea el estado de la cuesti3n con un recorrido por las diferentes clasificaciones de valores y estructuras de *esse* que han establecido otros autores. En el segundo se realiza un estudio te3rico sobre la cuesti3n, que se ve reforzado por el an?lisis de las estructuras posibles a partir de los datos extra?idos del corpus de textos de Tito Livio. Este an?lisis est? tratado pormenorizadamente en el tercer cap?tulo, estructurado a su vez en seis apartados. El cuarto cap?tulo es una recapitulaci3n de todo lo expuesto en los anteriores.

En el estado de la cuesti3n se aborda como aspecto fundamental la distinci3n entre el funcionamiento de *esse* en estructuras copulativas y no copulativas. En lo que no hay acuerdo es en cu?ntas y cu?les son esas estructuras: as? se postulan dos valores fundamentales o estructuras b?asicas (en la visi3n minimalista de Serbat o Touratier), cuatro (Pinkster) o, incluso, seis (Happ o Dik). En cualquier caso, todos los autores parten de la idea de que hay, al menos, un uso copulativo y otro existencial y, en general, se considera que la c3pula en las estructuras copulativas tienen escaso o nulo valor sem?ntico.

Esta ?ltima idea, muy extendida, es la base de la teor?a de la c3pula-soporte: la c3pula carece de las caracter?sticas predicativas habituales en los dem?s verbos y, al estar vac?a de contenido sem?ntico, funciona simplemente como soporte de las categor?as de tiempo, modo y aspecto. Adem?s, la forma verbal no presenta condiciones de restricci3n, sino que estas vienen determinadas por otros elementos de la predicaci3n. La autora hace suyas algunas objeciones a la teor?a de la c3pula-soporte y cuestiona algunos argumentos de quienes defienden la ausencia de contenido sem?ntico en los empleos copulativos (por ejemplo, la elisi3n o ausencia de la c3pula en determinados contextos) para concluir que «todas las lenguas tienen en el concepto *ser* una noci3n b?sica y fundamental incluso desde el punto de vista cognitivo y filos3fico, lo cual tiene necesariamente un reflejo ling?istico» (p. 25).

Con estos presupuestos previos, y siguiendo un criterio formal, Cabrillana postula, desde una perspectiva maximalista, hasta ocho esquemas sint?cticos diferenciados del verbo *esse*, adem?s de construcciones marginales como expresiones lexicalizadas o nominalizadas:

- (1) Nominativo + verbo: *donec Piniarium genus fuit* ('mientras existi3 la familia de los Piniarios', Liv. 1,7,13).
- (2) Nominativo + verbo + nominativo: *ne gratuita praeterita parricidia essent* ('para que no fueran in?tiles los anteriores parricidios', Liv. 1,58,8).
- (3) Nominativo + verbo + adverbio: *is numerus satis erat* ('este n?mero era suficiente', Liv. 1,8,7).
- (4) Nominativo + verbo + genitivo: *casa illa conditoris est nostri* ('aquella casa es de nuestro fundador', Liv. 5,53,8).

- (5) Nominativo + verbo + Nominativo/adverbio + dativo: *id antiquitatis consuli fuit* ('para el cónsul esto era prioritario', Liv. 3,10,2)
- (6) Nominativo + verbo + dativo: *quae... copiae erant praesidio* ('las cuales... tropas servían para la defensa', Liv. 33,38,4).
- (7) Nominativo + verbo + dativo + dativo: *ea bella... curae patribus erant* ('aquellas guerras... preocupaban a los senadores', Liv. 35,23,1).
- (8) Nominativo + verbo + locativo: *ubi nunc ficus Ruminalis est* ('donde ahora está la higuera Ruminal', Liv. 1,4,5).

Aunque no siempre resulta evidente la pertinencia y justificación de cada esquema sintáctico, según la autora habría que situar estos ocho empleos básicos de *esse* en un *continuum* semántico, en uno de cuyos extremos, el del semantismo pleno, estarían situados los esquemas (1) y (8) y, en el opuesto, los usos (2) y (3). Entre ambos extremos existen posiciones intermedias ocupadas por las restantes estructuras. Un *continuum* que tal vez se visualizaría más fácilmente si se hubieran ordenado numéricamente los empleos a partir de esos polos opuestos.

Frente al marco predicativo monovalente de *esse*, con el valor semántico de existencia y sin apenas restricciones en la selección de su argumento, en las construcciones bivalentes se podría postular una gradación de la «predicacionalidad» de *esse* con tres estadios básicos, como los postulados por Goossens para *to be*: *fully predicational* (en la noción de estado) > *semipredicational* (cuando denota un proceso) > *minimally predicational* (en los usos auxiliares). Una gradación que pone de manifiesto, en último término, el principio general de que a menor carga semántica del verbo, mayor grado de gramaticalización. Además de apoyos tipológicos y argumentos diacrónicos a favor de este proceso de gramaticalización, la autora señala cómo otros verbos (por ejemplo, *existo* en latín) pueden sufrir también una disminución progresiva de su contenido semántico, solo que en el caso de *esse* los usos auxiliares de las estructuras copulativo-atributivas son precisamente la construcción mayoritaria.

Son estos los presupuestos teóricos e ideas básicas que sustentan el posterior análisis, pormenorizado, que desarrolla la autora, de las distintas estructuras de complementación de *esse* en un corpus limitado al historiador Tito Livio. Estas estructuras de complementación (que se acaban formalizando en marcos predicativos y se comparan con estructuras similares de otros verbos de semantismo completo) se agrupan en torno a tres significados básicos de *esse* (existencial, locativo y copulativo), y dos valores menos productivos (*comportarse como* y *convertirse en*), y se ordenarían en un *continuum* predicacional de la siguiente forma: usos plenos predicacionalmente (*existir para alguien/en alguna parte, ocurrir y estar en alguna parte*), empleos semi-predicacionales –*comportarse (como)*

y *llegar a ser-* y m?nimamente predicacionales *-ser algo/alguien, ser de alguna manera, ser de algo/alguien, ser de alguna manera (para alguien) y ser (para) algo (para alguien)-*.

Es inevitable que, en un tema tan complejo y sujeto a discusi?n, tanto en lingüística general como en la descripci?n puntual de cada lengua, algunos de los argumentos y an?lisis de Concepci?n Cabrillana resulten m?s convincentes que otros. Pero, m?s all? de la pertinencia y justificaci?n de alguno de los esquemas sint?cticos propuestos para *esse*, lo importante, a mi juicio, es el intento de sistematizaci?n en los empleos de *esse* a partir del an?lisis de un corpus concreto, lo que constituye, sin duda, la aportaci?n fundamental de esta monograf?a.

CRISTINA TUR ALTARRIBA
Universidad Complutense

MATTHEWS, PETER, *Breve historia de la lingüística estructural*, traducci?n de Antonio Benítez Burraco, Madrid, Akal, 2009 [2001], 202 pp.

Nos encontramos ante la versi?n espa?ola (traducci?n muy seria y certera de Antonio Benítez Burraco), de un texto ya conocido de 2001, del profesor de la Universidad de Cambridge Peter Matthews. Este libro viene a aumentar la nutrida bibliograf?a que sobre la historia del estructuralismo ya poseemos (como ejemplos ya cl?sicos, los libros de Bierwisch 1969 o Manoliu 1973).

El libro est? dedicado a R. H. Robins, autor de *A short history of Linguistics* (1^a ed. 1967), texto fundamental en los estudios historiogr?ficos de la lingüística y una obra de referencia sobre la metodolog?a de esa l?nea de investigaci?n en las ciencias del lenguaje. La *Breve historia* de Matthews se estructura en ocho cap?tulos de extensi?n equilibrada. Ya desde la misma estructura el libro manifiesta una de sus carencias esenciales, a nuestro juicio: la falta de precisi?n en el objeto de la investigaci?n. As?, tenemos un cap?tulo dedicado a un enfoque o perspectiva lingüística (cap. 4, «Diacronía», pp. 69-93), tres a niveles de an?lisis (cap. 3, «Los sistemas de sonidos», pp. 45-68; cap. 5, «La arquitectura de los sistemas lingüísticos», pp. 95-120; cap. 7, «Semántica estructural», pp. 145-171), dos a las lenguas desde perspectivas distintas (cap. 2, «Las lenguas», pp. 15-43, y cap. 6, «La lengua interiorizada», pp. 121-144), una introducci?n (cap. 1, pp. 9-13) y un cap?tulo sobre la proyecci?n del estructuralismo en el siglo XXI (cap. 8, «El estructuralismo en el a?o 2000», pp. 173-185). A estos cap?tulos hay que a?adir un «Prefacio» (pp. 7-8) y una relaci?n bibliogr?fica (pp. 187-193).

El cap?tulo 1, titulado «Introducci?n», comienza con varios interrogantes del autor, a los que intentará dar respuesta en el resto del