

Accesibilidad y sostenibilidad en los museos de arte del Paisaje de la Luz de Madrid

Amaya Matesanz Muñoz ⁽¹⁾

Resumen: Los museos nacionales de arte del Paisaje de las Artes y las Ciencias de Madrid son referentes nacionales e internacionales con grandes tesoros patrimoniales de España que han de conservar y transmitir a las generaciones futuras. La presente investigación se centra en las acciones de sostenibilidad de estos museos recogidas en sus memorias anuales de actividades para comprobar cuál es su discurso en este ámbito. Se utiliza el programa informático MAXQDA para analizar el contenido de estos documentos. Aunque se parte de los tres pilares básicos de la sostenibilidad: social, económico y medioambiental, se justifica la necesidad de añadir, como cuarto pilar, la dimensión de la cultura. Los resultados muestran que la relevancia dada por estos museos a esos cuatro pilares no es equitativa, como tampoco lo son las acciones para la sostenibilidad llevadas a cabo por cada uno de ellos. Finalmente, se pone en valor que el diseño para la diversidad humana dirigido a lograr la accesibilidad de los museos contribuye significativamente con el objetivo de la sostenibilidad.

Palabras clave: Museos de arte - sostenibilidad - accesibilidad - Paisaje de las Artes y las Ciencias - cultura

[Resúmenes en inglés y portugués en las páginas 123-124]

⁽¹⁾ **Amaya Matesanz Muñoz.** Profesora universitaria e investigadora en los Grados en Diseño Integral y Gestión de la Imagen y en el Grado en Diseño y Gestión de Moda de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid (España) e investigadora. Estudió Fisioterapia, máster en Ergonomía, sus áreas de investigación van desde la ergonomía a la accesibilidad universal y el diseño para la diversidad humana, con varios proyectos en curso en torno a su aplicación en museos. amaya.matesanz@urjc.es orcid.org/0000-0002-3837-3174

Conceptualizando la sostenibilidad y los cuatro pilares de desarrollo sostenible

Desde la publicación del documento *Nuestro Futuro Común* en 1987 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los términos sostenibilidad y desarrollo sostenible se han hecho muy populares. En este documento, más conocido como *Informe Brundtland* (ONU, 1987) por el apellido de la Primera Ministra noruega presidenta de la Comisión que lo elaboró, se indica que “está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, duradero, o sea, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias” (ONU, 1987, p. 23). Aunque partió de la preocupación por el rápido agotamiento de los recursos naturales, el *Informe Brundtland* se codificaba a partir de tres pilares: crecimiento económico, inclusión social y equilibrio medioambiental. Sin embargo, ha ido ganando aceptación añadir un cuarto pilar: la cultura (Hawkes, 2001; Loach *et al.*, 2016; Soini y Birkeland, 2014), entendida como la forma de vida de un grupo particular de personas junto a la producción y la transmisión social de significado necesarios para tener sentido juntos. Así, la inclusión de la cultura y la necesidad de su fortalecimiento en torno a la sostenibilidad cada vez se reconoce más, como así se extrae también, por ejemplo, del párrafo 36 de la *Agenda 2030* de la ONU (2015):

Nos comprometemos a fomentar el entendimiento entre distintas culturas, la tolerancia, el respeto mutuo y los valores éticos de la ciudadanía mundial y la responsabilidad compartida. Reconocemos la diversidad natural y cultural del mundo, y también que todas las culturas y civilizaciones pueden contribuir al desarrollo sostenible y desempeñan un papel crucial en su facilitación. (p. 11)

La cultura es tanto el medio como el mensaje. Incluye los valores inherentes, los recursos y los resultados de la expresión social, y envuelve todos los aspectos de las relaciones humanas como una necesidad básica, siendo la piedra angular de la sociedad. Una vez que se asume que la cultura es la expresión y la manifestación de lo que significa ser humano, se hace evidente que la perspectiva cultural es la base esencial de toda planificación pública y, por tanto, es necesario incluirla de forma transversal en todas las estrategias de sostenibilidad (Hawkes, 2001). De esta forma, la cultura tiene la misma importancia que las cuestiones sociales, económicas y medioambientales para crear una sociedad sostenible (Loach, *et al.*, 2016) y a efectos de este trabajo, la sostenibilidad cultural se considera el cuarto pilar del desarrollo sostenible. Como preocupación que cala en todos los niveles de la sociedad, el desarrollo sostenible debe ser valorado con un enfoque holístico, ya que sus cuatro pilares son interdependientes (Fig. 1), aunque a menudo, encontrar un equilibrio entre estos distintos elementos es difícil, sobre todo porque los parámetros pueden entrar en conflicto entre sí (Stylianou-Lambert *et al.*, 2014).



Figura 1. Los cuatro pilares de la sostenibilidad

Nota. Adaptado de Cultural sustainability as a strategy for the survival of museums and libraries, por Loach *et al.* (2017), en *International Journal of Cultural Policy*, 23(2), 186-198. <https://doi.org/10.1080/10286632.2016.1184657>

Museos como piezas clave para el cuarto pilar del desarrollo sostenible

Los museos se han convertido en parte de la civilización humana. Son lugares que pueden actuar como depósitos de objetos del pasado, cosas que la gente ha querido preservar para el futuro (Saumarez Smith, 2006). Desvallées y Mairesse (2010) añaden que “el término ‘museo’ puede designar tanto a la institución como al establecimiento o lugar generalmente concebido para proceder a la selección, el estudio y la presentación de testimonios materiales e inmateriales del individuo y su medio ambiente” (p. 52). Para Poveda Martínez (2018) las principales funciones que se desprenden de las definiciones de museo y que justifican su existencia son: la conservación de objetos y yacimientos que den testimonio de la evolución humana, la salvaguarda del entorno y del patrimonio natural, su función investigadora, su contribución educativa y a la formación de las personas sin distinción por ningún motivo, y, finalmente, su función lúdica, contemplativa y de placer, ya sea a nivel individual o colectivo, coleccionando. Y como añaden Alexander y Alexander (2008) conservando, exhibiendo, interpretando y sirviendo a la sociedad. Habiendo sido identificadas la preservación del patrimonio cultural y la promoción de la vitalidad cultural como claves para permitir la sostenibilidad cultural (Soini y Birkeland, 2014) y siendo uno de los objetivos principales de los museos mantener estos bienes culturales en custodia para sus comunidades, su contribución para la sostenibilidad del patrimonio cultural es evidente. De hecho, la nueva definición de museo del International Council of Museums (ICOM) de 2022 incluye ahora, explícitamente, que deben velar por la sostenibilidad:

Un museo es una institución sin ánimo de lucro, permanente y al servicio de la sociedad, que investiga, colecciona, conserva, interpreta y exhibe el patrimonio material e inmaterial. Abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad. Con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos. (ICOM, 2022, párr. 2)

Resulta obvia entonces la conexión entre museos, cultura y sostenibilidad (Stylianou-Lambert *et al.*, 2014) y se justifica la implicación de los museos siendo una excelente oportunidad para que demuestren el verdadero valor de su trabajo en este ámbito. Por ello, el ICOM creó en 2018 el Grupo de Trabajo sobre el Desarrollo Sostenible con la idea de ayudar a concretar cómo incluir la sostenibilidad en el ICOM, pero también entre sus miembros, ya fueran particulares o instituciones, y al mismo tiempo analizar la creación de un posible Comité Internacional sobre Sostenibilidad (ICOM, 2018), con la idea de trabajar por las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas con los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y las 169 metas propuestas por la ONU en la *Agenda 2030* (ONU, 2015). Así:

Los museos están estrechamente vinculados a algunas de las metas de los ODS, especialmente en materia de protección y salvaguardia del patrimonio cultural y natural, el apoyo a la educación para el desarrollo sostenible y el apoyo a la investigación y la participación cultural. Sin embargo, tienen muchas más conexiones con los 17 objetivos, puesto que también consumen mucha energía y producen muchos residuos. La Agenda 2030 y los ODS necesitan que los museos contribuyan al éxito de dicha agenda. Por otro lado, los museos necesitan los ODS: les ayudan a conectar con otros sectores, a poner sus increíbles recursos a disposición de una buena causa, y les ofrecen una agenda global ambiciosa que les puede ayudar a demostrar su relevancia y su impacto. (McGhie, 2020, párr. 6)

Por tanto, como afirma McGhie (2019), los ODS son un llamamiento a todos los sectores de la sociedad y necesitan la participación de los museos para tener éxito ya que estos disponen de recursos únicos y desempeñan un papel clave. Pero además los museos pueden beneficiarse de su compromiso con los ODS (McGhie, 2019). Con todo, los museos sostenibles podrían ser entonces:

Aquellos que se comprometen con la sostenibilidad en sus dimensiones ambiental, cultural, social y económica, promoviendo una gestión que responda a las necesidades de su entorno y que valoren el patrimonio museológico para las generaciones presentes y futuras. Los Museos y Procesos Museísticos sostenibles se preocupan con su función social, de carácter transformador, con objetivos y metodologías para el desarrollo integral de acciones que incidan positivamente en las dimensiones cultural, social, ambiental y económica. Son

proactivos y establecen lazos con su entorno, a fin de interrelacionar las cuatro dimensiones, mantienen una reflexión sobre ellas y propician la participación ciudadana, con especial atención al contexto histórico. La sostenibilidad es concebida como un proceso de mejora continua, considerando las características y diferentes situaciones de origen de los museos. (Barcelos *et al*, 2019, p. 119)

Accesibilidad y sostenibilidad en museos de arte

Como se ha explicado previamente, la sostenibilidad en los museos implica de forma resumida que su diseño fomente que puedan ser disfrutados hoy, pero también mañana por las siguientes generaciones. Paralelamente, los museos son patrimonio histórico entendido como conjunto de bienes de una nación acumulado a lo largo de los siglos que, por su significado, por ejemplo artístico, son objeto de protección especial por la legislación de un país. Por tanto, pensando en su función primigenia de preservar ese patrimonio, han de ser sostenibles. De esta forma, los museos necesitan observar actuaciones sostenibles en su funcionamiento, pero son también, en sí mismos, importantes ejes de actuación en sostenibilidad.

Con el *Real Decreto 1305/2009* se crea la Red de Museos de España como estructura para coordinar los museos de titularidad y gestión estatal, fomentando la cooperación entre Administraciones públicas en materia de museos para: promover, mejorar y aumentar la eficacia y eficiencia de los museos (España, Ministerio de la Presidencia, 2009). Teniendo en cuenta la definición de sostenibilidad, y aunque no se nombre explícitamente en este Real Decreto, la actividad de la Red de Museos lleva implícita, por tanto, la cuestión de la sostenibilidad de los museos.

De otra parte, la accesibilidad, es:

La condición que deben cumplir los entornos, procesos, bienes, productos y servicios, así como los objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos para ser comprensibles, utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. En la accesibilidad universal está incluida la accesibilidad cognitiva para permitir la fácil comprensión, la comunicación e interacción a todas las personas. [...]. Presupone la estrategia de “diseño universal o diseño para todas las personas”, y se entiende sin perjuicio de los ajustes razonables que deban adoptarse. (España, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2013, p. 11)

Se observa que en el artículo 4º i del *Real Decreto 1305/2009*, sobre la creación de la Red de Museos de España, se establece “como uno de los objetivos prioritarios garantizar la accesibilidad de los ciudadanos a la cultura” (España, Ministerio de la Presidencia, 2009, p. 3), y también plantea como criterio de excelencia y calidad la diversificación de públicos y la accesibilidad universal (España, Ministerio de la Presidencia, 2009, p. 3).

Por todo ello, la accesibilidad en los museos debería estar asociada a la de sostenibilidad.

Objetivos

Una vez expuesta la relación de los museos con la sostenibilidad, y a pesar de que sus cuatro pilares descritos anteriormente no se pueden disociar, el foco de la investigación sobre sostenibilidad dentro de los museos ha tendido a centrarse principalmente en su relación con la sostenibilidad ambiental y, secundariamente, con la sostenibilidad económica y social (Stylianou-Lambert *et al.*, 2014). La pregunta de investigación es si esta afirmación se cumple también en los museos de arte nacionales en España.

De esta forma, el principal objetivo planteado es conocer la implicación de los museos nacionales de arte del Paisaje de las Artes y las Ciencias de Madrid, conocido como el Paisaje de la Luz, como caso de estudio en la sostenibilidad y el desarrollo sostenible bajo los cuatro pilares expuestos, valorando cuál o cuáles de ellos se desarrollan mayoritariamente para poder compararlos entre sí y poder pasar de lo particular a lo general. Por otro lado, se quiere comprobar qué papel cumple la accesibilidad en el ámbito de la sostenibilidad en estos museos.

Metodología

Como ya se expuesto, se escoge como objeto de estudio el caso de los cuatro museos de arte nacionales que quedan dentro del espacio geográfico del Paseo del Prado y del Buen Retiro, el Paisaje de las Artes y las Ciencias de la ciudad de Madrid. Esta zona ha sido ratificada en 2021 como Patrimonio Mundial por la UNESCO en calidad de Paisaje Cultural, conocido como Paisaje de la Luz. Este es un espacio especialmente representativo pues concentra algunos de los museos de arte más relevantes a nivel nacional e, incluso, internacional. La categoría de Museo Nacional se da a aquellos de “titularidad estatal que tengan singular relevancia por su finalidad y objetivos, o por la importancia de las colecciones que conservan” (España, Ministerio de Cultura, 1987, p. 5). Estos museos son el Museo Nacional del Prado (MNP), el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (MNCARS), el Museo Nacional Thyssen Bornemisza (MNTB) y el Museo Nacional de Artes Decorativas (MNAD).

Para conocer cómo se ha tratado la sostenibilidad en los museos de arte seleccionados, se han revisado sus memorias anuales revisando su discurso, entendido como el conjunto específico de ideas, conceptos y categorías que se da a los fenómenos sociales y físicos y que se produce y reproduce a través de un conjunto identificable de prácticas (Hajer y Versteeg, 2005). Las memorias anuales describen las actividades desarrolladas por los diferentes departamentos de los museos del caso de estudio durante el año de referencia, por lo que se puede conocer hacia dónde se dirigen sus iniciativas. Esta es una investigación cualitativa para descubrir similitudes y señalar diferencias entre las aportaciones de las distintas memorias de cada museo, disponibles en sus páginas web. El MNCARS dispone de 14 (MNCARS, s.f.), el MNP cuenta con 20 (MNP, s.f.) y en el MNTB cinco memorias

(MNTB, s.f.). Las del MNTB, en concreto, se nombran específicamente como *Memoria de Actuaciones y Sostenibilidad* lo que ya adelanta la importancia concedida por este museo al tema de la sostenibilidad. Debido a que el MNAD no dispone de memoria de actividades en su web, este museo se ha excluido del análisis. Para equipar el número de documentos se ha optado por escoger las cinco últimas memorias de los tres museos del caso de estudio, que corresponde a los años: 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021, que además son posteriores a la *Agenda 2030* de la ONU de 2015, circunstancia pertinente para el estudio.

Para el análisis cualitativo se ha utilizado el programa informático MAXQDA que es una herramienta para visualizar, analizar, codificar, interpretar y presentar información (VERBI software, 2021). Una vez seleccionados los documentos de análisis, se establecen unas categorías generales relacionadas con la sostenibilidad que se añaden al programa asignándoles un color diferenciado: cultural, económica, social y ambiental. Se ha hecho una primera revisión de los documentos recogiendo datos cuantitativos, analizando en cada memoria de cada museo el número de repetición de palabras (sostenibilidad, sostenible/s, ODS y accesibilidad/accesible/accesibles), así como la combinación de dos palabras más frecuente que incluyen estos términos. A continuación, se han procedido a revisar las memorias seleccionadas identificando aquellas partes consideradas más significativas en el ámbito de la sostenibilidad, marcando los segmentos de texto con la asignación de un código de color de los creados anteriormente. Una vez completado este proceso, que es iterativo y que es preciso revisar para realizar los ajustes pertinentes, se valoran las opciones de presentación de datos disponibles para su análisis y los resultados obtenidos para redactar las conclusiones.

Para llevar a cabo esta codificación de los cuatro enfoques de la sostenibilidad en los museos, se ha tomado en cuenta el modelo teórico propuesto por Stylianou-Lambert *et al.* (2014) mediante el cual se puede evaluar el desarrollo sostenible de los museos de acuerdo con las cuatro áreas de la sostenibilidad, que sirve de orientación para los responsables de las políticas culturales y los profesionales de los museos. De esta forma, los cuatro círculos (Fig. 2) que se entrecruzan, uno para cada uno de los pilares del desarrollo sostenible, contienen parámetros que idealmente deberían tenerse en cuenta a la hora de elaborar políticas culturales para el desarrollo sostenible de los museos. Los círculos se entrecruzan porque ciertos parámetros pueden ser comunes a más de un pilar (Stylianou-Lambert *et al.*, 2014), aunque se han codificado los textos asociándolos a un solo pilar considerado como prioritario. (Fig. 2)

También se ha revisado la *Guía de Autoevaluación en Sostenibilidad para Museos* (Ibermuseos, 2023) que es un instrumento de diagnóstico para las instituciones museísticas sobre sostenibilidad en los cuatro ámbitos descritos: ambiental, cultural, económico y social. Se desarrolla en las cinco funciones principales de los museos: preservación/conservación, comunicación, investigación, educación y gobernanza, para los medios, recursos, servicios prestados a la sociedad y objetivos alcanzados. Finalmente, y con todo lo anterior, para la codificación de los segmentos seleccionados que se han llevado al programa MAXQDA se ha utilizado también la perspectiva del documento editado por el Programa Ibermuseos *Marco Conceptual Común en Sostenibilidad de las Instituciones y Procesos Museísticos Iberoamericanos* (Barcelos *et al.*, 2019) (Tabla 1) para cada una de las cuatro dimensiones:

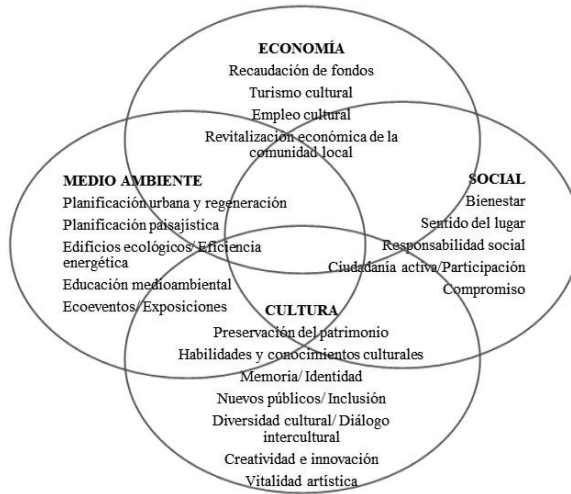


Figura 2. Modelo teórico para el desarrollo sostenible de los museos.

Nota. Adaptado de Museums and cultural sustainability: stakeholders, forces, and cultural policies, por Stylianou-Lambert, T., Boukas, N. y Christodoulou-Yerali, M. (2014) en *International Journal of Cultural Policy*, 20(5), 566-587. <http://dx.doi.org/10.1080/10286632.2013.874420>

Tabla 1. Panorama conceptual sobre las dimensiones del Desarrollo sostenible en museos

Dimensión	Características	Términos
Cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Espacio de reflexión, discusión y debates - Articulador en la dimensión temporal: pasado-presente-futuro - Promotor de la interculturalidad y de la diversidad cultural - Promoción del patrimonio integral 	<ul style="list-style-type: none"> - Diversidad cultural - Interculturalidad - Patrimonio cultural - Patrimonio intangible - Patrimonio integral - Patrimonio natural
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Conservación de las colecciones y de los edificios - Reducción del uso de recursos: prevención y reciclaje de materiales de los montajes expositivos, reducción del consumo de energía y de agua en las instalaciones, etc. - Reducción de la emisión de contaminantes: aguas residuales, contaminación atmosférica, generación de residuos - Integración de los aspectos ambientales en los temas de comunicación - Conocimiento de su impacto ambiental aislado e integrado en su entorno - Proposición y aplicación de acciones de mejora, tales como la diagnosis ambiental y la ecología de servicios 	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnósis ambiental: ecología de servicios - Impacto ambiental - Reducción de la emisión de contaminantes - Reducción del uso de recursos

Continua >>>

Social	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso y participación de las comunidades - Acciones de concienciación, capacitación, investigación, organización y difusión involucrando a las comunidades - Preservación de la memoria y de la cohesión social - Contribución en la disminución de las diferencias sociales de manera universal, democrática y participativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Colectividad - Comunidad - Función social de los museos - Inclusión social
Economía	<ul style="list-style-type: none"> - Participación pública, privada o mixta en los procesos administrativos y de gestión de las instituciones museísticas - Planificación a corto, mediano y largo plazo - Elección de recursos económicamente eficientes - Implantación de sistemas de monitoreo contra desperdicios - Generación de recursos por medio de autofinanciación (patrocinios, asociaciones y desgravación de impuestos) o por la prestación de servicios y ventas de sus productos - Articulación con experiencias de turismo y de recreación - Contribución al desarrollo de la economía local 	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de recursos - Financiación - Mantenimiento - Sostenibilidad institucional - Turismo cultural

Nota. Adaptado de *Marco conceptual común en sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos iberoamericanos* por Barcelos, M., Braga, E. y Albernaz, P. (2019) (coordas.), p. 52. Publicaciones del Programa Ibermuseos. <http://www.iber museos.org/wp-content/uploads/2020/06/mccs-web-08-06-20.pdf>

Resultados

En la revisión inicial de las 15 memorias analizadas se ha encontrado que:

- La palabra sostenibilidad, tras eliminarse cuando aparece en los títulos de los documentos, tiene una frecuencia de 90 repeticiones y aparece recogida en 12 de los documentos; no está en la memoria del MNP de 2021, ni en las del MNCARS de 2017 y 2018 (Fig. 3).

La sostenibilidad económica es la combinación de dos palabras más repetidas en el MNP, la sostenibilidad energética en el MNCARS y en el MNTB la sostenibilidad social.

- Sostenible/s aparece en 13 de los documentos con una frecuencia de 114 repeticiones. Las memorias de actividades del MNTB, como ya se ha comentado, llevan la palabra sostenibilidad ya en su propio título (Fig. 4).

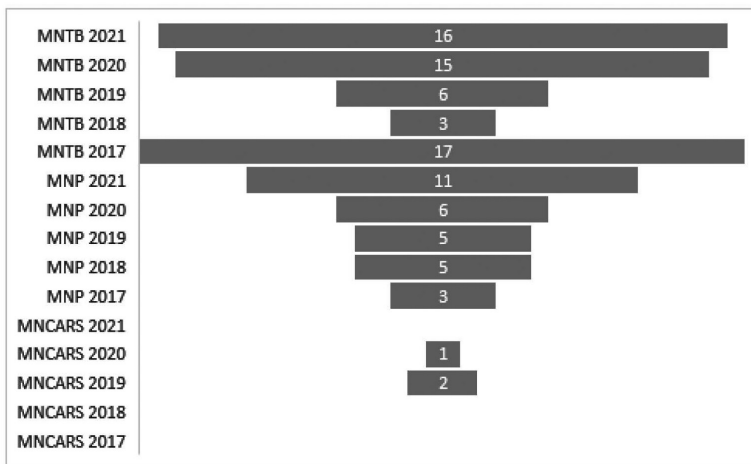


Figura 3. Frecuencia de repetición: sostenibilidad

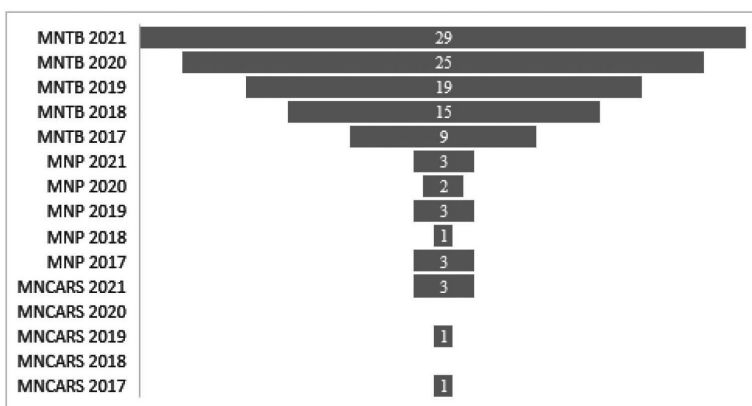


Figura 4. Frecuencia de repetición: sostenible/s

Respecto a sostenible/s, destaca en el conjunto de documentos la combinación de desarrollo sostenible como la más frecuente por su repetida aparición (23 veces), aunque correspondiendo 22 solo al MNTB; en el MNP se asocia con desarrollo, cultura y movilidad, pero solo aparece cada combinación una vez; en el MNCARS aparece una única vez en crecimiento sostenible.

- Los ODS aparecen 15 veces, pero solo en cuatro documentos, todos del MNCARS (Fig. 5).

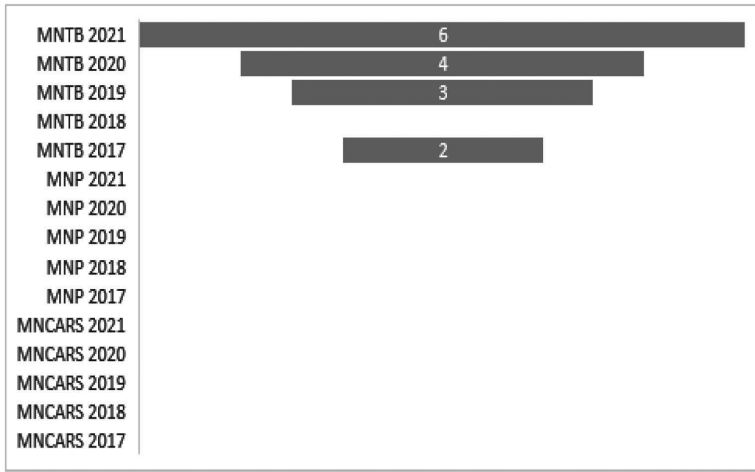


Figura 5. Frecuencia de repetición: ODS

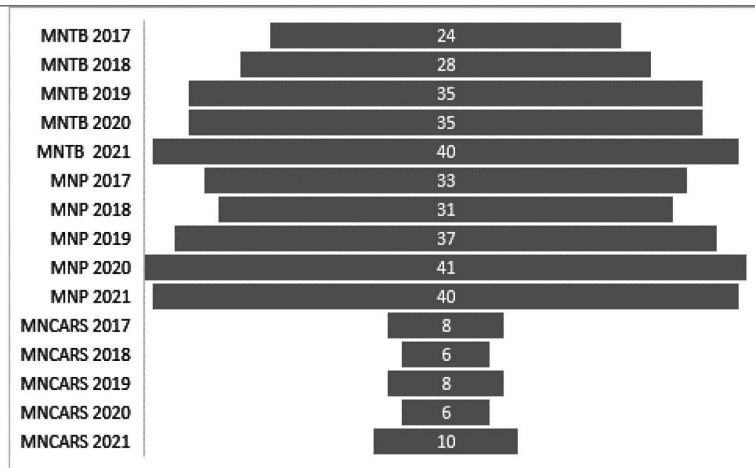


Figura 6. Frecuencia de repetición: accesibilidad/accesible/accesibles

Respecto a los ODS, en el MNCARS y en el MNP no aparecen, como sí aparecen en el MNTB, aunque de forma mucho más minoritaria.

- Las palabras accesibilidad y accesible/s aparecen en total 382 veces en los 15 documentos, con mayor presencia en el MNTB y en el MNP (Fig. 6). Es relevante considerar que el MNTB es el único de los cuatro museos que tiene el Certificado de Accesibilidad Universal basado en la norma UNE 170001-2 de 2007 concedido por la Asociación Española de

Normalización (AENOR), convirtiéndose en el primer museo de Madrid y el único museo público de España con esta certificación (España, Ministerio de Cultura y Deporte, 2017). A este respecto, el MNTB pone en valor ese certificado como muestra de su compromiso con la accesibilidad, nombrándolo con frecuencia; en el caso de las memorias del MNP tratan sobre acciones y actividades particulares dirigidas a mejorar la accesibilidad, en su mayoría no permanentes como el caso de la actividad *Hoy toca el Prado* para personas con baja visión, pero también con los servicios disponibles para que la visita sea accesible. Finalmente, en los documentos del MNCARS en 2017 y 2018 la accesibilidad se relacionaba principalmente con la celebración de la Semana de la Accesibilidad y con la discapacidad para virar desde 2019 hacia una perspectiva más inclusiva y para todos los públicos. En ninguno de los tres museos, la accesibilidad se ha visto relacionada de forma explícita con la sostenibilidad. La accesibilidad unida al calificativo de universal es la combinación más frecuente con 48 repeticiones, 32 veces en el MNTB, 15 en el MNP y solo una vez en el MNCARS.

La codificación de los textos (Fig. 7) ha dado como resultado que los ámbitos de la sostenibilidad más repetidos son:

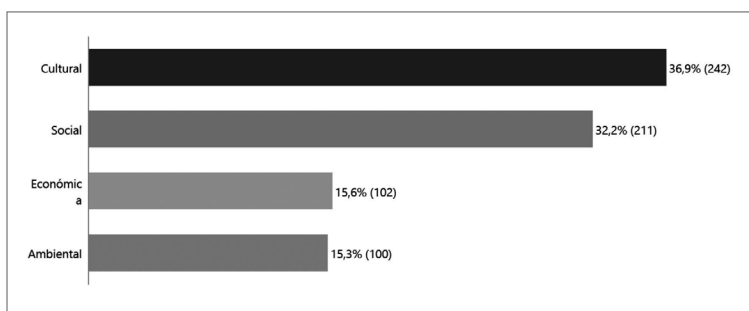


Figura 7. Sistema de códigos

Las páginas de presentación de las memorias no se han codificado, ya que procedían a comentar datos presentados con más detalle en las páginas siguientes, así como tampoco las secciones repetidas que solo se han codificado una vez al ser detectadas. Las memorias del MNTB se han codificado completamente, pues ya en su título hacen notar que la sostenibilidad es uno de los objetivos prioritario del Museo. Por supuesto, este hecho hace elevar el número de segmentos codificados relacionados con la dimensión cultural debido a las distintas actividades que llevan a cabo en este ámbito (Fig. 7). En los otros dos museos se ha procedido a revisar únicamente aquellos fragmentos donde se hace referencia especialmente a la sostenibilidad, a las cuestiones sostenibles o a los ODS. Y como ya se ha explicado, se han codificado los textos y las actividades que muestran qué enfoque predominan en ellas, si económico, cultural, social o ambiental.

Todas las memorias del MNTB se focalizan en los aspectos sociales y culturales, siendo menos importantes las referencias a la sostenibilidad económica y ambiental, con aproximadamente un 50% menos de segmentos codificados. Todas las memorias del MNTB consideran cuestiones similares y muestran una clara continuidad en sus planteamientos. En todas ellas además se plantean de forma explícita las relaciones de las actividades realizadas en el Museo con los ODS y con los cuatro pilares de la sostenibilidad planteados en este estudio.

En el caso de las referencias a actividades relacionadas directamente con la sostenibilidad en las memorias del MNP se hacen casi exclusivamente a: medidas de mejora de los edificios, a su mantenimiento, a modificaciones para dar cumplimiento a la normativa vigente y a la mejora de la accesibilidad. Con ellas se consigue favorecer la experiencia del público, prevenir accidentes del personal, pero también, sobre todo, para la conservación y preservación del patrimonio, tanto de las obras como del propio edificio. Por tanto, sería un enfoque mayoritariamente cultural y, de forma muy secundaria, social y ambiental, con referencias, por ejemplo, al cambio de luces LED. Desde 2020, se diversifica ligeramente la aparición de la sostenibilidad, pasando a relacionarse también con el ámbito económico. En el MNCARS, las referencias a la sostenibilidad o lo sostenible son casi inexistentes con solo seis segmentos codificados: tres ambientales, dos culturales y uno sobre el aspecto social.

Discusión de los resultados

En ninguna de las memorias analizadas se hace referencia específicamente al pilar cultural, aunque sí se considera que se aplican criterios culturales de sostenibilidad relacionadas con la conservación y la preservación del patrimonio y también de su transmisión, a través de actividades educativas y de comunicación. Evidentemente al ser museos de arte, muchas de sus actividades se relacionan con este ámbito y, de hecho, en los segmentos codificados este es el pilar más frecuente. Es visible la importancia dada por el MNTB a la sostenibilidad; es llamativo como en el MNP presenta la sostenibilidad relacionándola casi únicamente con las mejoras de rehabilitación y modificación de sus edificios; y es prácticamente inexistente en el MNCARS, aun siendo los tres grandes museos nacionales y los más relevantes en España, pero también muy importantes a nivel internacional. Las medidas tomadas por el MNTB abarcan desde acciones dirigidas a minimizar el plástico en los productos que venden, a exposiciones relacionadas con la concienciación sobre la importancia del cuidado del medio ambiente, colaboraciones y participación ciudadana para hacer un museo de todos mejor, sin olvidar la búsqueda de financiación, por ejemplo, con el alquiler de espacios, la cafetería o el restaurante, o numerosas acciones de difusión del patrimonio. Siempre sin perder de vista la perspectiva de la sostenibilidad. Y, sin embargo, es relevante como en los otros dos, el tema de la sostenibilidad no aparece apenas incluido directamente en sus actividades como prioritario.

Por otro lado, teniendo en cuenta la ya expuesta relación entre la sostenibilidad y la accesibilidad, se puede observar cómo ambos conceptos no se conectan en las memorias de los museos, salvo en el caso del MNTB donde se considera que todas las acciones del MNTB tienen el foco puesto en la mejora de la sostenibilidad del Museo y, por tanto, el mantenimiento del certificado de AENOR de accesibilidad universal también.

Conclusiones

Los objetivos que se pretendían con esta investigación se han cumplido. El pilar cultural se presenta como mayoritario para los museos de arte del caso de estudio y, por lo tanto, choca con la afirmación planteada por algunos autores de que la relación de los museos ha tendido a centrarse mayoritariamente en la sostenibilidad ambiental y, secundariamente, con la sostenibilidad económica y social. No se plantea aquí la cuestión de que los museos no sean conscientes de la importancia de la sostenibilidad, sino solamente que, a partir de la información contenida en sus memorias de actividades, es el MNTB el museo más focalizado en este ámbito y de forma más evidente.

Los museos se enfrentan a múltiples desafíos como conservadores y transmisores del patrimonio español, con responsabilidades y obligaciones muy relevantes. Por ello, la sostenibilidad en estos museos ha de ser una de sus prioridades, considerando los cuatro pilares. Pero, además, la sostenibilidad en los museos ha de valorar también cómo la accesibilidad influiría en su desarrollo en las cuatro dimensiones:

- Pues está implícita en la dimensión social de la sostenibilidad, ya que los museos han de ser para todas las personas sin excepción, y con la mejora de la accesibilidad de sus instalaciones serían más inclusivos
- Sin olvidar que en la dimensión medioambiental ha de tenerse en cuenta el impacto de los museos en el entorno para su funcionamiento, ya que son museos que generan
- muchos residuos y consumen una gran cantidad de recursos, estando además localizados en un paisaje cultural, Patrimonio de la Humanidad que es preciso con servar para las generaciones futuras, y que este impacto podría aumentar por el potencial aumento de públicos si los museos son más accesibles
- Que el museo ha de mantenerse económicamente de forma viable en el tiempo, y por ello, en cuanto a la dimensión económica de la sostenibilidad, su viabilidad podría verse reforzada por ese potencial aumento de públicos
- Y por supuesto, mejorar la accesibilidad de los museos tendría un efecto inmediato en la dimensión cultural de la sostenibilidad

En definitiva, si los museos dirigen sus acciones a aumentar el número de visitas, pero también sus tipos de públicos, también mejoraría su posición y su rol en la sociedad, favoreciendo la plena inclusión y contribuyendo al cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU principalmente en los siguientes ODS:

- ODS 4, con una educación de calidad para todas las personas, contribuyendo desde la cultura al desarrollo sostenible
- ODS 7, si se utiliza energía asequible y no contaminante en su funcionamiento y, además, reduciendo sus residuos
- ODS 8, gracias al trabajo eficiente y al crecimiento económico, como a través de un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales y sostenibles
- ODS 10, reduciendo las desigualdades, fomentando la inclusión social, económica y política de todas las personas, sin distinción por ningún criterio, ya sea la edad, el sexo, la etnia, el origen, la religión, el nivel económico o cualquier otro
- ODS 11, colaborando desde su lugar en la sociedad a la creación de comunidades y ciudades más sostenibles, haciendo crecer los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo
- ODS 16, siendo instituciones sólidas, eficaces y transparentes que rindan cuentas de sus actuaciones a la ciudadanía, por ejemplo, a través de sus memorias de actividades

La sostenibilidad y la accesibilidad deberían ser una prioridad para el conjunto de los museos y, recuperando uno de los objetivos de la Red de Museos de España, también es interesante la colaboración institucional entre los museos públicos, compartiendo experiencias organizándose con unos objetivos comunes que los hagan avanzar logrando ser museos más sostenibles.

Referencias bibliográficas

- Alexander, E. P. y Alexander, M. (2008). *Museums in Motion* [Museos en Acción] (2º ed.). Altamira Press.
- Barcelos, M., Braga, E. y Albernaz, P. (2019) (coord^{as}). *Marco conceptual común en sostenibilidad de las instituciones y procesos museísticos iberoamericanos*. Publicaciones del Programa Ibermuseos. <http://www.ibermuseos.org/wp-content/uploads/2020/06/mccs-web-08-06-20.pdf>
- Desvallées, A. y Mairesse, F. (Dirs.) (2010). *Conceptos claves de museología*. Armand Colin. https://icofom.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/18/2022/01/2010_key_concepts_of_museology_spanish.pdf
- España, Ministerio de Cultura (1987). Real Decreto 620/1987, de 10 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de Museos de Titularidad Estatal y del Sistema Español de Museos. *Boletín Oficial del Estado*, 114, de 13 de mayo de 1987. <https://www.boe.es/buscar/pdf/1987/BOE-A-1987-11621-consolidado.pdf>
- España, Ministerio de Cultura y Deporte (21 de septiembre de 2017). *El Thyssen ya es un Museo Accesible*. <https://www.culturaydeporte.gob.es/actualidad/2017/09/20170921-thyssen.html>

- España, Ministerio de la Presidencia (2009). Real Decreto 1305/2009, de 31 de julio, por el que se crea la Red de Museos de España. *Boletín Oficial de Estado*, 204, de 24 de agosto de 2009, 72244-72251. <https://www.boe.es/boe/dias/2009/08/24/pdfs/BOE-A-2009-13761.pdf>
- España, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2013). Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y de su inclusión social. *Boletín oficial del Estado*, 289, de 3 de diciembre de 2013. <https://www.boe.es/boe/dias/2013/12/03/pdfs/BOE-A-2013-12632.pdf>
- Hawkes, J. (2001). *The fourth pillar of sustainability: culture's essential role in public planning* [El cuarto pilar de la sostenibilidad: el papel esencial de la cultura en la planificación pública]. Common Ground.
- Hajer, M. y Versteeg, W. (2005). A decade of discourse analysis of environmental politics: achievements, challenges, perspectives [Una década de análisis del discurso político medioambiental: logros, retos, perspectivas]. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 7(3), 175-184. <https://doi.org/10.1080/15239080500339646>
- Ibermuseos (2023). *Guía de Autoevaluación en Sostenibilidad de Museos*. <http://www.iber-museos.org/recursos/noticias/presentamos-la-gua-de-autoevaluacin-en-sostenibilidad-de-museos-exclusiva-e-innovadora-herramienta-para-fomentar-prcticas-sostenibles/>
- International Council of Museums (2018). *ICOM establishes the working group on sustainability* [ICOM establece el grupo de trabajo en sostenibilidad]. https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/09/GB-WGS_Press-Release_final.pdf
- International Council of Museums, Asamblea General Extraordinaria (2022). *Comité Permanente para la Definición de Museo - ICOM Define Informe final (2020-2022)*, de 24 de agosto de 2022. https://icom.museum/wp-content/uploads/2022/07/ES_EGA2022_MuseumDefinition_WDoc_Final-2.pdf
- Loach, K., Rowley, J. y Griffiths, J. (2017). Cultural sustainability as a strategy for the survival of museums and libraries [Sostenibilidad cultural como estrategia para la supervivencia de museos y librerías]. *International Journal of Cultural Policy*, 23(2), 186-198, <https://doi.org/10.1080/10286632.2016.1184657>
- McGhie, H. A. (2020). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: ayudar a transformar nuestro mundo a través de los museos*. International Council of Museums. <https://icom.museum/es/news/los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-ayudar-a-transformar-nuestro-mundo-a-traves-de-los-museos/>
- McGhie, H. A. (2019). *Museums and the Sustainable Development Goals: a how-to guide for museums, galleries, the cultural sector and their partners* [Los museos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: guía práctica para museos, galerías, el sector cultural y sus socios]. Curating Tomorrow. <https://curatingtomorrow236646048.files.wordpress.com/2019/12/museums-and-the-sustainable-development-goals-2019.pdf>
- Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía (s.f.). *Memoria de actividades*. <https://www.museoreinasofia.es/museo/memoria-actividades>
- Museo Nacional del Prado (s.f.). *Memoria Anual*. <https://www.museodelprado.es/museo/memoria-anual>

- Museo Nacional Thyssen-Bornemisza (s.f.). *Memoria de actuaciones y sostenibilidad*. <https://www.museothyssen.org/transparencia/estrategia-resultados/memoria>
- Organización de las Naciones Unidas (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común*, A/42/427, de 4 de agosto de 1987. https://digitallibrary.un.org/record/139811/files/A_42_427-ES.pdf?ln=es
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, A/RES/70/01, de 21 de octubre de 2015. https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf
- Poveda Martínez, A. M. (2018). La institución del museo: origen y desarrollo histórico. *Publicaciones Didácticas* (96), 80-112. https://publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/pd_096_jul.pdf
- Saumarez Smith, C. (2006). The Future of the Museum. En Macdonald, S. (ed^a.), *A Companion to Museum Studies* [Un compañero para el estudio de los museos], (pp. 543-554). Blackwell Publishing.
- Soini, K. y Birkeland, I. (2014). Exploring the Scientific Discourse on Cultural Sustainability [Exploración del discurso científico sobre la sostenibilidad cultural]. *Geoforum*, 51, 213-223. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.12.001>
- Stylianou-Lambert, T., Boukas, N. y Christodoulou-Yerali, M. (2014). Museums and cultural sustainability: stakeholders, forces, and cultural policies [Museos y sostenibilidad cultural: partes interesadas, fuerzas y políticas culturales]. *International Journal of Cultural Policy*, 20(5), 566-587. <http://dx.doi.org/10.1080/10286632.2013.874420>
- VERBI software (2021). *MAXQDA Guía de Introducción*. VERBI Software. <https://www.maxqda.com/help-mx22/getting-started-guide/introduction>

Abstract: The national art museums of the Art and Science Landscape of Madrid are national and international references with great heritage treasures of Spain that must be preserved and transmitted to future generations, and that is why their role is so relevant. This research proposes how these museums direct their actions in relation to sustainability from the three basic pillars, social, economic and environmental, but justifying the need to add the cultural dimension. The annual activity reports of these museums are used to check their discourse in this area through the content analysis of these documents using the MAXQDA software. The relevance given to the four pillars is not equal, nor are the actions conducted, nor the involvement of each of these museums with the focus on sustainability.

Key words: Art museums - sustainability - heritage - Art and Science Landscape - culture

Resumo: Os museus nacionais de arte do Paisagem de Arte e Ciência de Madrid são referências nacionais e internacionais com grandes tesouros patrimoniais de Espanha que devem ser preservados e transmitidos às gerações futuras, e é por isso que o seu papel é tão relevante. Esta investigação propõe como estes museus orientam as suas acções em relação

à sustentabilidade, a partir dos três pilares básicos, social, económico e ambiental, mas justificando a necessidade de acrescentar a dimensão cultural. Utilizam-se os relatórios anuais de actividades destes museus para verificar qual o seu discurso nesta área, através da análise de conteúdo destes documentos com recurso ao software MAXQDA. Verifica-se que a relevância dada aos quatro pilares não é igual, nem as acções realizadas, nem o envolvimento de cada um destes museus com a aposta na sustentabilidade.

Palavras-chave: Museus de arte - sustentabilidade - património - Paisagem de Arte e Ciência - cultura

[Las traducciones de los abstracts fueron supervisadas por el autor de cada artículo.]
