

CLASIFICACION SOCIAL Y ESTADO NUTRITIVO

Los estudios nacionales sobre desnutrición han sido realizados en su mayoría en estratos bajos de nuestra sociedad. Poco se sabe de los estratos alto y medio, porque se ha inferido que la desnutrición es propia de los niveles de vida menos favorecidos.

En el presente trabajo se propone: 1º Adaptar a nuestra realidad chilena la Clasificación Social Internacional usada en los seguimientos longitudinales que coordina el Centro Internacional de la Infancia y 2º Establecer la relación entre los estratos sociales y la nutrición en preescolares de tres Consultorios del SNS.

Las conclusiones de este estudio permiten afirmar que la desnutrición no se presenta sólo en los estratos bajos, sino en todos ellos cuando existen otras variables más condicionantes. Esto hace aconsejable análisis exhaustivos que incluyan investigaciones sobre la interrelación y grado de influencia de variables sociales, psicológicas, biológicas y culturales.

Empleo de un Nuevo Método de Clasificación Social

ESTRATOS SOCIALES Y ESTADO NUTRITIVO EN PREESCOLARES DE 1 a 4 AÑOS EN SEGUIMIENTO LONGITUDINAL DE SU CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN AREA METROPOLITANA NORTE DE SANTIAGO

JOSE VALENZUELA YURAININI *
EMILIA DIAZ ANDRADE **
BARBARA KLAGGES VALENZUELA ***

INTRODUCCION

El problema de la nutrición como fenómeno que afecta al crecimiento y desarrollo del niño ha sido estudiado por muchos especialistas médicos, tanto en el ámbito nacional como internacional.

A la vez, la desnutrición es, sin duda, uno de los factores que alteran el crecimiento e inhiben en cierta proporción y forma las potencialidades genéticas vinculadas a un óptimo desarrollo psicomotor y social.

Se han realizado numerosos estudios de los cuales se desprende que la desnutrición obedece a un conjunto de factores independientes y relacionados con aspectos biológicos, sociales,

demográficos culturales, económicos y psicológicos (1, 2, 3).

La mayoría de los estudios sobre desnutrición en Chile fijan como poblaciones de estudio a los niños hijos de padre o madre obreros y que asisten regularmente a los Consultorios del Servicio Nacional de Salud, centrandose la atención, por tanto, en los estratos sociales inferiores de nuestra sociedad. Las conclusiones señalaron que en estos grupos sociales la desnutrición es considerable, básicamente porque se presentan niveles de vida bajos.

Lamentablemente queda un sector por estudiar correspondiente a los estratos alto y medio, de los cuales poco se sabe, porque se ha inferido que la desnutrición es propia de los estratos bajos. Aunque tal relación no puede ser negada en nuestro medio y, en general, en los países latinoamericanos (2), creemos necesario continuar realizando investigaciones sobre este tema, pues en ningún caso debe considerarse agotado. Más aún, los constantes cam-

* Investigador invitado. Centro de Nutrición, Crecimiento y Desarrollo, Depto. Pediatría, Sede Norte U. de Chile - Servicio Nacional de Salud.

** Asistente Social del Centro de Nutrición, Crecimiento y Desarrollo.

*** Alumna de Trabajo Social, Univ. de Chile.

Los factores sociales y políticos tienden a modificar muchos aspectos de salud poblacional, entre los cuales la desnutrición no constituye una excepción.

Por otra parte, resulta difícil comparar las conclusiones de los estudios que toman en cuenta indicadores de estrato social, porque cada investigador define los estratos según su criterio y muchas veces considera relevantes variantes que otro subestima. En esta forma, lo que para unos es Estrato Social Muy Bajo, puede ser para otros Estrato Medio Bajo. Las conclusiones de tales estudios poseen un valor relativo y, en muchos casos, sólo son aplicables a un grupo muy reducido de personas.

Observando lo anterior, este trabajo pretende lograr los siguientes objetivos:

1.—Adaptar a nuestra realidad chilena, la Clasificación Social Internacional propuesta por Maurice Graffar y usada en los seguimientos longitudinales que coordina el Centro Internacional de la Infancia. (4) (8).

2.—Establecer la relación entre los estratos sociales y la nutrición, en preescolares pertenecientes a tres Consultorios del Servicio Nacional de Salud, del Area Metropolitana-Norte de Santiago.

Creemos que al disponer de una clasificación social standard y de relativo fácil manejo, los especialistas estarán en condiciones de usarla en sus estudios toda vez que deseen ubicar a los sujetos en un determinado estrato. Además, pensamos que el conocer la relación entre estrato social y estado nutritivo en este grupo de preescolares permitirá orientar nuevas investigaciones sobre el tema.

MATERIAL Y METODO

Se empleó la muestra de preescolares en seguimiento por el Centro de Nutrición, Crecimiento y Desarrollo, Depto. de Pediatría, Sede Norte U. de Chile - Servicio Nacional de Salud, considerando un total de 781 casos, cuya distribución geográfica es la siguiente:

Sector Urbano:

Consultorio N.º 2 (574 casos).

Sector Suburbano:

Consultorio Quilicura (175 casos).

Sector Rural:

Consultorio Colina (32 casos).

Esta muestra corresponde a un estudio longitudinal de crecimiento y desarrollo que está realizando el Centro. (9) En la Investigación se consideraron sólo aquellos niños que cumplían los requisitos que se indican:

- a) Embarazo y parto normales.
- b) Peso de nacimiento entre 2.500 y 4.500 grs.
- c) Sin enfermedades congénitas o adquiridas que pudieran modificar su estado nutricional.
- d) Que pertenezcan a un medio socioeconómico promedio de los beneficiarios del SNS de acuerdo a una clasificación efectuada por el Servicio Social (5) del Centro.

Después de un tiempo de observación se detectó que algunos niños presentaban cierto grado de desnutrición que influía en el total en cuanto a peso y talla. Por tanto, se les retiró del estudio longitudinal, pero se les continuó dando atención.

Para los efectos del presente trabajo se consideraron ambos grupos. Vale decir NORMALES, que se mantienen dentro de los márgenes exigidos o requisitos y DESNUTRIDOS que, por diversas circunstancias ha presentado esta característica diagnosticada por los médicos y las nutricionistas del Centro.

En el Cuadro N.º 1 se muestra la distribución de los preescolares por Consultorio y Estado Nutritivo.

CUADRO N.º 1

DISTRIBUCION DE PREESCOLARES POR CONSULTORIO Y ESTADO NUTRITIVO

Consultorio	Normales		Desnutridos		Total
	Nº	%	Nº	%	
Nº 2	494	86,06	80	13,94	574
Quilicura	149	85,14	26	14,86	175
Colina	23	71,87	9	28,13	32
Total	666	85,28	115	14,72	781

La mayoría de los niños corresponden al Consultorio N.º 2 (Urbano) y la minoría al Consultorio Colina (Rural).

En el grupo estudiado el porcentaje de desnutrición fue de 14,72%, observándose porcentajes bajos y similares en los Consultorios N.º 2 y Quilicura y un aumento porcentual en Colina, en relación a la muestra total.

La clasificación Social se realizó adaptando a la realidad chilena el método del Prof. M. Graffar* que considera cinco variables básicas:

- 1.— Ocupación de los padres.
- 2.— Instrucción de los padres.
- 3.— Fuente principal del ingreso.
- 4.— Calidad de la Vivienda.
- 5.— Calidad del barrio donde habita la familia.

La ventaja de esta clasificación es que al no tomar en cuenta directamente el ingreso en moneda nacional, evita tener que actualizar datos cada cierto tiempo para establecer comparaciones con otros grupos o con el mismo en distintos momentos. Sin embargo presenta una desventaja, cual es la de apreciar la calidad de la vivienda y del barrio. Ambas variables no dejan de tener un componente subjetivo en la persona que hace la apreciación. Se debe, por tanto, observar la vivienda y el barrio para lograr una visión global.

Cada una de las variables mencionadas tiene cinco categorías ordinales que van desde la más alta a la más baja. A cada una de éstas se les asigna una nota entre 1 y 5.

Las variables fueron redefinidas y adaptadas de la manera siguiente:

1.—OCUPACION DE LOS PADRES

(Se adaptó usando la Clasificación de Ocupaciones realizada por The Office of Population Censuses and Surveys (6) y la Clasificación inédita del Prof. Orlando Sepúlveda Z., ubicando cada ocupación según su poder, prestigio y situación económica en nuestro país.)

Nota 1.— Ocupaciones de alto prestigio, poder e ingreso económico. (Ej.: Ministros de Estado, dueños de grandes firmas comerciales, Gerente General de Banco, Generales y Coroneles de las FF. AA., etc.)

Nota 2.— Ocupaciones de alto prestigio, poder e ingreso medio alto. (Ej.: profesionales: médicos, abogados, ingenieros, etc.; ejecutivos de empresas medianas; corredores de propiedades, corredores de la bolsa, etc.).

Nota 3.— Ocupaciones de prestigio e ingreso medio y poder bajo (Ej.: empleados públicas y particulares de nivel ad-

ministrativo que cumplen funciones de tales, agentes comerciales, agentes viajeros, supervisores e inspectores de vías férreas, empresas constructoras, compañías de gas, teléfono y agua; obreros especializados como fundidores, matriceros, restauradores, ceramistas, etc.)

Nota 4.— Ocupaciones de bajo prestigio, poder e ingreso económico. (Ej.: pescador independiente con o sin subalternos, obreros agrícolas, choferes de tractores y maquinaria agrícola; preparadores de lana o fibra textil, hilanderos independientes; obreros de construcción; pintores con aerógrafo, carteros, vendedores ambulantes, mozo de mandados, cuidadores, dueños de puestos de feria, etc.)

Nota 5.— Ocupaciones de bajo poder, prestigio e ingreso económico y con actividad inestable. (Ej.: obreros sin ninguna especialización, mensajeros, porteros, repartidores, cargador, estafeta, ayudante de cocina, estibador, pioneta, fotógrafo ambulante de plazas, afuerino (agrícola), etc.)

Se consideró como representativa aquélla de mayor prestigio, poder e ingreso, fuese del padre o de la madre.

2.—INSTRUCCION DE LOS PADRES

Grado de instrucción sistemática alcanzado por los padres. Se consideró el más alto fuese de la madre o del padre.

Nota 1.— Enseñanza universitaria o equivalente. Titulados y egresados de cualquier tipo de enseñanza universitaria o equivalente o con estudios de postgrado. Si una persona estaba en 1º o 2º año de universidad se le consideró en nota 2. De 3º año o superior en Nota 1.

Nota 2.— Enseñanza secundaria o técnica superior. Enseñanza secundaria o Media completa, Industrial, Comercial, Normal y vocacional.

Nota 3.— Enseñanza secundaria o técnica inferior. Humanidades o enseñanza Media incompleta. Cualquier otro tipo de estudio o grado de instrucción equivalente a enseñanza media incompleta o completa pero de grado inferior.

* Traída a Chile y traducida del francés por el Dr. Alfredo Patri, Jefe del Centro de Nutrición, Crecimiento y Desarrollo.

Nota 4.— Obligaciones escolares legales cumplidas. 8° básico completo o 6° preparatoria completo, antes de 1968 (año de la Reforma Educacional).

Nota 5.— Obligaciones escolares legales no cumplidas. Preparatorias o educación básica incompleta.

3.—FUENTE DE INGRESO FAMILIAR

Origen y procedencia de una cantidad de dinero disponible por la familia para gastos de alimentación, vestuario y bienestar.

Se utilizó la fuente principal de ingresos familiar.

Nota 1.— La fuente del ingreso principal es la fortuna heredada o adquirida (dueños de fundos, por ejemplo, y que sólo viven de su producto; dueños de grandes empresas comerciales mayoristas textiles, bancarias, hoteleras, etc.).

Nota 2.— Los ingresos consisten en provechos, beneficios (ganancias) u honorarios. Ej.: abogados, médicos, ingenieros, arquitectos, que viven principalmente de sus consultas privadas.

Nota 3.— El ingreso es un sueldo, es decir, una remuneración calculada sobre una base mensual o anual y pagada por lo general mensualmente. (Ej.: empleados públicos y privados).

Nota 4.— Consiste el ingreso principal en un salario, o sea, en una remuneración calculada a la semana, al día, a la hora, a la pieza o a la tarea (trato). Ej.: obreros, comerciantes minoristas, dueños de puestos de feria, ascadores, etc.)

Nota 5.— La familia vive de socorros de origen público o privado. Los subsidios no se consideran como socorro; las personas que recibían subsidios se clasificaron como si estuviesen rtabajando (4). (Ej.: en esta nota está el matrimonio joven que vive a expensas de los padres de uno de ellos o de ambos; madre sola que cobra derechos estipulados en la legislación de menores.)

4.—CALIDAD DE LA VIVIENDA

Se captó la impresión de conjunto de la vivienda, definiendo aquellos casos que pudiesen presentar dudas en cuanto a su clasificación.

Nota 1.— Casa o departamentos de gran lujo y muy espaciosos que permiten a sus moradores el máximo de confort. (Ej.: mansiones.)

Nota 2.— Casas o departamentos espaciosos y confortables.

Nota 3.— Casas o departamentos de construcción sólida, pero de apariencia modesta y en buen estado de conservación, buena iluminación y ventilación; que tengan al menos una cocina separada y servicios higiénicos separados, con agua corriente.

Nota 4.— Pueden darse tres casos típicos, aunque sin ser excluyentes sus características:

- a) Construcción sólida, pero en mal estado de conservación, escasa ventilación, iluminación deficiente y baño compartido o independiente.
- b) Construcción sólida, buen estado de conservación, buena iluminación, pero existe hacinamiento (4 o más personas por habitación) y/o promiscuidad (3 o más personas por cama).
- c) Casa prefabricada, aunque tenga cocina y baño independiente. Puede existir pozo negro, pero sin conjugarse con hacinamiento y promiscuidad.

Nota 5.— También se presentan tres casos:

- a) Mejoras.— Casas de madera con pozos negros y sin suministro de agua potable dentro del hogar. Puede existir hacinamiento y/o promiscuidad. Generalmente existe cocina-comedor o la cocina se encuentra en el dormitorio.
- b) Pocilga.— Habitación sucia y sin ventilación ni baño. La cocina, el comedor y dormitorio están dentro de la habitación. Carece de todo confort y puede encontrarse dentro de un conventillo como fuera de él. (Conventillo se entiende como un conjunto de pocilgas, viviendo un núcleo familiar en cada una de ellas.)
- c) Subterráneos insalubres con hacinamiento y/o promiscuidad.

5.—CALIDAD DEL BARRIO

Como en la variable anterior se captó la impresión de conjunto.

Nota 1.— Barrio residencial elegante, donde el valor del terreno y el monto de los arriendos es alto. (Ej.: Barrio residencial, sin comercio, de muchos sectores del área oriente de Santiago.)

Nota 2.— Barrio residencial, todavía acomodado, de calles amplias, pero sin tanta área verde; casas confortables y bien mantenidas.

Nota 3.— Barrios de comercio, o calles estrechas, antiguas, sin áreas verdes, de menos agrado para vivir y de valores medios de arrendamientos. El valor puede estar aumentado por la proximidad a centros comerciales. Constituido por departamentos bien mantenidos pero sin tanta ventilación. (Ej.: Barrios del área central de Santiago.)

Nota 4.— Barrio obrero o barrio populoso o mal ventilado. El valor de las viviendas está disminuido por la proximidad a talleres, fábricas, estaciones de ferrocarriles, basurales, etc. (Muchos barrios del sector poniente, y sur y norte de Santiago pertenecen a esta categoría.)

Nota 5.— Barrio de mejoras y pocilgas, desaseados, sin pavimentación, con presencia de vectores y aguas estancadas, de mal aspecto y sin condiciones sanitarias. (Ej.: Algunas poblaciones, campamentos o villas.)

Las familias rurales fueron clasificadas según las cuatro primeras variables, debido a que la calidad del barrio es relativamente similar entre ellas y al compararlas con las familias urbanas estarían en desventaja. No obstante, se clasificaron con un puntaje especial, como se verá más adelante.

Enseguida se procedió a sumar las notas, en cada caso, y su resultado dio la ubicación en el estrato respectivo. Para este efecto, se usó la misma puntuación otorgada por Graffar (4) y que es la siguiente:

ESTRATO I.

Alto. Familias cuya suma de notas estaba comprendida entre 5 y 9.

ESTRATO II.

Medio alto. Familias cuya suma de notas estaba comprendida entre 10 y 13.

ESTRATO III.

Medio. Familias cuya suma de puntajes estaba comprendida entre 14 y 17.

ESTRATO IV.

Medio bajo. Familias cuya suma de notas estaba comprendida entre 18 y 21.

ESTRATO V.

Bajo. Familias cuya suma de nota estaba comprendida entre 22 y 25.

Cuando se usaron sólo las cuatro primeras variables (sector rural), la clasificación social se mantuvo de la siguiente manera:

ESTRATO I.

Alto. Suma de puntajes comprendida entre 4 y 7.

ESTRATO II.

Medio alto. Suma de puntajes comprendida entre 8 y 10.

ESTRATO III.

Medio. Suma de puntajes comprendida entre 11 y 13.

ESTRATO IV.

Medio bajo. Familia cuya suma de puntajes estaba comprendida entre 14 y 16 puntos.

ESTRATO V.

Bajo. Suma de puntajes comprendida entre 17 y 20 puntos.

Se puede inferir, después de analizar este método de clasificación que permite controlar las variables más importantes asociadas a la posición social jerárquica que ocupa la familia dentro de un determinado sistema social.

Son muchos los investigadores que consideran como variable fundamental de la posición social la ocupación de los padres. Aunque no es del todo errónea esta concepción, es posible afirmar que excluye otras, cuya inclusión permite ubicar con mayor precisión a la familia o al individuo en un estrato social determinado, cuyos miembros participan de ciertos valores, normas, aspiraciones y costumbres similares. El pertenecer a un estrato social implica, entonces, compartir con las otras personas de su mismo grupo, poder, prestigio, comodidades y desempeñar actividades semejantes, reali-

zadas de manera más o menos regular, por las cuales se recibe un determinado ingreso (7).

En el Cuadro N.º 2 se puede apreciar la distribución de los preescolares en estudio, según el estrato social. La mayoría de ellos pertenece al estrato social Medio Bajo, correspondiendo luego y en un porcentaje bastante menor, el estrato social Medio.

CUADRO N.º 2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS PREESCOLARES SEGUN ESTRATO SOCIAL (n = 781)

Estrato	%
Alto	—
Medio alto	0,38
Medio	26,12
Medio bajo	60,31
Bajo	8,20
Subtotal	95,01
Omitidas	4,99
Total	100,00

Lo anterior refleja un hecho observable en la mayoría de los Consultorios del Servicio Nacional de Salud o, por lo menos, los correspondientes al Area Norte de Santiago. Por regla general, dan atención a los estratos sociales me-

dios, medio bajo y bajo, porque las personas pertenecientes a estratos sociales superiores —Medio Alto y Alto— asisten a Consultorios privados, ya sea mediante uso de SERMENA o en forma particular.

Los casos "OMITIDOS" (4,99%) fueron aquéllos cuya ubicación, a juicio de los investigadores resultó dudosa, porque la calidad del barrio no estaba bien definida. Se optó por no considerarlos en el presente estudio.

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

Después de verificar la observación antes mencionada, se concluyó que el Método de Clasificación Social empleado y adaptado a las condiciones de nuestro país, permitía con un buen grado de seguridad, ubicar a los preescolares en sus estratos sociales respectivos. Por consiguiente, el método se calificó como válido.

Se procedió entonces a describir la relación entre estratos y estado de nutrición, distinguiendo, como se señaló en un comienzo, a Normales y Desnutridos en cada Consultorio y en el total de casos tratados.

En los tres Consultorios se observó que predominaba el estrato Medio Bajo, aunque al analizar con más detalle cada uno, es posible concluir que en el Consultorio N.º 2 hay una mayor variabilidad en cuanto a estratos que en Quilicura y Colina. En Quilicura el estrato Medio representa un porcentaje muy bajo con respecto al total y en Colina prácticamente no existe (Cuadros N.os 3, 4 y 5).

CUADRO N.º 3

DISTRIBUCION DE PREESCOLARES DEL CONSULTORIO N.º 2, SEGUN ESTRATO Y ESTADO NUTRICIONAL (n = 550)

NUMEROS ABSOLUTOS				PORCENTAJES			
Estrato	N	D	T	Estrato	N	D	T
Alto	—	—	—	Alto	—	—	—
Medio alto	2	1	3	Medio alto	0,42	1,25	0,54
Medio	161	29	190	Medio	34,26	36,25	34,55
Medio bajo	285	48	333	Medio bajo	60,64	60,00	60,55
Bajo	22	2	24	Bajo	4,68	3,60	4,36
Total	470	80	550	Total	100,00	100,00	100,00

C U A D R O N ° 4

DISTRIBUCION DE PREESCOLARES DEL CONSULTORIO QUILICURA,
SEGUN ESTRATO Y ESTADO NUTRICIONAL (n = 160)

NUMEROS ABSOLUTOS					PORCENTAJES			
Estrato	N	D	T		Estrato	N	D	T
Alto	—	—	—		Alto	—	—	—
Medio alto	—	—	—		Medio alto	—	—	—
Medio	9	3	12	$\chi^2_o = 1.57$	Medio	6,72	11,54	7,50
Medio bajo	101	18	119		Medio bajo	75,37	69,23	74,38
Bajo	24	5	29	$\chi^2_t = 7.815$	Bajo	17,91	19,23	18,12
Total	134	26	160		Total	100,00	100,00	100,00

C U A D R O N ° 5

DISTRIBUCION DE PREESCOLARES DEL CONSULTORIO COLINA,
SEGUN ESTRATO Y ESTADO NUTRICIONAL (n = 32)

NUMEROS ABSOLUTOS					PORCENTAJES			
Estrato	N	D	T		Estrato	N	D	T
Alto	—	—	—		Alto	—	—	—
Medio alto	—	—	—		Medio alto	—	—	—
Medio	2	—	2	$\chi^2_o = 66$	Medio	8,69	—	6,24
Medio bajo	13	6	19		Medio bajo	58,21	66,67	59,38
Bajo	8	3	11	$\chi^2_t = 5.991$	Bajo	35,10	33,33	34,38
Total	23	9	32		Total	100,00	100,00	100,00

Por lo tanto es posible concluir que en el grupo estudiado, aquellos niños que viven en la zona urbana pertenecen a estratos sociales Medio y Medio Bajo, mientras que los niños de las zonas rural-urbana y rural pertenecen a estratos Medio Bajo y Bajo.

La comparación porcentual permite apreciar en los tres Consultorios una similitud entre Normales y Desnutridos en cada estrato. Lo anterior es más observable en la distribución porcentual total, donde las diferencias son mínimas (Cuadro N.º 6).

C U A D R O N ° 6

DISTRIBUCION DE PREESCOLARES DE LOS TRES CONSULTORIOS ESTUDIADOS,
SEGUN ESTRATO Y ESTADO NUTRICIONAL (n = 742)

NUMEROS ABSOLUTOS					PORCENTAJES		
Estrato	N	D	T		Estrato	N	T
Alto	—	—	—		Alto	—	—
Medio alto	2	1	3		Medio alto	0,32	0,87
Medio	172	32	204	$\chi^2 = 349$	Medio	27,43	27,83
Medio bajo	399	72	471	$\chi^2 = 7,81$	Medio bajo	63,64	62,60
Bajo	54	10	64		Bajo	8,61	8,70
Total	627	115	742		Total	100,00	100,00

Con el fin de asegurar la diferencia de porcentajes se procedió a comparar cada distribución con la de Chi Cuadrado, postulando en cada caso, la igualdad de frecuencias observadas y teóricas. Se pudo comprobar que tanto en los Consultorios como en la distribución total, las diferencias no eran significativas, aceptando la ausencia de relación entre las variables analizadas.

Puede afirmarse que en este grupo de niños no se observa una relación significativa entre el estado nutritivo y el estrato social. O, dicho de otra manera, el estado nutritivo es independiente de la pertenencia a un estrato social determinado.

De lo anteriormente enunciado puede postularse de manera tentativa, que la desnutrición preescolar no es exclusiva de los estratos sociales bajos, sino que tiende a aparecer en la mayoría de ellos cuando existen factores más condicionante. Creemos que estos factores pueden ser de índole cultural o psicológica y su tratamiento exige un estudio especial.

Finalmente, es preciso señalar que hay dos aspectos importantes cuya influencia en el grupo estudiado podría ser considerada como interviniente:

1) Todos los niños del estudio asisten periódicamente a los Consultorios para ser controlados, lo que supone una preocupación de los

padres y una menor probabilidad de enfermar o desnutrirse.

2) La dación de leche mensual a los niños y contemplada en el Plan Nacional de Alimentación Complementaria es una ayuda significativa para disminuir la desnutrición, sobre todo en los estratos bajos.

CONCLUSIONES:

- 1.— El trabajo expuesto ha permitido introducir en el campo de la investigación, un nuevo criterio de Clasificación Social, de relativo manejo por parte del investigador y cuyo grado de objetividad aumenta en la medida que se logre captar una visión de conjunto en los indicadores relativos a la vivienda.
- 2.— Se ha demostrado en el grupo estudiado, que la desnutrición no se da solamente en los estratos bajos, sino que se presenta en todos ellos cuando existen otras variables más condicionantes.
- 3.— Debido a la amplitud del tema planteado, un análisis exhaustivo del mismo supone investigaciones que consideren la interrelación y grado de influencia sobre la nutrición de variables sociales, psicológicas, biológicas y culturales.

B I B L I O G R A F I A

1. **STEGEN, G. Y BARROS, M.** Consideraciones sobre medidas antropométricas en el niño sano y desnutrido. *Rev. Chilena de Pediatría*. Vol. 31: 132-139, 1960.
2. **MONCKEBERG, F.** Latinoamérica: desnutrición y condiciones de vida. Cuadernos Médico-Sociales, Vol. XI N° 2, Junio 1970, Santiago-Chile.
3. **SANTA MARIA, J. Y COL.** Investigación sobre el estado nutritivo de 1.167 niños de clase obrera de Santiago. *Rev. Medicina y Alimentación*, Enero a Julio 1950, Santiago-Chile.
4. **GRAFFAR, M.** Une méthode de classification sociale d'échantillons de population. *Courrier VI*: 445-459, 1956.
5. **PATRI, A. Y SEPULVEDA, H.** Estudio del Crecimiento y Desarrollo del preescolar de 1 a 5 años del Area Hospitalaria Norte de Santiago. 1972, Plan de trabajo, a mimeógrafo.
6. **OFFICE OF POPULATION CENSUSES AND SURVEYS.** Classification of occupations 1970. London, Her Majesty's Stationery Office, 1970.
7. **GERTH Y WRIGHT MILLS, C.** Carácter y estructura social. Edit. Paidós, Buenos Aires 1968. Cap. XI.
8. **DIAZ A., EMILIA.** Clasificación socioeconómica internacional. *Pediatría* Vol. 18 N° 1: 61; Enero-Febrero-Marzo 1975. Santiago de Chile.
9. **PATRI A., SEPULVEDA H. Y COL.** Crecimiento y Desarrollo del niño de edad preescolar (1 a 5 años). Corte transversal al año de edad. *Pediatría*, Vol. 16 N.os 1-2: 69, Enero-Junio 1973, Santiago de Chile.