



Brechas educativas en Ecuador: El caso de la población con estudios universitarios

Autores: Efstathios Stefos

Universidad Nacional de Educación, **UNAE**

stefos.efstathios@unae.edu.ec

Azogues, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-5679-8002>

Claudia Eliza Chávez Morales

Universidad de Las Américas, **UDLA**

claudia_echavez@hotmail.com

Quito, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-5391-8726>

Resumen

El estudio aborda las brechas educativas en la población ecuatoriana de 25 a 64 años con educación superior universitaria, identificando factores socioeconómicos y geográficos que afectan el acceso a la educación. El objetivo se centró en presentar y analizar las brechas educativas en esta población, destacando desafíos y áreas de mejora en el sistema educativo ecuatoriano. En la metodología se empleó la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de 2022 del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador. Se realizaron análisis descriptivos y se aplicaron métodos de análisis factorial y jerárquico para categorizar a la población según características comunes. Los resultados arrojaron una mayor concentración de acceso a educación superior en áreas urbanas (88,15%), predominio de mestizos y mujeres (56,65%). Destaca la conexión entre educación superior y empleo formal, especialmente en puestos de dirección (54,05%). Se concluye la necesidad de mejorar el acceso en áreas rurales y abordar desigualdades de género. La conexión entre educación y empleo destaca la importancia de la formación para la movilidad social, proponiendo acciones para mejorar la igualdad de oportunidades en el sistema educativo y laboral ecuatoriano.

Palabras clave: educación superior universitaria; brechas educativas; Ecuador.

Código de clasificación internacional: 5802.04 - Niveles y temas de educación.

Cómo citar este artículo:

Stefos, E., & Chávez, C. (2023). **Brechas educativas en Ecuador: El caso de la población con estudios universitarios**. *Revista Científica*, 8(28), 230-244, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.12.230-244>

Fecha de Recepción:
18-01-2023

Fecha de Aceptación:
24-04-2023

Fecha de Publicación:
05-05-2023



Educational gaps in Ecuador: The case of the population with university studies

Abstract

The study addresses educational gaps in the Ecuadorian population aged 25 to 64 with higher university education, identifying socio-economic and geographical factors influencing access to education. The objective focused on presenting and analyzing educational disparities in this population, highlighting challenges and areas for improvement in the Ecuadorian educational system. The methodology utilized the 2022 National Survey of Employment, Unemployment, and Underemployment by the National Institute of Statistics and Censuses of Ecuador. Descriptive analyses were conducted, employing factorial and hierarchical analysis methods to categorize the population based on common characteristics. Results revealed a higher concentration of access to higher education in urban areas (88.15%), with a prevalence of mestizos and women (56.65%). The connection between higher education and formal employment, particularly in managerial positions (54.05%), is noteworthy. The study concludes the necessity to enhance access in rural areas and address gender inequalities. The linkage between education and employment underscores the importance of training for social mobility, proposing measures to enhance equal opportunities in the Ecuadorian educational and labor system.

Keywords: university higher education; educational gaps; Ecuador.

International classification code: 5802.04 - Levels and subjects of education.

How to cite this article:

Stefos, E., & Chávez, C. (2023). **Educational gaps in Ecuador: The case of the population with university studies.** *Revista Científica*, 8(28), 230-244, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.12.230-244>

Date Received:
18-01-2023

Date Acceptance:
24-04-2023

Date Publication:
05-05-2023



1. Introducción

El objetivo del estudio es presentar brechas educativas que existen en la población ecuatoriana de 25 a 64 años con nivel de instrucción superior universitario. En Ecuador, como en muchos otros países del mundo, el acceso a la educación superior universitaria es considerado como un importante factor de movilidad social y económica. Sin embargo, el acceso a este tipo de educación y su impacto en la vida de las personas varían según diferentes factores socioeconómicos y geográficos.

Este texto proporciona información relevante sobre las características sociodemográficas y laborales de la población ecuatoriana de 25 a 64 años con nivel de instrucción superior universitario. El rango de edad antes mencionado está propuesto por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, (2015): como la edad productiva y se eligió porque generalmente en esta edad las personas finalizaron sus estudios y pueden trabajar.

En Ecuador, las personas que viven en áreas urbanas tienen más oportunidades de acceso a la educación superior universitaria, ya que estas áreas suelen contar con una mayor oferta de instituciones educativas y una infraestructura más desarrollada. Por otro lado, en áreas rurales, el acceso a la educación superior universitario es limitado debido a la falta de recursos económicos y a la dificultad de acceso a las instituciones educativas, especialmente en regiones remotas. Esta situación puede crear una brecha educativa entre la población rural y urbana, lo que puede afectar la movilidad social y económica de las personas en ambos contextos.

Con respecto al género, las mujeres representan una gran proporción de la población en edad universitaria y su participación en la educación superior ha aumentado significativamente en los últimos. Sin embargo, ser mujer no siempre garantiza la igualdad de oportunidades en el mercado laboral y, por lo tanto, puede ser necesario tomar medidas adicionales para garantizar



que las mujeres tengan igualdad de acceso a empleos y salarios justos (Bustos, 2008).

En referencia al estado civil, una proporción significativa de ecuatorianos con educación universitaria son casados, mientras que un poco menos de un tercio son solteros. Es posible que el matrimonio y la formación de familias sean factores que influyen en la decisión de buscar o no un empleo y en la elección de una carrera profesional.

Por otro lado, la desigualdad en el acceso a la educación superior y universitaria también se extiende a las diferentes etnias del país. Las poblaciones indígenas y afroecuatorianas, que representan una parte importante de la población del país, a menudo enfrentan barreras significativas en su acceso a la educación superior debido a factores como la discriminación y la falta de recursos en sus comunidades (Sánchez, 2020).

En cuanto al mercado laboral, es alentador ver que la mayoría de las personas con educación superior universitaria trabajan en el sector formal, lo que sugiere que tienen acceso a empleos más estables y mejor remunerados. Sin embargo, también es importante destacar que una proporción significativa de personas con educación universitaria están en subempleo o desempleo, lo que muestra que aún hay desafíos en el mercado laboral para estas personas altamente capacitadas.

En este contexto, se puede concluir que, la educación superior universitaria es un factor clave en el desarrollo humano y económico de Ecuador. Si bien la mayoría de las personas con educación universitaria viven en áreas urbanas y trabajan en el sector formal, hay desafíos que aún deben abordarse, como la inclusión de grupos étnicos marginados y la igualdad de género en el acceso al empleo y a salarios justos. Estos datos también pueden ser útiles para informar políticas y programas que busquen mejorar el acceso y los resultados de la educación superior universitaria en el país (Burneo y Yunga, 2020).

2. Metodología

La presente investigación utilizó la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo del año 2022 del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador para realizar un análisis de datos. En este contexto, se realizó un análisis descriptivo donde se presentan las variables con sus correspondientes frecuencias y porcentajes. También se realizó un análisis factorial utilizando los métodos del análisis factorial de correspondencias múltiples y del análisis jerárquico para presentar las diferencias más importantes entre las personas investigadas y los grupos con características comunes (Papapostolou, Papapostoulou y Stefos, 2013).

3. Resultados del análisis descriptivo

El 88,15% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario vive en área urbana, mientras que el 11,85% vive en área rural, como se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. Área - Asiste a clases.

	Frecuencia	Porcentaje
Urbana	1.242.702	88,15%
Rural	166.981	11,85%
Total	1.409.683	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 56,65% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son mujeres, según la tabla 2.

Tabla 2. Sexo.

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	611.039	43,35%
Mujer	798.644	56,65%
Total	1.409.683	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).



El 37,70% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son casados y el 30,81% son solteros, como se puede apreciar en la tabla 3.

Tabla 3. Estado civil.

	Frecuencia	Porcentaje
Casado(a)	531.509	37,70%
Separado(a)	111.766	7,93%
Divorciado(a)	78.698	5,58%
Viudo(a)	18.072	1,28%
Unión libre	235.298	16,69%
Soltero(a)	434.340	30,81%
Total	1.409.683	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 92,60% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son mestizos y el 2,11% son indígenas, presentado en la tabla 4.

Tabla 4. Cómo se considera.

	Frecuencia	Porcentaje
Indígena	29.801	2,11%
Afroecuatoriano	15.667	1,11%
Negro	10.664	0,76%
Mulato	5.975	0,42%
Montuvio	22.678	1,61%
Mestizo	1.305.367	92,60%
Blanco	19.235	1,36%
Otra	294	0,02%
Total	1.409.683	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 76,76% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario trabajó la semana pasada, expuesto en la tabla 5.

Tabla 5. Trabajó la semana pasada.

	Frecuencia	Porcentaje
Si	1.082.094	76,76%
No	327.589	23,24%
Total	1.409.683	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 50,51% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario que están en condición de inactividad son amas de casa, como se aprecia en la tabla 6.

Tabla 6. Condición de inactividad

	Frecuencia	Porcentaje
Rentista	10.127	4,69%
Jubilado pensión	31.790	14,71%
Estudiante	55.357	25,62%
Ama de casa	109.131	50,51%
Incapacitado	5.454	2,52%
Otro	4.219	1,95%
Total	216.077	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 54,05% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario tiene un empleo pleno, el 12,05% está en subempleo y el 4,70% está desempleado, como se visualiza en la tabla 7.

Tabla 7. Condición de actividad

	Frecuencia	Porcentaje
Empleo adecuado/pleno	761.881	54,05%
Subempleo	169.840	12,05%
Otro empleo no pleno	144.813	10,27%
Empleo no remunerado	40.510	2,87%
Empleo no clasificado	10.362	0,74%
Desempleo	66.200	4,70%
Población económicamente inactiva	216.077	15,33%
Total	1.409.683	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 38,96% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son empleados privados, el 27,89% trabaja por cuenta propia y el 22,79% son empleados de gobierno, evidenciado en la tabla 8.

Tabla 8. Categoría de ocupación.

	Frecuencia	Porcentaje
Empleado de gobierno	268.668	22,79%
Empleado privado	459.174	38,96%
Jornalero o peón	12.718	1,08%
Patrono	43.468	3,69%
Cuenta propia	328.757	27,89%
Trabajador del hogar no remunerado	56.062	4,76%
Trabajador no del hogar no remunerado	1.570	0,13%
Ayudante no remunerado de asalariado/jornalero	358	0,03%
Empleado(a) doméstico(a)	7.864	0,67%
Total	1.178.639	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 79,76% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario trabaja en el sector formal, acorde con la tabla 9.

Tabla 9. Sectores de los empleados.

	Frecuencia	Porcentaje
Sector formal	899.227	79,76%
Sector informal	209.811	18,61%
Empleo doméstico	7.206	0,64%
No clasificados por sector	11.162	0,99%
Total	1.127.406	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El grupo de ocupación donde pertenece el 35,83% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario es personal directivo de la administración pública y empresas, como se indica en la tabla 10.

Tabla 10. Grupo de ocupación.

	Frecuencia	Porcentaje
Personal direct./admin. pública y empresas	36.250	3,22%
Profesionales científicos e intelectuales	403.915	35,83%
Técnicos y profesionales de nivel medio	158.359	14,05%
Empleados de oficina	82.175	7,29%
Trabajad. de los servicios y comerciantes	220.050	19,52%
Trabajad. calificados agropecuarios y pesqueros	33.240	2,95%
Oficiales operarios y artesanos	69.441	6,16%
Operadores de instalac. máquinas y montad.	48.733	4,32%
Trabajadores no calificados, ocupaciones elementales	67.809	6,01%
Fuerzas armadas	7.435	0,66%
Total	1.127.406	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

Las ramas de actividad del 34,21% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son el comercio, reparación de vehículos y enseñanza, como se visualiza en la tabla 11.

Tabla 11. Rama de actividad

	Frecuencia	Porcentaje
Agricultura, ganadería caza y silvicultura y pesca	59.827	5,31%
Explotación de minas y canteras	5.111	0,45%
Industrias manufactureras	102.872	9,12%
Suministros de electricidad, gas, aire acondicionado	4.860	0,43%
Distribución de agua, alcantarillado	4.741	0,42%
Construcción	35.257	3,13%
Comercio, reparación vehículos	218.938	19,42%
Transporte y almacenamiento	53.867	4,78%
Actividades de alojamiento y servicios de comida	55.906	4,96%
Información y comunicación	33.347	2,96%
Actividades financieras y de seguros	33.629	2,98%
Actividades inmobiliarias	7.837	0,70%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	81.599	7,24%
Actividades y servicios administrativos y de apoyo	28.782	2,55%
Administración pública, defensa y seguridad social	96.125	8,53%
Enseñanza	166.802	14,80%
Actividades, servicios sociales y de salud	90.660	8,04%
Artes, entretenimiento y recreación	11.613	1,03%
Otras actividades de servicios	28.119	2,49%
Actividades en hogares privados con servicio doméstico	7.232	0,64%
Actividades de organizaciones extraterritoriales	283	0,03%
Total	1.127.406	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 5,46% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son pobres, como se muestra en la tabla 12.

Tabla 12. Pobreza.

	Frecuencia	Porcentaje
No pobre	1.319.250	94,54%
Pobre	76.237	5,46%
Total	1.395.487	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

El 1,56% de los ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son indigentes, manifestado en la tabla 13.

Tabla 13. Pobreza extrema.

	Frecuencia	Porcentaje
No indigente	1.373.707	98,44%
Indigente	21.780	1,56%
Total	1.395.487	100,00%

Fuente: Los Autores (2023); Elaboración con base en la INEC (2022).

4. Los resultados del análisis factorial de correspondencias múltiples

El método de análisis factorial de correspondencias múltiples se utilizó para encontrar cómo ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario son diferenciados según sus respuestas. Los criterios que diferencian a las personas son los siguientes:

Primer criterio de diferenciación (porcentaje de inercia 13,07%): En el primer eje, por un lado, hay personas que no trabajan que son amas de casa, jubilados o están desempleados. Por otro lado, hay personas que trabajan en el sector formal, tienen un empleo pleno y pertenecen en el grupo de ocupación de profesionales científicos e intelectuales.

Segundo criterio de diferenciación (porcentaje de inercia 5,85%): En el segundo eje, por un lado, hay personas que son empleados de gobierno, tienen un empleo pleno y trabajan en el sector formal. Por otro, hay personas



que trabajan en el sector informal, son trabajadores del hogar, trabajan por cuenta propia o son trabajadores no calificados en ocupaciones elementales.

Tercer criterio de diferenciación (porcentaje inercia 4,13%): En el tercer eje, por un lado, hay personas que tienen un empleo no remunerado, son trabajadores del hogar o trabajadores no calificados en ocupaciones elementales. Por otro lado, hay personas que trabajan por cuenta propia, son operadores de instalaciones y máquinas y montadores o su rama de actividad es el transporte y almacenamiento.

5. Los resultados del análisis jerárquico

El análisis jerárquico llevó a cuatro grupos de 1.409.683 ecuatorianos de 25 a 64 años de edad con nivel de instrucción superior universitario:

Primer grupo (332.826 personas, 23,61% de la muestra): Las personas del primer grupo son empleados de gobierno, tienen un empleo pleno, trabajan en el sector docentes, su rama de actividad es la enseñanza o pertenecen en el grupo de ocupación de profesionales científicos e intelectuales.

Segundo grupo (729.511 personas, 51,75% de la muestra): Las personas del segundo grupo trabajan por cuenta propia, son empleados privados y su rama de actividad es el comercio y la reparación de vehículos.

Tercer grupo (59.912 personas, 4,25% de la muestra): Las personas de este grupo tienen un empleo no remunerado, son trabajadores del hogar o trabajadores no calificados en ocupaciones elementales.

Cuarto grupo (287.434 personas, 20,39% de la muestra): Las personas del cuarto grupo no trabajan, son amas de casa, jubilados o están desempleados.

6. Conclusiones

El objetivo del estudio fue presentar las brechas educativas que existen en la población ecuatoriana de 25 a 64 años con nivel de instrucción superior



universitario. En este contexto, se realizó un análisis descriptivo y un análisis factorial.

En términos sociales, se puede concluir que el acceso a la educación superior universitaria en Ecuador está concentrado principalmente en áreas urbanas, lo que sugiere la necesidad de mejorar el acceso a la educación superior en áreas rurales. Además, el hecho de que la mayoría de los ecuatorianos con educación superior universitaria sean mestizos y vivan en áreas urbanas sugiere la existencia de desigualdades en el acceso a la educación en el país.

En cuanto a la condición laboral, se observa que la mayoría de los ecuatorianos con educación superior universitaria trabajan en el sector formal y en puestos de personal directivo en la administración pública y empresas, lo que sugiere que la educación superior está vinculada con una mayor movilidad social y acceso a trabajos de mayor remuneración.

Por otro lado, el alto porcentaje de mujeres con educación superior universitaria sugiere una creciente igualdad de género en el acceso a la educación y el empleo en Ecuador. Sin embargo, el hecho de que la mayoría de los inactivos sean amas de casa muestra que todavía hay barreras para que las mujeres puedan acceder al mercado laboral en igualdad de condiciones que los hombres.

En términos académicos, los datos muestran la necesidad de mejorar el acceso a la educación superior para grupos minoritarios como los indígenas. Además, el hecho de que una proporción significativa de personas con educación superior universitaria estén en situación de pobreza sugiere que aún hay desafíos importantes en términos de igualdad económica en el país.

7. Referencias

Burneo, A., & Yunga, D. (2020). **Acceso de los Jóvenes a la Educación Universitaria en el Ecuador: Reformas, Políticas y Progreso.**



Sisyphus: Journal of Education, 8(02), 70-85, e-ISSN: 2182-9640.

Recuperado de: <https://doi.org/10.25749/sis.20259>

Bustos, O. (2008). **Los Retos de la Equidad de Género en la Educación Superior en México y la Inserción de Mujeres en el Mercado Laboral.** *Arbor*, 184(733), 795-815, e-ISSN: 0210-1963. Recuperado de: <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i733.225>

INEC (2022). **Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo.** ENEMDU Anual 2022. Quito, Ecuador: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

OCDE (2015). **¿Cómo va la vida? 2015. Medición del Bienestar.** París: OECD Publishing.

Papapostolou, I., Papapostoulou, K., & Stefos, E. (2013). **Educational Research.** From Qualitative to Quantitative análisis. Rhodes, Greece: Evdimos Editions.

Sánchez, J. (2020). **Etnicidad y educación en Ecuador: la población afrodescendiente e inclusión escolar en Ecuador.** ED/GEMR/MRT/2020/LAC/14. Francia: UNESCO.

Efstathios Stefose-mail: stefos.efstathios@unae.edu.ec

Nacido en Grecia, el 12 de noviembre del año 1967. Profesor Titular Principal de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) del Ecuador; tiene PhD. del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Enseñanza Primaria de la Universidad del Egeo; Especialización en Dificultades de Aprendizaje de la Universidad de Tesalia (UTH); Licenciatura en la Educación de la Universidad del Egeo; Maestría en Diseño Ambiental de la Universidad Abierta de Grecia (HOU); y Diploma en Ingeniería Eléctrica de la Universidad Demócrito de Tracia (DUTH); fui Rector de la Universidad Nacional de Educación (UNAE); Vicerrector Académico; Coordinador Académico de Grado; Director de Calidad y Evaluación Institucional; Editor y Miembro de comités editoriales de revistas reconocidas internacionalmente; delegado a la Asamblea Nacional del Ecuador para reformas de las leyes orgánicas de educación en Ecuador, etc.

Claudia Eliza Chávez Moralese-mail: claudia_echavez@hotmail.com

Nacida en la ciudad de Cotacachi, Ecuador, el 15 de diciembre del año 1983. Ingeniera de la Escuela Politécnica Nacional del Ecuador (EPN); y maestrante en la Universidad de Las Américas (UDLA); con experiencia en planificación, formulación y ejecución de proyectos sociales; así como de análisis de datos estadísticos; he trabajado en las principales instituciones gubernamentales del Ecuador; tengo además experiencia en el área de finanzas públicas y privadas orientadas a la economía popular y solidaria; actualmente soy miembro del equipo principal del proyecto de inclusión GTI orientado a desarrollar un recomendador laboral para niños con discapacidad.