

VARIABLES PSICOLÓGICAS ASOCIADAS A LA INTELIGENCIA DE CORTEJO EN ADULTOS PARAGUAYOS

Psychological Variables Related to Mating Intelligence in Paraguayan Adults

Jonathan Fernando Ayala Ayo- Iliana Danira Croskey Milisenda

Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA, Facultad de Humanidades, Circulo de Investigación en Psicología de la Personalidad y las Diferencias Individuales CIPPDI, Asunción, Paraguay.

(Rec: agosto de 2021- Acept: noviembre de 2021)

Resumen

Las características del cortejo humano han sido analizadas por diversas ciencias, pero con limitados estudios en Sudamérica. Este trabajo es un estudio de las asociaciones entre inteligencia de cortejo y personalidad, satisfacción vital, orientación sociosexual y estrategias de historia de vida en adultos paraguayos. Fueron seleccionados 219 adultos mediante muestreo por conveniencia. Se aplicaron los instrumentos: *Mating Intelligence Scale*, Test IPIP, Inventario de Orientación Sociosexual Revisado, K-SF-42, Escala SWLS y Protocolo de Conductas y Preferencias de Cortejo. Los principales resultados muestran, por un lado, asociaciones entre inteligencia de cortejo con rasgos de personalidad, orientación sociosexual, satisfacción vital y estrategias de historias de vida K. Por otro lado, se identificaron varias particularidades culturales de las conductas de cortejo. Se concluye que existen asociaciones entre inteligencia de cortejo con los constructos referidos y ciertas diferencias culturales.

Palabras claves: rasgos de personalidad, relaciones interpersonales, conducta sexual.

Abstract

Diverse sciences have analyzed aspects involved in human courtship. There are few studies in South America. The present study examines the associations between mating intelligence with personality, life satisfaction, sociosexual orientation and life history strategies in Paraguayan adults. The sample included 219 adults selected by convenience sampling. Mating Intelligence Scale, IPIP Test, Sociosexual Orientation Scale, K-SF-42, SWLS and Protocolo de Conductas y Preferencias de Cortejo were used. In the first place, the results show associations between mating intelligence with sociosexual orientation, life satisfaction, slow life history strategy and personality traits. Second, some cultural particularities of courtship behaviours were identified. In conclusion, we find associations between mating intelligence with the mentioned constructs and some cultural differences of courtship.

Keywords: personality traits, interpersonal relations, sexual behavior.

Introducción

El estudio de los atributos y capacidades del cortejo humano ha sido un campo de interés para diversas ciencias como la biología, sociología, antropología, psicología, entre otras (Miller, 2008). El progreso de las ciencias biológicas, desde la segunda mitad del siglo XX, ha aumentado el interés de las bases biológicas de la vida social (Aguirre-Dávila, 2011). Por tal razón, se destacan los aportes de la psicología evolucionista en el cortejo humano, ya que según Aguirre-Dávila, explica el comportamiento desde los aportes darwinianos.

La inteligencia de cortejo o *mating intelligence* es el conjunto de adaptaciones psicológicas humanas desarrolladas para la reproducción sexual, es decir, son capacidades mentales para el cortejo y la demostración; la competición sexual y rivalidad; formar y culminar relaciones y compromisos; el flirteo, los juegos sexuales y la cópula; la búsqueda, selección y cuidado de parejas; y otras capacidades conductuales de beneficios principalmente reproductivos (Miller, 2000).

La inteligencia de cortejo está formada por mecanismos cognitivos de apareamiento, e indicadores de salud mental (Miller, 2008). Según Miller, dichos mecanismos cognitivos son las adaptaciones psicológicas para entender, juzgar e influir sobre los potenciales compañeros y rivales sexuales. Por ende, los mecanismos cognitivos son: (a) búsqueda de pareja (Blythe et al., 1999); (b) selección de pareja (Miller, 2000); (c) autovaloración, es decir, la evaluación acertada de su propia valía como pareja (Ben Hamida, et al., 1998; Kirkpatrick & Ellis, 2001); (d) aculturación de apareamiento, en otras palabras, la adaptación a los hábitos culturales de cortejo (Miller, 2008); (e) identificación de las diferencias intersexuales en los patrones de comportamientos y preferencias, tanto en universales transculturales (e.g., Archer, 2004; Schmitt, 2005) como en adaptaciones culturales específicas (e.g., Gangestad & Buss, 1993; Marlowe, 2003); (f) telepatía, como tener destreza para comprender los deseos y pensamientos de parejas posibles y rivales sexuales (Haselton & Buss, 2000); (g) estrategias para formar pareja, como la destreza en la planificación del proceso de conquista y superar a rivales sexuales (Gangestad & Simpson, 2000); (h) emociones de apareamiento, por ejemplo, enamorarse, generar apego romántico o sentir celos (Miller, 2008); e (i) apareamiento de corto plazo, es decir, manejar infidelidades, celos y rupturas (Miller, 2008).

Por otro lado, según Miller (2008), los indicadores de salud mental son el lenguaje, como tener facilidad para conversar (Dunbar et al., 1997; Miller, 2000; Shaner et al., 2004); el humor, como generar contenido humorístico (Bresler et al., 2006; Weisfeld, 2006); el arte, es decir, destreza en trabajos artísticos (Haselton & Miller, 2006; Nettle et al., 2006); la música, como ejecutar instrumentos o bailes (Miller, 2000; Sluming & Manning, 2000); la moralidad, es decir, manifestar virtudes morales (Farthing, 2007; Kelly & Dunbar, 2001; Sozou & Seymour, 2005); la ideología, como la destreza para debatir acerca de temas políticos y religiosos (Kanazawa, 2000; Tybur et al., 2007); el consumo de ciertas drogas, es decir, usar drogas psicoactivas para aumentar el valor subjetivo del compañero sexual (Newlin, 2002); y los juegos sexuales previos copulares, en otras palabras, la destreza en la estimulación oral, manual y genital para aumentar el placer en la pareja (Haavio-Mannila & Kontula, 1997; Puts & Dawood, 2006).

Además, Miller (2008) planteó que los indicadores de salud mental son áreas de la inteligencia únicamente humanas, son atractivos en el apareamiento, presentan variación interindividual, componentes hereditarios y asociaciones con otros indicadores de salud (e.g., inteligencia general, simetría corporal, fertilidad, longevidad, salud física y mental). Por otra parte, varios estudios han mostrado la relación entre salud mental y satisfacción vital (e.g., Fergusson et al., 2015), la cual es el componente cognitivo del bienestar y consiste en la evaluación global que las personas realizan acerca de su propia vida (Diener, 1994). Es decir, la satisfacción vital se basa en sentirse complacido con el nivel de salud, trabajo, relaciones interpersonales, entre otros (Diener & Biswas-Diener, 2008). Estos antecedentes inducen a pensar que la inteligencia de cortejo podría relacionarse con la satisfacción vital.

A nivel empírico, varios antecedentes han analizado las relaciones de la inteligencia de cortejo con otros constructos. En primer lugar, Peterson et al., (2011) mostraron que la inteligencia de cortejo no presenta diferencias intersexuales y se relaciona con ciertos rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y apertura a la experiencia) en estadounidenses. Cabe recordar que el modelo Big Five (Costa & McCrae, 1992) ha agrupado a los rasgos de personalidad y sus facetas en cinco factores bipolares con distribución en forma de campana: (a) extraversión (cariñosos, sociables, habladoras, divertidas, activas y apasionadas); (b) neuroticismo (inquietos, temperamentales, autocompasivos, afectados, emotivos y vulnerables); (c) apertura (imaginativos, creativos, originales, curiosos, liberales y prefieren la variedad); (d) amabilidad (compasivos, confiados, generosos, complacientes, indulgentes y cordiales); y (e) responsabilidad (aplicados, trabajadores, organizados, puntuales, ambiciosos y perseverantes).

En segundo lugar, en Estados Unidos, Peterson et al., (2011) mostraron que la inteligencia de cortejo se relaciona con las estrategias de historia de vida lentas. Vale aclarar que, según Badii et al. (2013), las estrategias de historias de vida son patrones de comportamientos que sirven para mejorar el éxito evolutivo de los organismos, como la sobrevivencia, crecimiento y reproducción. Estos patrones dividen a los individuos en dos grandes grupos. Por un lado, encontramos el grupo de los semelparos o con estrategia de vida R, los cuales son en su mayoría organismos de tamaño pequeño, vida corta, que gastan grandes cantidades de energía en un evento enorme de reproducción y habitan en entornos efímeros y disturbados con poca probabilidad de inversión de recursos parentales hacia las crías (e.g., conejos, hamsters, etc.). En cambio, los organismos iteroparos o con estrategia de vida K producen pocas crías, repiten sus esfuerzos reproductivos a lo largo de su vida, estos organismos pueden reproducirse pronto (reproducción temprana) o en tiempos posteriores (reproducción tardía) (Badii et al., 2013). En otras palabras, la estrategia de vida K o lenta corresponde a estilos de vida más ordenados y planificados que la estrategia R o inmediata. Se destaca que, según Figueredo et al., (2005), las estrategias de historias de vida dejaron de estudiarse solamente en animales y han sido extendidas al ser humano. Por ejemplo, Sýkorová y Flegr (2021) identificaron que bajos niveles de salud y expectativas de vida se asocian a estrategias de vida R.

En tercer lugar, O'Brien et al., (2010) identificaron que los hombres con mayores niveles de inteligencia de cortejo presentan más encuentros sexuales (e.g., experiencias íntimas

sin compromiso que incluyen desde besos hasta sexo) con desconocidas, conocidas y amigas, en comparación con otros hombres; por el contrario, las mujeres con mayor inteligencia de cortejo presentaron solamente más encuentros sexuales con hombres conocidos, en comparación con otras mujeres. Es decir, estos hallazgos inducen a pensar que la inteligencia de cortejo podría relacionarse con la orientación sociosexual. Dicha orientación, según Kinsey et al. (1949) y Kinsey et al. (1953), corresponde a las diferencias individuales en la permisividad sexual (aceptar con facilidad tener sexo) y promiscuidad (disposición para tener relaciones sexuales con varias personas). A su vez, dicho constructo incluye tres aspectos o actitudes. Estos son el comportamiento sociosexual, como las experiencias personales pasadas y tendencia hacia conductas sexuales liberales; las actitudes sociosexuales, como la predisposición evolutiva hacia el sexo sin compromiso; y el deseo sociosexual, es decir, el estado motivacional de elevado interés sexual y fantasías sexuales hacia potenciales parejas sin vínculo afectivo (Penke & Asendorpf, 2008).

A nivel psicométrico, Geher et al., (2016) encontraron evidencias de validez incremental de la inteligencia de cortejo, es decir, dicha inteligencia presentó mayor predicción del éxito en el apareamiento que la personalidad y la inteligencia general. A su vez, se reportaron propiedades psicométricas adecuadas en la traducción del instrumento original de la inteligencia de cortejo al idioma persa (Najarpourian & Samavi, 2019).

De los hallazgos mencionados y la limitada cantidad de estudios en otras culturas, surge la propuesta de verificar las relaciones de la inteligencia de cortejo en poblaciones con diferentes elementos culturales, como la paraguaya. En consecuencia, se plantea que la inteligencia de cortejo se asocia con satisfacción vital (H1), rasgos de personalidad (H2), estrategias de historia de vida (H3) y orientación sociosexual (H4).

Por otro lado, vale recordar que Miller (2000) planteó que la inteligencia de cortejo está formada por mecanismos cognitivos de apareamiento, y uno de ellos es la identificación de las diferencias intersexuales en los patrones de comportamientos y preferencias en cada cultura. Por tanto, se infiere que la cultura podría ser una variable que genere modificaciones en el cortejo. Por tal razón, este estudio busca, adicionalmente, identificar las preferencias del comportamiento de cortejo y los atributos considerados como atractivos en Paraguay. Cabe destacar que dicho país presenta varias particularidades, como sus dimensiones culturales, ya que su sociedad presenta valores feminoides, colectivistas, conservadores, de elevada distancia al poder y evitación de la incertidumbre (Hofstede Insights, 2021).

Método

Participantes

Participaron 219 personas (117 hombres, 53.42%; y 102 mujeres, 46.57%) de población general, obtenidos mediante muestreo por conveniencia y de edades entre 18 y 56 años ($M = 22.9$, $DE = 5.6$). Acerca del nivel educativo, el 89% tiene formación universitaria; el 8.9%, técnica; el 1.2%, secundaria y el 0.4%, posgrado. Los criterios de inclusión fueron: (a) hombres y mujeres voluntarios y alfabetizados, (b) castellano hablantes, (c) de 18 a 65 años, dicho rango se usó porque los instrumentos fueron elaborados para esas edades, en general. Los criterios de exclusión fueron tener orientaciones no heterosexuales, ya que el instrumento de inteligencia de cortejo fue desarrollado en

población heterosexual. A su vez, no se detectaron participantes que abandonasen el estudio.

Instrumentos

Mating Intelligence Scale. Es un instrumento autoadministrable compuesto por 24 ítems desarrollado por Geher y Kaufman (2007) para evaluar la inteligencia de cortejo en población heterosexual. El test evalúa cinco componentes: lectura de pensamiento, auto-engaño, engaño del compañero, conducta de cortejo y escepticismo de compromiso. Consta de una versión para hombres y otra para mujeres, ejemplos de ítems corresponden: "Yo me he acostado con muchas mujeres hermosas" y "Los hombres no suelen estar interesados en mi mente", respectivamente. Presenta un formato de respuestas cerradas dicotómicas (verdadero o falso). La versión original presentó una consistencia interna aceptable medida con el alfa de Cronbach ($\alpha = .77$, versión masculina; y $\alpha = .57$, versión femenina) en O'Brien et al. (2010) y validez predictiva en el éxito del apareamiento (Geher et al., 2016). En este estudio se identificó un alfa de Cronbach de .75 en la versión masculina y .56 en la versión femenina.

Test IPIP Big Five. Se utilizó la versión del test IPIP Big Five (Goldberg, 1999) adaptado por Arce y López (2014). Este es un instrumento autoadministrable y compuesto por 40 ítems que miden los cinco rasgos de la teoría de los cinco grandes (McCrae y Costa 1985): estabilidad emocional, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad. Un ejemplo de ítem corresponde con: "Soy el alma de la fiesta"; y el formato de evaluación presenta una escala de tipo Likert de 5 opciones de respuesta (desde en desacuerdo a de acuerdo). En Paraguay, se reportaron adecuados valores de alfa de Cronbach general ($\alpha = .82$) y para cada factor (entre .64 y .83); asimismo, evidencias de validez convergente con rendimiento académico (Arce & López, 2014).

Inventario de Orientación Sociosexual Revisado (SOI-R). Es un inventario desarrollado por Penke y Asendorpf (2008), autoadministrable y compuesto por nueve ítems que evalúan las facetas de la sociosexualidad: (a) el comportamiento pasado referido a la cantidad de parejas sexuales casuales y cambiantes, (b) la actitud explícita hacia las relaciones sexuales sin compromiso, y (c) el deseo sexual hacia las personas sin relación romántica. Un ejemplo de ítem corresponde a: "Sexo sin amor está bien". Posee varios sistemas de evaluación. De este modo, los tres primeros ítems se miden mediante frecuencias de comportamiento; desde el ítem 4 al 6, se utiliza una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo); y desde el ítem 7 al 9 se usa otra escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (desde nunca a casi todos los días). Valores mayores corresponden a orientación sociosexual sin restricción y menores, a orientación restringida. En la versión original, Penke y Asendorpf reportaron adecuados valores de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach ($\alpha = .82$) y coeficiente Kappa de Coen ($d = .57$). En este estudio se identificó un alfa de Cronbach de .86.

New Short Form of the Arizona Life History Battery (K-SF-42). Es un instrumento desarrollado por Figueredo et al., (2017), contiene 42 ítems autoadministrables que evalúan los indicadores cognitivos y conductuales de las estrategias de historia de vida. Un ejemplo de ítem se corresponde con: "Cuando me encuentro en problemas, no me rindo hasta que los resuelvo". Presenta un formato de evaluación con una escala tipo Likert de

siete opciones de respuesta (*desde fuertemente en desacuerdo a fuertemente de acuerdo*). Valores mayores corresponden a estrategias de vida K o lentas; y menores, a estrategias R o inmediatas. Figueredo et al., (2017) reportaron adecuados valores de fiabilidad ($\alpha = .72$) en una muestra conformada por 738 universitarios de varios países (e.g., Australia, Italia, México, Estados Unidos, entre otros). Los 42 ítems fueron directamente seleccionados del ALHB (the 199-item Arizona Life History Battery). En este estudio se identificó un alfa de Cronbach de .81.

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Se utilizó una versión en castellano de la escala SWLS de Diener et al., (1985). El instrumento consta de cinco ítems que evalúan la satisfacción con la vida a través del juicio global que hacen las personas, ejemplo *"En la mayoría de los aspectos de mi vida es como yo quiero que sea"*. El formato de evaluación tiene una escala tipo Likert de siete opciones de respuesta (*desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo*). Los valores mayores corresponden a una mayor satisfacción vital. Acerca de la fiabilidad, Ayala (2021) reportó valores del coeficiente omega para ítems categóricos (0.80) y alfa de Cronbach (0.80) en Paraguay, asimismo, presentó evidencias de validez convergente con el Inventario de Fortalezas y Virtudes del Carácter (Cosentino y Castro Solano, 2012).

Protocolo de Conductas y Preferencias de Cortejo. Es un protocolo desarrollado por los autores de este estudio en el año 2017. Este instrumento evalúa las conductas y preferencias de cortejo mediante 44 ítems divididos en dos versiones (una para hombres y otra para mujeres). Explora las conductas de cortejo de los participantes y el nivel de agrado de los atributos del otro sexo, mediante preguntas que solicitan indicar las opciones que más se aproximan a su conducta habitual.

Procedimiento

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación grupal (nueve personas por grupo) de los instrumentos y el formulario de consentimiento informado, en formato papel y lápiz, durante octubre y noviembre del 2017. Las aplicaciones se realizaron en la Universidad del Cono Sur de las Américas (UCSA), cuyas autoridades revisaron los aspectos éticos del estudio y proporcionaron instalaciones destinadas exclusivamente a los participantes del estudio, con la finalidad de evitar la interacción con universitarios. El tiempo de aplicación aproximado fue de veinte minutos. Para proteger los datos, cada individuo participó en condiciones de anonimato y recibió un estímulo económico de 4 USD. En el análisis de datos se realizaron pruebas de normalidad, de diferencias intergrupales y análisis de coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson, asimismo, se utilizó el software estadístico Infostat (Versión 5.13.1; Di Rienzo et al., 2018).

Aspectos éticos

La solicitud para participar en el estudio fue personal y se adjuntó una carta de compromiso por parte de los investigadores, se consideraron los aspectos éticos de APA (2002), como el resguardo y anonimato de cada participante, etc.

Resultados

Las estadísticas descriptivas de los valores de cada constructo se muestran en la Tabla 1. Adicionalmente, también se realizaron análisis de diferencias intergrupales según el sexo. En consecuencia, los hallazgos de las pruebas *t* de Student mostraron que existen diferencias significativas en inteligencia de cortejo, estabilidad emocional y orientación sociosexual a favor de los hombres; en cambio, las mujeres presentaron mayor amabilidad, tal como muestra la Tabla 1.

Tabla 1. *Medias y Pruebas de Diferencias de Grupos entre Hombres y Mujeres*

Variable	Hombres		Mujeres		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> H	Media (DE)	<i>n</i> M	Media (DE)		
Inteligencia de cortejo	117	12.42 (4.4)	102	11.15 (2.94)	2.54	0.01
Satisfacción vital	117	18.24 (4.4)	102	18.27 (5.2)	-0.04	0.79
Orientación sociosexual	117	24.48 (6.57)	102	18.2 (5.9)	7.35	0.00
Estrategias	117	138.95 (22.21)	102	142.66 (26.23)	-1.13	0.25
Extraversión	117	15.76 (6.91)	102	15.32 (7.55)	0.45	0.73
Amabilidad	117	19.63 (3.96)	102	21.89 (4.53)	-3.94	0.00
Consciencia	117	18.89 (6.35)	102	17.85 (6.52)	1.19	0.16
Estabilidad emocional	117	16.31 (7.11)	102	13.65 (8.56)	2.51	0.02
Apertura a la experiencia	117	23.16 (4.6)	102	22.63 (5.37)	0.79	0.58

Nota. *n*, tamaño de la muestra. *DE*, desviación estándar. Estrategias corresponde a estrategias de historias de vida.

Análisis de Correlaciones

Para identificar las asociaciones de la inteligencia de cortejo, se analizó la normalidad y los coeficientes de correlación producto-momento de Pearson, ya que son estadísticos comúnmente usados en estudios de covariación de variables (Moncho, 2015). Se encontraron relaciones significativas directas con extraversión, apertura a la experiencia, orientación

sociosexual, responsabilidad, estrategias de historias de vida, estabilidad emocional y satisfacción vital. Cabe destacar que dichas relaciones presentaron tamaños de efecto pequeños (ver Tabla 2).

Tabla 2. *Coefficientes de Correlación Producto-Momento de Pearson*

Variable 1	Variable 2	r	IC 95%
Inteligencia de cortejo	Extraversión	.44**	[.32, .70]
Inteligencia de cortejo	Apertura a la experiencia	.40**	[.28, .67]
Inteligencia de cortejo	Orientación sociosexual	.37**	[.24, .64]
Inteligencia de cortejo	Responsabilidad	.24**	[.11, .53]
Inteligencia de cortejo	Estrategias	.22**	[.09, .51]
Inteligencia de cortejo	Estabilidad emocional	.22**	[.09, .51]
Inteligencia de cortejo	Satisfacción vital	.21**	[.07, .49]

Nota. IC, intervalos de confianza. r, correlaciones producto-momento de Pearson. Estrategias corresponde a estrategias de historias de vida. N = 219. **p < .01.

Análisis de Frecuencias de Conductas y Preferencias de Cortejo

Para identificar las conductas de cortejo más usadas en cada sexo se realizó un análisis de frecuencias comparativas, en el cual se identificó que las conductas más utilizadas por las mujeres fueron sonreír y realizar contacto visual, mostrarse más simpáticas, iniciar la interacción con conversaciones directas, mostrar generosidad y altruismo, y mostrar extroversión; mientras que en los hombres corresponden a sentido del humor, caballerosidad, invitar a salir, mostrarse más cariñosos y afectuosos con las mujeres, y emplear el contacto visual y sonrisas (ver Tabla 3).

A su vez, para identificar las preferencias de cortejo más comunes en cada sexo se realizó un análisis de frecuencias comparativas, en el cual se identificó que las mujeres prefieren hombres con atención por el bienestar de su pareja y de niños, honestidad y amabilidad, capacidad de mantener conversaciones interesantes, sentido del humor, y personalidad extrovertida; mientras que los hombres prefieren mujeres con honestidad y amabilidad, capacidad de mantener conversaciones interesantes, sentido del humor, buen aroma corporal, e inteligencia (ver Tabla 4).

Tabla 3. *Distribución Porcentual de Conductas de Cortejo*

Hombres		Mujeres	
Conducta	Porcentaje	Conducta	Porcentaje
1. Sentido del humor	83.05%	Sonreír y realizar contacto visual	95.05%
2. Caballerosidad	77.96%	Mostrarse más simpáticas	86.14%
3. Invitar a salir	76.26%	Conversaciones	80.19%
4. Afectuoso	75.42%	Mostrar generosidad y altruismo	62.38%
5. Contacto visual y sonrisas	71.18%	Mostrar extroversión	52.47%
6. Formar vínculo emocional	64.49%	Interactuar mediante redes sociales	50.49%
7. Conversaciones profundas	61.86%	Mostrarse reservadas	45.52%
8. Acercarse	59.32%	Rasgos faciales	43.56%
9. Aguardar	56.78%	Acariciarse el cabello	41.58%
10. Mostrar creatividad	52.54%	Vestimenta	34.65%

Nota. Conversaciones refiere a iniciar la interacción con conversaciones directas; afectuoso corresponde a mostrarse más cariñosos y afectuosos con las mujeres; conversaciones refiere a generar conversaciones profundas; rasgos faciales hace referencia a resaltar los rasgos faciales con maquillaje; acercarse equivale a acercarse directamente para iniciar una conversación; aguardar corresponde a aguardar señales de cortejo femeninas antes de iniciar sus conductas; acariciarse el cabello equivale a acariciarse el cabello, mover la cabeza y cuello durante el contacto visual; vestimenta corresponde a usar vestimenta que resalta los atributos físicos.

Tabla 4. *Distribución porcentual de preferencias de cortejo*

Hombres		Mujeres	
Preferencia	Porcentaje	Preferencia	Porcentaje
1. Honestidad y amabilidad	76.27%	Bienestar	87.13%
2. Conversaciones interesantes	70.34%	Honestidad y amabilidad	84.16%
3. Sentido del humor	69.94%	Conversaciones interesantes	82.18%
4. Buen aroma corporal	68.64%	Sentido del humor	82.17%
5. Inteligencia	63.56%	Personalidad extrovertida	80.20%
6. Bienestar	61.02%	Buen aroma corporal	80.19%
7. Buen gusto en la vestimenta	52.54%	Inteligencia	75.25%

8. Femenidad	50.85%	Buen gusto en la vestimenta	73.27%
9. Mentalidad abierta	49.15%	Mentalidad abierta	61.39%
10. Atractivo físico	44.91%	Tener una voz grave	57.42%
11. Apertura	44.07%	Liderazgo	49.50%
12. Atractivo facial	40.68%	Creatividad en las artes	43.56%
13. Extraversión	38.98%	Atractivo facial	39.60%
14. Creatividad en artes	32.20%	Tranquilidad	36.63%

Nota. Bienestar corresponde a ser atentos/as al bienestar de la pareja y niños. Apertura hace referencia a apertura a nuevas experiencias. Femenidad refiere a feminidad, generosidad y altruismo.

Discusión

En este estudio se buscó, por un lado, analizar la relación entre la inteligencia de cortejo con los rasgos de personalidad, satisfacción vital, orientación sociosexual y estrategias de historia de vida en adultos de Paraguay. Por otro lado, la investigación se orientó a identificar las particularidades del comportamiento de cortejo y los atributos considerados atractivos en dicha población.

Acerca de las asociaciones de la inteligencia de cortejo, se encontraron relaciones positivas con la satisfacción vital, estos hallazgos confirman la Hipótesis 1 y son congruentes con otros estudios que mostraron la relación entre satisfacción vital e indicadores de salud mental (e.g., Fergusson et al., 2015). Cabe recordar que, conceptualmente, la inteligencia de cortejo está formada por varios indicadores de salud mental, como humor, arte, entre otros (Miller, 2000; Miller & Todd, 1998). Por tanto, dichos indicadores se relacionan con la satisfacción vital.

Por otro lado, se encontraron asociaciones directas entre inteligencia de cortejo con extraversión, apertura a la experiencia, responsabilidad, estabilidad emocional, orientación sociosexual y estrategias de historias de vida lentas. Por tal razón, se han confirmado las Hipótesis 2, 3 y 4. Cabe destacar que estos hallazgos confirman parcialmente los datos de Peterson et al. (2011), ya que solamente se replicaron las asociaciones con extraversión, apertura a la experiencia, estabilidad emocional y estrategias de historia vital; es decir, no se confirmó la relación con amabilidad. Esta diferencia se explicaría por varios elementos culturales que modifican el cortejo. Por ejemplo, la ausencia de asociación con la amabilidad puede explicarse por la influencia de la Cruzada Mundial de la Amistad. Es decir, Soler (2017) identificó que durante la dictadura de Stroessner (de 1954 a 1989), dicha cruzada recibió un notable respaldo gubernamental para organizar rituales que fomentaron valores como la amistad, solidaridad y armonía, inclusive, hasta ser incluidos en los textos de educación básica y celebrarse ampliamente cada 30 de julio. Cabe recordar que los valores de la amistad guardan similitud con ciertas facetas del factor amabilidad planteadas por Costa & McCrae (1992) (e.g., generosidad, compasión, cordialidad, complacencia). Por tales motivos, se plantea que los valores de la amistad formaron parte de la cultura subjetiva de Paraguay hasta normalizar la presencia del rasgo de amabilidad y dificultar la detección de las diferencias interindividuales. En otras palabras, la difusión de la amistad generó una cultura compasiva, generosa y complaciente; y dichos valores habrían generalizado los comportamientos de amabilidad y, en consecuencia, estarían generando relaciones de la amabilidad diferentes a otras culturas. La propagación de ciertos rasgos de personalidad en las culturas presenta evidencias en la psicología positiva, por ejemplo, Ayala (2021) encontró que la amabilidad es uno de los rasgos más predominantes en adultos paraguayos.

Para identificar las diferencias con respecto al sexo, se realizaron análisis de diferencias de grupos y se hallaron menores niveles de inteligencia de cortejo en mujeres. Este hallazgo refuta los datos de Peterson et al. (2011) en estadounidenses, en donde no se identificaron diferencias intersexuales. Esta diferencia puede explicarse por divergencias en los elementos culturales. Por ejemplo, la cultura paraguaya presenta dos elementos culturales particulares: en primer lugar, Vilaboy (1981) planteó que desde la dictadura del Dr. Francia (en el siglo XIX) se fomentaron estilos de vida austeros, los cuales se habrían incorporado en las costumbres y valores. Es decir, esa austeridad habría marcado la cultura subjetiva hasta crear un estilo de vida basado en ese valor. En segundo lugar, la Guerra de la Triple Alianza (año 1870) disminuyó la cantidad de hombres hasta generar un ratio de un hombre por cada tres o cuatro mujeres (García, 2012). Esta particularidad habría fomentado la creación de una cultura con valores más feminoides; dichas culturas, según Hofstede (2011), se caracterizan por valores como la modestia, equidad, consideran que destacar entre la multitud no es admirable, evitan los conflictos y presentan menores valores de competencia. A su vez, según Hofstede Insights (2021), Paraguay presenta dichos valores. En resumen, se plantea que la difusión de la austeridad y la ratio de la población femenina provocaron que las mujeres culturalmente adoptasen estrategias menos activas y distintivas en el cortejo. Cabe enfatizar que existen otros estudios que presentaron hallazgos culturales semejantes a Hofstede Insights (2021), por ejemplo, Inglehart et al. (2014) identificaron que Latinoamérica presenta, en general, valores tradicionales y de autoexpresión, como evitar las discusiones políticas, priorizar el respeto, la tolerancia y amistad, etc.

Por otro lado, en los análisis de diferencias de grupos se identificó mayor estabilidad emocional y orientación sociosexual en hombres. En cambio, las mujeres presentaron mayor amabilidad. Estos resultados son congruentes con otros estudios (e.g., Peterson et al., 2011) que identificaron diferencias intersexuales en rasgos de personalidad, permisividad sexual y promiscuidad. Estos hallazgos pueden explicarse por el dimorfismo sexual humano (Arrighi, 2012) y su implicancia en el comportamiento social, es decir, las diferencias morfológicas y fisiológicas intersexuales estarían variando la conducta.

Acerca de las particularidades de las preferencias de cortejo, tanto hombres como mujeres afirmaron sentir atracción hacia personas con honestidad y amabilidad, que mantengan conversaciones interesantes, con sentido del humor, etc. Estos hallazgos guardan similitud con varios atributos que, según Miller (2008), son parte de la inteligencia de cortejo. En otras palabras, se identificó que los principales atributos deseables en adultos paraguayos, en general, son el lenguaje, humor y moralidad (e.g., honestidad y amabilidad).

Con respecto a las particularidades de las conductas de cortejo, en general, tanto hombres como mujeres han mencionado usar el sentido del humor, el cuidado hacia el otro, etc. Estos hallazgos son coherentes con varios atributos que, según Miller (2008), son parte de la inteligencia de cortejo. Es decir, se identificó que las conductas de cortejo más comunes en adultos paraguayos, en general, son humor y moralidad (e.g., altruismo). En resumen, los hallazgos del Protocolo de Preferencias y Conductas de Cortejo son semejantes a los atributos de la inteligencia de cortejo planteados por Miller (2008), por tal razón, dicho instrumento puede usarse para analizar la diversidad de la conducta sexual en estudios similares.

Conclusiones

Se concluye que, en adultos de Paraguay, en primer lugar, la inteligencia de cortejo presenta asociación con los rasgos de personalidad (extraversión, apertura a la experiencia, estabilidad emocional y responsabilidad), orientación sociosexual, satisfacción vital y estrategias de historia vital K o lentas. En segundo lugar, las preferencias y conductas de cortejo presentan similitudes con ciertos atributos que conforman la inteligencia de cortejo. No obstante, se detectaron ciertas diferencias que inducen a pensar en la existencia de elementos culturales que generan modificaciones. Finalmente, acerca de las diferencias intersexuales, se concluye que los hombres presentan mayor inteligencia de cortejo, estabilidad emocional y orientación sociosexual; en cambio, las mujeres presentan mayor amabilidad.

Limitaciones y Recomendaciones

La principal limitación del estudio es que el constructo inteligencia de cortejo fue creado solamente con indicadores de comportamiento heterosexual. Por tal razón, en los análisis se excluyeron a los participantes que refirieron tener otra orientación sexual (e.g., homosexual, bisexual, etc.). Cabe destacar que Geher y Kaufman, (2007) plantearon que en la diversidad sexual pueden existir diferencias en la forma de tomar decisiones sexuales y en la psicología del apareamiento. A su vez, hay escasa información de investigaciones semejantes. Además, el uso del muestreo por conveniencia y los incentivos económicos para los participantes son limitaciones de importancia.

Por otro lado, se propone que futuras líneas de investigación verifiquen los componentes de la inteligencia de cortejo en cada cultura y desarrollen instrumentos de medición desde una perspectiva émica o ética derivada; además, se requiere ampliar los componentes de la inteligencia de cortejo hasta incluir a la diversidad del comportamiento sexual. Asimismo, se recomienda analizar otras asociaciones de la inteligencia de cortejo en diversas áreas, como satisfacción de la pareja, enfermedades físicas (e.g., infecciones de transmisión sexual), etc.

Finalmente, se destaca que los hallazgos presentados tienen importancia cultural, individual, teórica y aplicada. A nivel cultural, este estudio amplía la comprensión de la búsqueda de parejas sexuales en una población poco estudiada de América del Sur. En el ámbito individual, se ha mostrado los beneficios de desarrollar la inteligencia de cortejo, ya que se encontraron asociaciones con el nivel de satisfacción vital. Por otro lado, pueden crearse modelos explicativos del cortejo en Paraguay. En la psicología aplicada, estos hallazgos pueden usarse en el diseño de intervenciones en habilidades sociales para mejorar la selección de parejas y el emparejamiento, especialmente, para usarse en la psicosexología.

Agradecimientos

Los autores agradecen la colaboración de los miembros del Círculo de Investigación en Psicología de la Personalidad y las Diferencias Individuales CIPPDI-UCSA y el financiamiento recibido para este estudio.

Referencias

- Aguirre-Dávila, E. (2011). Inversión parental: Una lectura desde la psicología evolucionista. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(9), 523 - 534.
- American Psychological Association. (2002). Ethical principles of psychologists and code of conduct. *American Psychologist*, 57, 1060-1073. <http://www.apa.org/ethics/code2002.html>
- Arce, D. & López, C. (2014). *Adaptación y Validación del Test de Personalidad Big Five* [Tesis de licenciatura no publicada, Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA].
- Archer, J. (2004). Sex differences in aggression in real-world settings: A meta-analytic review. *General Psychology*, 8(4), 291-322. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.8.4.291>
- Arrighi, A. (2012). Dimorfismo sexual humano. *Revista de la Asociación Médica Argentina*, 125(1). https://hispafiles.ru/data/g/6505773/src/Revista_1_2012_Pag_9_A_18.pdf
- Ayala, J. (2021). Fortalezas y virtudes del carácter en Ecuador, Perú y Paraguay [Tesis doctoral, Universidad de Palermo]. Repositorio de Tesis.
- Badii, M., Rodríguez, H., Cerna, E., & Ochoa-Fuentes, Y., Flores, J. y Valenzuela, J. (2013). Estrategias de historia de vida Life history strategies. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 8(1), 94-102. [http://www.spentamexico.org/v8-n1/A9.8\(1\)94-102.pdf](http://www.spentamexico.org/v8-n1/A9.8(1)94-102.pdf)
- Ben Hamida, S., Mineka, S., & Bailey, J. (1998). Sex differences in perceived controllability of mate value: An evolutionary perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(4), 953-966. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.4.953>
- Blythe, P., Todd, P., & Miller, G. (1999). *How motion reveals intention: Categorizing social interactions*. In G. Gigerenzer, P. M. Todd, & The ABC Research Group, *Evolution and cognition*. Simple heuristics that make us smart (p. 257-285). Oxford University Press
- Bresler, E., Martin, R. & Balshine, S. (2006). Production and appreciation of humor as sexually selected traits. *Evolution*, 27, 121-130. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2005.09.001>
- Cosentino, A. & Castro Solano, A. (2012). Character strengths: A study of Argentinean soldiers. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(1), 199-215. https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n1.37310
- Costa, P. & McCrae, R. (1992). Neo personality inventory-revised (NEO PI-R). *Psychological Assessment Resources*, 4(1), 5-13.
- Costa, P. & McCrae, R. (1999). Inventario de Personalidad Neo Revisado (NEO PI-R). *Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)* (2nd ed.). TEA.
- Di Rienzo, J., Balzarini M., González L., Tablada M., Robledo C. (2018). *InfoStat* (Versión 2018). Centro de transferencia InfoStat, FCA, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. URL <http://www.infostat.com.ar>
- Diener, E. (1994). Assessing Subjective Well-Being: Progress

- and Opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103-157. <https://doi.org/10.1007/BF01207052>
- Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2008). *Happiness: Unlocking the mysteries of psychological wealth*. Blackwell Publishing.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Dunbar, R., Marriott, A. & Duncan, N. (1997). Human conversational behavior. *Human Nature*, 8, 231-246. <https://doi.org/10.1007/BF02912493>
- Farthing, G. (2007). Neither daredevils nor wimps: Attitudes toward physical risk takers as mates. *Evolutionary Psychology*, 5(4), 754-777. <https://doi.org/10.1177/147470490700500406>
- Fergusson, D., McLeod, G., Horwood, L. J., Swain, N., Chapple, S., & Poulton, R. (2015). Life satisfaction and mental health problems (18 to 35 years). *Psychological Medicine*, 45(11), 2427-2436. <https://doi.org/10.1017/S0033291715000422>
- Figueredo, A., Garcia, R., Menke, J., Jacobs, W., Gladden, P., Bianchi, J. M., Norman, P. (2017). The K-SF-42: A new short form of the Arizona Life History Battery. *Special Issue: Psychometrics and Variation in Human Life History Indicators*, 15(1), 1-12. <https://doi.org/10.1177/1474704916676276>
- Figueredo, A., Vásquez, G., Brumbach, B., Schneider, S., Sefcek, J., Tal, I., Jacobs, W. (2006). Consilience and life history theory: From genes to brain to reproductive strategy. *Elsevier*, 26, (243-275). <https://doi.org/10.1016/j.dr.2006.02.002>
- Figueredo, A., Vásquez, G., Brumbach, B., Sefcek, J., Kirsner, B. & Jacobs, W. (2005). The K-factor: Individual differences in life history strategy. *Personality and Individual Differences*, 39(8), 1349-1360. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.06.009>
- Gangestad, S. & Simpson, J. (2000). The evolution of human mating: Trade-offs and strategic pluralism. *Behavioral and Brain Sciences*, 23(4), 573-587. <https://doi.org/10.1017/S0140525X0000337X>
- Gangestad, S. y Buss, D. (1993). Pathogen prevalence and human mate preferences. *Ethology and Sociobiology*, 14(2), 89-96. [https://doi.org/10.1016/0162-3095\(93\)90009-7](https://doi.org/10.1016/0162-3095(93)90009-7)
- García, E. (2012). La guerra contra la Triple Alianza y su efecto retardatorio para la psicología paraguaya. *Procesos Históricos* (21), pp. 26-76. <https://www.redalyc.org/pdf/200/20021203003.pdf>
- Geher, G., Kaufman, S., Garcia, J., Kaufman, J. & Dawson, B. (2016). The validity and structure of mating intelligence. *Evolution, Mind and Behaviour*, 14(1), 1-22. <https://doi.org/10.1556/2050.2016.0001>
- Geher, G., & Kaufman, S. (2011). Mating intelligence. In R. J. Sternberg & S. B. Kaufman (Eds.), *Cambridge handbooks in psychology. The Cambridge handbook of intelligence* (p. 603-620). Cambridge University Press.
- Geher, G. & Kaufman, S. (2007). *The Quiz: Mating IQ*. Psychology today. Consultado el 9 de junio de 2016. <https://www.psychologytoday.com/intl/articles/200701/the-quiz-mating-iq>
- Goldberg, L. (1999). A broad-bandwidth, public domain, personality inventory measuring the lower-level facets of several five-factor models. *Personality Psychology in Europe*, 7(1), 7-28.
- Haavio-Mannila, E. & Kontula, O. (1997). Correlates of increased sexual satisfaction. *Archives of sexual behavior*, 26(4), 399-419. <https://doi.org/10.1023/A:1024591318836>
- Haselton, M. & Miller, G. (2006). Women's fertility across the cycle increases the short-term attractiveness of creative intelligence. *Human Nature*, 17(1), 50-73. <https://doi.org/10.1007/s12110-006-1020-0>
- Haselton, M., & Buss, D. (2000). Error management theory: A new perspective on biases in cross-sex mind reading. *Journal of personality and social psychology*, 78(1), 81-91. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.78.1.81>
- Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1), 2307-0919. <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1014>
- Hofstede Insights (2021). *Country comparison*. <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/paraguay/>
- Inglehart, R., Haerpfer, C., Moreno, A., Welzel, C., Kizilova, K., Diez-Medrano, J., Lagos, P., Norris, E., Ponarin, E., & B. Puranen (2014). *World values survey: Round six-country-pooled datafile, 2010-2014*. JD Systems Institute.
- Kanazawa, S. (2000). Scientific discoveries as cultural displays: A further test of Miller's courtship model. *Evolution and Human Behavior*, 21(5), 317-321. [https://doi.org/10.1016/S1090-5138\(00\)00051-9](https://doi.org/10.1016/S1090-5138(00)00051-9)
- Kelly, S. & Dunbar, R. (2001). Who dares, wins : Heroism versus altruism in women's mate choice. *Human Nature*, 12(2), 89-105. <https://doi.org/10.1007/s12110-001-1018-6>
- Kinsey, A., Pomeroy, W., Martin, C., y Gebhard, P. (1953). *Sexual Behavior in the human female*. Philadelphia, Estados Unidos: W. B. Saunders Company.
- Kinsey, A., Pomeroy, W. & Martin, C. (1949). Sexual behavior in the human male. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 109(3), 283
- Kirkpatrick, L. & Ellis, B. (2007). An evolutionary-psychological approach to self-esteem: Multiple domains and multiple functions. In Fletcher, G. & Clark, M. (Eds), *Blackwell handbook of social psychology: Interpersonal processes* (pp. 409-436). Blackwell Publishers Ltd
- Marlowe, F. (2003). The mating system of foragers in the standard cross-cultural sample. *Cross-Cultural Research*, 37(3), 282-306. <https://doi.org/10.1177/1069397103254008>
- McCrae, R. & Costa, P. (1985). Updating Norman's "adequacy taxonomy": Intelligence and personality dimensions in natural language and in questionnaires. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(3), 710-721. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.49.3.710>
- Miller, G. (2008). Mating intelligence: Frequently asked questions. En Geher, G. y Miller, G. (Eds.), *Mating intelligence: Sex, relationships, and the mind's reproductive system* (p. 367-393). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Miller, G. (2000). *The Mating Mind: How Sexual Choice Shaped the Evolution of Human*. Nature. Doubleday.
- Miller, G & Todd, P. (1998). Mate choice turns cognitive. *Trends in Cognitive Sciences*, 2(5), 190-198.
- Moncho, J. (2015). Estadística aplicada a las ciencias de la salud. *Elsevier*.
- Najarpourian, S., & Samavi, S. A. (2019). Psychometric Evaluation of the Mating Intelligence Scale in Iran. *SAGE Open*, 9(3), 1-7. <https://doi.org/10.1177/2158244019867857>
- Nettle, D., Clegg, H., & Miell, D. (2006). Status and mating success amongst visual artists. *Frontiers in Psychology*, 2,

310. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00310>
- Newlin, D. (2002). The self-perceived survival ability and reproductive fitness (SPFit) theory of substance use disorders. *Addiction, 97*(4), 427-445. <https://doi.org/10.1046/j.1360-0443.2002.00021.x>
- O'Brien, D., Geher, G., Gallup, A., García, J. & Kaufman, S. (2010). Self-perceived mating intelligence predicts sexual behavior in college students: empirical validation of a theoretical construct. *Imagination, Cognition and Personality, 29*(04), 341-362. <https://doi.org/10.2190/IC.29.4.e>
- Penke, L. & Asendorpf, J. (2008). Beyond global sociosexual orientations: A more differentiated look at sociosexuality and its effects on courtship and romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology, 95*(5), 1113-1135. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.5.1113>
- Peterson, A., Geher, G. & Kaufman, S. (2011). Predicting preferences for sex acts: Which traits matter most, and why? *Ep Journal, 9*(03), 371-389. <https://doi.org/10.1177/147470491100900308>
- Puts, D. & Dawood, K. (2006). The evolution of female orgasm: Adaptation or byproduct? *Twin Research and Human Genetics: The Official Journal of the International Society for Twin Studies, 9*(3), 467-72. <https://doi.org/10.1375/twin.9.3.467>
- Schmitt, D. (2005). Sociosexuality from Argentina to Zimbabwe: A 48-nation study of sex, culture, and strategies of human mating. *Behavioral and brain sciences, 28*(2), 247-311. <https://doi.org/10.1017/S0140525X05000051>
- Shaner, A., Miller, G. & Mintz, J. (2004). Schizophrenia as one extreme of a sexually selected fitness indicator. *Elsevier, 70*(1), 101-109. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2003.09.014>
- Simpson, J. & Gangestad, S. (1991). Personality and sexuality: Empirical relations and an integrative theoretical model. In K. McKinney & S. Sprecher (Eds.), *Sexuality in close relationships* (pp. 71-92). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Sluming, V. A., & Manning, J. (2000). Second to fourth digit ratio in elite musicians: Evidence for musical ability as an honest signal of male fitness. *Evolution and Human Behavior, 21*(1), 1-9. [https://doi.org/10.1016/S1090-5138\(99\)00026-4](https://doi.org/10.1016/S1090-5138(99)00026-4)
- Soler, L. (2017). Sociabilidad y vida cotidiana. Los rituales del festejo de amistad durante el tronismo en Paraguay. *Estudios Ibero-Americanos, 43*(2), 303-316. <http://dx.doi.org/10.15448/1980-864X.2017.2.25028>
- Sozou, P. & M Seymour, R. (2005). Costly but worthless gifts facilitate courtship. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 272*(1575), 1877-84. <https://doi.org/10.1098/rspb.2005.3152>
- Sýkorová, K., & Flegr, J. (2021). Faster life history strategy manifests itself by lower age at menarche, higher sexual desire, and earlier reproduction in people with worse health. *Scientific reports, 11*(1), 1-18. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-90579-8>
- Tybur, J., Miller, G. & Gangestad, S. (2007). Testing the controversy: An empirical examination of adaptationists' attitudes toward politics and science. *Human Nature, 18*(4), 313-28. <https://doi.org/10.1007/s12110-007-9024-y>
- Vilaboy, S. G. (1981). El Paraguay del doctor Francia. *Crítica & Utopía. Latinoamericana de Ciencias Sociales, 5*, 1-15. <https://bit.ly/38Rjt2F>

Weisfeld, G. (2006). Humor appreciation as an adaptive esthetic emotion. *Humor - International Journal of Humor Research, 19*(1), 1-26. <https://doi.org/10.1515/HUMOR.2006.001>

Anexos

Formulario de Consentimiento Informado

Proyecto de Investigación
Institución: Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA
Investigadora: Iliana Croskey Milisenda.
Dirección: Av. España 443 c/ Brasil, Asunción- Paraguay

Presentación:

El presente es un estudio de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Cono Sur de las Américas UCSA, el cual tiene como finalidad evaluar la conducta humana. Mucho apreciaría que complete las siguientes preguntas con total transparencia y sinceridad y no deje ninguna pregunta sin contestar. Recuerde que en la hoja de respuesta no se requiere que indique su nombre y apellido, pues las respuestas son anónimas, sin ninguna consecuencia y no habrá ningún tipo de recompensa o beneficio económico. Su contribución será de gran utilidad y de antemano expresamos nuestra gratitud.

Respuesta (marcar con una X):

Sí, he leído el formulario de consentimiento informado y acepto participar de esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento. También entiendo que no recibiré ningún pago o beneficio económico por esta participación.

No acepto participar en esta actividad de investigación.