

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1659>

## La educación del más allá. La pandemia y el limitado acceso a la conectividad

Education from the afterlife. The pandemic and limited access to connectivity

**Lean Enrique Ávila Romero**

leonavilaromero@yahoo.com.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1685-0360>

Universidad Intercultural de Chiapas

San Cristóbal de las Casas Chiapas – México

Artículo recibido: 19 de enero de 2024. Aceptado para publicación: 06 de febrero de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

En diciembre de 2019, la enfermedad SARS-CoV-2, conocida como COVID-19, se descubrió como un virus transmitido por zoonosis a los humanos. Inicialmente, se creía que el virus podría ser contenido dentro de China. Sin embargo, la pandemia transformó la vida de millones de personas a nivel mundial, llevando a un cambio en las actividades diarias y a la adopción generalizada de la educación a distancia. En Chiapas, el estado más pobre de México, las carencias de servicios básicos, como la conexión a internet y la cobertura de telefonía celular en zonas rurales, dificultaron enormemente la conectividad de los estudiantes. La enfermedad afectó diversas actividades económicas, incluyendo el turismo en San Cristóbal de las Casas, limitando el desarrollo económico de la ciudad. La transición a la educación virtual fue especialmente desafiante en Chiapas. Los profesores se enfrentaron a nuevas plataformas electrónicas, como Google Classroom, Zoom, Mijtsi, videoconferencias Telmex, BlueJeans, Signal y WhatsApp. Esta diversidad de herramientas requirió un aprendizaje intensivo y la gestión de hasta seis plataformas simultáneamente. Este artículo busca reflexionar sobre los impactos, cambios y transformaciones principales derivados del cambio de la educación presencial a la virtual. Se destaca la dificultad significativa que representan los problemas de acceso y conectividad para los estudiantes, especialmente en regiones con limitaciones de infraestructura.


*Palabras clave:* sars- COVID, educación a distancia, conectividad, Chiapas

### Abstract

In December 2019, the disease SARS-CoV-2, known as COVID-19, is discovered as a virus transmitted by zoonoses to humans. Initially, it was believed that the virus could be contained within China. However, the pandemic transformed the lives of millions of people globally, leading to a shift in daily activities and the widespread adoption of distance learning. In Chiapas, Mexico's poorest state, shortages of basic services, such as internet connection and cell phone coverage in rural areas, made it extremely difficult for students to connect. The disease affected various economic activities, including tourism in San Cristóbal de las Casas, limiting the economic development of the city. The transition to virtual education was especially challenging in Chiapas. Teachers were faced with new electronic platforms, such as Google Classroom, Zoom, Mijtsi, Telmex video conferencing, BlueJeans, Signal and WhatsApp. This diversity of tools required intensive learning and management of up to six platforms simultaneously. This article seeks to reflect on the main impacts, changes and

transformations derived from the shift from face-to-face to virtual education. It highlights the significant difficulty posed by access and connectivity issues for students, especially in regions with infrastructure limitations.

*Keywords:* sars-Covid, distance education, connectivity, Chiapas

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 

Cómo citar: Ávila Romero, L. E. (2024). La educación del más allá. La pandemia y el limitado acceso a la conectividad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (1), 1098 – 1107. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1659>

## INTRODUCCIÓN

En diciembre del 2019, cuando se reportaron los primeros casos de la enfermedad en la ciudad de Wuhan, China, la mayor parte de la población mexicana, la veía como un problema lejano. Se pensaba que el padecimiento serio contenido en Asia, y con las medidas que implementó el gobierno chino, consistentes en el cierre de edificios y cuadras completas, sería suficiente para impedir la difusión de la enfermedad.

Sin embargo, la globalización y el comercio de mercancías, nos dieron una increíble lección, de cómo un virus se podía transmitir de esa manera. China en el siglo XXI se ha convertido en la fábrica del mundo, y su presencia en los principales circuitos comerciales, favoreció que en cuestión de semanas se infectaran poblaciones significativas de continentes lejanos como Europa y América (Clavellina, 2020).

Los primeros casos que se reportaron en México provenían fundamentalmente desde Europa y de Estados Unidos, (cabe resaltar que, con el surgimiento de la enfermedad, diversas líneas aéreas, cerraron el espacio aéreo con China).

En ese sentido, en un México polarizado por la cuestión política, entre el mundo de los “fifís” (los ricos) y los “chairos” los pobres, en publicaciones en redes sociales se responsabilizó al 1 % de la población rica del país, que por sus lujos y excesos trajeron la enfermedad. En esa dinámica clasista, las fotos del presidente la Bolsa Mexicana de Valores en su vuelo privado desde el campo de Sí en Colorado, y su posterior fallecimiento por la enfermedad, y su relación parental con Carlos Slim el hombre más rico de México, llamó la atención de la sociedad en el sentido de que era una enfermedad de la cual el dinero no era suficiente para sobrevivir.

La llegada de la enfermedad a México, encontró un sector salud que no estaba preparado para el arribo del virus, es importante resaltar que en nuestro país, la mayor parte de la infraestructura hospitalaria se encuentra en manos de los gobiernos de los estados, por lo que la reacción fue lenta y descoordinada de las indicaciones que diariamente expresaba el gobierno federal, había un debate al interior del gabinete del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre privilegiar la protección de la población a la enfermedad mediante acciones radicales de cierre de las actividades económicas, o favorecer el desarrollo económico con cierres de algunas actividades no esenciales. En esta disputa entre tecnócratas económicos y salubristas, en un primer momento se privilegió la protección de la población, y se decretó el cierre de escuelas (universidades incluidas), la limitación de los vuelos aéreos (sin cerrar la frontera) y actividades no esenciales. Estos primeros días en el que se desarrolló la primera ola de la enfermedad, fue muy significativo el fallecimiento de conocidos, amigos, artistas, políticos y diversas personalidades.

En México al ser un país en el que viven más de 50 millones de personas en condiciones de pobreza, y en el que un gran porcentaje de la población se encuentra en trabajo precario, el decretó del cierre total, sin apoyos especiales por la pandemia, significaba dejar a grandes sectores de la población en graves problemas de sobrevivencia. Por lo que se tomó la decisión de abrir la economía en el segundo trimestre del año 2020, en sintonía con la apertura comercial que decretó el gobierno de Donald Trump en Estados Unidos, y dada la importancia de nuestro país como uno de los principales socios comerciales en el marco del T- MEC, y en la integración vertical del sector industrial de América del Norte.

La llegada a Chiapas de la enfermedad. Significó enfrentar los dos modelos de salud contrapuestos, a) el sistema de salud oficial y b) el comunitario. Chiapas es una de las entidades de la república que más recursos económicos cuenta para la atención de la salud, la cual se eroga principalmente en mantener un aparato burocrático, y que quedó al descubierto con la saturación de los centros COVID en las

principales ciudades del estado. En contraparte de este modelo excluyente, la población de las comunidades indígenas de diversas regiones del estado, con la aparición de los primeros casos, tomaron la decisión de cerrar sus comunidades y no permitir el acceso de profesionales del gobierno, salud y de la educación, en algunos casos, se privilegió el uso de la fitoterapia, ceremonias tradicionales y el uso de bebidas espirituosas como el Pox.

Es importante resaltar que, en Chiapas al contrario de otras entidades del país, en el que se privilegiaron las pruebas o test para la detección de la enfermedad, no se implementaron de manera masiva las pruebas.

Este proceso excluyente género dos estadísticas en Chiapas, por un lado, las “oficiales” que en la práctica no tomaban en cuenta la realidad de las comunidades rurales e indígenas, y la del mundo de “los legos” (Anthony Giddens sic), en el que se exageraron el número de fallecidos por la enfermedad.

Lo indudable en este periodo es que el arribo de la enfermedad del SARS- COVID 19, cambió la existencia de millones de chiapanecos, dejando una estela de muerte en miles de familias y generando un proceso de reflexión sobre dicho proceso.

Sin embargo, es importante resaltar que es uno de los estados del país, donde existe una fuerte resistencia al proceso de vacunación contra la enfermedad. El rezago se concentra en tres regiones: la Selva, los Altos y la Sierra Madre de Chiapas. Entre las principales causas de este rechazo, se manifiestan en el vacío dejado durante la pandemia por las instituciones oficiales de salud, y por otro lado las creencias religiosas. (sobre todo en las religiones mormones, y evangélicas), posturas anti ciencia en ciertos sectores, y crítica a la formulación transgénica de las vacunas y al control corporativo de las empresas farmacéuticas transnacionales. (el negocio de la salud). Esto ha dificultado en el estado de Chiapas el control de la enfermedad.

A continuación, hablaremos sobre la situación educativa en Chiapas, sus dificultades y logros en el contexto de la pandemia.

### **LA EDUCACIÓN EN CHIAPAS**

Chiapas es el estado mexicano con mayor rezago educativo, en el año 2020, de acuerdo a datos del Censo General de Población y vivienda, el promedio de educación en Chiapas es de 7.8 años (segundo año de secundaria), en México el promedio nacional es de 9.7 grados (secundaria concluida). Y se tiene en Chiapas un porcentaje de analfabetismo en el que 14 de cada 100 personas no saben leer y/o escribir.

Estas condiciones educativas, se ven reforzadas por un sistema que históricamente ha “discriminado” a la población indígena que representó en el año 2018 el 32.7 % de la población del estado.

En ese sentido, desde hace más de 40 años, se tiene una inversión muy fuerte en el sector educativo del estado de Chiapas, del presupuesto total de todo el estado, ha rebasado cada año más de la mitad del presupuesto se va en fortalecer los procesos educativos.

En lo correspondiente a cobertura, aproximadamente el 87.7% de la población entre 6 y 14 años va a la escuela.

Sin embargo, es un estado que presenta grandes carencias en infraestructura educativa, y pese a ser un estado en el que la mano de obra es la más barata del país, en algunos sexenios como el de Juan Sabines Guerrero (2006-2012), fue el estado en el que fue más caro construir escuelas.

En Chiapas se tiene un “eterno conflicto” entre las autoridades educativas estatales y los maestros. En el año 2015 con la mal llamada “reforma educativa” del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018), se

generó una fuerte movilización social contra el carácter punitivo de la reforma, lo que generó despidos, represión y cese de profesores. En ese sentido, con la llegada del presidente de la República Andrés Manuel López Obrador, generó una profunda esperanza que se pudiera resolver la problemática, sin embargo, pese a múltiples reuniones en palacio nacional, en el que se acordaron una serie de acciones por parte de los gobiernos estatales, estos no actuaban en consecuencia, generando la desesperación y radicalización de sus demandas por parte de los profesores, lo que ha ocasionado que no se resuelvan los problemas que planteaba el magisterio, y el conflicto continúe.

Desde los medios de comunicación y redes sociales, se ha criminalizado la labor del docente, y se han efectuado calificativos denigrantes, de que son “flojos”, “no quieren trabajar” y demás cuestiones. En ese sentido, dicha situación se profundizó durante el cierre de las clases presenciales en las escuelas, ya que en muchos lugares la conexión a internet era muy reducida y eso impedía la realización de actividades virtuales. Algunas escuelas operaron por medio de grupos de WhatsApp, otros tenían sesiones asíncronas por grupos pequeños, pero conforme fue avanzando la proliferación de la enfermedad, el envío de los niños y jóvenes a la escuela se vio muy limitado.

El cierre de las sesiones presenciales en la educación en Chiapas, indudablemente tiene un fuerte impacto en la calidad educativa, todavía es muy temprano para realizar una aproximación al daño en el proceso de formación de los jóvenes y niños, pero es indudable, que su realización significó la ampliación del rezago educativo, se profundizó el abandono y la deserción escolar, el reforzamiento de procesos de discriminación por el acceso a las tecnologías de la información y finalmente desnudo la carencia de políticas públicas digitales.

### **LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CHIAPAS**

Los Institutos de Educación Superior (IES) en Chiapas, se encuentran presentes en 51 municipios de los 124 en el estado. Existen más de 171 IES, y se encuentran matriculados 131 mil 121 alumnos en programas de Licenciatura y posgrado. Más de la mitad de los estudiantes, se encuentran en el área de ciencias sociales, derecho, administración y negocios y educación. Cada año ingresan a la educación superior aproximadamente 42 mil estudiantes, y egresan 31 mil. De acuerdo al INEGI (2020), la tasa de absorción (paso de la educación medio superior a universidad) es la más baja del país es de 31.6 %. De cada 10 jóvenes chiapanecos, solo 3 continúan sus estudios superiores.

En junio del 2021, de acuerdo con datos de la Secretaría de Educación Pública, se tenía que la mayor parte de los estudiantes universitarios se encontraban en universidades públicas.

La Universidad Autónoma de Chiapas, es la universidad de mayor antigüedad en Chiapas, fue fundada en el sexenio de Manuel Velasco Suarez (1970-1976), y es la institución con mayor matrícula en el estado de Chiapas. Actualmente cuenta con varios campus, en diferentes regiones del estado, y viene desarrollando una estrategia agresiva de impulsar la educación a distancia a nivel superior.

### **LA EDUCACIÓN SUPERIOR INTERCULTURAL**

La Universidad Intercultural de Chiapas, fue fundada en diciembre de 2005 por decreto del gobernador Pablo Salazar Mendiguchia (2000-2006). Surge con el propósito de formar nuevos profesionistas con un enfoque intercultural, en el que se fomente el diálogo de conocimientos y de saberes, la revitalización de las lenguas originarias y se fortalezcan procesos de vinculación comunitaria (Ávila et. al, 2016)

La Universidad imparte las siguientes carreras de Agroecología, Comunicación Intercultural, Derecho intercultural, Desarrollo sustentable, Lengua y cultura, medicina y Turismo Alternativo.

Cuenta con 5 campus, el primero fue fundado en San Cristóbal de las Casas en el año 2006, y posteriormente se crearon los campus de Las Margaritas, Oxchuc, Salto de Agua y Yajalón.

En el 2022 probablemente se inaugure el campus de El Porvenir en la sierra Madre de Chiapas.

### **LOS PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA**

La implementación de la educación a distancia en Chiapas, fue un proceso complicado. En primer término, la situación social de la entidad, una enorme cantidad de su población vive en condiciones de pobreza y marginación, lo que impide el acceso a las tecnologías de la información. El uso de la computadora o Tablet se hace desde los cibercafés o de préstamo a algún familiar o conocido. En segundo término, el acceso a internet fue deficiente, la carencia de cobertura de señal del celular, implicó movilizarse a otros espacios y/o localidades generando fuertes gastos no contemplados al interior de las familias de los estudiantes.

### **ESTRATEGIAS PARA CONTINUAR EL PROCESO EDUCATIVO**

Con la llegada de la pandemia de SARS- COVID 19. Y la declaración de cierre de las actividades escolares, se declaró por el gobierno federal, una estricta cuarentena en la cual solo quedaron abiertas las actividades esenciales (salud, servicios de alimentación a domicilio, transporte).

En ese sentido, las universidades cerraron sus aulas, y tuvieron que implementar diversas acciones para darle continuidad al proceso educativo. Dada la sorpresa que ocasionó el cierre repentino del proceso, no se supo bien cómo empezar las clases sin presencialidad.

La primera de ellas fue la transmisión por televisión, en acuerdo entre la Secretaría de Educación Pública y TV azteca se lanzaron canales para la educación básica. La UNAM y canal 11 del IPN, se sumaron a este esfuerzo, pero en un primer momento fue de manera descoordinada. La UNADmx Universidad Abierta y a Distancia de México, que junto con la UNAM contaban con una amplia experiencia en educación virtual se vieron rebasadas en dicha coyuntura.

Por lo que el espacio lo llenaron las plataformas de redes sociales privadas, en un primer momento fue la tarea vía WhatsApp, posteriormente aparecieron y se consolidaron grupos como las videoconferencias vía Zoom, Google Classroom, entre otras.

La cuestión virtual no solo fue una sustitución de las clases presenciales, por virtuales, sino la generación de material educativo en sesiones asíncronas, que los alumnos pudieran ver los materiales en otras ocasiones, conforme a sus tiempos. Lo anterior ocasionó un cisma, ya que al contrario del modelo convencional tradicional en el que mucho del esfuerzo educativo se centra en el profesor, en esta oportunidad el alumno requería ser el que asumiera el rol preponderante en el proceso de aprendizaje.

La colonialidad y la transmisión de conocimientos de manera vertical, ocasionó que esta experiencia fuera muy complicada para los alumnos, ya que no contaban con los elementos tecnológicos, pedagógicos y actitudinales que facilitarían dicho proceso.

### **LA DESERCIÓN ESCOLAR DURANTE LA PANDEMIA**

El abandono de las sesiones virtuales, la desilusión y el desánimo fue muy fuerte y permeó en los estudiantes, por un lado, las limitaciones en la formación de los docentes en el uso de tecnologías educativas, y por el otro la falta de la interacción face to face, limitó de manera decidida la permanencia escolar

La educación a distancia implica un enorme esfuerzo para el docente.

Un primer aspecto fue el enfrentarse al manejo de las tecnologías de la información, la carencia de conocimientos informáticos, el manejo de diversas plataformas, el desconocimiento de diversos paquetes y sistemas operativos, convirtieron para algunos docentes el ejercicio a distancia en un auténtico viacrucis, la desconexión personal, la dificultad de trabajar en equipos, la carencia de metodologías participativas, obligaron a una unidireccionalidad en el proceso educativo centrado en el docente como expositor. Por las características de la educación superior, y los procesos de precarización, en el que profesor por horas cae en el multichambismo, dificultó en suma manera la elaboración de materiales didácticos para las TICs, lo que generó clases aburridas- monótonas. En el que desgraciadamente el gran perjudicado fue el estudiante.

Por otro lado la presión de grabar las clases y cada sesión, convierte el ejercicio en un panóptico en el que los mecanismos de vigilancia y coerción pueden aparecer, lo que significa en la práctica un manejo cuidadoso del lenguaje y de las formas de interacción virtual. Durante la pandemia fue muy ilustrativo los casos de varios profesores que utilizaron lengua sexista, machista, inapropiada, y hasta aquellos que por la informalidad se encontraban semidesnudos.

La pandemia “desnudó” la intimidad de los docentes, compartir su casa, su espacio personal ante los alumnos no fue algo sencillo ni fácil.

Desde la administración universitaria se propuso cambiar el modelo centrado en el profesor como vehículo de enseñanza a otro centrado en el alumno como sujeto de aprendizaje, lo cual fue loable ya que favorece el desarrollo de diversas competencias en el estudiante. Sin embargo, su implementación no fue fácil ni sencilla, por un lado, los profesores no estaban preparados pedagógicamente para la elaboración de material didáctico que fuera utilizado de manera virtual, y en línea, y las indicaciones de favorecer el trabajo en equipo, fue muy complicada su implementación. En la práctica cotidiana, en el día a día, reducir el tiempo de clases a una sola sesión virtual a la semana, trajo un menoscabo en el proceso educativo.

### **LA EXPERIENCIA DEL INTERCAMBIO EDUCATIVO VIRTUAL ENTRE LA UNICH Y LA UNIVERSIDAD DE COLONIA, ALEMANIA**

En el semestre de otoño del año 2021, se ofertó una materia electiva para estudiantes de la Universidad Intercultural de Chiapas, y de la Universidad de Colonia de Alemania.

El curso se denominó “Racismo y pueblos indígenas: Desde una perspectiva decolonial”.

El cual fue impartido de manera virtual por los docentes la Dra. Sarah Albiez- Wiecky y el Dr. León Enrique Ávila Romero.

En el curso participaron alrededor de 28 estudiantes, 14 mexicanos y 14 alemanes.

Se desarrolló de manera virtual, durante 13 semanas.

Se llevó a cabo una sesión semanal por el Zoom proporcionado por la plataforma de la Universidad de Colonia para la interacción sincrónica. Para aquellos estudiantes que no pudieron asistir, las sesiones fueron grabadas y compartidas con los participantes del curso, se creó aun dropbox en el que se subieron lecturas, videos, y los trabajos finales de los estudiantes.

Los principales temas abordados en el curso fueron:

- Racismo, género y pueblos indígenas.
- Racismo ambiental y buen vivir.

- Protoracismo y discriminación en la época colonial.
- Racismo "científico" e indigenismo en México - siglos XIX-XX.
- Decolonialidad y antirracismo.

Se contó con la presencia de 8 panelistas de 5 países de América Latina, que enriquecieron el debate en el desarrollo del curso.

Los principales requerimientos que se tomaron en cuenta para aprobar el curso, fueron la participación activa en la discusión – ya sea en las sesiones de Zoom y/o mediante discusión en el grupo de chat. Los que no pudieron participar en la sesión de Zoom enviaron una breve reflexión sobre el tema de la clase y la lectura de la clase de media hoja, presentaron una ponencia o un podcast pregrabado producto del trabajo en grupo/tándem sobre uno de los temas en la lista de duración de 15 minutos (Aufbauseminar 3 o 4)

Para los estudiantes: trabajo escrito o podcast o video u otro elemento de enseñanza digital más largo – los mejores podcasts/videos serán publicados en la siguiente página de la Universidad de Colonia: <https://www.historicum-estudies.net/etutorials/tutorium-geschichte-lateinamerikas> y en una página mexicana por determinar.

Fue una experiencia muy interesante porque permitió un intercambio fecundo entre los docentes y estudiantes mexicanos y alemanes, es importante resaltar que hubo fuertes problemas de conectividad con los estudiantes chiapanecos, lo cual limitaba su participación en el curso.

La participación de varios momentos de interacción como fue en primer término, la presencia de panelistas, en segundo lugar, una lectura base sobre la que se llevaría a cabo la sesión, un tercer espacio que fue la interacción en base a temas por equipos binacionales México – Alemania y finalmente la presentación final de la exposición, fue un curso que dejó grandes aprendizajes entre los participantes.

## **CONCLUSIÓN**

La pandemia del SARS- COVID 19, causó una enorme transformación de los procesos educativos. Fue el arribo de las nuevas tecnologías digitales y virtuales, y su implementación a marchas forzadas en la educación en las universidades.

Fue una experiencia dolorosa, difícil y complicada. La universidad creada bajo el régimen feudal del siglo XII, ha sufrido enormes cambios en el siglo XXI, en ese sentido la aplicación de la virtualidad, fue el rompimiento de la educación centrada en la enseñanza de manera convencional por parte del profesor, pero en la práctica generó fuertes conflictos que se manifestaron en la altísima tasa de deserción escolar durante la pandemia.

La educación centrada en el estudiante, en el trabajo independiente y colaborativo en línea, tuvo un fuerte impulso en el uso de plataformas virtuales. Sin embargo, sus alcances se ven limitados y con fuertes problemas en su implementación. Faltan más datos y evidencias que documenten de manera completa los límites y logros de la implementación de la educación colaborativa virtual.

Un elemento importante de análisis, fue que durante la pandemia se acentuó el proceso de diferenciación social entre ricos y pobres, esta se manifestó en el acceso a la conexión a internet y desde los aparatos para conectarse a la red de WIFI y poder recibir las clases virtuales.

Los estudiantes con mayores recursos económicos, tuvieron la posibilidad de un espacio propio en su casa, con computadora, laptop o Tablet. En cambio, los estudiantes con mayores limitaciones de recursos financieros, se vieron forzados a utilizar un ciber café, conectarse desde el teléfono celular y



“piratear” señales de wifi. Por lo que un elemento importante de análisis es que con la pandemia de SARS- COVID 19 se ampliaron las diferencias de clase, y no hubo una respuesta coordinada de las autoridades universitarias para frenar los procesos de desigualdad y de inequidad entre los estudiantes universitarios.

En el caso de los profesores universitarios, el aumento del “ stress” fue significativo, al violarse la libertad de cátedra y de expresión en clase, en la práctica el big brother orwelliano, se hizo presente e impidió el ejercicio académico de manera plena y precisa. Esta enorme pérdida de libertad y el control administrativo sobre el docente, se incrementó de manera significativa, los portafolios de evidencias, videos, fotos y documentos y tareas elaborados por los estudiantes, significaron que algunas computadoras “tronaran” al no tener suficiente memoria para almacenar la información concerniente.

En la práctica la educación virtual, trae un desplazamiento de la actividad preponderante del profesor universitario, su función es reducida a ser un proveedor de recursos virtuales o multimodales que puedan ser utilizados en ejercicios sincrónicos o asincrónicos. Rompiendo procesos de socialización de los alumnos, y de interacción continua entre profesores y estudiantes. Generando un proceso educativo individualista, en el que los estudiantes son sin duda los grandes perdedores, al no poder interactuar en tiempo y espacio con sus demás compañeros y disfrutar plenamente el proceso de educación universitaria. Este proceso de “aislamiento social” parecería en ciertos momentos como un bloqueo que evite la contaminación por parte de la realidad de los procesos educativos,

## REFERENCIAS

Álvarez, Marisa. (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. *Revista Argentina de Educación Superior*, no 20, p. 156-158.

Ávila Romero, L. E., Betancourt Posada, A., Arias Hernández, G., & Ávila Romero, A. (2016). Vinculación comunitaria y diálogo de saberes en la educación superior intercultural en México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(70), 759-783.

Canaza Choque, Franklin Américo. (2021). Educación y pospandemia: tormentas y retos después del COVID-19. *Conrado*, vol. 17, no 83, p. 430-438.

Clavellina Miller, José Luis. (2020). Posibles efectos del Coronavirus en la economía mundial.

Díaz, Antonia Lozano, et al. Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios: Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online. *RISE*, 2020, vol. 9, no 1, p. 79-104.

Gervacio & Castillo. (2021). IMPACTOS DE LA PANDEMIA COVID-19 EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DURANTE LA TRANSICIÓN A LA EDUCACIÓN VIRTUAL. *Revista Pedagógica*, 23, 1-29.

Giannini, Stefanía. COVID-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 2020, vol. 11, no 17, p. 1-57.

Panorama educativo estatal de la población indígena 2018. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P3B112.pdf>

PEDRÓ, Francesc. COVID-19 y educación superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas. *Análisis Carolina*, 2020, vol. 36, no 1, p. 1-15.

SCHMELKES, Sylvia. La educación superior ante la pandemia de la COVID-19: el caso de México. *Universidades*, 2020, vol. 71, no 86, p. 73-87.

Tello-García, Enriqueta; Velázquez-Cigarroa, Erasmo. Prospección del sistema educativo mexicano a partir de las experiencias aprendidas por el COVID-19. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 2021, vol. 5, no 8, p. 145-157.