

LA T. S. H. DE LA VILLA DE LOS CASTILLONES DE CAMPILLOS (MÁLAGA)

ENCARNACIÓN SERRANO RAMOS

RESUMEN

Mediante el estudio de los motivos y esquemas decorativos se consigue diferenciar los centros productores de T. S. H. que abastecieron a la villa de los Castellones de Campillos entre la segunda mitad del siglo I y la primera mitad del II.

ABSTRACT

Studying the decoration motifs of T. S. H., we've been able to identify the potteries which supplied the villa de los Castellones de Campillos from second half of the first century to the first half of the second century.

El yacimiento arqueológico al que vamos a referirnos se encuentra a 3'5 km de la localidad malagueña de Campillos en dirección a Teba, sobre un pequeño montículo amesetado, de unos 15 m de altitud, rodeado por un gran llano sobre el que discurre el Arroyo del Chumbo.

De este lugar eran conocidos, desde antiguo, restos arqueológicos que fueron publicados hace algunos años¹, incluyendo el estudio de un epígrafe hermaico².

- 1 AGUILAR Y CANO, A. *Apuntes históricos de la villa de Campillos*, Puente Genil 1890, 10. PEÑA HINOJOSA, B. *Pequeña historia de la villa de Campillos*, Málaga 1960. CABALLERO MESA, F. "Neolíticos-Iberos y romanos en la cuenca media del Guadalhorce. Introducción al estudio de cuatro nuevos yacimientos arqueológicos", *Gibralfaro* 25, 1973, 206-212.
- 2 PALACIOS ROYAN, J. "Arqueología romana malagueña : Campillos, I. Epígrafe latino de los Sempronii, *Jábega* 7, 1974, 76- 79. RODRÍGUEZ OLIVA, P. "Epígrafes sobre pedestales hermáicos de la Bética", *Actas del I Congreso Andaluz de Estudios Clásicos*, Jaén 1982, 387. IDEM. "Un nuevo testimonio de los Hermes-retratos en la Baetica: la pilastra hermaica de Osqua (Málaga)", *Baetica* 8, 1985, 165-190.

Las excavaciones se iniciaron en 1977 y se continuaron hasta 1983, aunque las dos últimas campañas no están publicadas. Lo exhumado, fundamentalmente, es parte de una *villa* de época altoimperial. La parte mejor conservada es la occidental, representada por una estructura rectangular, de casi 25 m de largo a la que no se ha encontrado su límite Oeste; un pasillo central de 1'70 m de ancho divide el espacio en dos, pero mientras las habitaciones ubicadas al sur, a las que se les ha denominado con las sucesivas letras del alfabeto, están bien conservadas y presentan un pavimento de *opus signinum* y puertas colocadas siempre en el sector NO; las situadas al Norte del pasillo cuya conservación está a nivel de cimentación se les ha denominado a', b', c' y d' y coinciden, prácticamente, en sus medidas y estructura con las que se confrontan, pero las puertas abren ahora en su ángulo SE. La estructura de estas habitaciones, sus reducidas dimensiones y el material arqueológico en ellas aparecido, parecen sugerirnos que nos encontramos ante el sector de viviendas de la casa (Fig. I.).

No cabe duda que estas dependencias conectarían con las descubiertas en el sector oriental donde aparecieron varias piletas y canalillos pero, al estar muy en superficie, la conservación ha sido muy deficiente.

Por último en el sector septentrional, donde el cerro inicia una brusca pendiente hacia el Norte, se construyó un muro de contención. Y en la zona meridional, apareció un conjunto de habitaciones sin terminar de exhumar, que parecen constituir un núcleo aparte de la *villa*.

Lo que hemos considerado como el sector de viviendas se apoyaba, en parte, sobre otra serie de construcciones, también con la misma orientación, pero de factura bien distinta ; mientras los muros superiores tenían una anchura media de 70 cm y estaban contruidos con piedras irregulares, ladrillos e incluso sillares reaprovechados en las jambas de las puertas y sus lados estaban bien escuadrados, los inferiores, que les sirven, a veces, de base son de algo más de 1m y se construyeron con piedras irregulares unidas con barro y con las superficies no careadas.

A estas construcciones las denominamos iberorromanas y los materiales que aparecen, desde el primer momento, son las cerámicas pintadas, la *sigillata* itálica, paredes finas, común e hispánicas precoces. Los elementos cronológicos más antiguos, presentes en los primeros niveles, lo constituyen algunos fragmentos de campaniense B y A tardía, cuyas fechas, en nuestro caso, difícilmente se podrían remontar más allá de los inicios del principado de Augusto. Este ambiente cultural permanece hasta la época de Claudio, como pudo comprobarse en el nivel V del corte H.11, en el que a los materiales referenciados hay que añadir la presencia de *sigillata* sudgálica con formas como la Drag. 29, 15/17, 24/25 con decoración de ruedecilla y la marca *Secundus* documentada en la Graufesenque.

Pero lo que en estos momentos nos interesa es el estudio de la T.S.H. aparecida en el nivel superior, es decir, en la *villa*, cuya cronología consideramos de época de Nerón a la de Trajano-Adriano. Hemos optado para presentar el material por el sistema de cuadros y evitar de esta manera las descripciones. En el cuadro general de las formas aparecen además de la cuadrícula, unos números, iguales a los que llevan las figuras ilustrativas de la memoria de las excavaciones (Serrano, Atencia, Luque 1985), y una "x" con la que señalamos las piezas no dibujadas, que debemos no obstante, sumar a las diferentes formas. También hemos señalado con un punto las que están recogidas en las láminas que ilustran el trabajo³. En el de las formas decoradas hemos recogido además de la cuadrícula, el tipo de decoración, motivos, paralelos para los esquemas decorativos y por último el taller con el que se puede relacionar la pieza. Como la ordenación la hemos hecho por cuadrículas y el montaje de las láminas, en lo que se refiere a las formas decoradas, por talleres, los números de las figuras que aparecen en la primera columna presentan esa gran discontinuidad.

En lo referente a las formas lisas están representadas la 1, 2, 4, 5, 15/17, 18, 20 ?, 22 ?, 24/25, 27, 35, 36, 44 y 46. El primer lugar lo ocupan los platos de 15/17 y los cuencos de 24/25 seguidos de los de 27, mientras que las restantes formas no llegan a los diez fragmentos. Nos llama la atención el predominio de la 24/25 sobre la 27, cuando lo normal es lo contrario (Mezquíriz 1983, 135), como podemos ver no sólo en los centros productores como Andújar (Roca 1976, 39) y *Singilia Barba* (Serrano 1991, 30) sino también en los receptores, como, por ejemplo, *Baelo Claudia* (Bourgeois, Mayet, 1991). Además nos sorprende la decoración de ruedecilla, en un número elevado, de cuencos de 24/25 cuando esta técnica no es frecuente en los alfares béticos (Roca 1976, Serrano 1999, 137-168), por lo que hemos de pensar que fueron elaborados en otros talleres como, por ejemplo, los de la Rioja.

Si, cuando publicamos la memoria de estas excavaciones (Serrano, Atencia, Luque, 1985), indicábamos como procedente de Andújar algunas piezas ahora conocidos otros alfares, dudamos de algunas de aquellas adscripciones. Por el contrario, estamos seguros de que las marcas ATTI.PATERNI, SEMPRO, OF

3 Las formas lisas proceden de los siguientes cortes: Fig. 1 (G.11.II.8), 2 (E.6.9), 3 (F.9.III.8), 4 (G.11.III.17), 5 (S.25), 6 (S.24), 7 (G.11.IV.6), 8 (F.10.IV.habitación c), 9 (F.10.II.10), 10 (G.9.I.6), 11 (F.9.I.6), 12 (H.10.II.6), 13 (G.10.II.26), 14 (F.8.I.7), 15 (G.9.II.5), 16 (S.21), 17 (G.10.I.5), 18 (F.9.II.5), 19 (F.9.I.4), 20 (F.10.I.7), 21 (E.9.I.8), 22 (E.6.12), 23 (H.11.III.8), 24 (F.10.IV.hab.c.8), 25 (E.7.5 sin determinar la forma). Marcas: Fig. 26 (F.10.II.13), 27 (F.10.II.14), 28 (G.9.III.12), 29 (G.9.II.7), 30 (F.7.II.9) y 31 (G.9.III.13). Forma 29/37 con decoración burilada: 32 (G.11.II.3), 33 (F.9.II.1), 34 (F.10.IV.hab.c.2), 35 (F.10.II.4), y Forma 2 ?, (E.6.9).

MICCIO y OF LAPILLI proceden de *Tritium Magallum*⁴, y de que aquellos cuencos de forma 35 que están decorados con hoja de agua de tallo muy largo pueden ser relacionados con talleres antequeranos (Serrano 1991).

Una presencia importante tienen los cuencos con decoración burilada ; lo exvasado de sus bordes y la carena marcada nos induce a considerarlos de la forma 29/37. Además, por sus características técnicas, un buen número de ellos pudieron elaborarse en el taller de *Singilia Barba* (Serrano 1991, 166).

Pero son los vasos decorados a molde los que más información nos van a proporcionar. Destacan, con mucho, los cuencos de 37, aunque se han contabilizados algunos de forma 29 y un fondo de la forma 1 ó 2.

Fijándonos en sus decoraciones podemos hablar de diferentes talleres Andújar, *Tritium Magallum* y de los alfares malagueños: *Singilia Barba* y Teba.

De talleres de la Rioja además de las marcas, ya mencionadas, proceden las siguientes piezas (figs. 37-52) que hemos podido, en algunos casos, ubicar en diferentes habitaciones del edificio rectangular. El vaso más completo (figs. 37-39) es un cuenco de 18 cms de diámetro, borde engrosado y ruedecilla. La decoración está dividida en dos zonas separadas por pequeños baquetones. La superior, más estrecha, presenta una decoración continua en la que se repiten unos círculos segmentados con elementos vegetales en su interior, y en la banda inferior, círculos de mayor tamaño encierran un motivo trifoliado y entre ellos línea vertical ondulada rematada por círculos pequeños, un esquema parecido al encontrado en Numancia (Romero 1985, nº 511). Aparecieron sus fragmentos en diferentes cortes y se puede relacionar el vaso con la habitación "c" o su contigua la "d". La decoración alternante aparece también en la siguiente pieza (fig. 40) que está decorada con círculos que encierran un animal, posiblemente, un elefante (Mayet 1984 nº 1906 ?) cuyo motivo de separación es el mismo del vaso anterior.

La decoración de metopas aparece en el cuenco de la fig. 42. Presenta la banda superior, muy estrecha, decorada con círculos concéntricos separados por línea vertical ondulada. Este mismo esquema se da en la pieza de la fig. 50

4 Fig. nº 26 : Un gran círculo encierra una cartela rectangular de lados redondeados, de 2'1 por 0'5 cms, desplazada a la derecha con la marca SEMPRO, de *Sempronius* de Tricio (Mayet 1984, 171) ; la nº 27 es una marca incompleta del mismo alfarero [se]MPRO. ; la nº 28 presenta una cartela rectangular de lados redondeados, de 2'3 por 0'5 cms, en la que se lee OF. MICCIO. Corresponde al alfarero *Miccio* de Tricio (Mayet 1984, 152); en la nº 29, dentro de una cartela rectangular de lados redondeados, de 2'5 por 0'4 cms, aparece la marca ATTI. PATERNO[f] de *Attius Paternus* de Tricio (Mayet 1984, 121); en la nº 30 un círculo encierra una cartela rectangular de lados curvos, de 2 por 0'3 cms, en la que aparece la marca [o] F LAPILLI de *Lapillius* de Tricio (Mayet 1984, 141), por último en la nº 31 sólo puede leerse [...]TM, marca que como las anteriores presenta una cartela rectangular dentro de un círculo. Sobre la procedencia riojana de estos alfareros Cfr (Sáenz, Sáenz 1999, 61-136).

en la que las bandas decorativas están separadas por pequeños baquetones, la superior está decorada con círculos que encierran rosetas multipétalas y en la inferior son grifos los que ocupan el interior de los círculos. La línea vertical ondulada es el motivo de separación de las metopas. En otras piezas (figs. 44, 51, 52) lo conservado de la decoración es una mínima parte.

Finalmente tenemos la decoración continua en las siguientes figuras: nº 41, 43, 45-49. Uno de los cuencos, el nº 41, con un diámetro de 22 cms presenta un friso de elementos vegetales (Mayet 1984, nº 1161) y círculos concéntricos, sogueados los exteriores y de línea continua los interiores. El vaso de la fig. 47, del que se recogieron varios fragmentos, está decorado con círculos concéntricos de línea ondulada el exterior y continua el interior, motivo que recoge Garabito (1978, fig. 18, 111) en Bezares, y la repetición de círculos con rosetas multipétalas es el motivo de la fig. 43 (Mayet 1984 nº 517).

Por último, al estar las piezas nº 45-49 decoradas con círculos de diferentes tipos bien de línea ondulada o bien segmentados, su adscripción a este taller es algo más dudosa, aunque tanto los motivos como los esquemas decorativos aparecen en los talleres riojanos (Mayet 1984, CXXI, 521).

Las piezas procedentes de Andújar (figs. 53-77) presentan decoración de metopas, continua y alternante. En primer lugar destacamos el siguiente vaso (figs. 53-55) del que se localizaron trozos en diferentes cortes, al que es posible ubicar en la habitación "c" que es una de las estancias del ala rectangular. Se trata de un cuenco de 20 cms de diámetro con la decoración dividida en dos zonas separadas por dos pequeños baquetones. En la superior, como motivo de separación de metopas, una guirnalda de bifoliáceas coronada por una pequeña palmeta circular y en la metopa roseta circular dentro de un círculo. La misma composición recoge Sotomayor (1977 nº 251) en Andújar y aparece además en una pieza del Cerro de los Infantes de Granada (Serrano 1983, 67). En la banda inferior hemos podido distinguir a diferentes animales, un perro (Roca 1976 nº 654), un ciervo dentro de un círculo de línea ondulada (Roca 1976 nº 693) y parte de otro ciervo (Sotomayor 1977 nº 30). Pensamos que este vaso, aunque no ha conservado firma, se puede relacionar con *M.S.M.* Nos lleva a ello el hecho de que la decoración de la banda superior corresponde a uno de los "temas decorativos" de este alfarero y además porque los animales que aparecen en la banda inferior son los mismos que los documentados en Andújar en vasos que están firmados por este alfarero (Sotomayor 1977 nº 30 y 32).

Al alfarero *QVARTIO* podemos atribuir la pieza de la fig. 56 que apareció en el primer tramo del pasillo del ala rectangular. La decoración se reduce a un círculo segmentado que encierra una adormidera y sobre el que se disponen tres pequeñas rosetas de seis pétalos. El círculo, que debe repetirse, puede estar enmarcado por guirnalda de bifoliáceas coronadas por adormideras, según re-

coge Fernández (1988 nº 14) en piezas atribuidas a este alfarero. Un esquema similar apareció en las excavaciones de las termas de Santa María en Antequera.

Por último, con *TITVS OPPIVS* podemos relacionar uno de los pocos cuencos, el nº 79, que, al presentar la carena marcada, lo consideramos de forma 29. La decoración está dividida en dos zonas y en ambas se repiten los mismos motivos: círculos sogueados con rosetas de cinco pétalos y entre los círculos línea vertical ondulada rematada por "hoja palmeada". El mismo esquema aparece, además de en Andújar (Sotomayor 1977 nº 405), en *Singilia Barba* donde tenemos también un fragmento de molde con la misma decoración (Serrano 1991, M.9). Al estudiar los diferentes estilos del taller antequerano (Serrano 1993-94, 179-193) hablamos de la posibilidad de que el mismo *Titus Oppius* o alguien de su taller se trasladara de Andújar a Antequera por lo que no sabemos en cuál de los dos talleres pudo elaborarse esta pieza.

La decoración continua es el sistema utilizado en el vaso de la fig. 65 que apareció fragmentado en las cuadrículas G.10 y 11 y que relacionamos con la habitación "d", la de mayor tamaño de toda esta serie. El cuenco tiene un diámetro de 17 cms y la decoración aparece dividida en dos zonas separadas por dos pequeños baquetones. En la superior, círculos sogueados encierran una hoja (Sotomayor 1977 nº 170 ?) y en la inferior, dos círculos concéntricos son el motivo que se repite. El mismo motivo de la banda superior está presente en un vaso recogido en superficie (fig. 66), pero cambia el motivo de la inferior con círculos entrelazados. A este vaso, como a los siguientes, no lo hemos podido relacionar con ningún alfarero concreto.

En la habitación "c" se puede ubicar el siguiente fragmento (fig. 57) que presenta decoración alternante de círculos con motivo vegetal y "hoja palmeada". La separación entre las bandas se realiza mediante un friso decorado con pequeños círculos. Un esquema parecido recoge Fernández (1988, lám. 56). El mismo friso, pero enmarcando la banda superior, aparece en la pieza de la fig. 59 que está decorada con círculos entrelazados que encierran la hoja típica de este centro productor.

La decoración alternante también está presente en los sucesivos fragmentos (figs 61,62,64) en los que unos círculos alternan con otros más pequeños o con motivos difícil de determinar dada su conservación.

La decoración de metopas aparece en las posteriores figuras (nº 67-71,73,74,76,77); como motivo de separación se ha recurrido a las líneas verticales onduladas, a la guirnalda de bifoliáceas o a los círculos entre líneas verticales onduladas, y las metopas están decoradas con elementos vegetales, con círculos o con animales. Destacamos la siguiente pieza (fig. 73) en la que un jabalí es el motivo que ocupa la metopa y en la que aparece delante una palma y debajo una línea ondulada; la decoración corresponde a la banda superior y el friso que separa ambas bandas está decorado con guirnalda de bifoliáceas.

M. Roca recoge un vaso con un esquema parecido a éste (1976, lám. 25,62) y también está documentado en otro procedente de Pinos Puente (Granada) (Serrano 1980, nº 53).

Finalmente contamos con otras piezas (Figs. 72, 58, 60, 75) en las que unas aves, un círculo con hoja acorazonada o un círculo de línea ondulada son los únicos motivos decorativos.

Productos elaborados en el cercano taller de *Singilia Barba* (figs. 78-90) se encuentran también en este yacimiento. En la mayoría de los casos hemos podido relacionarlos con los alfareros allí localizados (Serrano 1993-94). Al de "*los círculos ondulados*" (Serrano 1993-94, 182) pertenece el vaso de la fig. 78 que se recogió en superficie. La decoración está dividida en dos zonas separadas por un pequeño baquetón y ambas con el mismo esquema: en la superior alternan aves y rosetas circulares y en la inferior círculos punteados con rosetas. Los tres punzones son muy usados por este alfarero (Serrano 1991, M.4, 5 y Fd. 9 y 15).

Con la producción de *L. M. F.* relacionamos la siguiente pieza (fig. 86) en la que la decoración alternante se produce entre rosetas multipétalas y elementos vegetales, punzones que hemos relacionado con este alfarero (Serrano 1993-94, 180).

A *Titus Oppius* corresponde el vaso de la fig. 79, si este cuenco fue elaborado en Andújar o en Antequera nos resulta difícil de precisar, al no haber tenido recientemente en las manos la pieza, pero si nos fijamos en el perfil del vaso nos inclinaríamos a favor del taller malagueño. También podemos relacionar con el mismo alfarero la pieza de la fig. 80 decorada con círculos sogueados y línea ondulada por similitud con un ejemplar antequerano (Serrano 1991, FD. 98).

Al alfarero de "*los grandes círculos*" pueden corresponder los siguientes fragmentos (figs 87-89). En el de la fig. 87 la decoración está dividida en dos zonas separadas por un pequeño baquetón, la superior con dobles círculos sogueados (Serrano 1991, 39 sin el exterior) y la inferior con círculos concéntricos que encierran roseta de siete pétalos (Serrano 1991 nº 61 parecido). El de la fig. 88 presenta el mismo tipo de roseta de seis pétalos del vaso anterior.

Pero es la producción del alfarero de "*las rosetas de cinco pétalos*" la más abundante (figs. 81-85). El primer vaso (figs. 84-85) que vamos a describir presenta la decoración desarrollada en dos zonas. De la superior sólo se ha conservado un ave y una palmeta circular, mientras que la decoración de la parte inferior, está distribuida en metopas, como elemento de separación tres líneas de puntos y en su interior un ave sobre un pequeño círculo; la separación de las bandas se realiza mediante un friso adornado con pequeños círculos. En un fragmento hallado en las termas de Santa María de Antequera se repite el

mismo esquema de la banda superior. El vaso de la fig. 81, con un diámetro de 16 cms, tiene la decoración desarrollada en una sola banda y consiste en un motivo cruciforme formado por líneas onduladas que originan cuatro campos : el superior lo ocupa un motivo vegetal flanqueado por dos pequeños círculos, el inferior con un círculo idéntico a los anteriores y en los laterales rosetas de cinco pétalos. Como motivo de separación hay una línea vertical ondulada rematada por ave. Un vaso con la misma decoración apareció en el vertedero singiliense (Serrano 1993-94, 183 y nota 24). El de la fig. 83, de 14 cms de diámetro, está decorado con algunos punzones idénticos a los de la pieza anterior. En este caso unas arquerías se complementan con pequeños círculos y elementos vegetales. Tenemos los mismos punzones en un vaso de *Antikaria* (Serrano 1993-94, fig. 9 n° 130). La última pieza que podemos relacionar con este alfarero es la de la fig. 8 que presenta un diámetro de 16 cms y la decoración está dividida en dos zonas por un pequeño baquetón, en la superior una especie de guirnalda se complementa con bifoliáceas y círculos, y en la inferior la decoración se distribuye en metopas separadas por tres líneas verticales perladas y los motivos de las metopas son dos rosetas de cinco pétalos, una palmeta curva y guirnalda de bifoliáceas. Es posible, este vaso ubicarlo en las habitaciones c ó d.

El número de punzones que hemos podido adjudicar a este alfarero es muy reducido: un pequeño círculo, un semicírculo que se dispone en forma de arquerías, festón o guirnalda, una palmeta curva, una roseta de cinco pétalos, aves, guirnalda de bifoliáceas y un motivo perlado de separación de metopas. Alguno de estos motivos aparecen también en Andújar.

Por último del taller de "La fábrica" de Teba proceden las siguientes piezas (figs. 92-94). Dos pertenecen al mismo vaso, una fue recogida en superficie y la otra en el nivel I de la cuadrícula G.9. Se trata de un cuenco de borde redondeado y exvasado de 20 cms de diámetro. La decoración, posiblemente distribuida en una sola banda, consiste en la repetición de unos círculos concéntricos con elemento vegetal en el interior y entre los círculos se intercala un motivo vegetal sobre un pequeño círculo con botón central. El elemento vegetal dentro del círculo es uno de los motivos más característicos de este alfar (Serrano 1997 n° 3, 8, 27). La otra pieza (fig. 94) presenta una decoración alternante (Serrano 1997, 1, 4).

Finalmente las piezas de las figs. 95-100 no las hemos podido conectar con ninguna taller concreto. También hemos prescindido de algunas piezas, muy pocas, pues el estado de fragmentación que presentan nos impide obtener más datos. Con respecto a su ubicación dentro de la *villa* han sido el pasillo y las habitaciones "c" y "d" los que más material nos han suministrado.

Mediante el estudio de los motivos y esquemas decorativos hemos conseguido diferenciar los centros productores que abastecieron a la *villa* de los

Castillones. Hemos prescindido de los datos que podían proporcionarnos las formas lisas, ya que no hemos podido, últimamente, revisar directamente estos materiales. Por tanto, a la hora de establecer cantidades sólo tendremos presente las cifras que nos suministran las piezas decoradas y las marcas de alfareros. Según esto, el primer lugar lo ocuparía Andújar con 23 piezas, seguida de *Tritium Magallum* con 19, *Singilia Barba* con 13 y Teba con 2. En estas cifras los fragmentos que pertenecen a un mismo vaso sólo están contabilizados una vez.

Si comparamos estos datos con los que aportan otros yacimientos vemos cómo en Belo se da un ligero predominio de los productos de los alfares riojanos (582) sobre los de los Villares (545) (Bourgeois, Mayet 1991); en Córdoba en el yacimiento de Cercadilla (Moreno 1997, 100) el predominio es de los productos de Andújar y lo mismo ocurre en la Bienvenida (Ciudad Real) (Fernández, Zarzalejo 1993, 196). Pero si nos vamos a la zona levantina, por ejemplo, en Valentia (Escrivá 1989) son los productos de *Tritium Magallum* los que destacan.

El elevado porcentaje de piezas del alfar antequerano en esta villa se debe a la proximidad, pues todo parece indicar que la difusión de los productos de los llamados "talleres menores" fue casi nula. La presencia de materiales de Andújar en la provincia de Málaga era conocida desde hace tiempo (Rodríguez Oliva 1982, Serrano 1983) y en los últimos años se ha puesto, además, de manifiesto la influencia que el centro jienense ejerció en el taller singiliense (Serrano 1991). Lo más novedoso ha sido la numerosa presencia de productos riojanos hasta ahora poco conocida.

Con respecto a la desaparición de nuestra villa, ésta debió de producirse a partir del segundo cuarto del siglo II fecha que viene avalada por la existencia de *sigillata* africana del tipo A -formas Lamb. 1a, 2, 4/36A y 20- y coincide, además, con la que aportan las monedas más recientes encontradas: un sestercio de Sabina, en el que aparece con el título de Augusta y el dupondio de Adriano. Por tanto, en los momentos finales de este yacimiento están conviviendo la T. S. H. y las más antiguas formas de *sigillata* africana. No cabe duda que el puerto de Malaca tuvo un papel muy importante como importador de productos elaborados en la Tunisia, basta con mirar los materiales aparecidos en las excavaciones del teatro romano (Serrano 1993), pero anteriormente debió ser uno de los puertos por donde la *sigillata* hispánica elaborada en los grandes centros se embarcaba rumbo a la Mauritania Tingitana

BIBLIOGRAFÍA

BOURGEOIS, A. y MAYET, F. *Belo VI. Les Sigillées*. Colección de la Casa de Velázquez. Archéologie XIV, Madrid 1991.

- ESCRIVÁ TORRES, V. *Cerámica Romana de Valentia. La Terra Sigillata Hispánica*. Serie Arqueológica 8, Valencia 1989.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, M. I. *Los diversos estilos decorativos de la Sigillata Hispánica de Andújar*. Granada 1988. Tesis Doctoral (Inédita).
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. y ZARZALEJO PRIETO, M. M. "Las producciones de Terra Sigillata Altoimperial de Sisapo (La Bienvenida, Ciudad Real) II. Terra Sigillata Hispánica. *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie II. 6. 1993, 161-205.
- GARABITO GÓMEZ, T. *Los Alfares Romanos Riojanos. Producción y Comercialización*. BPH. XVI. Madrid 1978.
- JUAN, L. C. "Terra Sigillata Hispánica" en *Arcobriga II : Las Cerámicas Romanas*. Zaragoza 1992, 35-134.
- MAYET, F. *Les Céramiques Sigillées Hispaniques*. París 1984
- MEZQUÍRIZ IRUJO, M. A. "Cerámica Sigillata Hispánica. Historia y criterios tipológicos". *Boletín del MAN*. I, 2, 1983, 133-136.
- MORENO ALMENARA, M. *La villa altoimperial de Cercadilla (Córdoba). Análisis Arqueológico. Colección Arqueología*. Serie Monográfica. Junta de Andalucía 1977.
- ROCA ROUMENS, M. *Sigillata Hispánica producida en Andújar*. Jaén 1976. "Producción y comercialización de la Sigillata producida en la Bética" en *La Bética en su problemática histórica*. Granada 1991.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. "Sobre la difusión de la Terra Sigillata fabricada en Andújar : Hallazgos en el yacimiento romano de Torrox-Costa (Málaga)". *Actas del ICAEC*. Jaén 1982.
- ROMERO CARNICERO, M. V. *Numancia I. La Terra Sigillata*. E. A. E. 146, 1985.
- SÁENZ PRECIADO, M. P. SÁENZ PRECIADO, C. "Estado de la cuestión de los alfares riojanos : la terra sigillata hispánica altoimperial " en ROCA ROUMENS, M. y FERNÁNDEZ GARCÍA, M. I (Coords). *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperial*, 1999, 61-136.
- SERRANO RAMOS, E. "Sigillata hispánica del cerro de los Infantes (Granada)", *Baetica* 3, 1980, 101-122. "En torno a la difusión peninsular de la sigillata hispánica producida en Andújar", *Riv. di Studi Liguri*, XLVI, 1983, 65-81. "Dispersión de la Sigillata Hispánica fabricada en los talleres de la Bética", *Boletín del MAN*. I. nº 2, 1983, 151-157.
- SERRANO RAMOS, E. ATENCIA PÁEZ, R. y LUQUE MORAÑO, A. de "Informe preliminar sobre la estratigrafía del yacimiento iberorromano del cerro de los Castillones, Campillos (Málaga), XVI C. N. Arq. Murcia-Cartagena, Zaragoza 1983, 813-828. "Excavaciones arqueológicas en el "Cerro de los Castillones" (Campillos, Málaga) (Campañas 1977-1981)", *NAH*. 25, 1985, 165-374.
- SERRANO RAMOS, E. *Terra Sigillata Hispánica de los alfares de Singilia Barba*. Málaga 1991. "Sigillatas africanas del Teatro Romano de Málaga" en *Estudios dedicados a Alberto Balil in Memoriam*, Málaga 1993, 83-112. "Notas sobre estilos decorativos en la producción decorada de Singilia Barba", *Mainake* XV-XVI, 1993-94, 179-193. "La producción de T. S. H. del taller de "La Fábrica". Teba (Málaga)", *Baetica* 19 (I), 1977, 443-464. "Centros productores de T. S. H.

en las provincias de Granada y Málaga” en ROCA ROUMENS, M. y FERNÁNDEZ GARCÍA, M. I. (Coords), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, 1999, 137-168.
SOTOMAYOR, M. *Marcas y estilos en la sigillata decorada de Andújar*. Jaén 1977.

APÉNDICE

Cuadrículas	Formas															Marcas			
	1	2	4	5	7	15/17	17	18	20	22	24/25	27	35	36	44	46	29	29/37	37
Superficial			24*	25*		19					20-21*	22	23				15?	13-14,16-18	
C.11N I-II											5	6						2-4	
E.6		9*				10					4	11		12*			6	7-8	
E.7						x					x	x						1-2	
E.8											3	4							
E.9NI			10		4		5?			6	7	8*	9				3	2	
E.9NII		5			3					4		7					2	1	
E.10			x		5					6		7					4		
F.7NI					x					2			x					1	
F.7NII			x		5					6		7	8				2?	3-4	9*
F.7NIII					7					8								2-6	
F.8							6			7*									
F.9NI					2			6?*		3	4*	5						1	
F.9NII			8	7	4						5*					6?	1*	2-3	
F.9NIII										1									
F.9NIV, hab. b					1														
F.9 Pasillo N III					5				6	7						2	3-4		
F.9 Pasillo N IV					x													8	
F.10NI			x		4					5	6	7*					3		
F.10NII			11-12			10*				9							4*	6-8	13*-14*
F.10 Pasillo N III			x		19	20			21-22								17-18		
F.10NIV, hab. d						7*										8*	2	3-6	
F.11N I-II					4					5	6							2-3	
F.11N III Extrahuro					5					6-7	8					4	3		
F.11NIV			x							x								3	
G.8NI					x					3	x							1-2	
G.8NII					x					x	x							15	
G.9NI					5		6*			7	x					1		2-4	

Cuadrículas	Formas																Marcas					
	1	2	4	4	5	7	15/17	17	18	20	22	24/25	27	35	36	44		46	29	29/37 b,y,m	37	
G. 9 N II						4						5-6								2-3	7*	
G. 9 N III						11															12-13	
G. 10 N I		9				3-4						5-6	7	8					1	2		
G. 10 N II		27				17-19	25	20		26*	21-22	23		24					3, 2, 14, 7	1, 2, 4, 13, 15, 16		
G. 10 N III						3					x	4	5									
G. 10 N IV						9					10-11	12										
G. 11 N I			x			3					x	4						x	1-2			
G. 11 N II	8*			9		4-5					6	7						3*				
G. 11 N III				17*		13-14					15	16						8	4-7, 9-12			
G. 11 N IV			x			x					4-5								3			
G. 12 N I-II			x			1					x	2										
H. 10 N I				3		1						2										
H. 10 N II			4	5		1		6?*			2	3										
H. 10 N II hab B			8			5					6	7								3-4		
H. 11 N I						7					5	6				4		3	2			
H. 11 N II			4			2					3	x						1				
H. 11 N III			10			4	9	5			6	7				8*				3		
Totales	1	3	19	6	1	44	3	6	2	1	45	29	9	3	2	4	2	2	16+4, 7	76		

FORMAS DECORADAS

Figura	Cuadrícula	Decoración	Motivos	Esquema	Procedencia
53	Superficial 13	alternante	Sotomayor 1977, nº 251, 278		Andújar
63	Superficial 14	continua	Roca 1976, nº 254	Roca 1976, Lám.3,13	Andújar ?
66	Superficial 15	continua	Fernández 1988, Cl.140, 295	Roca 1976, nº 339 ?	Andújar
	Superficial 16	metopa			
92	Superficial 17	alternante	Serrano 1997, nº 3, 8 y 27		Teba
78	Superficial 18	alternante	Serrano 1991, 7, 71, 92		Singilia
	C.11 N. I-II. 2				
	C.11 N. I-II. 3		Igual al F. 10. N. IV. 4		Singilia
95	C.11 N. I-II. 4	metopa			
	E. 6. 7				
68	E. 6. 8	metopa	Roca 1976 nº 422	Fernández 1988, Lám.19, 160	Andújar
44	E. 7. 1	metopa			Rioja ?
43	E. 7. 2	continua		Mayet 1984, Lám.CXX , 517	Rioja
51	E. 9 N. I. 2	metopa	Mayet 1984,CLXXXVIII, 2109-10		Rioja
41	E. 9 N. II. 1	continua	Mayet 1984, Lám.CLXII, 1161		Rioja
77	F. 7 N. I. 1	metopa	Mayet 1984, Lám.LIII, 302		Andújar ?
50	F. 7 N. II. 2	metopa	Mayet 1984, CXLIX y CLXXX		Rioja
62	F. 7 II. 3	alternante	Roca 1976, nº 199 y 224		Andújar
	F. 7 N. II. 4				
88	F. 7 N. III. 2	continua			Singilia ?
91	F. 7 N. III. 3	continua	Serrano 1991, nº 4		Singilia ?
49	F. 7 N. III. 4	continua	Garabito 1978, tb.39, 5	Mayet 1984, Lám. CXXI, 521	Rioja ?
84	F. 7 N. III. 5	alternante	Serrano 1991, nº 2 y 91		Singilia
97	F. 7 N. III. 6				
69	F. 9 N. I. 1	metopa	Roca 1976, nº 500	Roca 1976, Lám.29, 220	Andújar
86	F. 9. N. II. 2	alternante	Serrano 1991, nº 77		Singilia
40	F. 9. N. II. 3	alternante	Mayet 1984, Lám.CXXXIV, 112 y CLXXXII, 1096 ?		Rioja
70	F.9 N.III.Pasillo.3	metopa			Andújar ?
64	F.9 N.III.Pasillo.4	alternante		Fernández 1988, Lám.29 y 30	Andújar ?
56	F.9 N.IV.Pasillo.8	alternante	Roca 1976, nº 547	Fernández 1988, Lám. 14	Andújar
	F. 10 N. II. 6		Igual al F. 10, N. III. 17		Rioja
80	F. 10 N. II. 7	continua	Serrano 1991, nº 26	Serrano 1991, FD. 98	Singilia
52	F. 10 N. II. 8	metopa	Mayet 1984, Lám.CCIV, 2529 ?		Rioja
47	F.10 NIII.Pasillo17	continua	Garabito 1978, tb.41, 15 ?	Garabito 1978, fig.18, 111,	Rioja
35	F.10 NIII.Pasillo18	metopa			
54	F.10 N.IV.hab.c.3	alternante	Igual al Superficial 13 y G.10. N.II.1		Andújar
85	F.10.N.IV.hab.c.4	metopa	Serrano 1991, nº 2 y 128		Singilia
39	F.10.N.IV.hab.c.5	cont./alter	Garabito 1978, tb.34, 2 y 45.10. Mayet 1984, Lám.CLXIV, 1203		Rioja
57	F. 10 N.IV.hab.c.6	alternante	Roca 1976, 460, 53	Fernández 1988, Lám. 56	Andújar
99	F. 11 N.I-II. 3	continua			
79	F. 11 N. III, Extr.4	alternante	Serrano 1991, nº 47,113, FD.96, M.9	Sotomayor 1977, nº 405	Singilia ?
72	G. 8 N. I, 1		Roca 1976, 507 Sotomayor 1977, 328		Andújar

FORMAS DECORADAS

Figura	Cuadrícula	Decoración	Motivos	Esquema	Procedencia
98	G. 8 N. I. 2	continua			
	G. 8 N. II. 15	continua	Igual al F. 10 N. III. 17		Rioja
100	G. 9 N. I. 1	alternante			
58	G. 9 N. I. 2		Roca 1976, nº 358		Andújar
89	G. 9 N. I. 3	continua	Serrano 1991, nº 24	Serrano 1991, fig. 31, 106	Singilia ?
93	G. 9 N. I. 4	alternante	Igual al Superficial nº 17		Teba
90	G. 9 N. II. 3	continua	Serrano 1991, nº 24		Singilia ?
94	G. 10 N. I. 2	alternante	Serrano 1997, nº 1 y 4		Teba ?
	G. 10 N. II. 1	alternante	Igual al Superficial nº 13		Andújar
81	G. 10 N. II. 2	cruciforme	Serrano 1991, nº 2, 91		Singilia
65	G. 10 N. II. 3	continua	Sotomayor 1977, nº 170 ?		Andújar
48	G. 10 N. II. 4	continua	Igual al F. 7 N. III. 4		Rioja ?
83	G. 10 N. II. 5	alternante	Serrano 1991, nº 2		Singilia
37	G. 10 N. II. 6	continua	Igual al F. 10 N. IV. 5		Rioja
96	G. 10 N. II. 7	alternante			
55	G. 10 N. II. 8	alternante	Superior igual al Superficial nº 13		Andújar
59	G. 10 N. II. 9	continua	Fernández 1988, FM. 29, CI 303	Fernández 1988, Lám 102, 1024	Andújar
71	G. 10 N. II. 10	metopa	Roca 1976, nº 448		Andújar
76	G. 10 N. II. 11	metopa ?	Roca 1976, nº 502 ?		Andújar ?
75	G. 10 N. II. 12		Sotomayor 1977, nº 328		Andújar
	G. 10 N. II. 13				
73	G. 10 N. II. 14	metopa	Roca 1976, nº 702 y 507	Roca 1976, Lám. 25, 62	Andújar
46	G. 10 N. II. 15	continua	Mayet 1984, Lám. XCVII, 399	Juan 1992, nº 290	Rioja ?
42	G. 10 N. II. 16	metopa			Rioja
60	G. 11 N. I. 1		Roca 1976, nº 228		Andújar
	G. 11 N. I. 2		Serrano 1997, nº 1		Teba ?
82	G. 11. N. III. 4	guirnalda/met	Serrano 1991, nº 2, 128		Singilia
67	G. 11. N. III. 5	metopa	Fernández 1988, SM. 111		Andújar
	G. 11 N. III. 6	continua	Igual al G. 10 N. II. 3		Andújar
	G. 11 N. III. 9	metopa	Igual al F. 10 N. IV. 5		Rioja
45	G. 11 N. III. 7	continua	Igual al G. 10 N. III. 15		Rioja ?
74	G. 11 N. III. 10	metopa	Roca 1976, nº 104 y 777		Andújar ?
61	G. 11 N. III. 11	alternante	Roca 1976, nº 622 ?		Andújar
38	G. 11 N. III. 12	continua	Igual al G. 10 N. II. 6		Rioja
	G. 11 N. IV. 3	metopa	Igual al G. 11 N. III. 5		Andújar
87	H. 10 N. II. hab. B.4	continua			Singilia ?
	H. 11 N. I. 2	metopa			

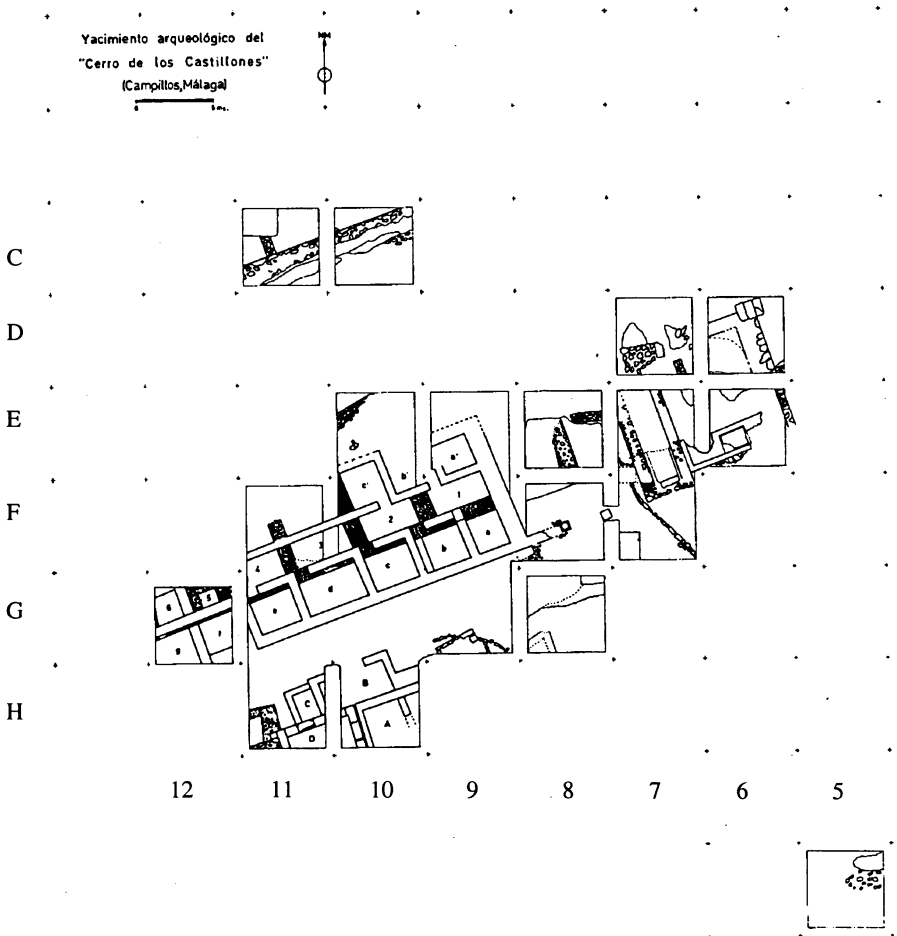
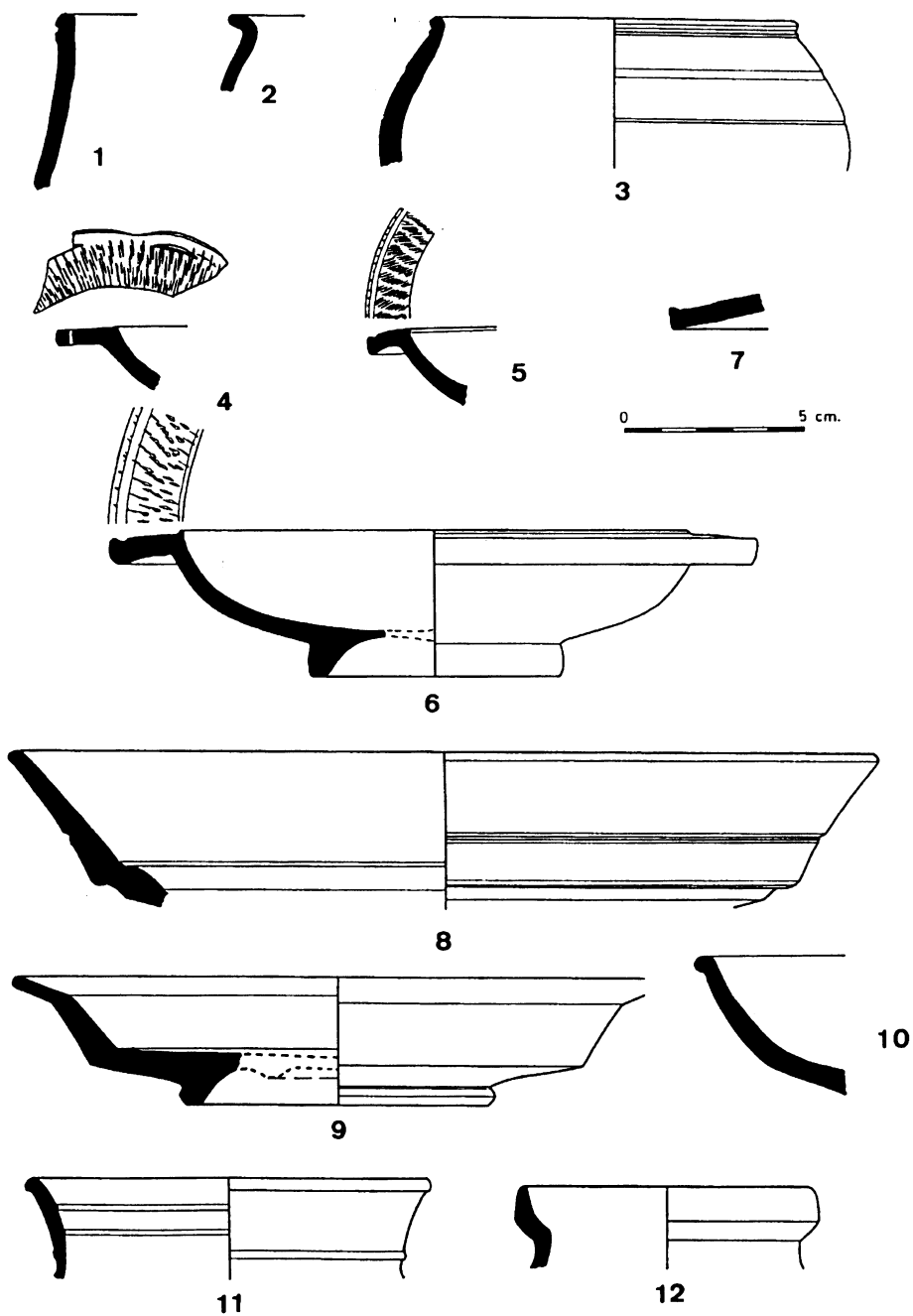
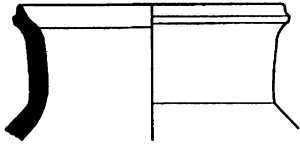
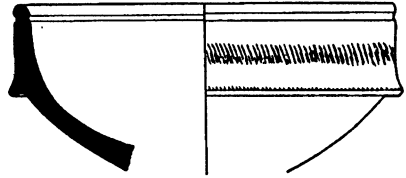


Figura I
Plano general de la zona excavada





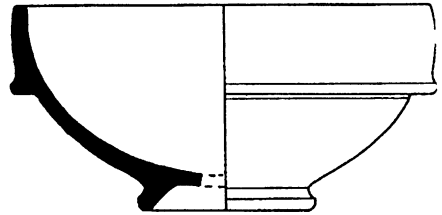
13



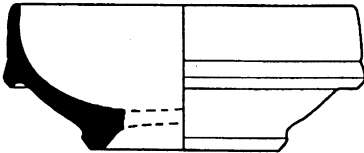
14



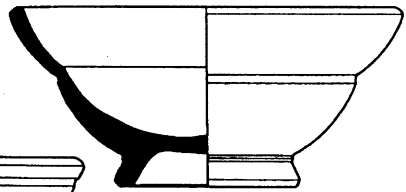
15



16

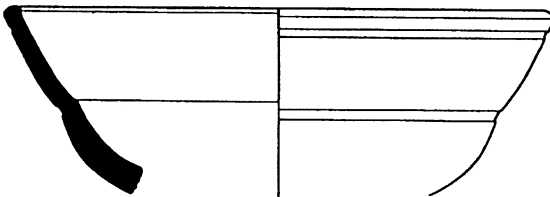


17



18

0 5 cm.



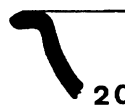
19



22



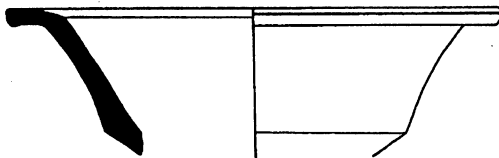
23



20



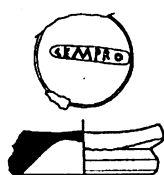
21



24



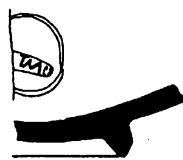
25



26



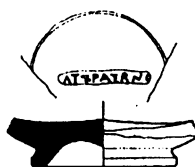
27



31



28



29

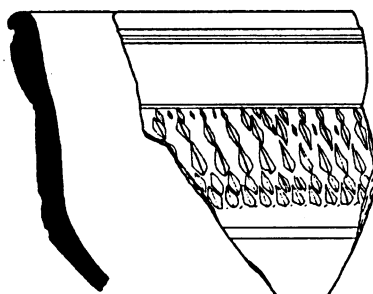


30

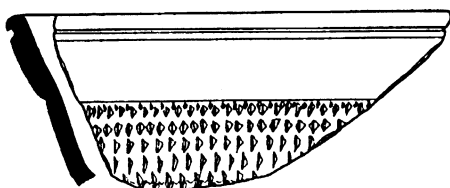


36

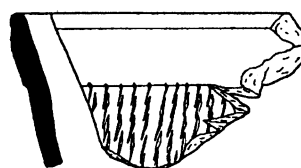
0 5 cm.



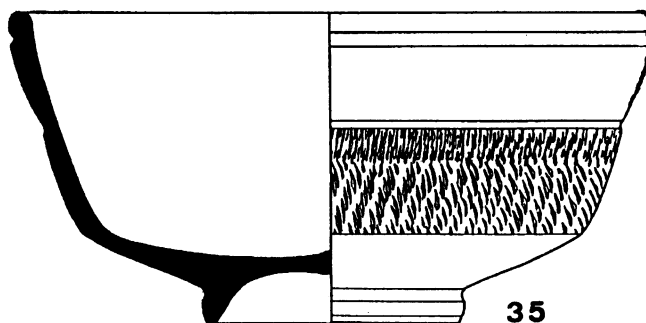
32



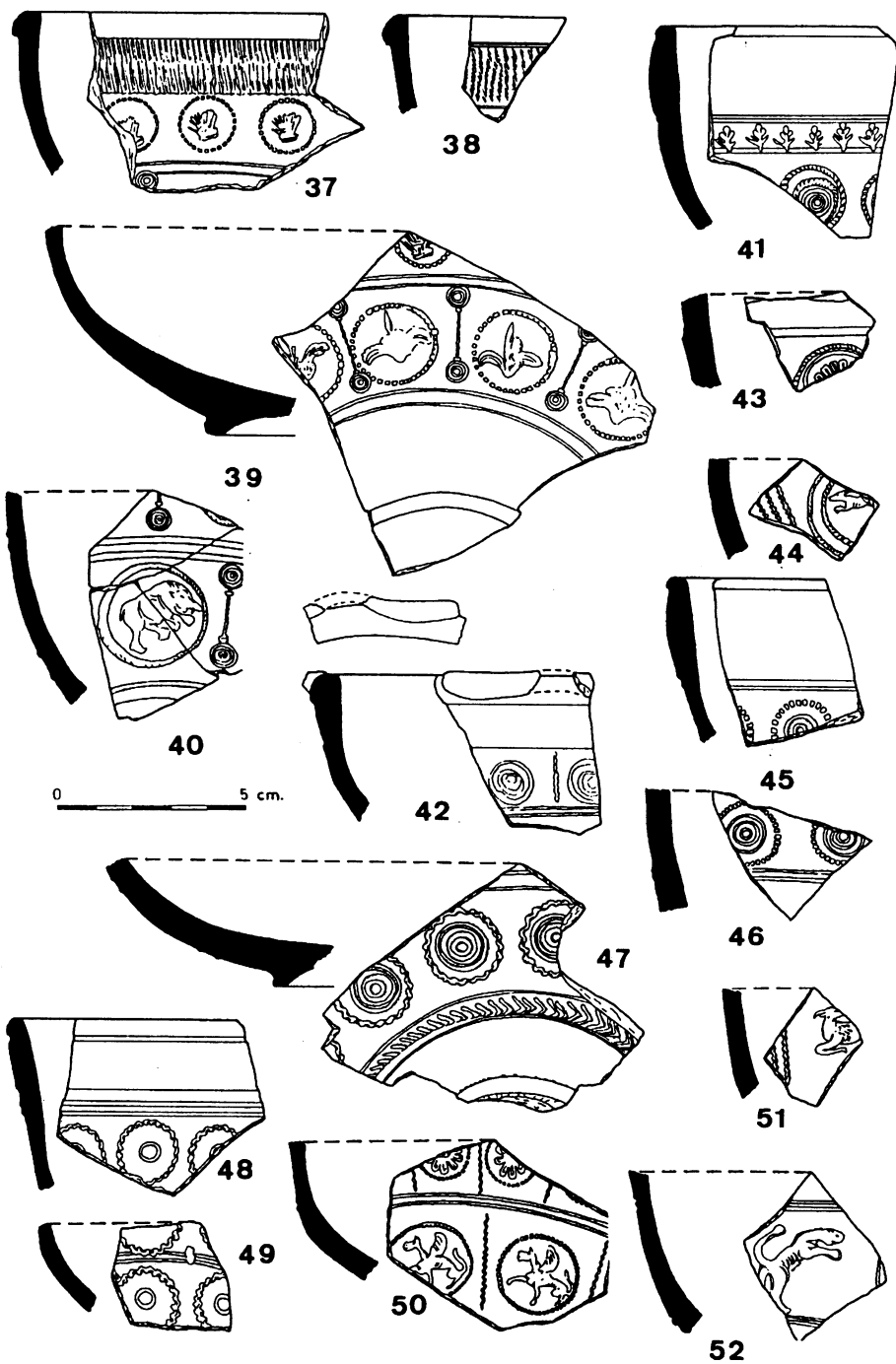
33

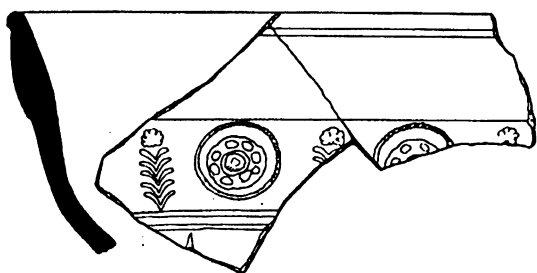


34

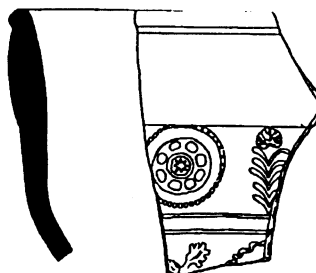


35



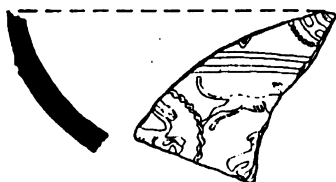


53



54

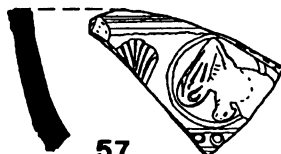
0 5 cm.



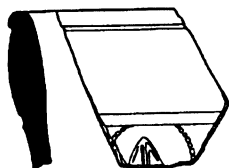
55



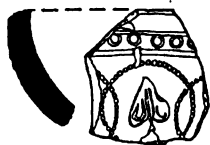
56



57



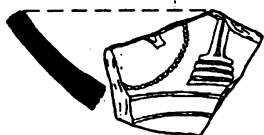
58



59



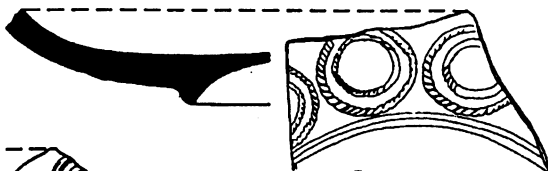
60



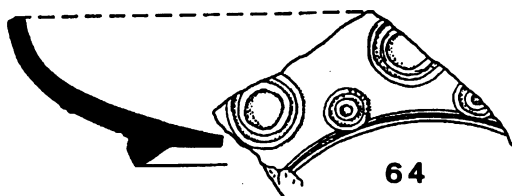
61



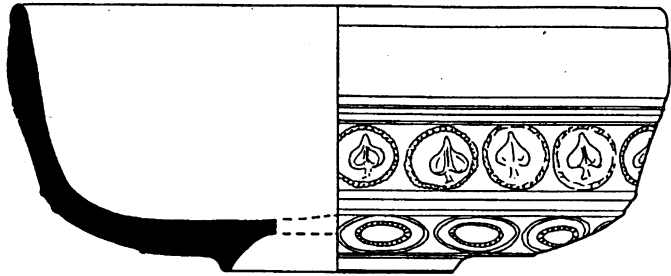
62



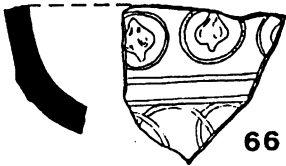
63



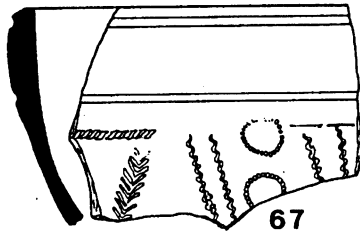
64



65



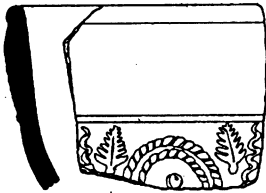
66



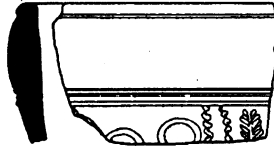
67



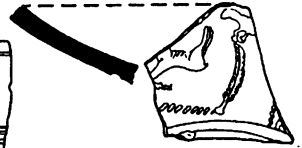
68



69



70



71



72



73



74



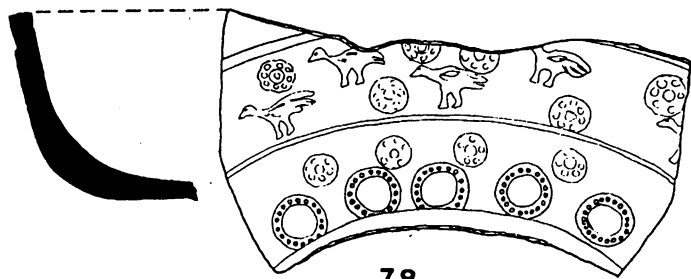
75



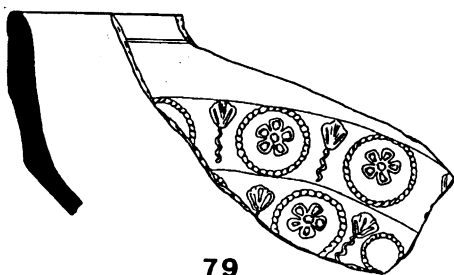
76



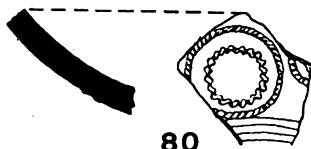
77



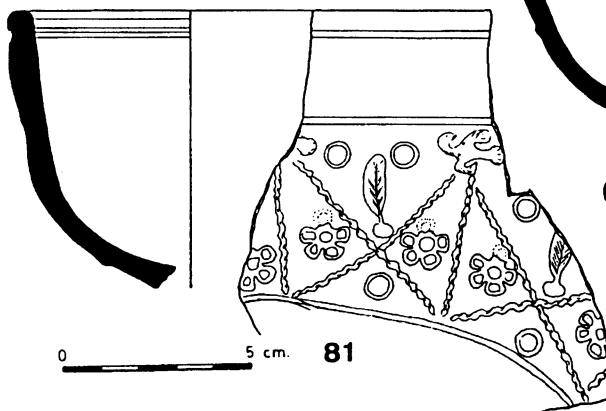
78



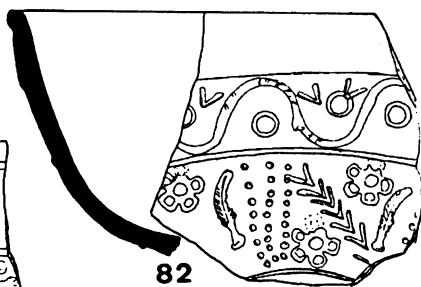
79



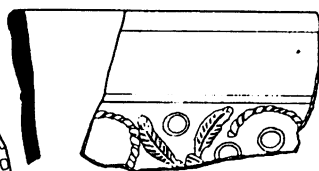
80



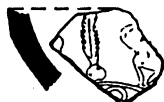
81



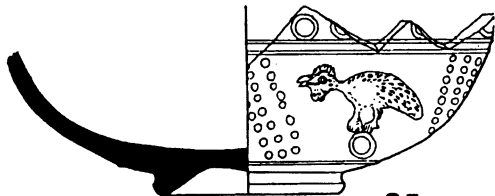
82



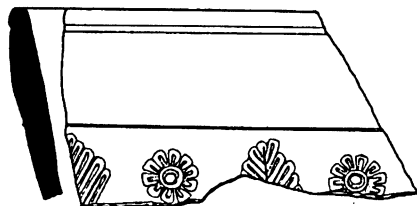
83



84



85



86

