

NECESIDADES SOCIALES Y DIMENSIONES DEL CAPITAL SOCIAL: ANÁLISIS DE BENEFICIARIOS DE FAMILIAS EN ACCIÓN

Lionel Espitia-Arrieta*



<https://orcid.org/0000-0002-0694-6070>

Camilo Barragán-Morales**



<https://orcid.org/0000-0002-8197-1727>

RECIBIDO: 21/10/2024 / ACEPTADO: 15/04/2024 / PUBLICADO: 15/05/2024

Cómo citar: Espitia-Arrieta, L., Barragán-Morales, C. (2024). Necesidades sociales y dimensiones del capital social: Análisis de beneficiarios de Familias en Acción. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(2), 388-407. www.doi.org/10.36390/telos262.07

RESUMEN

La innovación en el ámbito social es hoy un reto cada vez más necesario para el desarrollo humano. Sin embargo, es una práctica poco desarrollada a nivel teórico, lo que limita su desarrollo efectivo para la solución efectiva de necesidades sociales y su sostenibilidad mediante el impacto sobre el capital social de las comunidades intervenidas. Este artículo tiene por objetivo analizar las necesidades sociales de los beneficiarios del programa Familias en Acción en Barranquilla relacionadas con sus impactos esperados, así como el capital social de los beneficiarios, identificando los aspectos más relevantes que requieren intervención en los sectores educación y salud en el distrito, además de necesidades sociales relacionadas con la generación de ingresos y prevención de embarazo adolescente. Se analizan también las dimensiones de capital social que se deben fortalecer en las comunidades respectivas. La metodología cuantitativa con un alcance descriptivo junto a técnicas de muestreo estratificado y un diseño no experimental contando en el ejercicio con una muestra de 467 titulares del programa, teniendo como hallazgo que para Barranquilla existen necesidades sociales no satisfechas en las Familias en Acción como la disponibilidad de recursos, el acceso a matrículas, generación de ingresos por trabajo o emprendimiento, capacitación para el trabajo y la prevención del embarazo adolescente, por ello, se concluye con la necesidad manifiesta de fortalecer el capital social de los titulares de Familias en Acción en dimensiones como la participación y cooperación, además de la toma de decisiones.

Palabras Clave: Capital Social, Necesidades Sociales, Familias en Acción, Educación, Salud.

* Magíster en Administración de Empresas e Innovación, Especialista en Alta Gerencia, Ingeniero Industrial, Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, Barranquilla, Colombia. Celular: 3004875573, lioneespita@gmail.com

** Autor de Correspondencia. Magíster en Administración de Empresas e Innovación, Especialista en Gerencia, Administrador de Empresas; Docente Investigador Corporación Universitaria Americana; Barranquilla, Colombia. barragancamilo@americana.edu.co

Social needs and dimensions of social capital: Analysis of beneficiaries of Familias en Acción

ABSTRACT

Innovation in the social sphere is today an increasingly necessary challenge for human development. However, it is a practice little developed at a theoretical level, which limits its effective development for the effective solution of social needs and its sustainability through its impact on the social capital of the intervened communities. The objective of this article is to analyze the social needs of the beneficiaries of the program Familias en Acción in Barranquilla related to its expected impacts, as well as the social capital of the beneficiaries, identifying the most relevant aspects that require intervention in the education and health sectors in the district, in addition to social needs related to income generation and prevention of teenage pregnancy. The dimensions of social capital that should be strengthened in the respective communities are also analyzed. The quantitative methodology with a descriptive scope together with stratified sampling techniques and a non-experimental design with a sample of 467 program holders in the exercise, having as a finding that for Barranquilla there are unmet social needs in the Families in Action such as the availability of resources, access to tuition, income generation through work or entrepreneurship, job training and prevention of teenage pregnancy, therefore, it concludes that there is a clear need to strengthen the social capital of Familias en Acción members in areas such as participation and cooperation, as well as decision-making.

Keywords: Social Capital, Education, Social Needs, Families in action, health.

Introducción

Al abordar el concepto de innovación social se encuentra la limitante de que éste es un tópico relativamente nuevo dentro del universo del que hace parte la innovación, se suele acotar y relacionar el término innovación solo a las áreas de ciencias y tecnología, pero en la rama social, es un tema que se ha comenzado a explorar con fuerza a partir de finales del siglo XX (Bureau of European Policy Advisers [BEPA], 2010; Chambón, 1982), desde el acervo que aporta este manuscrito se pretende dar comprensión del fenómeno de estudio, asociado al como desde lo social se mejora la calidad de vida de una población mediante procesos de innovación, entendiendo esta como la novedad de productos o servicios principalmente o sus mejoras significativas.

Por otro lado, autores como Cahill (2010) o Dionisio y De Vargas (2020) manifiestan que las innovaciones sociales deben ser sociales tanto en sus medios como sus fines y se definen como nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que generan bienestar en la sociedad y al mismo tiempo produciendo mejora en su capacidad para actuar (Hubert, 2010; Barragán-Morales et al., 2022; Arrieta-Valderrama et al, 2019; Mosquera et al, 2021; Tabares, 2020).

De acuerdo con lo expresado por Frias (2017) la innovación social se define como:

“La generación de nuevas maneras de relacionamiento entre los diferentes actores sociales, así como aportar al desarrollo de soluciones innovadoras a problemáticas complejas a través de procesos que generen mayores niveles

de capital social e institucional, tan necesario para la sostenibilidad de estas soluciones en el largo plazo”.

Incluso desde un ámbito más amplio, la innovación social se constituye en un factor intangible que contribuye a la competitividad de un territorio, el cual se relaciona directamente con resultados tales como el capital social, las competencias innovadoras, la gestión participativa y la integración colectiva (Domanski et al, 2016; Mair y Gegenhuber, 2021; Martins et al, 2022; Antunez et al, 2019). Entendiendo lo anterior, empezar a escudriñar en los conceptos de necesidades sociales, consideradas como comunes y vitales para todos y cada uno de los seres humanos en la búsqueda de la ampliación de su propia libertad para su participación plena o prevención de daño grave (Nussbaum, 1998; Doyal & Gough, 1991; Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 2006; Guiliany et al, 2023) y capital social, concebido como el valor generado a través de las relaciones permanentes entre una red de individuos que benefician a todos los que hacen parte ella, a través de la comunicación, participación y cooperación (Bourdieu, 2000; Durston, 2000; Hochgerner, 2012), se convierte en menester de estudio dentro del adelanto de la investigación, por tanto, sobre ellos se construyen las bases fundamentales de la innovación social.

Familias en Acción es un programa que opera bajo los lineamientos establecidos por la política pública colombiana, guiado por un modelo de gestión estándar nacional bajo el cual se rigen todas las actividades del programa en los diferentes puntos en que opera en todo el territorio colombiano, y su efectividad se mide bajo indicadores de gestión que evalúan el cumplimiento de las metas del programa desde el impacto, los resultados, productos y los procesos. A pesar que los estudios de impacto realizados sobre el programa a nivel nacional muestran que éste aporta significativamente a logros importantes en el proceso de superación de pobreza en las áreas de la educación, la salud, la prevención del trabajo infantil, la generación de ingresos, entre otros (Llano, 2014; De Pieri y Teasdale, 2021; Campopiano y Bassani, 2021), sin embargo, las necesidades sociales de las familias beneficiarias varían dependiendo de su contexto particular, que para el Atlántico se evidenció que los resultados de algunos indicadores registraron valores por debajo de los parámetros establecidos a nivel nacional, especialmente en Barranquilla, ciudad con el mayor número de familias inscritas en el departamento (Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, 2017; Ministerio de Salud, 2015; DANE, 2016; DPS, 2017; DPS 2018; DANE, 2018; Ministerio de Salud, 2017).

Puesto que la eficacia, efectividad y sostenibilidad de los procesos de superación de pobreza y atención a necesidades sociales dependen de la apropiación de los mismos beneficiarios, ésta situación motivó a que en la presente investigación se estudiará la identificación de las necesidades sociales, dimensiones del capital social relacionados con el programa y que son relevantes de intervención según los titulares, que le permita al programa en Barranquilla facilitar la implementación de procesos de innovación social.

Este artículo presenta un análisis de necesidades sociales y dimensiones del capital social de los beneficiarios del programa Familias en Acción en Barranquilla que permita establecer el estado actual de los mismos desde las perspectivas de atención del programa, esto es, calidad y acceso a la salud y educación, generación de ingresos y prevención de embarazo adolescente, cuyo insumo se constituye un insumo importante para la promoción y efectividad de iniciativas locales de innovación social. De acuerdo con lo anterior, surge la necesidad de plantear

investigaciones coherentes con programas sociales que busquen la mejora de la calidad de vida de una población, aspecto que no es ajeno dentro de los propósitos de familias en acción; sumado a esto, se plantea la relevancia de poner en marcha nuevas prácticas sociales, ello en concordancia con el concepto planteado por Orduz (2015) respecto del quehacer de la innovación social, aspectos referendados por autores como Lombardi et al (2020); De Souza y Granados (2023) o Lee et al (2021).

Metodología

El enfoque empleado para el desarrollo de la investigación fue el cuantitativo, el cual se valió de un alcance de tipo descriptivo para la generación de resultados, por tanto, se estudió la problemática, sus componentes y actores implicados, con lo cual se definieron las variables de este, de esta manera, se pretende identificar problemas específicos para mejorar el impacto del programa Familias en Acción en Barranquilla se abordó mediante un enfoque no experimental que consideró directamente las variables analizadas en el contexto social de los beneficiarios y los funcionarios del programa, excluyendo factores externos o modificaciones experimentales, tal como señalan Sierra Bravo (2001) y Espitia-Arrieta et al. (2022). La investigación se llevó a cabo durante el año 2021, específicamente en los meses de septiembre y octubre, utilizando un diseño transversal o seccional.

Para recopilar información sobre las necesidades sociales y las dimensiones de capital social pertinentes para la intervención en el programa Familias en Acción en Barranquilla, se emplearon fuentes primarias y secundarias. Las primeras se basaron en las opiniones y evaluaciones de los titulares de las familias inscritas en el programa en el territorio, obtenidas mediante encuestas tipo cuestionario, complementadas con fuentes secundarias extraídas directamente de los reportes del Sistema de Información de Familias en Acción. Con el propósito de identificar los sujetos de investigación específicos y recopilar datos sobre las necesidades sociales y dimensiones de capital social, se realizó un análisis preliminar de las características de la población general de titulares de Familias en Acción en Barranquilla. Estas características se obtuvieron a partir de los informes proporcionados por el programa a través de su sistema de información, siguiendo el método propuesto por Sierra Bravo (2001).

En general, son 44,249 Familias incluidas en las bases de datos suministradas que cumplen con las siguientes características:

- Titulares de Familias en Acción inscritas y activas en el distrito de Barranquilla – Atlántico
- No retiradas del programa a la fecha del análisis.
- Que aún tienen niños, niñas y adolescentes en sus núcleos familiares potenciales de recibir los incentivos del programa
- Cuyo tiempo mínimo en el programa es de dos años y sus titulares tengan más de 20 años, con el fin de garantizar que las encuestadas tengan a la fecha del análisis al menos dos años de experiencia con el programa directamente.

Esta población se encuentra constituida por 39,833 Familias lideradas por mujeres (90.02%) y 4,416 que son lideradas por hombres (9.98%), distribuida en toda la ciudad en las cinco diferentes localidades tal como se refleja en la tabla 1.

como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.

Distribución de las titulares de Familias en Acción por género y localidad

Localidad	Género			% distribución
	Femenino	Masculino	Total	
Metropolitana	9,543	1,043	10,586	23.92%
Norte centro historico	1,193	174	1,367	3.09%
Riomar	1,745	192	1,937	4.38%
Sur occidente	18,533	2,037	20,570	46.49%
Sur oriente	8,819	970	9,789	22.12%
Total	39,833	4,416	44,249	100.00%
% distribución	90.02%	9.98%	100.00%	

Además de lo anterior, se indagó sobre los lugares concurridos por las titulares o de mayor probabilidad donde pueden ser contactadas, frente a lo que los funcionarios del equipo de Familias en Acción en Barranquilla concluyeron que el contacto telefónico es más difícil debido a los cambios continuos de número de celular que los beneficiarios tienen actualmente, así mismo el contacto presencial en sus lugares de residencia es complicado a causa de los continuos cambios de dirección, el difícil acceso a algunas zonas de la ciudad y la probabilidad de no encontrarse en el lugar de residencia en el momento de una posible visita.

Sin embargo, la alcaldía de Barranquilla posee cuatro puntos de atención donde las titulares de las familias deben realizar trámites periódicos con el programa, los cuales atienden en promedio a 11,961 personas pertenecientes al programa por mes. Además, según registros administrativos del programa, el 93.27% de la población realiza trámites en puntos de atención, mientras que el 6.73% no lo hace.

Teniendo en cuenta lo anterior, y ante el gran tamaño de la población se procedió a realizar un muestreo estadísticamente representativo que permitió obtener la información requerida según los parámetros de la tabla 2.

Tabla 2.

Parámetros de cálculo de la muestra – titulares de Familias en Acción en Barranquilla

Nivel de confianza	95.5 % (2σ)
Margen de Error (E)	5%
Tamaño de población	44,249
P	50%
Q	50%

Mediante estadística para el cálculo del tamaño de la muestra (n) con población finita y nivel de confianza de 2σ (Sierra Bravo, 2001) y los parámetros anteriores se obtuvo lo siguiente:

$$n = \frac{4 * N * p * q}{E^2(N - 1) + 4 * P * Q}$$

$n = 397$ Familias a encuestar

Así mismo, se hizo necesario estratificar la muestra con el fin de garantizar la representatividad de los datos obtenidos según frecuencia de actualización de datos en puntos de atención, género y localización geográfica por localidad descrito en la tabla 3.

Tabla 3.

Estratificación y métodos de selección de muestras – titulares Familias en Acción Barraquilla

Tamaño total de la muestra						397			
Estratificación de muestra - recolección en puntos de atención									
% Titulares que realizan periódicamente trámites en oficinas				93.27%		Tamaño de la muestra - recolección en oficinas			371
Método de selección de la muestra	Azar sistemático				Coeficiente de elevación		111		
Localidad / Población	Femenino	% F	Masculino	% M	Total	% Total	Muestra a recolectar oficinas totales	nF *	nM**
Metropolitana	8,983	90 %	967	10 %	9,950	24.11%	89	80	9
Norte centro histórico	1,079	88 %	151	12 %	1,230	2.98%	11	10	1
Riomar	1,610	90 %	172	10 %	1,782	4.32%	16	15	1
Sur Occidente	17,312	90 %	1,866	10 %	19,178	46.47%	172	155	17
Sur Oriente	8,231	90 %	898	10 %	9,129	22.12%	83	75	8
Total	37215	90 %	4054	10 %	41269	100.00%	371	335	36
Estratificación de muestra - recolección en medio telefónico									
% Titulares que no realizan periódicamente trámites en oficinas				6.73%		Tamaño de la muestra - recolección medios telefónicos			26
Método de selección de la muestra	Muestreo aleatorio estratificado								
Localidad / Población	Femenino	% F	Masculino	% M	Total	% Total	Muestra a recolectar medios telefónicos total	nF *	nM**
Metropolitana	560	88 %	76	12 %	636	21.34%	6	5	1
Norte centro histórico	114	83 %	23	17 %	137	4.60%	1	1	0
Riomar	135	87 %	20	13 %	155	5.20%	1	1	0
Sur Occidente	1,221	88 %	171	12 %	1,392	46.71%	12	11	1
Sur Oriente	588	89 %	72	11 %	660	22.15%	6	5	1
Total	2618	88 %	362	12 %	2980	100.00%	26	23	3

Nota: *nF: Número de Familias

**nM: Numero de muestras

Según lo descrito en la tabla 3, se hizo necesario recolectar las muestras mediante dos métodos:

- Azar Sistemático (Sierra Bravo, 2001), para el caso de las titulares que realizan periódicamente trámites en las oficinas de Familias en Acción de Barranquilla, cuya muestra estratificada son 371 titulares en total, con una distribución por género y localidad según lo descrito en la Tabla 3, la selección de muestras se realizó de manera presencial en las cuatro oficinas de atención al público de Familias en Acción de Barranquilla, mediante la escogencia al azar de la primera muestra según las personas que se acercaron a cada oficina en la primera hora del día, y seleccionando el resto de las muestras según el coeficiente de elevación obtenido según lo siguiente:

$$\text{Coeficiente de elevación} = \frac{N}{n}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

n = Tamaño de la muestra

Coeficiente de elevación = 111 personas

Es decir, cada 111 personas atendidas en las oficinas de Familias en Acción, se aplicó una encuesta presencial a titulares del programa, hasta completar las 371 encuestas requeridas, seleccionándolas según la distribución por género y localidad.

- Muestreo aleatorio Estratificado (Sierra Bravo, 2001), para el caso de las titulares que no realizan periódicamente trámites en las oficinas de Familias en Acción de Barranquilla, cuya muestra estratificada son 26 titulares en total, con una distribución por género y localidad según lo descrito en la Tabla 3, las muestras se seleccionaron por números aleatorios asignados a la base de datos disponible de ésta población específica y la aplicación de las encuestas se realizó vía telefónica hasta completar el total de muestras requeridas.

Por otro lado, en la validación por juicio de expertos del cuestionario de necesidades sociales, se inició con un total de 14 ítems que posterior a la validación se estableció en 10 ítems. Así mismo, en la misma validación del cuestionario de modelo de gestión se tenían un total de 40 ítems que luego del juicio de expertos se estableció en 19 ítems.

Posterior a la validación por juicio de expertos y ajustados los cuestionarios según este proceso, se realizó prueba estadística de confiabilidad a un piloto de 154 encuestas para el caso del cuestionario de capital y necesidades sociales. Dichas pruebas fueron realizadas con ayuda del software IBM SPSS Statistics 24.

Los resultados de confiabilidad se detallan en la tabla 4, que para el caso del cuestionario de capital social el Alfa de Cronbach arrojó un resultado de 0.821, ubicándose dentro del valor mínimo aceptable de 0.7 (Celina Oviedo & Campo Arias, 2005). Para el caso del cuestionario de necesidades sociales, el alfa de Cronbach arrojó un valor de 0.845, ubicándose dentro de los parámetros aceptables para la prueba de confiabilidad.

Tabla 4.
 Validez estadística de cuestionarios – Alfa de Cronbach

Estadísticas de confiabilidad		
Cuestionario	Alpha de Cronbach	N de Ítems
Capital Social	0.821	13
Necesidades Sociales	0.845	10

Validación estadística del constructo

Una vez se realizó la prueba estadística de confiabilidad, se procedió a validar estadísticamente los constructos de manera que se demostrara la consistencia de las mediciones de los ítems de los cuestionarios con relación a las variables, subvariables y dimensiones determinadas. Lo anterior se realizó a través del test de esfericidad de Barlett, el cual presenta los resultados con un valor elevado del test y que además la significancia sea menor al 0.05. Además, se estableció el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), para medir la adecuación de la muestra respecto al análisis factorial, cuyos valores deben arrojar entre 0.5 y 1 (Montoya Suarez, 2007). Así mismo, se obtuvo la matriz de componentes rotados con ayuda del software IBM SPSS Statistics 24, para verificar que los ítems de cada componente de la matriz concordara con los construidos en la operacionalización de las variables y la matriz de congruencia.

De lo anterior se obtuvo que para el cuestionario de Capital Social el KMO es de 0.789 y el test de esfericidad de Barlett arrojó una significancia de 0.000, además en la tabla 5 se detalla la respectiva matriz de componentes rotados.

Tabla 5.
 Matriz de componentes rotados – Cuestionario Capital Social

Ítems	Componentes		
	Cooperación y toma de decisiones	Comunicación	Participación
Actualmente en el barrio donde vivo puedo proponer ideas para solucionar problemas que nos afectan a toda la comunidad	0.866	0.073	0.091
Mis opiniones son tenidas en cuenta en los momentos en que en mi comunidad se toman decisiones que nos afectan a todos	0.813	0.157	0.087
Para la solución de un problema en mi comunidad, me pongo de acuerdo con otros miembros de mi sector o barrio	0.775	-0.038	0.216
Los vecinos de mi sector son personas con las que puedo contar en caso de tener un problema.	0.689	-0.004	0.036
Familias en acción me brinda los medios para exponerle mis inquietudes e ideas relacionadas con el programa	0.614	0.402	0.064
Familias en acción me facilita la comunicación con otros beneficiarios del programa en mi comunidad	0.569	0.355	0.069
El trabajo que realizan en las oficinas del programa familias en acción satisface mis necesidades como beneficiario	0.057	0.843	0.046
La información que me brinda el programa familias en acción es clara y entendible	0.183	0.788	0.023
Me entero de la información que emite el programa familias en acción en el momento que lo necesito	0.292	0.767	0.013

Necesidades sociales y dimensiones del capital social: Análisis de beneficiarios de Familias en Acción

Items	Componentes		
	Cooperación y toma de decisiones	Comunicación	Participación
Participo de las jornadas electorales locales, regionales y nacionales votando en las elecciones	-0.067	0.485	0.203
Me comunico con la madre líder de familias en acción de mi sector	0.077	0.038	0.923
Colaboro con el trabajo realizado por la madre líder de familias en acción en mi comunidad.	0.089	0.045	0.916
Participo en las reuniones y actividades organizadas por la alcaldía y/o por el programa de familias en acción	0.216	0.197	0.678
Método de extracción: principal component analysis. Método de rotación: varimax with kaiser normalization.			
A. La rotación converge en 5 iteraciones.			

Comparando la matriz de componentes rotados y la operacionalización de variables y la matriz de congruencia se estableció que los ítems del cuestionario de cada subvariable y dimensión relacionada con el capital social son congruentes con las mediciones esperadas y son adecuados para medir el constructo en sus tres dimensiones: Cooperación y toma de decisiones, comunicación y participación.

Por otro lado, la prueba para el cuestionario de necesidades sociales arrojó un KMO de 0.735 y una significancia en la prueba de esfericidad de Barlett de 0.000. La respectiva matriz de componentes rotados se detalla en la tabla 6.

Tabla 6.
Matriz de componentes rotados – Cuestionario Necesidades Sociales

ITEMS	COMPONENTES		
	Acceso a salud	Calidad de la oferta de servicios de salud y educación	Acceso a la educación
Es fácil llegar a los centros de salud (IPS) donde son programados los controles de crecimiento y desarrollo para mis hijos menores de 6 años.	0.884	0.075	0.058
Las citas de control de crecimiento y desarrollo de mis hijos menores de 6 años son programadas por los centros de salud (IPS) en las fechas en que son requeridas	0.757	0.523	-0.029
Es fácil acceder a la programación de citas de control de crecimiento y desarrollo de mis hijos menores de 6 años.	0.696	0.175	0.277
Cuento con los recursos necesarios (dinero, transporte, copago, entre otros) para llevar a mis hijos menores de 6 años a sus controles de crecimiento y desarrollo programados	0.681	-0.108	0.473
La educación que reciben mis hijos en el colegio les ayuda a tener un buen rendimiento académico	-0.055	0.800	-0.006
En los controles de crecimiento y desarrollo que reciben mis hijos menores de 6 años me brindan información y asesoría útil para mantener la buena salud de mis hijos	0.266	0.683	0.322
Puedo acceder a las vacunas que necesitan mis hijos en los tiempos que lo necesitan.	0.461	0.681	0.319
Es fácil acceder a los cupos para matricular a mis hijos en la educación básica, primaria y secundaria	0.129	-0.047	0.869
Es fácil para mis hijos acudir a las clases en los colegios donde se encuentran matriculados	0.071	0.402	0.672
Tengo con los recursos necesarios (dinero, transporte, entre otros) para que mis hijos asistan a sus clases programadas en el colegio	0.280	0.336	0.595

ITEMS	COMPONENTES		
	Acceso a salud	Calidad de la oferta de servicios de salud y educación	Acceso a la educación
Método de extracción: Principal Component Analysis. Método de rotación: Varimax with Kaiser Normalization.			
a. La rotación converge en 5 iteraciones.			

Por lo evidenciado en la matriz de componentes rotados, los ítems del cuestionario de necesidades sociales son agrupados por lo que se concluye que se adecuan a la medición del constructo de necesidades sociales en sus tres dimensiones: Acceso a la salud, Acceso a la educación y calidad de la oferta de servicios en salud y educación.

La generación de resultados específicamente se desarrolló a través de un análisis descriptivo básico univariante (Sierra Bravo, 2001) recurriendo a los programas estadísticos IBM SPSS Statistics 24 y MS Excel, donde se describen las características de una variable por vez, y se resumen en las respectivas tablas de frecuencia y gráficos de red, para facilitar la evaluación de los resultados obtenidos. En los casos específicos de las dimensiones de necesidades sociales relacionadas con la generación de ingresos se realizó un análisis bivariado para establecer la correlación entre los aspectos evaluados por los indicadores de generación de ingresos por trabajo, empleo o emprendimiento con el indicador de formación profesional y capacitación.

La evaluación de los resultados obtenidos se realizó mediante la comparación entre subvariables y dimensiones, identificando aquellos componentes específicos que presentaron mayores debilidades frente a la información registrada por los sujetos de la investigación en cada cuestionario.

Resultados

Se encuestó a 467 titulares de Familias en Acción de la ciudad de Barranquilla entre ellos 426 mujeres y 41 hombres, superando la muestra mínima planeada de 397 muestras, manteniendo la representatividad de la investigación. El 74.5% de los encuestados se encuentran entre 26 y 45 años, otro 15.8% registran edades entre 46 y 55 años. Es importante resaltar además que la población más joven, entre 18 y 25 años, representan el 3.64% de los encuestados, y la población mayor de 55 años el otro 5.99%. El 98% de los encuestados pertenecen a estratos socioeconómicos 1 y 2, mientras que solo el 2% restante registran estratos superiores. El 51% registra como último nivel académico el bachillerato, mientras que el 30% hasta la primaria, además que el 2% no registra algún tipo de estudios. Por otro lado, el 16% de los titulares encuestados registra haber cursado carreras técnicas y tecnológicas, mientras que el 2% restante registra haber cursado carreras profesionales. Lo anterior denota el bajo acceso a educación superior de los titulares de Familias en Acción.

Con el fin de homologar los resultados de las dimensiones evaluadas, y establecer puntos de avance y comparación, se calcularon los promedios de evaluación de cada uno de los ítems del instrumento de evaluación para obtener una medida cuantitativa de cada dimensión, así:

Promedio de la dimensión

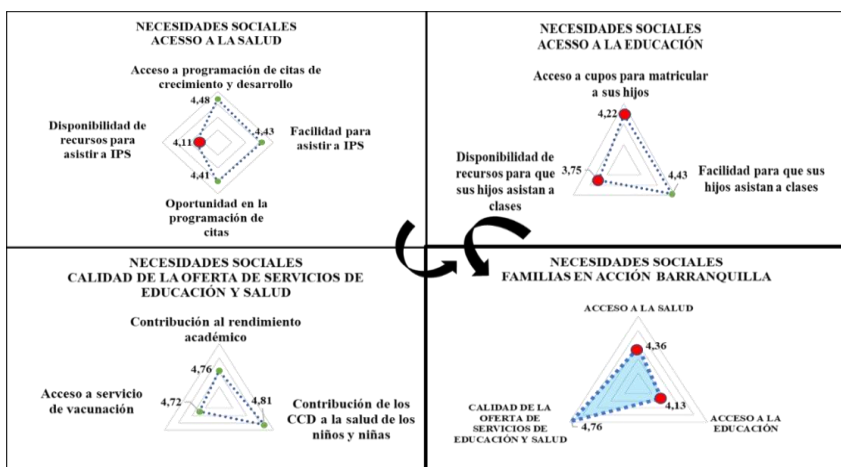
$$= \frac{\sum \text{Puntajes de preguntas asociadas a la dimensión}}{\text{Número total de preguntas asociadas a la dimensión}}$$

Frente a las necesidades sociales, se evaluaron en torno a cinco dimensiones: Acceso a la salud, Acceso a la educación, Calidad de la oferta de servicios en educación y salud, Generación de ingresos y Prevención del embarazo adolescente.

En ese sentido, la Ilustración 1 resume la evaluación obtenida de las encuestas aplicadas sobre las dimensiones principales relacionadas con los objetivos de ley del programa Familias en Acción.

Ilustración 1.

Dimensiones de necesidades sociales en educación y salud evaluadas en Familias en Acción Barranquilla



La evaluación de estas dimensiones fue complementada mediante observación documental de los reportes oficiales del Sistema de Información de Familias en Acción (SIFA), obteniéndose la información consolidada en la tabla 7.

Tabla 7

Indicadores de acceso y calidad en educación y salud – Reporte SIFA

DIMENSIONES	INDICADOR	NUMERADOR	DENOMINADOR	VALOR
ACCESO A LA SALUD	% familias que cumplen con los controles integrales de sus niños menores de 6 años	8,935	9,386	95.19%
	% de niños menores de 6 años que asisten a los controles integrales	9,216	9,667	95.33%

ACCESO A LA EDUCACIÓN	% de niños, niñas y adolescentes matriculados en instituciones educativas en la vigencia	80,568	82,176	98.04%
	% de niños, niñas y adolescentes priorizados que asisten a más del 80% de sus clases programadas	65,054	66,884	97.26%
	% de niños, niñas y adolescentes que reportan graduación con el programa	20,910	26,203	79.80%
CALIDAD DE LA OFERTA DE SERVICIOS DE EDUCACIÓN Y SALUD	% de niños, niñas y adolescentes de Familias en Acción que no reportan repitencia en su información escolar	80,949	82,176	98.51%

En síntesis, para el caso los servicios de educación y salud que requieren las Familias en Acción de Barranquilla para cumplir con sus compromisos con el programa y que son vitales para la promoción y el logro del desarrollo humano en la vía hacia la superación de condiciones de pobreza, se evidenció que las mayores barreras para los titulares son:

- La disponibilidad de recursos que les permiten el acceso a los servicios de educación y salud, específicamente para asistir a las clases programadas en los colegios de sus hijos y la asistencia a los controles de crecimiento y desarrollo de los niños menores de 6 años respectivamente.
- El acceso a los cupos para matricular a sus hijos.
- El logro educativo relacionado con la graduación de sus hijos del bachillerato.

Otra de las dimensiones evaluadas fue la generación de ingresos, desde el punto de vista de la disponibilidad de una fuente de ingresos a partir de un trabajo o del emprendimiento, además, desde las propias capacidades de los titulares para generar ingresos en la medida en que han accedido a formación y capacitación que consideren útil para lograrlo. La información reportada por los encuestados se resume en la tabla 8

Tabla 8.

Indicadores de generación de ingresos por parte de los titulares de Familias en Acción encuestados

DIMENSIONES	INDICADOR	NUMERADOR	DENOMINADOR	VALOR
GENERACIÓN DE INGRESOS	% de titulares que reportan tener fuente de ingreso producto de su trabajo (empleo, independiente, labor ocasional).	147	467	31.48%
	% de familias que poseen unidad productiva propia activa	67	467	14.35%
	% de familias que han recibido capacitación útil para trabajar o emplearse	81	467	17.34%

Desde el análisis descriptivo de la generación de ingresos reportada por los titulares de Familias en Acción encuestados se evidencia el bajo porcentaje de titulares que manifiestan poseer una fuente de ingreso producto del trabajo y aún más bajo desde el emprendimiento, además del poco acceso a capacitaciones útiles para trabajar o emprenderse, convirtiéndose este factor en una necesidad relevante para intervención en la ciudad.

Adicionalmente, se realizó un análisis bivariado entre los indicadores de generación de ingresos para verificar si existe relación entre la capacitación recibida y dicha generación por trabajo o emprendimiento, además si existía una diferencia entre la proporción de titulares de Familias en Acción que reportan fuente de ingresos y han recibido capacitación y los que no. En la tabla 12 se detalla el resultado de la prueba Chi-cuadrado de Pearson entre los datos recolectados sobre la generación de ingresos por trabajo de los titulares encuestados y los datos sobre el acceso a capacitación.

Tabla 9.

Prueba Chi-cuadrado generación de ingresos por trabajo y acceso a capacitación

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	d f	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,627a	1	0.000		
Corrección de continuidad ^b	11,709	1	0.001		
Razón de verosimilitud	11,971	1	0.001		
Prueba exacta de Fisher				0.001	0.000
N de casos válidos	467				
a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 25.50.					
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2					

De lo anterior se deduce que los dos aspectos evaluados por los titulares tienen relación en tanto a que la significancia de la prueba es menor a 0.05 y que la prueba es válida debido a que el porcentaje de casillas con recuento menor a 5 es menor que el 20%. Confirmado lo anterior, se procedió a realizar el análisis de la relación detallada en la tabla 10.

Tabla 10.

Tabla cruzada generación de ingresos por trabajo y acceso a capacitación

		¿Ha recibido usted de alguna institución alguna capacitación que le haya sido útil para poder trabajar o emprender?			Total
		No	Si		
¿Posee usted una fuente de ingreso económico producida por su trabajo propio?	No	Recuento	278	42	320
		Porcentaje	72.0%	51.9%	68,5%
	Si	Recuento	108	39	147
		Porcentaje	28.0%	48.1%	31,5%
Total		Recuento	386	81	467
		Porcentaje	100.0%	100.0%	100.0%

Se evidencia entonces que el porcentaje de los titulares de Familias en Acción que reciben capacitación útil para trabajar o emprenderse y logran generar ingresos por su trabajo es mayor en 20.1 puntos porcentuales que el de aquellos que no lo reciben, convirtiendo el acceso a la capacitación en un aspecto clave para aumentar las posibilidades de los titulares del programa.

Además de las necesidades sociales, se indagó con los titulares de Familias en Acción de Barranquilla acerca de las dimensiones de capital social que actualmente se evidencian en la población, evaluándose específicamente indicadores relacionados con la comunicación, la cooperación y toma de decisiones, y la participación. En la tabla 11 se muestran las distribuciones de frecuencia de las respuestas dadas por los encuestados sobre la comunicación.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias – Indicadores de comunicación

ITEMS	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Promedio
La información que me brinda el programa Familias en Acción es clara y entendible	0	5	20	70	372	4.73
Me entero de la información que emite el programa Familias en Acción en el momento que lo necesito	10	16	61	118	262	4.30
Participo de las jornadas electorales locales, regionales y nacionales votando en las elecciones	10	9	15	34	399	4.72
El trabajo que realizan en las oficinas del programa Familias en Acción satisface mis necesidades como beneficiario	3	11	18	70	365	4.68
TOTAL	23	41	114	292	1,398	4.61
PORCENTAJE	1.23%	2.19%	6.10%	15.63%	74.84%	

Según la evaluación realizada por los titulares del programa, en general los indicadores de comunicación son evaluados de manera satisfactoria, pues el 90.47% considera que los aspectos que la conforman satisfacen sus expectativas. A pesar de que la evaluación promedio en todos los indicadores es superior a 4 puntos, el indicador más bajo de esta dimensión está relacionado con la oportunidad con que los beneficiarios se enteran de la información correspondiente al programa.

En la tabla 12 se detalla también la distribución de frecuencias obtenidas de las opiniones de los encuestados acerca de la dimensión de colaboración y toma de decisiones.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias – Indicadores de cooperación y toma de decisiones

ITEMS	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Promedio
Para la solución de un problema en mi comunidad, me pongo de acuerdo con otros miembros de mi sector o barrio	45	43	106	133	140	3.60
Los vecinos de mi sector son personas con las que puedo contar en caso de tener un problema.	19	20	107	122	199	3.99
Actualmente en el barrio donde vivo puedo proponer ideas para solucionar problemas que nos afectan a toda la comunidad	21	40	122	110	174	3.81
Familias en Acción me facilita la comunicación con otros beneficiarios del programa en mi comunidad	43	18	94	99	213	3.90
Familias en Acción me brinda los medios para exponerle mis inquietudes e ideas relacionadas con el programa	18	23	95	110	221	4.06
Mis opiniones son tenidas en cuenta en los momentos en que en mi comunidad se toman decisiones que nos afectan a todos	30	41	130	106	160	3.70
TOTAL	176	185	654	680	1,107	3.84
PORCENTAJE	6.28%	6.60%	23.34%	24.27%	39.51%	

En esta dimensión, el 63.78% manifiesta que se llevan a cabo procesos de cooperación y toma de decisiones en comunidad, mientras que el 12.88% no lo considera. En general el promedio de evaluación de esta dimensión registra 3.84 puntos, y cinco de los seis indicadores utilizados para su valoración muestran puntajes promedio por debajo de 4, que están relacionados con la solución de problemas en comunidad, la confianza en los otros miembros de la comunidad, la posibilidad de aportar ideas en los procesos de solución de problemas comunitarios, la facilitación que brinda Familias en acción para comunicarse con otros beneficiarios del programa en la comunidad y la receptividad de la comunidad de las ideas propuestas por los encuestados para la solución de problemas comunitarios.

En la tabla 13 se detalla además la distribución de frecuencias de las evaluaciones realizadas por los encuestados sobre la dimensión de participación.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias – Indicadores de participación

ITEMS	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Promedio
Participo en las reuniones y actividades organizadas por la alcaldía y/o por el programa de Familias en Acción	156	52	82	80	97	2.81

Me comunico con la madre líder de Familias en Acción de mi sector	334	42	36	25	30	1.66
Colaboro con el trabajo realizado por la madre líder de Familias en Acción en mi comunidad.	317	49	45	29	27	1.72
TOTAL	807	143	163	134	154	2.06
PORCENTAJE	57.60%	10.21%	11.63%	9.56%	10.99%	

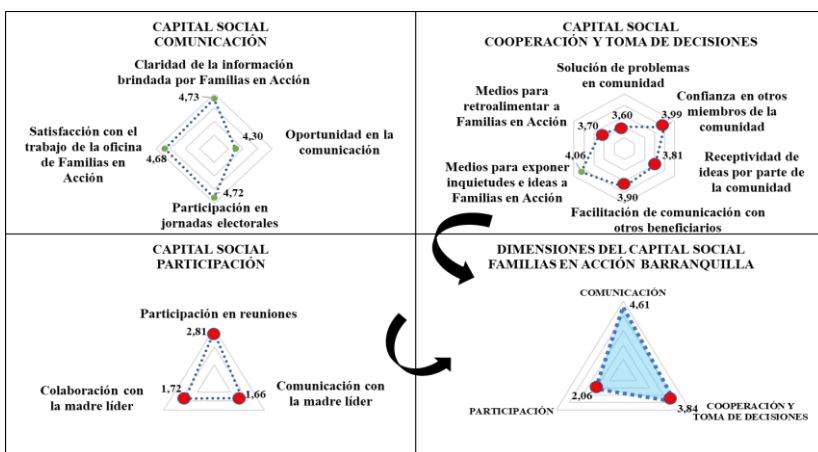
En esta dimensión, solo el 20.56% manifiesta que participa en espacios propios de la alcaldía distrital y del programa Familias en Acción para la interacción comunitaria. En general el promedio de evaluación de esta dimensión registra 2.06 puntos, y la totalidad de los indicadores utilizados para su valoración muestran puntajes promedio por debajo de 3, convirtiéndose en la dimensión con más bajo puntaje de evaluación relacionado con el capital social de los titulares de Familias en Acción en Barranquilla. El indicador con más bajo puntaje se relaciona con la comunicación con las madres líderes de Familias en Acción, seguido por la colaboración con ellas y por último la participación de las reuniones organizadas en el territorio.

En síntesis, el capital social de la población de titulares de Familias en Acción en Barranquilla muestra fortalezas en los procesos de comunicación ejercidos en doble vía, teniendo oportunidades de mejora frente a la oportunidad con que la población se entera de la información relevante. A pesar de ello, el capital social se muestra con debilidades en los aspectos de cooperación y toma de decisiones, y participación, evidenciando el poco involucramiento de los titulares en procesos de construcción comunitaria de soluciones problemáticas del entorno, necesario para el proceso de innovación social.

En la Ilustración 2 se muestra el resumen de las dimensiones de capital social que requieren intervención para garantizar mayor eficacia en las iniciativas de innovación social que se promuevan en el territorio.

Ilustración 2

Dimensiones de capital social evaluadas en Familias en Acción Barranquilla



Conclusiones

La innovación social se constituye como una herramienta de gestión para la solución de necesidades sociales y la generación de capital social, que tiene como principal ventaja el estudio detallado de los problemas más relevantes para las partes interesadas de una organización desde la mirada de todos los actores involucrados, principalmente los grupos de valor, beneficiarios o clientes (Bataglin y Kruglianskas, 2022; Ozbag y Esen, 2019; Vercher, 2022; Saka et al, 2022) Además, se resalta que, mediante el conocimiento detallado del modelo de gestión de la organización estudiada, se pueden proponer estrategias integrales y pertinentes para que las acciones de innovación social que se deriven del proceso en particular tengan suficiente acogida, aplicabilidad, replicabilidad, escalabilidad y sostenibilidad.

Específicamente se encontró que para Barranquilla existen necesidades sociales no satisfechas en las Familias en Acción: La disponibilidad de recursos para asistir a las citas en la IPS o para enviar a los niños a sus clases en el colegio, el acceso a los cupos de matrícula, la graduación del colegio, la generación de ingresos por trabajo o emprendimiento, la capacitación para el trabajo y la prevención del embarazo adolescente, que para una proporción de la población beneficiaria en la ciudad advierte barreras para el desarrollo humano y la superación de condiciones de pobreza. Además, mediante análisis estadístico bivariado (Tablas 9 y 10) se determinó que existe relación importante entre la capacitación para el trabajo y el emprendimiento y la generación de ingresos por trabajo o emprendimiento, reflejando que la proporción de personas que generan ingresos por trabajo o emprendimiento es mayor en aquellas personas que reciben capacitaciones. Además, se refleja que, aunque las mujeres son la mayor proporción de titulares de Familias en Acción, la mayor proporción de personas que generan ingresos por trabajo o emprendimiento son de los hombres, arrojando la necesidad de un enfoque de género más efectivo que el actual.

Así mismo, existe una clara necesidad de mejorar el acceso a servicios esenciales como la educación y la salud en la población de Familias en Acción en Barranquilla. La limitada disponibilidad de recursos para asistir a citas médicas y enviar a los niños a la escuela, así como el acceso a cupos escolares, son barreras significativas que impiden el desarrollo humano y la superación de la pobreza; los datos indican una correlación positiva entre la recepción de capacitación y la generación de ingresos por trabajo o emprendimiento. Esto sugiere que las intervenciones enfocadas en la formación y capacitación pueden ser cruciales para mejorar la autosuficiencia económica de los beneficiarios del programa.

Se concluyó además que se requiere fortalecer el capital social de los titulares de Familias en Acción desde dos dimensiones: La participación y la cooperación y toma de decisiones, puesto que se logró evidenciar que una proporción de la población estudiada no se vincula en las redes de su comunidad, dificultado los procesos de transformación social requeridos para generar capital humano y la aceptación de iniciativas provechosas para las personas; dentro de las limitaciones encontradas en el acceso a una proporción de titulares debido a la falta de actualización de datos sugieren la necesidad de estrategias más efectivas para recopilar información. Futuras investigaciones podrían explorar la aplicación de este modelo de identificación de necesidades y capital social en otros grupos poblacionales y comparar los impactos del programa entre quienes participan y quienes no.

Es importante resaltar que en este proceso se encontraron limitaciones como el acceso a una proporción de titulares que no realizan actualización de sus datos en las oficinas de Familias

en Acción, dificultando el proceso de encuesta ante la escasa probabilidad de ser atendido telefónicamente, para el caso de Investigaciones futuras pueden abordar la aplicación del modelo de identificación de necesidades sociales y dimensiones de capital social en población diferente a Familias en Acción e incluso redefinir las necesidades sociales a estudiar, además de poder realizar comparaciones entre los impactos generados por el programa debido a las diferencias que se encuentren entre los que pertenecen o no a este.

Declaración de Conflictos de Interés

No declaran conflictos de interés.

Contribución de autores

Autor	Concepto	Curación de datos	Análisis/ Software	Investigación / Metodología	Proyecto/ recursos / fondos	Supervisión/ validación	Escritura inicial	Redacción: revisión y edición final
1	X	X	X	X	X		X	
2			X	X	X	X		X

Financiamiento

Ninguno.

Referencias

- Antúnez, A. M. C., Morales, C. E. B., & Araujo, D. R. S. (2019). La sostenibilidad global en una empresa de transporte urbano de viajeros en autobús: Estudio de caso. In *Memorias del III Congreso internacional en administración de negocios internacionales (CIANI): Retos y oportunidades del desarrollo sostenible en los negocios internacionales* (pp. 28-42). Universidad Pontificia Bolivariana.
- Arrieta-Valderrama, E. J. Cabarcas Velasquez, M. ., & Rodríguez-Arias, C. A. . (2019). Análisis de las necesidades de bienestar laboral de los empleados de universidades en la región caribe: Caso barranquilla. *Ad-Gnosis*, 8(8). <https://doi.org/10.21803/adgnosis.v8i8.365>
- Arrieta, L. E., Gómez, S. T. P., & Morales, C. E. B. (2022). Programas de transferencias monetarias condicionadas: una comparación en América Latina frente a Familias en Acción. *Dictamen Libre*, (31), <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dictamenlibre/article/view/9775/9407>
- Barragan Morales , C. E., Medina De Moya, . F., Gómez Pedroza , F., & Sierra Arias , J. P. (2022). Responsabilidad social: una revisión sistemática para la generación de acciones voluntarias y filantrópicas. *Saber, Ciencia Y Libertad*, 17(2). <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n2.9293>
- Bataglin, J. C., & Kruglianskas, I. (2022). Social innovation: Field analysis and gaps for future research. *Sustainability*, 14(3), 1153. <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/3/1153>
- Bureau of European Policy Advisers [BEPA]. (2010). *Empowering people, driving change. Social innovation in the European Union*. European Commission – Bureau of European Policy Advisers (BEPA)
- Cahill, G. (2010). Primer on social innovation a compendium of definitions developed by organizations around the world. *The Philanthropist*, 23(259-272)

<https://mcconnellfoundation.ca/wp-content/uploads/2017/07/Primer-on-Social-Innovation.pdf>

- Campopiano, G., & Bassani, G. (2021). Social innovation: Learning from social cooperatives in the Italian context. *Journal of Cleaner Production*, 291, 125253. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125253>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2016). Boletín Técnico Educación Formal - EDUC. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/bol_EDU_C_17.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística- DANE. (2016). Boletín Técnico Educación Formal - EDUC. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2017). *Boletín técnico Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia*. Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística- DANE. (2018). Boletín técnico pobreza monetaria Atlántico. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- Departamento Administrativo para la Prosperidad Social - DPS. (2017). *Informe de Gestión Prosperidad Social*. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
- Departamento Administrativo para la Prosperidad Social - DPS. (2018). *Ficha de seguimiento nacional no.030 – segundo pago del 2018*. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
- De Pieri, B., & Teasdale, S. (2021). Radical futures? Exploring the policy relevance of social innovation. *Social Enterprise Journal*, 17(1), 94-110. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/SEJ-11-2020-0111/full/html>
- Dionisio, M., & de Vargas, E. R. (2020). Corporate social innovation: A systematic literature review. *International business review*, 29(2), 101641. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2019.101641>
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?: Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]*.
- Frias, N. (2017). *¿Qué es innovación social? URNA DE CRISTAL*.
- Guiliany, J. G., de la Hoz, A. P., Morales, C. E. B., & Villarreal, F. (2023). Planeación estratégica para la competitividad de pequeñas y medianas empresas del sector construcción e inmobiliario. *Revista de ciencias sociales*, 29(2), 315-326.
- Hochgerner, J. (2012). New combinations of social practices in the knowledge society. *In Challenge Social Innovation: Potentials for Business, Social Entrepreneurship, Welfare and Civil Society* (pp. 87-104). Springer Berlin Heidelberg.
- Hubert, A. (2010). *Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union*. BEPA.
- Lee, E. K. M., Lee, H., Kee, C. H., Kwan, C. H., & Ng, C. H. (2021). Social impact measurement in incremental social innovation. *Journal of Social Entrepreneurship*, 12(1), 69-86. <https://doi.org/10.1080/19420676.2019.1668830>
- Llano, J. (2014). *Familias en Acción: la historia a la luz de sus impactos*. Fedesarrollo.
- Lombardi, M., Lopolito, A., Andriano, A. M., Prosperi, M., Stasi, A., & Iannuzzi, E. (2020). Network impact of social innovation initiatives in marginalised rural communities. *Social Networks*, 63, 11-20. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2020.04.001>

- Mair, J., & Gegenhuber, T. (2021). Open social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 19(4), 26-33. https://www.researchgate.net/profile/Laura-Thaeter/publication/366604871_UpdateDeutschland_Open_Social_Innovation_thinking_ahead_and_learning/links/63aaa53e03aad5368e4405c9/UpdateDeutschland-Open-Social-Innovation-thinking-ahead-and-learning.pdf
- Martins, T., Braga, A., Ferreira, M. R., & Braga, V. (2022). Diving into social innovation: a bibliometric analysis. *Administrative Sciences*, 12(2), 56. <https://doi.org/10.3390/admsci12020056>
- Max-Neef, M. A., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2006). *Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones* (Vol. 66): caria Editorial.
- Ministerio de Salud. (2015). *Encuesta Nacional de la Situación Nutricional*: Ministerio de Salud.
- Ministerio de Salud. (2017, Diciembre 1). *Ministerio de Salud*. <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Barranquilla-recibio-resultados-de-Encuesta-Nacional-de-Situacion-Nutricional-de-Colombia-ENSIN-2015.aspx>
- Montoya Suárez, o. . (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 1(281-286). <https://moodle2.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5443>
- Mosquera Castro, A. L. ., Leal Céspedes, J. C. ., & Montoya Monsalve, J. N. . (2021). El bienestar como práctica de alto rendimiento en la Organización. Una mirada desde el modelo de Ryff. *Ad-Gnosis*, 10(10), 83-101. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.10.10.471>
- Nussbaum, M. C. (1998). Virtudes no relativas: un enfoque aristotélico. En M. C. Nussbaum, & A. Sen, *La calidad de vida* (págs. 318-351). Fondo de Cultura Económica.
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Ozbag G. K., & Esen, M. (2019). Bibliometric analysis of studies on social innovation. *International journal of contemporary economics and administrative sciences*, 9(1), 25-45. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3262221>
- Saka-Helmhout, A., Chappin, M. M., & Rodrigues, S. B. (2022). Corporate social innovation in developing countries. *Journal of Business Ethics*, 181(3), 589-605. <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04933-x>
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social*. Editorial Paraninfo.
- Vercher, N. (2022). The role of actors in social innovation in rural areas. *Land*, 11(5), 710. <https://doi.org/10.3390/land11050710>