

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2072>

Factores de resiliencia turística en pueblos mágicos: el caso de Talpa de Allende, Mascota y Sebastián del Oeste, Jalisco

Tourism resilience factors in pueblos mágicos: the case of Talpa de Allende, Mascota and Sebastián del Oeste, Jalisco

Lucila Patricia Cruz Covarrubias

lucilapcc@cucea.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0002-1396-2482>
Universidad de Guadalajara
Guadalajara – México

Pedro Aguilar Pérez

app017@cucea.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0001-8071-6671>
Universidad de Guadalajara
Guadalajara – México

Artículo recibido: 01 de mayo de 2024. Aceptado para publicación: 18 de mayo de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El propósito de esta investigación es analizar la resiliencia turística como característica de tres Pueblos Mágicos del Estado de Jalisco, México. Para ello, se especifica la diferencia de condiciones resilientes actuales, de programas y estrategias en cada una de las localidades por parte de los actores turísticos para afrontar los impactos sociales, económicos, ambientales y físicos. Los resultados permiten identificar acciones y factores que influyen en la resiliencia turística en cada caso particular. Los hallazgos evidencian que, a pesar de estrategias resilientes que han implementado, es notorio potencializar el trabajo colaborativo, fortalecer redes y desarrollar políticas públicas, para contribuir a un desarrollo local sostenible.

Palabras clave: resiliencia, turismo, destino turístico, desarrollo sostenible, pueblos mágicos

Abstract

The purpose of this research is to analyze tourism resilience as a characteristic of three Magical Villages in the State of Jalisco, Mexico. To this end, it specifies the difference in current resilient conditions, programs and strategies in each of the localities by the tourism actors to face the social, economic, environmental and physical impacts. The results allow the identification of actions and factors that influence tourism resilience in each particular case. The findings show that, despite the resilient strategies they have implemented, it is notorious to enhance collaborative work, strengthen networks and develop public policies to contribute to sustainable local development.

Keywords: resilience, tourism, tourism destination, sustainable development, magical villages

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Cruz Covarrubias, L. P., & Aguilar Pérez, P. (2024). Factores de resiliencia turística en pueblos mágicos: el caso del Talpa de Allende, Mascota y Sebastián del Oeste, Jalisco. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (3), 712 – 728. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2072>

INTRODUCCIÓN

El turismo es una importante fuente de ingreso para cualquier país del mundo, especialmente para comunidades regionales que poseen características distintivas como su naturaleza, sus monumentos, su historia, su cultura, etcétera, pueblos alejados de ciudades grandes, de playas y de grandes industrias, destinos que han apelado al turismo favoreciendo la economía y el bienestar de la población. La trascendencia del turismo en el crecimiento económico y social de los pueblos se encuentra ampliamente evidenciado (Pennington-Gray et al., 2011; Biggs, 2011; Basurto-Cedeño y Pennington-Gray, 2016). Al respecto, la Organización Mundial del Turismo (OMT), señaló que en 2019 la actividad turística aportó 10.4% del PIB a la economía mundial, asimismo, generó uno de cada diez empleos en todo el mundo (OMT, 2019).

En pueblos y localidades turísticas hay una marcada relación entre diversos grupos de personas, locales y externas (migración temporal, residentes y población flotante), estos grupos de personas actúan sobre los recursos naturales de la localidad (montañas, lagos, bosques, ríos, etc.), convirtiendo a estos lugares turísticos en áreas idóneas de ser impactadas por adversidades y amenazas, originadas por diversos factores internos y externos a la zona, alterando su estabilidad y que los orilla a buscar alternativas de sostenibilidad (Gutiérrez Vega, 2019).

La United Nations Office for Disaster Risk Reduction, indica que el crecimiento de turistas a destinos culturales y de tradición, ha producido múltiples riesgos interrelacionados, como el “cambio climático, las pandemias, la degradación del ecosistema, y la pérdida de naturaleza y biodiversidad” (UNDRR, 2022, pág. 2). De igual manera, Basurto Cedeño et al., (2017), menciona que este crecimiento desmedido del turismo puede ocasionar efectos inesperados como aumento de precios en los servicios locales, aumento de delitos, pérdida de cultura propia, aumentó en el costo de vida, no cuidado de los recursos naturales y culturales, entre otros más. Es así, que este sector es vulnerable a cualquier inestabilidad que afecte el sistema (Calgaro et al., 2014).

La repercusión social en los pueblos turísticos se ha manifestado a través del cambio de la calidad de vida de sus habitantes como resultado de este dinamismo (Wall y Mathieson, 2006). De la misma manera, los impactos socioculturales de la actividad turística han transfigurado prácticas de valores sociales y familiares, modelos de comportamiento, agrupaciones municipales, condiciones y calidad de vida (Cornejo Ortega et al., 2018). Cuando el turismo “deja de ser sustentable y se convierte en un turismo masivo puede acarrear efectos adversos que podrían perjudicar a los habitantes del destino y a los mismos recursos” (Basurto Cedeño et al., 2015, pág. 7).

En el caso de México, en los pueblos turísticos el panorama no es diferente, ya que, por su apresurada urbanización, por sus cambios culturales, políticos, económicos y sociales, han originado incertidumbre, que en muchas ocasiones conforma repercusiones y crisis (Hernández et al., 2018); es así, que se busca desarrollar procesos, como la resiliencia, para prevenir y controlar las percusiones de comunidades turísticas, como es el caso de los Pueblos Mágicos (Arista Castillo et al., 2021).

En la literatura existente, se encuentran varios estudios que señalan que para reducir el impacto socio-económico de pueblos turísticos, se sugieren, que se implementen planes enfocados a la sostenibilidad¹ a largo plazo (Basurto Cedeño et al., 2015; Du Cross y McKercher 2014; Basurto Cedeño et al., 2017). Por tal motivo, existe modelos y metodologías que sustentan el desarrollo turístico de una localidad (Gutiérrez Vega, 2018), como la gestión de riesgos (Ritchie, 2004), otros en el entorno del paradigma de la resiliencia (OMT, 2016), noción que permite, al destino turístico, desarrollar

¹ La sostenibilidad de una localidad turística “es la capacidad del territorio para acoger población (visitante y residente) sin poner en peligro la viabilidad de sus subsistemas naturales, económicos y sociales, ni su aptitud adaptativa y de recuperación (resiliencia), cuando éstos sean sometidos a los esfuerzos derivados del proceso de desarrollo turístico” (cfr. Vélez 2010).

capacidades de recuperación simultáneamente identifica y evalúa los posibles riesgos (Basurto Cedeño et al., 2020; Walker y Salt, 2012; Lew, 2014).

La teoría socioecológica describe a la resiliencia “como una capacidad para absorber perturbaciones y reorganizarse mientras experimenta cambios” (Chontasi Morales et al., 2021, pág. 3); es un instrumento metódico para estudiar objetivamente la realidad (Ruiz-Ballesteros y Del Campo Tejedor, 2020); es el conjunto de varias partes que están interrelacionadas pero que son interdependiente, donde se comprende la problemática de los sistemas socio-ecológicos con una gobernanza hacia la economía-ecológica y sociedad (Darnhofer et al., 2016; Gibson-Graham et al., 2016). Según Nicholl-Estrada (2013) señala que, una característica de la resiliencia socio-ecológica, es cuando la sociedad se organiza y coordina, para maniobrar situaciones de crisis. Es así, que, para lograr una sostenibilidad y desarrollo de un sistema resiliente, que confronte, se adapte y transforme a la adversidad, es primario generar capacidades para analizar la vulnerabilidad de la comunidad, su ambiente y las necesidades de todos los que participan en el entorno (Darnhofer et al., 2016).

Aunque existe una escasa literatura referente al estudio de la resiliencia en el área de turismo (Biggs, 2011), en las últimas décadas se ha provocado un gran interés de su estudio por diversos actores involucrados en este sector turístico, ya que es importante conocer la potencialidad de recuperación de la comunidad frente a los riesgos, amenazas y adversidades (Biggs, 2011; Smith y Henderson, 2008; Gutiérrez Vega, 2019). La noción de planear la resiliencia en el campo del turismo ha emergido como una “alternativa al paradigma del desarrollo sostenible, en el cual la planificación debe incluir tres pilares fundamentales (social, económico y ambiental), donde se aspira que los recursos naturales y culturales se mantengan en un estado prístino sin importar los cambios o evoluciones del entorno” (Basurto Cedeño et al., 2017, pág. 113).

Una localidad turística es resiliente cuando desarrolla una visión de sostenibilidad y logra una ventaja competitiva por la capacidad de prevenir, analizar y controlar riesgos absorbiendo los impactos con apoyo de una gestión eficaz en el uso equitativo de los recursos, culturales, naturales, sociales y económicos (Hiriart, 2018; Vélez, 2010). Otros autores, sostienen que las pequeñas localidades que dependen de sus recursos naturales desarrollan una estrategia de gestión resiliente, ya que acrecientan recurso en su sostenibilidad, apoyan a una economía social en beneficio de la comunidad, propagan mejorar la calidad de vida, se auto organizan de manera más eficiente, preservan los valores, su cultura y naturaleza (Chontasi Morales et al., 2021; González-Romero et al., 2018).

Por otra parte, (Butler, 2017), desde una postura crítica, señala que la resiliencia como recurso de un sistema socio-ecológico, asume ser una sólida ventaja de los sitios turísticos hacia la sostenibilidad, ya que se reconoce en forma más objetiva (teórica y práctica) la realidad del turismo. Por ello, hablar de resiliencia en poblados turísticos, no solo es tener la capacidad de responder a situaciones de crisis o catástrofes naturales, sino hacer un análisis profundo de la mecánica del turismo, como expone Ruiz-Ballesteros y del Campo Tejedor, (2020), para que un destino turístico sea sostenible, primeramente, tiene que ser resiliente.

En este trabajo, la unidad de estudio son los Pueblos Mágicos, unidades visibles de análisis en otros estudios. Definimos a la resiliencia turística como un conjunto de capacidades intrínsecas de un procedimiento compuesto por elementos territoriales, donde el dinamismo turístico tiene una participación relevante en otras ocupaciones económicas, en la sociedad, en la cultura y en la forma de hacer uso de los recursos naturales.

Por ello, las localidades turísticas que se enfoquen en la resiliencia, tendrán la capacidad de enfrentar cambios y riesgos que por su ejercicio se presentan en su contexto, trabajando sistemáticamente con fundamentos estructurales que sustentan su proceso turístico. Al respecto, (Gutiérrez Vega, 2019), señala que cada pueblo turístico tiene diversos comportamientos ante eventos infortunados, esto hace

necesario, que estén preparados para enfrentar y protegerse de las adversidades. Por tal motivo, este trabajo de investigación tiene relevancia ya que existe la necesidad de consolidar pequeñas localidades turísticas, a través de planear acciones y estrategias que desarrollen resiliencia e incluir un diagnóstico específico de las probables amenazas y riesgos de estos destinos. Se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué agentes son relevantes en la resiliencia turística de un Pueblo Mágico? Para responder a este cuestionamiento se traza el siguiente objetivo: presentar un panorama general de los factores que inciden en la resiliencia turística de tres Pueblos Mágicos del Estado de Jalisco, México, orientado al papel que efectúan los actores locales de dichas localidades.

METODOLOGÍA

El método de investigación utilizado en el presente trabajo es desde un enfoque exploratorio cualitativo, mediante la acción de estudio de caso. Al respecto, Bell (2017) señala que esta metodología es útil para hacer investigación, donde se observa a fondo una problemática actual de algún caso específico. Desde esta perspectiva se realizó un estudio de caso, donde según Yin (2009), en estos análisis se puede involucrar un solo caso o varios casos, y diversos niveles de análisis.

La recolección de la información se realiza en dos fases: inicialmente se realizó una revisión documental, donde se extrajo información documental de revistas científicas, de artículos científicos, tesis de posgrados, sitios web de organismos públicos e instituciones privadas reconocidas, utilizando herramientas de investigación como Radalyc, Science Direct y SCOPUS. Las palabras clave utilizadas fueron resiliencia, espacios turísticos, resiliencia turística y riesgos en pueblos turísticos.

En la segunda fase se efectuó el análisis empírico con la técnica de la entrevista semiestructurada para identificar la resiliencia de los Pueblos Mágicos seleccionados (Talpa de Allende, Mascota y Sebastián del Oeste). La entrevista permite profundizar las experiencias y realidades vividas de los entrevistados. Como señalan Hernández-Sampieri y Mendoza, (2018), esta técnica accede a una mayor flexibilidad e independencia en el alcance de la información. Se realizaron seis entrevistas en cada uno de los destinos analizados, a actores locales y expertos académicos en el área de la resiliencia, turismo, gestión de riesgos, preservación natural y cultural (1 representante del gobierno local, 3 agentes en el área turística y 2 empresarios comerciantes o de servicios). La muestra del presente trabajo no es aleatoria. El cuestionario recolecta información sobre el marco turístico de las características de la resiliencia en sistemas socio-ecológicos, para contribuir al cumplimiento del objetivo general de la investigación. Las preguntas versan sobre los diferentes indicadores de la resiliencia en destinos turísticos; aspecto financiero o económico, social, natural y cultural (ambiental), humano, físico y político, que fueron adaptados a las particularidades de los Pueblos Mágicos como unidades de análisis.

Los anteriores indicadores contemplados, comunican un balance de los activos locales que consolidan la resiliencia en los Pueblos Mágicos sujetos de estudio. Activos referidos por la OCDE (2014), para analizar la resiliencia desde un enfoque sistemático. En la tabla 1 se describen cada uno de estos indicadores, que se determinaron por considerarse pertinentes, resultando la conceptualización siguiente:

Tabla 1

Indicadores de resiliencia turística

Indicadores	Concepto
Dimensión económica	Se refiere a los créditos, apoyos o fondos para diversos sectores turísticos; a la inversión pública en el turismo; gobernanza policéntrica para agregar valor en la cadena del turismo.
Dimensión Social	Se vincula con el grado de relación entre la comunidad local y los negocios turísticos, específicamente en: la compatibilidad entre turistas y lugareños; sector turístico socialmente responsable; participación en la creación de grupos o redes entre instituciones, y vínculos con la capacidad de crear relaciones entre personas.
Dimensión ambiental	Se refiere al ecoturismo y patrimonio cultural, denominado en esta dimensión, a los recursos y atractivos culturales y naturales que el destino tiene o ha transformado.
Dimensión física	Se relaciona con la infraestructura del lugar, desde establecimientos, negocios y servicios turísticos y no turísticos; servicios públicos, y políticas de reorganización territorial.

Programa de Pueblos Mágicos y su impacto en la economía y sociedad

En México, los pueblos turísticos que forman parte del Programa de Pueblos Mágicos (PPM), enfrentan grandes retos, transformaciones e impactos, que en algunos casos provoca riesgos y crisis, provocando incertidumbre en su dinámica social, cultural, económica, política, de gestión patrimonial y de inseguridad (Hernández et al., 2018). Considerando este escenario de dificultades y deterioro son pocos atendidos y valorados sistemáticamente, sobre todo en varios de los pueblos turísticos de mayor desarrollo nacional y estatal comprendidos en el PPM. Tal es la situación de Tapalpa de Allende, Mascota y San Sebastián del Oeste.

En el año 2000 en México se crea el PPM e inicia en 2001 con dos destinos turísticos, Huasca de Ocampo en el Estado de Hidalgo y Real de Catorce en San Luis Potosí (Fernández, 2016); con la finalidad de desarrollar turísticamente un grupo de pueblos con “valores patrimoniales, recursos naturales, tradiciones y actividades artesanales relevantes” (Arista Castillo, 2021, pág. 200); La Secretaría de Turismo (SECTUR) define que:

Pueblos Mágicos es un programa de política turística federal que se dirige a las localidades como una marca distintiva del turismo de México. Se busca que este programa se mantenga a través del cumplimiento de las reglas de operación, lo cual estimula el turismo en las localidades y contribuye a mejorar el empleo, entre otros (SECTUR, 2020, pág. 3).

Según Alcocer-Kuk et al., (2019) citando a la SECTUR define a un Pueblo Mágico “como una localidad que conserva su herencia histórica, cultural y natural, lo que se convierte en áreas de oportunidad y en un atractivo para el turismo, siendo estos escenarios solicitados y/o deseados por el turista” (p. 9). Con información de la Universidad Autónoma de Yucatán, la Secretaría de Fomento Turístico del Estado de Yucatán (SEFOTUR) y la SECTUR, señalan que para ser acreditado como Pueblo Mágico uno de los principales criterios es que la “localidad” deberá de confirmar que ha tenido evidentemente sustento y promoción de programas de parte de alguno o de los tres niveles de gobierno que favorezcan y contribuyan directa e indirectamente su gestión turística, señalando el empleo de los recursos, su rendimiento y el impacto benéfico (González Herrera et al., 2021).

Para exponer desde una perspectiva teórica el PPM, se explica desde la teoría del desarrollo local (Rodríguez, 2001; Gauna 2019), de acuerdo con Gauna (2019), se fundamenta sobre las condiciones

que hay en el municipio, y la capacidad que tiene este para diseñar e implementar proyectos que logren mejorar las condiciones sociales; Cabrera (2017) argumenta que el desarrollo local “recoge el sentido social y productivo orientado a mejorar la calidad de vida de una población en un territorio (local) con características culturales, productivas y sociales particulares frente a un escenario más amplio” (p. 119). De acuerdo con González Herrera et al., (2021), el desarrollo local constituye todo un desarrollo sistemático de

perspectivas económicas, políticas, socioculturales y físicas a través del cual se puede alcanzar el bienestar sumado de la población. Constituye un concepto interrelacionado, donde los propios actores sociales participan directamente en la construcción de alternativas de solución a problemáticas comunes, así como en la definición de sus propios procesos de desarrollo basados en las necesidades, expectativas e intereses compartidos (pág. 6).

Por otro lado, se encuentran autores (Clausen y Gyimóthy, 2016; Palafox et al., 2016), que señalan en sus investigaciones, desde el espacio económico, que el PPM no ha sido del todo benéfico para todos los sectores de la comunidad, ya que solamente un número pequeño de actores influyentes de poder económicamente alto se han beneficiado de los recursos otorgados por el gobierno.

De igual manera coincide Figueroa (2013), pero desde el aspecto ambiental, donde exponen que el visitante hace un desmedido uso de recursos (agua, servicios, comida, etc.), incrementado el número de residuos orgánicos e inorgánicos e igualmente el excesivo consumo de agua potable, afectan considerablemente el patrimonio natural. Desde el ámbito sociocultural, se cuestionan los beneficios del Programa, los autores Valverde y Enciso González (2013), plantean que diversas localidades que se encuentran dentro del PPM, han padecido una homogeneización en el panorama del pueblo ya que es un requisito señalado, asimismo, transformación gradual de adaptarse a otras culturas, como resultado por la profunda solicitud turística.

Por lo anterior expuesto, se expone un entorno de amenazas para los Pueblos Mágicos del país, sobre todo de carácter rural. Esto ha llevado a la comprensión de la importancia del tema de resiliencia turística como una estrategia de afrontamiento ante el escenario de incertidumbre y salir fortalecidos de la adversidad (UNWTO, 2020).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los poblados de Mascota, San Sebastián del Oeste y Talpa de Allende, cuentan con una gran variedad de atracciones turísticas (culturales y naturales). En el caso de Mascota, se destacan sus atractivos patrimoniales, como la parroquia de la Señora de Dolores, palacio municipal. Templo Inconcluso de la Preciosa Sangre, esta data del siglo XIX, Museo Arqueológico de Mascota, Museo “El Pedregal”, Museo “El Molino”, Museo Comunitario de Yerbabuena., Zona Arqueológica y “El Pantano”. Por su parte, San Sebastián del Oeste y Talpa de Allende presentan escenarios turísticos más enfocados al complemento de actividades afines con la naturaleza circundante, con invitación a disfrutar lo natural y desarrollar actividades al aire libre.

Si bien Talpa de Allende ha descubierto beneficios respecto de la antigua dependencia del turismo religioso, mediante la incorporación del ecoturismo y de eventos naturales, el protagonismo de la ruta del peregrino a la “Virgen del Rosario” sigue dominante, distribuyéndose el mayor turismo en los meses de marzo, mayo y octubre (por eventos religiosos). En el caso de Mascota y San Sebastián del Oeste, el tipo de turismo no es religioso, sino más bien, diversificado, turismo alternativo (relación con la naturaleza, de descanso o diversión), esto condicionado por los entornos naturales, paisajes, así como sus edificaciones históricas, tradiciones, artesanías y gastronomía.

Cotejados en relación a la infraestructura, los tres Pueblos Mágicos cuentan con los medios básicos necesarios, tanto en relación de la comunicación, vías terrestres y pequeñas terminales de transporte público foráneo, así como otros medios para distribuir servicios esenciales. Talpa de Allende y Mascota, cuentan con la ventaja de un Aeródromo y helipuerto respectivamente. La tabla 2 evidencia que estos destinos turísticos poseen una estructura elemental adecuada y suficiente para el tratamiento urbano, incluyendo áreas de servicios de salud, educativos, comerciales y bancarios. Talpa de Allende cuenta con más unidades de servicios de esparcimiento, culturales y deportivos (14 establecimientos), así como con mayores servicios profesionales, técnicos, científicos y otros no gubernamentales. Como se aprecia en la tabla 2, el poblado de San Sebastián del Oeste es el de mayor vulnerabilidad ante situación de riesgo o amenazas, por la falta de servicios básicos y elementales (como la educación y la salud), que propicia conocimiento y habilidades, como factor resiliente, que está basada en la capacidad social para gestionar recursos que consientan un tratamiento sustentable en la comunidad (Gutiérrez Vega, 2018); de igual manera esta población no cuenta con una sucursal bancaria, solamente dispone con un cajero automático.

Tabla 2

Establecimientos por sector económico en tres Pueblos Mágicos de Jalisco 2020

	Comercio al por menor	Industria Manufacturera	Alojamiento, alimentos y bebidas	Servicios de Salud	Comercio al por mayor	Servicios educación	Servicios bancarios y financieros
Talpa de Allende	388	191	151	24	21	3	8
Mascota	269	136	126	22	36	4	7
San Sebastián del Oeste	30	13	29	No se señala	3	No se señala	3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Secretaría de Economía/Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Portal DATA México, 2020

No obstante, al formar el turismo uno de los sectores más productivos en los pueblos analizados, es de vital importancia que la percepción, en materia de resiliencia, por parte de los actores clave en el turismo, se disminuya las fallas evidentes y lograr mayor capacidad resiliente en futuras situaciones adversas. Al respecto, la apreciación de las personas entrevistadas declara una falta de organización y coordinación, entre algunos actores clave en la comunidad.

“En el pueblo falta un área administrativa que se encargue correctamente, con personas capacitadas para estar a la mira y controlar las indiscreciones de los inmuebles históricos y espacios naturales y patrimoniales, cada quien hace lo que quiere.” (comerciante menor, San Sebastián del Oeste)

“Si se tiene capacidad (resiliencia), pero existe mucha individualidad, pero no hay integración entre gobierno y empresarios turísticos, por ejemplo, los dueños de cabañas y haciendas solo se preocupan en mejorar sus chozuelas para que tengan más clientes, o sea turistas que los prefieran a ellos que a la competencia. Tiene que haber más relación entre los sectores, ponerle más empeño para enfrentar los problemas y amenazas que surgen por la afluencia turística.” (asesor turístico, Mascota)

“Talpa es un pueblo turísticamente importante en Jalisco, una potencialidad que tenemos que trabajar mucho en el turismo y en toda la población, existen graves problemas de desatención al turismo, grandes concentraciones de población flotante, insuficiente infraestructura básica, por ejemplo, no hay servicio de medicina especializada y bajos niveles de preparación académica. Estamos trabajando para poder mejorar es estos y muchos aspectos más, en los últimos años se ha invertido en la

comunicación terrestre, también nos hemos planteado incrementar y mejorar el servicio de agua potable, de recolección de basura, de alumbrado público, del deporte, o sea desarrollar programas de apoyo y de operación para los diferentes sectores, entre esos en del turismo.” (regidor municipal)

Con base en la información disponible en el Anuario Estadístico 2020 de la Secretaría de Turismo del Estado de Jalisco, la tabla 3 se identifica claramente, que Talpa de Allende es el poblado que más establecimiento de alojamiento tiene, en comparación con Mascota y San Sebastián del Oeste. Es importante recalcar que, aunque Talpa, cuenta con mayores establecimientos de hospedaje, la mayoría de estos (92), son sin categoría, unidades de hospedaje de tamaño pequeño que no están reguladas y que no significan un progreso en términos reales. En contraste, Mascota y San Sebastián del Oeste han trabajado en invertir capital para emprender en infraestructura turística, se identifica claramente el desarrollo de Hoteles de 4 y 5 estrellas, de ofrecer alojamiento al turismo, sobre todo bajo el modelo de “cabañas turísticas” ofreciendo servicio todo el año.

Tabla 3

Establecimientos de hospedaje según categoría, en tres Pueblos Mágicos de Jalisco 2020

Municipio	Total	Cinco estrellas*	Cuatro estrellas	Tres estrellas	Dos estrellas	Una estrella	[Sin categoría**]
Talpa de Allende	96	0	1	3	0	1	91
Mascota	36	2	6	14	9	4	1
San Sebastián del Oeste	37	7	3	21	1	1	4

Nota: * Incluye establecimientos de categoría especial, gran turismo [y clases similares]. ** Se refiere a todos aquellos establecimientos que por el tipo de servicio que ofrecen, no están sujetos a la clasificación por estrellas.

Fuente: Los datos recopilados corresponden a unidades formalmente establecidas y registradas en la Secretaría de Turismo del Estado de Jalisco, en Anuario Estadístico, 2020. <https://secturjal.jalisco.gob.mx/invierte-en-jalisco/estadisticas-en-el-sector-turistico>

Los referidos Pueblos Mágicos estudiados, cuentan con una planta turística instituida fundamentalmente en pequeños hoteles, haciendas, cabañas, restaurantes, paradores, renta de equipo especializado para actividades de ecoturismo y de turismo de aventura, así como, el desarrollo de turismo cultural por su composición gastronómica, de festividades religiosas y locales de origen, entre otros atractivos. Ofrecen al mercado sus servicios de turismo a través de agencias turísticas, medios convencionales y electrónicos (páginas web y redes sociales).

Las localidades de Talpa de Allende y de Mascota cuentan con mayores condiciones básicas necesarias para el desarrollo urbano y turístico. Ambos sitios cuentan con un instrumento de planeación urbana del municipio, planes estratégicos elaborados con la participación de diversos sectores empresariales, sociales y de gobierno, con la finalidad de tener una visión de desarrollo sostenible y sustentable. No obstante, en el caso de Talpa de Allende se trata de un plan estratégico general, mientras que el de Mascota cuenta con un plan estratégico por sectores específicos, comprendiendo uno particularmente al desarrollo económico a través del turismo. Pese a esto, algunos participantes en el estudio manifestaron que las acciones planteadas por el gobierno municipal no han sido suficientes, o bien que no se han materializado para potencializar el sector turístico.

“Desde mi punto de vista, creo que, si hay compromiso del gobierno, claro municipio, y de nosotros los empresarios, que nos dedicamos al turismo, pero tenemos que hacer conciencia de la participación de cada uno de los involucrado, ya que hay muchos intereses, compromisos y por eso no logramos tener una visión en la innovación turística, en la sustentabilidad, creo que eso nos hace falta trabajar....

También podemos trabajar en la imagen del pueblo ya que hay una percepción de inseguridad que nos afecta.” (empresario turístico, Mascota)

“Creo que no hemos trabajado en una buena planeación urbana, si somos un pueblo solidario, creativo y muy hospitalario, pero a veces esto no basta. Podemos trabajar en muchos aspectos y áreas, no solo enfocarnos al turismo religioso, por ejemplo, muchos turistas y personas de aquí del pueblo no saben que somos parte de la agenda del Programa Pueblos Mágicos, la oferta turística de Talpa es poco diversificada y esto trae como consecuencia una menor estancia del turista, la infraestructura turística es insuficiente, el principal mercado es regional y nacional.” (Comerciante de artesanías, Talpa de Allende)

“Sabemos que tenemos graves problemas en servicios municipales, como el agua, los desechos, sobre todo los meses que son de más afluencia turística por las festividades religiosas, pero necesitamos que los representantes del sector empresarial, educativo y social, participen en la elaboración de un Plan estratégico para el desarrollo sustentable de Talpa, sabemos y estamos conscientes que el turismo es una de las principales fuentes de ingreso para todos los habitantes de la comunidad, tenemos que hacer que el turista perciba un destino seguro, que estamos, todos, trabajando para ellos y que esto repercuta en nuestro desarrollo social, natural, económico y cultural.” (Secretaría de Turismo municipal)

Con respecto al Pueblo Mágico de San Sebastián del Oeste, esta localidad dentro de su Plan de desarrollo municipal, no cuenta con un presupuesto específico destinado al desarrollo turístico. El apoyo a la conservación de pequeñas empresas dentro de la cadena de valor del turismo se enfoca solamente a la promoción del destino. Dentro de sus estrategias y líneas de acción se encuentra aumentar y rehabilitar la infraestructura turística del municipio, estas acciones no se han llevado a cabo por falta de continuidad en las políticas públicas y, la falta de participación de pequeños empresarios y de la comunidad. A pesar, que se creó la Asociación de Prestadores de Servicios Turísticos A.C., en San Sebastián del Oeste, con la finalidad de que empresarios trabajen en conjunto para generar acciones que impulsen el turismo, se han tenido pocos resultados que impulsen la infraestructura del lugar como atractivo turístico y que retengan, al visitante, por más de un día. Al respecto, los participantes en el estudio manifestaron que se debe a diversos aspectos culturales, económicos e institucionales.

“Existe un gran problema aquí en San Sebastián ya que no se coordinan las autoridades con el sector empresarial, en la promoción y gestión turística para generar acciones que impacten al pueblo. Sobre todo, se carece de recursos económicos suficientes para generar actividades para hacer más atractivo el Pueblo.” (empresario hotelero)

“Yo creo que falta un plan estratégico para determinar a qué mercado se debe enfocar el Pueblo Mágico de San Sebastián del Oeste, es diferente al mercado de Talpa de Allende que sabemos que está enfocado al turismo religioso, aquí no.... Creo que esto existe porque hay poca o casi nada participación de prestadores de servicios turísticos, no se representa al Pueblo Mágico como un destino trascendente.” (Gestor turístico del municipio)

“Mira, al parecer hay intereses de empresarios, gobierno y comunidad, opuestos, hay temas donde no se llega a un consenso, incluso hay enfrentamiento entre partes... A veces se llega a un acuerdo, creo que tendríamos que hacer un análisis más acentuado al área del turismo, ya que cada administración lo hace improvisado, como se van presentando las cosas. Algunos empresarios tratan de ofrecer servicios turísticos innovadores y, no solo a través de medios convencionales. También creo, que faltan, aquí en el pueblo, prestadores turísticos que manejan otro idioma, como el inglés, no hay quien, entonces no hay buena atención a turistas extranjeros.” (Dirección de Turismo y Desarrollo Económico de San Sebastián del Oeste)

En general, los tres Pueblos Mágicos estudiados, desarrollan acciones o iniciativas para el desarrollo de la actividad turística, sin embargo, cada uno de los actores implicados en el sector turístico y la población misma, muestran preocupación por el aumento de visitantes conforme pasan los años, ya que esto ha implicado un exceso en los servicios municipales, como el desabasto de agua potable, insuficiencia de drenaje, recolección y tratamiento de residuos, mala infraestructura urbana, accesibilidad y comunicación colapsada en tiempos vacacionales. Además, en los últimos diez años el aumento de la inseguridad por la delincuencia local o foránea. Hechos que presentan la vulnerabilidad de los municipios que no se encuentran preparados para estos retos. Ninguno de los tres municipios cuenta con suficiente y destinado a resolver situaciones adversas.

La recopilación de información recabada arrojó como resultado, que los actores involucrados en la actividad turística, así como, los empresarios de establecimientos turísticos y locatarios de servicios y productos culturales, en los tres Pueblos Mágicos analizados, han tenido que crear nuevas estrategias y planes para desarrollar capacidades resilientes ante situaciones amenazantes a la población y a los turistas. En Mascota y San Sebastián del Oeste han avanzado en la resiliencia “social” ya que en los últimos años se ha reducido notablemente la inseguridad en las localidades y caminos de ambos municipios. Desde otro punto de vista, los participantes entrevistados nos manifestaron (tanto en Talpa de Allende, como en Mascota), el pueblo se encuentra muy sucio, hay bastante basura por las calles, esto se agudiza cada día más, sobre todo por la alta movilidad turística temporal. En ambos casos el servicio es deficiente y no cubre las necesidades que existen en la población. Ante esto, los actores del turismo cuestionan el presupuesto del municipio y el otorgado por la federación por ser parte del PPM, destinado al cuidado e imagen de la localidad.

A través de las entrevistas se identificaron factores internos y externos que propician amenazas, problemas y áreas de mejora, que pueden favorecer prácticas resilientes para desarrollo turístico. En la tabla 4 se presentan los factores de acuerdo con las dimensiones estudiadas.

Tabla 4

Factores que aumentan o disminuyen la capacidad de resiliencia

Dimensión	Factores
Económica	Inversión en el sector turístico, cultural; Inversión Pública; capacidad emprendedora; comercio informal en plazas (Talpa de Allende); falta de gestión urbana; Tasa de crecimiento anual muy inferior a la estatal; altos índices de emigración; poco desarrollo humano.
Social/cultural	Bajo nivel de pobreza; identidad local; diversidad cultural y natural; clima de inseguridad; grupos vulnerables; participación en equipo de los diversos sectores, festivales y tradiciones de las localidades, gastronomía; contaminación; descontrol poblacional en períodos vacacionales o de fiestas tradicionales de los pueblos; desarrollo turístico.
Física (Infraestructura)	Infraestructura educativa; servicios básicos; congestión y problemas viales; patrimonio natural, inmaterial y arquitectónico; vías terrestres; infraestructura para crisis; infraestructura turística; riqueza cultural y natural.
Ambiental	Cambios en el uso de suelo; tratamiento de aguas negras; inundaciones; deslaves; ciclones; sobrecarga del ecosistema; tala de árboles; procedimientos de gestión ambiental; programas de prevención ante desastres y riesgos; paisaje natural excepcional.

En general, los resultados muestran que no se han puntualizado estrategias integrales a largo plazo para atender las debilidades y amenazas en cada uno de los tres destinos turísticos. El desarrollo de resiliencia involucra una serie de pasos que prevengan, enfrenten y mitiguen el impacto del turismo y sus efectos. El Estado a través del Programa Pueblos Mágicos ofrece apoyo económico a estas

localidades para que se apliquen en mejoras que la comunidad demanda, pero estos recursos no siempre llegan a estos destinos o son destinados para otras acciones ajenas al fomento del turismo del Pueblo Mágico; además, el Programa establece como prioridad la privatización y el disfrute de los bienes patrimoniales por parte de la demanda turística antes que por parte de los habitantes de la localidad, asimismo, no es la misma responsabilidad del Estado receptor de los recursos que del municipio que se encarga de aplicar estos recursos. Por último, se puede observar en los actores sociales una irritación por las estrategias realizadas por el gobierno en el contexto urbano y natural, ya que se prohíbe modificar casas y establecimientos según las condiciones elementales y ambientales de la localidad, asimismo, el gobierno local tiene una gran presión en plantear y desarrollar una gestión de activos culturales y patrimoniales.

CONCLUSIÓN

El objetivo general de este trabajo empírico es analizar los factores de riesgo y oportunidad que inciden en desarrollar la resiliencia turística de los Pueblos Mágicos de Talpa de Allende, Mascota y San Sebastián del Oeste. Objetivo que se logró al agrupar en diversas dimensiones factores que aumentan o disminuyen la resiliencia, donde estos no incurran de igual manera en las localidades analizadas.

A través de la revisión de la literatura se puede encontrar que la resiliencia de una localidad turística puede ser medible a través de una metodología con el uso de técnicas que permitan revelar el manejo y respuesta oportuna a situaciones adversas. Este resultado concuerda con lo planteado por Herrera y Rodríguez (2016), donde señalan que la resiliencia turística puede ser evaluada a través de factores cualitativos y cuantitativos, que se pueden agrupar en dimensiones sociales, de infraestructura, y de elementos económicos. En este trabajo se analizó la resiliencia a través de las dimensiones, sociales, ambientales, infraestructura y económicas, planteadas en el enfoque sistémico planteado por Varisco (2016).

Los resultados de esta investigación son de gran relevancia por el hecho de que reconoce que los actores de una localidad turística son clave en desarrollar estrategias para enfrentar adversidades y riesgos para lograr la sostenibilidad de la comunidad y del sector turístico. Resultados que coinciden con lo exhibido por Basurto-Cedeño et al., (2020), en el sentido de que la resiliencia es un instrumento indiscutible para conseguir la sostenibilidad en las localidades turísticas, ya que tiene un enfoque en el análisis del contexto y su acción para lograr un desarrollo social y ecológico.

Por su composición geográfica, demográfica, económica y social, los tres poblados, cada uno con sus características y naturaleza, han realizado significativos programas y cambios que tiene dinámico impacto en el desarrollo de la resiliencia turística, factores que se enuncian de la siguiente manera:

La sobreexplotación del suelo. Siendo un riesgo ambiental, sobre todo en los poblados de Mascota y San Sebastián del Oeste, por ejemplo, en este último municipio, los sectores sociales y turístico se han tenido que manifestarse en contra de reabrir la explotación minera en la región por las consecuencias e impactos que ocasiona a la sustentabilidad y calidad de la vida humana.

El aumento de visitantes, de concentración de medios de transporte y su contaminación resultante por el turismo. Tanto en las localidades de Talpa de Allende como de Mascota, el turismo ha sido un factor positivo de sostenibilidad y crecimiento económico para la población, pero por la gran afluencia turística que ha crecido en los últimos años, la población evidencia que el mayor riesgo causado es la contaminación ambiental y visual que existe en las principales calles del pueblo por causa del turismo.

La pérdida de identidad local y de imagen rural. La actividad turística propicia factores externos que impactan en la cultura, educación y prácticas ajenas a las de la comunidad, asimismo. Los visitantes

interactúan con la naturaleza y establecimientos turísticos de estas localidades, teniendo comportamientos de descomposición a estos elementos.

En el poblado de Talpa de Allende predomina una intensificación del comercio ambulante e informal, sobre todo en el centro y principales avenidas, ante la complacencia de las autoridades municipales.

En las tres localidades se ha llevado a cabo una gran promoción y difusión de la inclusión al Programa de Pueblos Mágicos.

De igual manera, las tres poblaciones han implementado estrategias para incrementar el turismo ecológico y rural, valiéndose del ecosistema nativo en cada uno de ellos.

Mascota y San Sebastián del Oeste han utilizado los medios digitales y redes sociales para impulsar su oferta turística cultural y natural, para englobar más nichos de mercado.

Como conclusión se afirma que los tres Pueblos establecen mecanismos empleados en las dimensiones ambientales, sociales, físicas y económicas para la resiliencia turística, comprobándose peculiaridades en cada caso. Es indudable la falta de trabajo en equipo entre los actores, se recomienda fortalecerse alentando una integración a los planes estratégicos institucionales; mejorar la vinculación entre los agentes turísticos de los tres destinos; fortalecer el presupuesto y facultad operativa hacia el turismo, generando una gestión sistemática para el desarrollo de la comunidad y el turismo.

Las dimensiones analizadas en este trabajo reconocen determinar un diagnóstico general de los factores resilientes, variables que han sido juzgadas por diversos estudios (Giacometti et al, 2018; OCDE, 2014; Tranmaleo et al., 2019; Herrera y Rodríguez, 2016; Lew, 2014), como testimonio de prácticas resilientes frente a situaciones desfavorables causadas por el turismo, sin embargo, queda como misión analizar otros elementos de localidades rurales que permitan perfeccionar el estudio en torno a la resiliencia frente a situaciones externas. Así mismo, en futuros trabajos, sería conveniente ahondar este artículo en una muestra mucho más extensa, de modo de envolver a más actores de las localidades turísticas, para aumentar el estudio longitudinal.

En el trabajo refiere limitaciones por las dificultades encontradas para evaluar una manifestación tan compleja y multidimensional como es la resiliencia en zonas rurales, y por la eficacia experimental de este estudio.

REFERENCIAS

- Alcocer-Kuk, M. J., Ulibarri-Benítez, H. A. & Pereyra-Chan, A. M. (2019). El contexto de Izamal y Valladolid en su denominación como Pueblos Mágicos. *Revista del Centro de Graduados e Investigación. Instituto Tecnológico de Mérida*, 34(79), 09-17. <https://bit.ly/3jWFZL8>
- Arista Castillo, L., Hiriart Pardo, C. A. & Barrera Fernández, D. (2021). Resiliencia y conservación en Pueblos Mágicos de México. Los casos de Pátzcuaro y Mexcaltitán. *Bitácora Urbano Territorial*, 31 (I), 195-210. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n1.86340>
- Basurto Cedeño, E. M., Pennington - Gray, L., & Basurto Cedeño, X. A. (2020). Recuperación de los Destinos Turísticos Después de un Desastre: Una Evaluación del Scorecard de Resiliencia Turística para Destinos (SRTD). *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 18(2), 309–321. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.021>
- Basurto Cedeño, E. M., Pennington-Gray, L. & Snyder Matthews, J. (2015). Preservación del patrimonio cultural para el desarrollo turístico. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, vol. 8 (19). <http://www.eumed.net/rev/turydes/19/patrimonio.html>
- Basurto-Cedeño, E. M., Pennington-Gray, L., Basurto-Cedeño, X. & Cabrera-Chávez, A. (2017). Estudio de la incidencia en el desarrollo local de corredores turísticos. Caso de estudio Canton Pallatanga, provincia Chimborazo, Ecuador. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, vol. 10 (22). <http://www.eumed.net/rev/turydes/22/modelo-resiliencia-patrimonio.html>
- Basurto-Cedeño, E. M., & Pennington-Gray, L. (2016): Tourism disaster resilience scorecard for destinations (TDRSD): The case of Manta, Ecuador. *International Journal of Tourism Cities*, vol. 2 (2). 149-163. <https://doi.org/10.1108/IJTC-01-2016-0002>
- Bell, J. (2017). *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación: Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. México, Gedisa.
- Biggs, D. (2011). Understanding resilience in a vulnerable industry: the case of reef tourism in Australia. *Ecology and Society*, vol. 16 (1). <http://www.jstor.org/stable/26268845>
- Butler, R. (2017). *Tourism and Resilience*. UK: CABI.
- Cabrera, M. F. (2017). Diagnóstico sobre el nivel de generación de negocios inclusivos en la localidad de Kennedy en Bogotá y su impacto en el desarrollo local. *Revista GEON. Gestión, Organizaciones y Negocios*, 4(1), 116-134. <https://doi.org/10.22579/23463910.49>
- Calgaro, E., Lloyd, K., & Dominey-Howes, D. (2014). From vulnerability to transformation: A framework for assessing the vulnerability and resilience of tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, vol. 22 (3), 341-360. <https://doi.org/10.1080/09669582.2013.826229>
- Chontasi Morales, F. D., Noguera Benalcázar, J. D., Ortega Vásconez, D. P., Chicaiza Guaman, M. T., Naula Morillo, L. A., & Duarte Victorero, D. C. (2021). Resiliencia socio-ecológica: una perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario. *Siembra*, 8(2). <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967>
- Clausen, H. B. & Gyimóthy, S. (2016). Seizing Community participation in sustainable development: Pueblos Mágicos of México. *Journal of Cleaner Production*, 111(Part B), 318-326.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2020). *Data México*. Disponible en <https://datamexico.org/es/profile/geo/jalisco-jc>

- Cornejo-Ortega, J.L., Andrade-Romo, E., Chávez-Dagostino, R.M., & Espinoza-Sánchez, R. (2018). Percepción de la población local y turistas sobre los impactos del turismo en el Pueblo Mágico de Tapalpa, Jalisco, México. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, vol. 14 (3), 745-754.
- Darnhofer, I., Lamine, C., Strauss, A. & Navarrete, M. (2016). The resilience of family farms: Towards a relational approach. *Journal of Rural Studies*, 44, 111-122. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2016.01.013>
- Du Cros, H., & McKercher, B. (2014). *Cultural tourism*. Routledge.
- Fernández, P. M. (2016). Una revisión del Programa Pueblos Mágicos. *CULTUR: Revista de Cultura e Turismo*, 10(1), 3-34. <https://bit.ly/3A15PTG>
- Figuerola, M. E. (2013). Tlayacapan entre la tradición y la modernidad: El futuro de un Pueblo Mágico. *Topofilia: Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales*, 4(3).
- Gauna Ruiz de León, C. (2019). Análisis sociodemográfico, económico y turístico de los "Pueblos Mágicos" de Jalisco, México. *El Periplo Sustentable*, (36), 34-66. <https://doi:10.36677/elperiplo.v0i36.9108>
- Giacometti A., Teräs J., Perjo L., Wøien M., Sigurjonsdottir H., & Rinne T (2018). Regional Economic and Social Resilience: Conceptual Debate and Implications for Nordic Regions. Discussion paper prepared for Nordic thematic group for innovative and resilient regions, January 2018, Stockholm.
- Gibson-Graham, J.K., Hill, A., y Law, L. (2016). Re-embedding economies in ecologies: Resilience building in more than human communities. *Building Research Information*, 44 (7), 703–716. <https://doi.org/10.1080/09613218.2016.1213059>
- González Herrera, K. C., Castillo Gallegos, A. L., Gómez-Galaz, K. G., & Negrón-Noh, J. J. H. (2021). Impacto económico de los Pueblos Mágicos desde la perspectiva de los ciudadanos: Izamal, Yucatán. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones Y Negocios)*, 8(2), 703-736. <https://doi.org/10.22579/23463910.306>
- González-Romero, N. I., Galicia, L., Arteaga-Reyes, T. T., Thomé-Ortiz, H., & Héritier, S. (2018). Recreational activities and conservation in natural protected areas in central Mexico: an approach from socio-ecosystems. *Ecosistemas*, 27(1), 116-126. <https://doi.org/10.7818/ECOS.1407>
- Gutiérrez Vega, C. (2018). Aproximación al diseño de un modelo de valoración de la resiliencia en destinos turísticos. *Gestión Turística*, (29), 82-100.
- Gutiérrez Vega, C. (2019). Percepción local de los factores claves de la resiliencia en destinos turísticos. *Revista LIDER*, vol. 21 (35), 222-247.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education
- Hernández, B. J. G., Molina, J. R., Islas, H. C., Escorza, L. E. G., García, A. C., & Leal, M. M. M. (2018). Desarrollo de un modelo de resiliencia para la incorporación de tecnologías de información y comunicación en las pequeñas y medianas empresas del sector textil mexicano. *Strategy, Technology & Society*, vol. 4 (1), 25-49.
- Herrera, G. & Rodríguez, G. (2016). Resiliencia y turismo: El caso de la ciudad de baños de Agua Santa – Ecuador. *Holos*, (3), 229-250. <https://doi.org/10.15628/holos.2016.4303>

Hiriart, C. (2018). Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México. *Intervención*, 9(17), 32-47.

Lew, A. A. (2014). Scale, change and resilience in community tourism planning. *Tourism Geographies*, 16(1), 14-22. <https://doi.org/10.1080/14616688.2013.864325>

Nicholls-Estrada, C. I. (2013). Enfoques agroecológicos para incrementar la resiliencia de los sistemas agrícolas al cambio climático. En: C. I. Nicholls-Estrada, L. A. Ríos-Osorio y M. Á. Altieri, (Eds.), *Agroecología y resiliencia socioecológica: adaptándose al cambio climático*. (pp. 18-29). REDAGRES y CYTED. Disponible en <https://drive.google.com/file/d/1uP5c3jM60-2EadEJZzDfR4jGjnoiyzVH/view>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE. (2014). *Guidelines for resilience systems analysis*. OECD Publishing. Disponible en <https://www.oecd.org/dac/Resilience%20Systems%20Analysis%20FINAL.pdf>

Organización Mundial de Turismo (OMT). (2016, 2018 y 2019). *Panorama del Turismo Internacional*. Disponible en: www.e-unwto.org

Palafox, A., Martínez, M. & Anaya, J. (2016). Nueva ruralidad y sustentabilidad social en el pueblo mágico de Calvillo, Aguascalientes. *Revista Iberoamericana de Turismo*, (6), 64-81. <https://doi.org/10.2436/20.8070.01.14>

Ritchie, B. W. (2004). Chaos, crises and disasters: a strategic approach to crisis management in the tourism industry. *Tourism management*, 25(6), 669-683. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.09.004>

Rodríguez, F. (2001). *Manual de Desarrollo Local*. Gijón, España: Ediciones TREA.

Ruiz-Ballesteros, E., & Del Campo Tejedor, A. (2020). Community-based tourism as a factor in socio-ecological resilience. *Economic diversification and community participation in Floreana (Galapagos)*. *Sustainability*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/su12114724>

Secretaría de Turismo. (2020). *Pueblos Mágicos*. Disponible en <https://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/san-sebastian-del-oeste-jalisco/>

Smith, Russell.A., & Henderson, Joan C. (2008). Integrated beach resorts, informal tourism commerce and the 2004 tsunami: Laguna Phuket in Thailand. *International Journal of Tourism Research*, 10(3), 271-282. <https://doi.org/10.1002/jtr.659>

Tranmaleo, O. F. H., Uribe, L. L. C., Soto, M. E. M., & Vega, C. A. G. (2019). Factores de resiliencia ante vulnerabilidad en destinos y empresas turísticas: Adaptación del método Delphi como instrumento de validación. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 3(1), 69-84.

UNDRR/United Nations Office for Disaster Risk Reduction. (2022). *Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. Our World at Risk: Transforming Governance for a Resilient Future*. Geneva, Switzerland.

Valverde Valverde, M. del C., & Enciso González, J. (2013). La magia de los pueblos: ¿atributo o designación? *Turismo cultural en México*. *Academia XXII*, 4(7). <https://doi.org/10.22201/fa.2007252Xp.2013.7.43000>

Varisco, C. (2016). Turismo rural: propuesta metodológica para un enfoque sistémico. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(1), 153-167.


Vélez, L. (2010). Una apuesta metodológica para valorar la resiliencia turística en tiempos de crisis. [Tesis de maestría, Universidad de Valencia]. Disponible en <https://es.slideshare.net/lore28/resiliencia-turistica>

Walker, B., & Salt, D. (2012). Resilience practice: building capacity to absorb disturbance and maintain function. Island Press Washington.

Wall, G. & Mathieson, A. (2006). Tourism: Change, impacts and opportunities. Essex. Pearson Prentice Hall.

World Tourism Organization. (2020). UNWTO World Tourism Barometer, May 2020 –Special focus on impact of COVID-19 (Summary), UNWTO, Madrid. Disponible en <https://doi.org/10.18111/9789284421817>

Yin, R K. (2009), Case Study Research. London: Sage.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .