

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.214>

Dialéctica crítica en trabajos de investigación: Construcción del esquema de investigación

Critical Dialectics in Research Papers: Construction of the Research
Outline

José Ramón Zavala Ramírez

Investigador independiente

jzavala@uvirtual.org

<https://orcid.org/000-0001-5732-2957>

Guanajuato - México

Artículo recibido: día 1 de diciembre de 2022. Aceptado para publicación: 17 de diciembre de 2022.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El objetivo del presente trabajo es realizar un análisis de los elementos que se deben de considerar para el desarrollo y construcción de un esquema de investigación, esto dentro de los trabajos realizados bajo una metodología de la dialéctica crítica. Para lograr el propósito del presente trabajo se realizó un análisis crítico reflexivo bajo una investigación exploratoria documental, bajo un enfoque del paradigma socio crítico, desarrollando una interpretación construida partiendo de las necesidades del tema a investigar. Se consideraron tres categorías principales; el planteamiento del problema, el ámbito de la investigación y la información disponible del tema. Estas categorías se tomaron como referencia para un análisis de sus respectivas implicancias y determinar los elementos que coadyuven a la construcción del esquema, partiendo de un análisis e interpretación de las categorías y el objetivo del trabajo. Posterior al análisis realizado, se pudo determinar con mayor claridad la necesidad de considerar algunos elementos como referencia para el desarrollo del esquema. Este trabajo permitió obtener un panorama general de algunos de los elementos a considerar para la estructura del esquema.

Palabras clave: dialéctica crítica, esquema de investigación, análisis contextual

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Zavala Ramírez, J. R. . (2022). Dialéctica crítica en trabajos de investigación: Construcción del esquema de investigación. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1713-1721. DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.214>

Abstract

The objective of this work is to analyze the elements that should be considered for the development and construction of a research scheme, within the work carried out under a critical dialectic methodology. In order to achieve the purpose of the present work, a reflexive critical analysis was carried out under an exploratory documentary research, under an approach of the socio-critical paradigm, developing an interpretation built from the needs of the subject to be investigated. Three main categories were considered; the problem statement, the scope of the research and the information available on the subject. These categories were taken as a reference for an analysis of their respective implications and to determine the elements that contribute to the construction of the scheme, based on an analysis and interpretation of the categories and the objective of the work. After the analysis, it was possible to determine more clearly the need to consider some elements as a reference for the development of the scheme. This work provided an overview of some of the elements to be considered for the structure of the scheme.

Keywords: critical dialectic, research scheme, contextual analysis

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de una investigación comprende varios apartados en lo que se refiere al armado y construcción de la estructura del proyecto. Estos apartados se deben de fundamentar y justificar su razón de ser dentro de la estructura del proyecto a investigar. Todas y cada una de las partes que lo integran, tienen su propio proceso y forma de desarrollarse siendo diferente a los demás apartados.

Uno de estos apartados que requieren una adecuada construcción, es el esquema de la investigación. Este apartado implica el desarrollo de los temas que se habrán de investigar dentro del trabajo a realizar. Es necesario que ya estén los apartados anteriores que dan soporte al trabajo como son; el planteamiento del problema, el ámbito de la investigación y la información disponible del tema. Esto en razón de que de estos tres apartados se pueden tomar elementos que darán el apoyo para determinar la dirección del esquema de la investigación.

El planteamiento del problema implica el hecho de ya haber realizado una construcción del problema, determinándose un contexto y/o antecedentes que le permiten obtener un marco de referencia, para la información que se manejará en el proyecto de investigación. Si bien la información no es con sentido de duplicar, si lo es en el sentido de profundizar desde el enfoque del problema. Con relación a ello comentan los autores Corona, L. A., et al. (2017). "un problema y un objetivo que no expresen con total claridad el nuevo conocimiento que se va a aportar, no manifiestan como cualidad la intencionalidad cognoscitiva de la investigación que se pretende realizar" (P.581) en este sentido, el planteamiento del problema abarcará elementos suficientes para considerarse en la construcción del esquema de investigación.

Otro apartado que puede inferir es el del ámbito investigativo. Este apartado se relaciona directamente con la delimitación del objeto de investigación. Es por tanto que una vez concluido este apartado, se disponga de puntos importantes que se pueden considerar para el desarrollo de distintos marcos de referencia para la investigación. Infiere mucho la forma en cómo se aborda el tema dentro del contexto adecuado, refiere Hurtado Talavera, F. J. (2020).

Para finalizar, es notoria la importancia que posee el manejo correcto de las terminologías en la metodología, pues esta permite el abordaje correcto del investigador en cuanto al enfoque investigativo que requiere aplicar, pues su elección va a depender del contexto, situación, recursos, objetivos y problemas de estudio. (p.116)

Y como tercer apartado se encuentra la información disponible del tema, o bien el conocimiento del tema. Esta tercer parte, es la información relacionada con el estado del arte pero no se centra en esta, sino que toma de referencia todo lo expuesto en cuanto a conocimiento del tema de manera general, para posteriormente ir construyendo lo que es el esquema de la investigación y contextualizar el tema en determinadas áreas y/o enfoques. Refiere George Reyes, C. E. (2019) la información que abarca el estado del arte se puede tomar con diferentes abordajes, para ello se debe de considerar la construcción de la investigación considerando un análisis dialectico, y sobre todo debe de considerar y reflexionar acerca de diversas fuentes. Del estado del arte refiere Guevara Patiño, R., (2016)

A partir de la reflexión se encuentra que el estado del arte es una investigación documental sobre un objeto de estudio, que admite entender y construir nuevos contextos generadores de investigación. Mostrar enfoques y tendencias en distintos ámbitos de estudio (político, epistemológico, metodológico y pedagógico). (p.178)

En este orden de ideas, se deben contemplar los aspectos que rodean a la estructura que proporciona el fundamento del proyecto, teniendo presente que pueden existir modificaciones y sobre todo información que puede ser complementaria, pero finalmente va a servir como contribución para un adecuado proceso de toda la investigación.

En estos tres apartados, entra el análisis y selección de los temas o áreas que habrán de formar parte del esquema de investigación. Se sugiere que el investigador este acompañado de sus similares o bien, asesorado para corregir y/o modificar la distribución del esquema, esto con la finalidad de que el proyecto tenga una adecuada estructuración. En razón de lo anterior y atendiendo a las implicaciones de realizar un análisis, refiere Ojeda, A., Covarrubias, F., y Guadalupe Cruz, M. (2010)

Finalmente, la dialéctica crítica como método de investigación consecuente a las características del pensamiento del hombre, se convierte en la respuesta a las necesidades apropiativas de la realidad en movimiento. "Pensar en consecuencia, es determinar no sólo lo necesario de construirse con base en una exigencia conceptual, sino determinar lo constituirle de una exigencia de objetividad (P.183).

MÉTODO Y MATERIALES

Dentro de la investigación se consideró el desarrollar un análisis de tres categorías, para ello se consideraron como punto de atención las categorías; a) el planteamiento del problema, b) el ámbito investigativo y c) la información disponible del tema. Aunado a estas categorías se diseñó un proceso teórico apoyado en la dialéctica crítica, partiendo de la realidad interpretativa del contexto del trabajo, es decir de donde emergió la idea o problemática. Por lo anterior se realizó la búsqueda de información bibliográfica, con la finalidad de estructurar elementos que sean un aporte para estructurar el apartado correspondiente.

Para que un esquema de investigación quede construido adecuadamente, se requiere que el investigador sea congruente de las necesidades de su objetivo, estas necesidades son los elementos contextuales que rodean dicho objetivo y todo el recorrido que deberá de realizar éste para llegar al apartado correspondiente. Al momento de desarrollar una investigación bajo el método de la dialéctica crítica, la triada dialéctica consistente en la tesis, la antítesis y la síntesis; se encuentran integrados de manera implícita, y cada elemento parte de un análisis a profundidad, por lo que el contexto de estos apartados juega un papel importante para la elaboración del esquema de investigación. Refiere Zavala Ramírez, J. R. (2022) "en este método, las necesidades de romper paradigmas son aún mayores puesto que se requiere de un amplio sentido de ver las cosas con otra perspectiva, -es ver el mismo objeto que los demás ven, pero de manera distinta-". Por lo tanto, el esquema deberá haber considerado este enfoque que implica el redescubrimiento de algo que quizás ya se tiene pero de manera distinta.

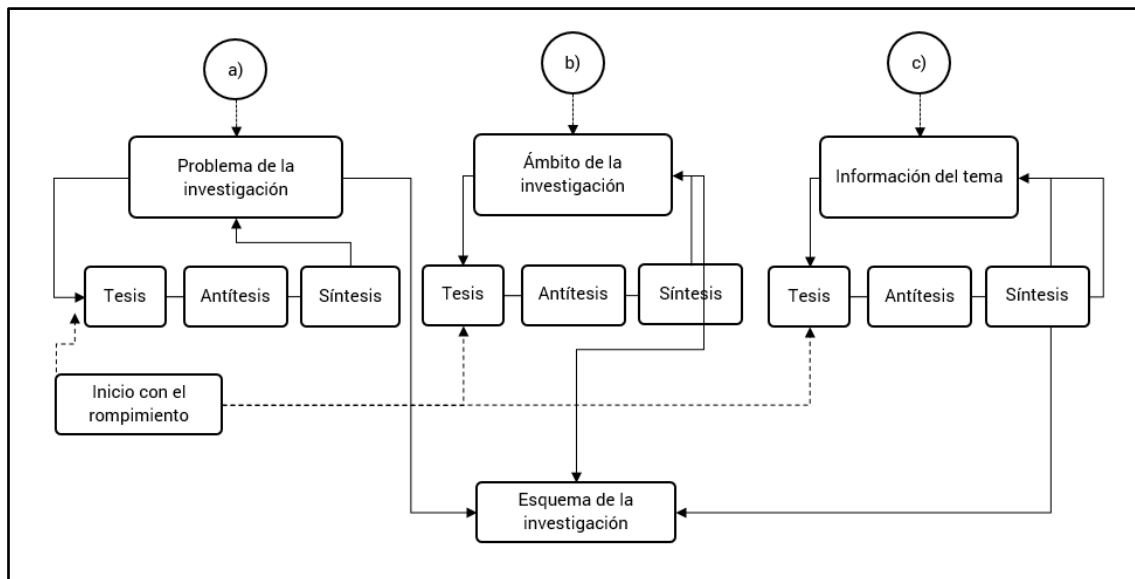
Referente al paradigma socio crítico se plantea este desde un enfoque integral, siendo parte del conjunto general tanto el problema, como el investigador, es decir, formando parte del mismo contexto a analizar. Comenta Alvarado, L., y García, M. (2008) que para poder aplicar adecuadamente con resultados idóneos un paradigma socio-crítico, se debe tomar en cuenta que se habrá de formar parte del propio contexto que se analizará, siendo integral entonces el proceso del análisis reflexivo. (p.196)

Dentro del análisis reflexivo se ubica el pensamiento crítico, mismo que debe ser el suficiente acorde al campo que se va a analizar y sobre todo, las áreas o caminos que se consideraron para el desarrollo del trabajo. Comenta Landeo Huamán, G. R. (2022) "en el pensamiento crítico, los componentes son evaluaciones sensibles al contexto y auto correctivas. También se considera una ayuda para la toma de decisiones, ya que facilita la recopilación, el tratamiento, la evaluación y el descubrimiento de referencias relevantes". (p.140) es por tanto necesario que se tenga presente que el esquema de investigación es un análisis por su propia estructura de lo que comprende el constructo.

Para comprender los elementos que se ocupan de cada categoría, se debe de considerar cada apartado como un propio rompimiento, puesto que lo que caracteriza a la dialéctica crítica es precisamente el hecho de realizar la deconstrucción de una realidad, con la finalidad de ir tomando los elementos adecuados y construir una nueva realidad aproximada. En la figura 1 se muestran las categorías y el proceso del análisis a desarrollar. Este resultado de las categorías, implica nuevas construcciones teóricas y de estas últimas, parte el contexto de donde se toman los elementos prioritarios para la construcción del esquema.

Figura1

Categorías y el proceso para ubicación del contexto.



Nota: Después de cada apartado construido, emerge el contexto adecuado para determinar el esquema de la investigación.

Es importante comentar que para poder tener una guía para el contenido del esquema desde el arranque mismo del proyecto, se sugiere que en la parte denominada protocolo, trabajo previo a la realización de la investigación, - en caso de tenerlo-, se debe de realizar la propuesta de un capitulado tentativo que se contemplará en el trabajo, esto en razón de que será más fácil su análisis y su modificación llegado el momento.

En lo referente a los capítulos como tales dependerán del tema a desarrollar, pero cabe señalar que se pueden considerar como puntos importantes los marcos referenciales que comprenden el marco teórico de la investigación. Cada marco referencial podrá situar el momento y la forma de abordar el tema para dar paso a analizar los elementos de utilidad para el esquema. Refiere Daros, W. R., (2002)

Un marco teórico es, como sus palabras lo indican:

1. Un punto de referencia que ubica, mediante conceptos teóricos (esto es, abstractos o de un creciente grado de abstracción), un problema.
2. Es lo que da sentido al problema y posibilita un diseño metodológico. Éste ayuda a encontrar la solución al problema, dentro del contexto de la teoría asumida, sea por falsación, por confirmación o, mínimamente, mediante la forma de una descripción coherente, con la cual se explica un sentido o una causa al problema. (P.111-112)

Cabe señalar que estos marcos referenciales dentro de un proyecto con la aplicación del método de la dialéctica crítica, son estructurados dentro del apartado de la delimitación del objeto de investigación y los ámbitos de investigación, en donde se localiza el mayor contexto del problema.

Con relación a las categorías es importante comentar que deben de ser desarrolladas bajo un proceso de análisis e interpretación del contexto. En la tabla 1 se presenta una matriz de análisis en donde se encuentran las categorías consideradas en el presente trabajo y tres pasos o etapas denominados como análisis, reflexión y discusión, siendo su finalidad orientar al investigador para el momento que tenga que plasmar los resultados de estas categorías, sirvan como base posterior en el esquema de investigación.

Tabla 1

Matriz de análisis de categorías

Categorías/pasos	Análisis	Reflexión	Discusión
Problema de la investigación	Lo que se desea investigar, el problema o idea	Porqué se ha investigado de las maneras en que se conoce	¿Es la única posibilidad o solución? o existen otras alternativas
Ámbito de la investigación	Espacio y tiempo en donde se centrará la investigación a realizar	Porqué se centra en ese espacio/tiempo. ¿Qué sucede si se considera el contexto de los ámbitos?	Contexto de impacto del problema, repercusión directa e indirecta
Información del tema	Lo que se sabe del tema y los últimos datos de los anteriores cinco años (estado del arte)	Bajo qué contexto emergió el estado del arte y cómo saber si se está abarcando toda la información necesaria	Selección de áreas relevantes para el trabajo

Nota: se le precisa este enfoque de análisis para que se consideren las áreas y contextos específicos que posteriormente son la base para la construcción del esquema de investigación.

El esquema de la investigación debe ser justo el necesario, puesto que no se trata de exceder con gran cantidad de capítulos o limitarse a solo unos cuantos. En gran medida depende del investigador o bien de la institución en donde se desarrolla el proyecto, pero por lo regular puede fluctuar entre un mínimo de 3, y máximo 5 cuartillas.

RESULTADOS

Para definir un contenido de un apartado en este caso del esquema, es importante que el investigador analice su propio contexto, puesto que el contexto del problema puede o no tener una relación directa con el entorno real, definiéndose más fácil los contextos a considerar. No se puede entablar una relación directa entre cantidad y calidad, puesto que para los trabajos de investigación, cada trabajo y método aplicado tendrán que ocupar lo que requieran ocupar, y lo importante es la relevancia del tema y sus aportaciones tanto para el conocimiento como para una comunidad científica.

Como se ha podido observar los contextos existentes dentro del propio trabajo, pueden ser de utilidad para su posterior análisis en el sentido de integrar parte de ese contexto o algún área o tiempo específico, dentro del esquema de la investigación. Un problema planteado puede o no tener algún contexto; jurídico, filosófico, político, económico, psicológico, entre otros. No es que exista una regla para determinar cuántos contextos deben incluirse, esto atenderá a los propios intereses del investigador y el objetivo de su trabajo.

Referente a las categorías consideradas, no está limitado el hecho de abarcar algún otro apartado, sin embargo, se optó por estas categorías porque son las que presentan un espacio de realidades en donde interviene o en donde impacta el problema planteado.

Con relación a la matriz de análisis de categorías como son; análisis, reflexión y discusión, se tiene que son complemento que el investigador debe de tener la capacidad de desarrollar, puesto que ya está optando por un método que implica la realización de un análisis crítico reflexivo y sobre todo, que engloba un proceso de rompimiento, construcción y determinación de una idea o argumento teórico, como es el método de la dialéctica crítica.

DISCUSIÓN

El proceso de construcción del apartado del esquema, implica que se analicen los impactos directos e indirectos, así como posibles factores que rodean el problema. Por lo tanto el hecho de tomar contextos situados con anterioridad dentro del mismo trabajo, pueden llegar a generar de la misma forma dos situaciones, un impacto negativo y uno positivo. El negativo con relación a que se puede caer en la situación de limitarse a lo que se tiene, es decir a la información que se recabo dentro del contexto inicial del planteamiento de la investigación, sin ir más allá o sin investigar algunos otros contextos. Lo anterior en razón de que, si estos apartados anteriores implicaron gran cantidad de información, el investigador puede concluir que no requerirá más que lo que ya tiene. Y con relación a un impacto positivo, porque esto le permite razonar y verificar que la información que ya recopiló, conforma una parte de su trabajo y la otra implica precisamente analizar los alcances de su problema en otros contextos que posiblemente no había considerado.

Es prudente comentar que el presente trabajo se ciñe al método de la dialéctica crítica, considerando la aplicación de este método en trabajos de investigación, más no implica que se puedan considerar otro tipo de métodos para desarrollar estos trabajos. Como limitante del presente se tiene que no se cuenta con datos e información de tipo estadístico, por lo cual no se analiza ningún valor o porcentaje con relación al tema.

Finalmente se debe de tener presente que un esquema de investigación, tiene que abarcar las áreas principales en donde se involucra el problema, considerar el tiempo y los actores o participantes que intervienen en estas áreas.

REFERENCIAS

Alvarado, L., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf>

Corona, L. A., Fonseca, M., y Corona Fonseca, M. (2017). Algunas sugerencias prácticas para la formulación del problema científico y los objetivos en el proyecto de investigación. *MediSur*, 15(4), 576-582. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180052835019.pdf>

Daros, W. R., (2002). ¿Qué es un marco teórico? *Enfoques*, XIV (1), 73-112. <https://www.redalyc.org/pdf/259/25914108.pdf>

George Reyes, C. E. (2019). Estrategia metodológica para elaborar el estado del arte como un producto de investigación educativa. *Praxis Educativa*. Vol.23 No.3 P.1-14. <https://www.redalyc.org/journal/1531/153161430007/153161430007.pdf>

Guevara Patiño, R., (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos? *Revista Folios*, (44), 165-179. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345945922011>

Hurtado Talavera, F. J. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 99-119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>

Landeo Huamán, G. R. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes a partir del aprendizaje basado en problemas: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 132-144. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.70>

Ojeda, A., Covarrubias, F., & Guadalupe Cruz, M. (2010). La potencialidad dialéctico-crítica de construcción de conciencia histórica. *Cinta de Moebio*, (39), 170-185. <https://www.redalyc.org/pdf/101/10115288004.pdf>

Zavala Ramírez, J. R. (2022). Dialéctica crítica en trabajos de investigación. Planteamiento del problema. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(2), 84-94. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.66>