

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.463>

Heteroevaluación de estudiantes a docentes y su relación con las inteligencias múltiples utilizando el estadístico beta

Heterovaluation of students to teachers and their relationship with multiple intelligences using the beta statistic

Stefania Ubillus Chicaiza

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
subillusc@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1238-506X>
Quevedo – Ecuador

Daniel Vera Aviles

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
dvera@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8875-0193>
Quevedo – Ecuador

Marcelo Monge García

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
mmongeg@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8602-3101>
Quevedo – Ecuador

Gustavo Monge García

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
gmongeg@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-4031-041X>
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 1 de marzo de 2023. Aceptado para publicación: 07 de marzo de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Ecuador es uno de los países que ha implementado estrategias metodológicas con variedad de recursos para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y garantizar una educación de calidad. El objetivo de esta investigación fue crear un cuestionario que sirvió para realizar la Heteroevaluación por parte de los estudiantes a docentes y constatar su relación con las inteligencias múltiples en la unidad de admisión y nivelación de la UTEQ, a través del estadístico Beta. Los datos de la parte cuantitativa fueron tratados con el paquete informático IBM SPSS Statistics v25, realizándose diversos análisis estadísticos como: prueba de medias de grupos, análisis de varianza, regresión lineal múltiple Beta y resultados de clasificación. Para validar la consistencia interna de la encuesta se realizó el alfa de Cronbach de 0.869. En el modelo de diferencia de media existe relación entre la heteroevaluación y las inteligencias múltiples en los estudiantes, ya que los valores críticos son menores a 0.05. En base a los coeficientes beta se puede mencionar que las variables con mayor relación a las inteligencias múltiples dentro de la heteroevaluación son: utiliza el SGA y herramientas digitales en el aula virtual, explica normas de conductas y comportamiento ético, desarrolla trabajos autónomas y grupales con los estudiantes.

Palabras Clave: educación, enseñanza-aprendizaje, aula virtual, inteligencia múltiple

Abstract

Ecuador it is one of the countries that has implemented methodological strategies with a variety of resources to improve the teaching-learning process and guarantee quality education. The objective of this research was to create a questionnaire that was used to carry out the heteroevaluation by the students to teachers and verify its relationship with multiple intelligences in the admission and leveling unit of the UTEQ, through the Beta statistic. The data of the quantitative part were treated with the IBM SPSS Statistics v25 computer package, carrying out various statistical analyzes such as: test of group means, analysis of variance, Beta multiple linear regression and classification results. To validate the internal consistency of the survey, Cronbach's alpha of 0.869 was performed. In the mean difference model, there is a relationship between hetero-evaluation and multiple intelligences in students since the critical values are less than 0.05. Based on the beta coefficients, it can be mentioned that the variables with the greatest relationship to multiple intelligences within the heteroevaluation are: use the SGA and digital tools in the virtual classroom, explain rules of conduct and ethical behavior, develop autonomous and group work with the students.

Keywords: education, teaching-learning, virtual classroom, multiple intelligence

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Ubillus Chicaiza, S., Vera Aviles, D., & Monge García, M. (2023). Heteroevaluación de estudiantes a docentes y su relación con las inteligencias múltiples utilizando el estadístico beta. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 2918–2928. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.463>

INTRODUCCIÓN

La educación en la actualidad a nivel mundial ha experimentado cambios considerables, desde las estrategias metodológicas implementadas hasta la variedad de recursos aplicados, todo esto con la finalidad de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y garantizar una educación de calidad. (Sánchez & Araya, 2012)

La implementación de una educación basada en inteligencias múltiples permite mejorar el aprendizaje individual de cada estudiante, los docentes de escuelas secundarias se focalizan en el desarrollar la inteligencia lingüística, que consiste en la capacidad de comunicación de forma verbal y escrita. Mientras que en la primaria se desarrolla la inteligencia emocional que abarca a la inteligencia intra e interpersonal. (Solano, 2002). Finalmente, en el contexto universitario se centra en procesos cognitivos en donde el estudiante tiene la capacidad de generar conocimiento a partir de su propia experiencia. (Melgarejo et al., n.d.)

Según (Mercadé, 2019) la teoría propuesta por Gardner es una vía interesante y creativa para lograr tal propósito; ésta plantea la existencia de ocho o más inteligencias a saber: Inteligencia lógica-matemática, Inteligencia lingüística, Inteligencia espacial, Inteligencia musical, Inteligencia corporal-kinestésica, Inteligencia intrapersonal, Inteligencia interpersonal e Inteligencia naturalista.

El enfoque de enseñanza-aprendizaje en las inteligencias múltiples, permite que los estudiantes aprendan según sus propios tipos de características. Además, facilita el desarrollo de sus habilidades y sus competencias laborales. También, dentro del contexto educativo es importante desarrollar una metodología activa, como lo es el aula inversa, de los cuales se emplean tres componentes: Antes (el estudiante revisa todos los recursos que ha puesto el docente en el SGA) durante (los estudiantes comparten el conocimiento adquirido de su consulta autónoma donde el docente orienta y consolida) y después (cuando el docente deja tarea, ejemplos o ejercicios para que exista una debida retroalimentación) (Guano Chicaiza, 2022)

Por lo tanto, el rol del docente en la educación superior es una pieza clave para impartir conocimiento utilizando metodologías activas que revolucionan el aula haciendo que todos los alumnos desarrollen las inteligencias múltiples y destacando habilidades sociales que contribuyan a una sociedad. (Paba Barbosa et al., 2021). Estos se basan en los siguientes criterios: La autoevaluación: cada docente de acuerdo con una rúbrica establecida mide su avance del silabo aplicado. La coevaluación: se trata de la evaluación por pares entre los docentes. La heteroevaluación: es la evaluación realizada por los estudiantes de forma anónima, a través de un cuestionario por medio del Sistema de Gestión Académica (SGA) que acceden con sus credenciales y cuenta con preguntas que están en escala del (1-5) sobre la labor docente y procedimiento educativo.

El SGA, es la plataforma manejada por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ) que permite el ingreso de recursos académicos por parte del docente y estudiantes, la revisión de actividades, el manejo de las notas, la generación de informes y el seguimiento académico.

La Unidad de Admisión y Nivelación, tiene una competencia bastante amplia pues la cual procede a verificar los matriculados en el proceso brindándoles garantías para un estudio de calidad y sobre todo nivelar conocimiento para su ingreso a su respectiva Facultad. El objetivo de esta investigación fue realizar la Heteroevaluación por parte de los estudiantes a docentes y su relación con las inteligencias múltiples en la unidad de admisión y nivelación de la UTEQ, a través del estadístico Beta.

MATERIALES Y MÉTODOS

Objetivos

Con el fin de valorar el modelo de intervención en orientación académica y profesional desarrollado en la Unidad de Admisión y nivelación de la UTEQ, nos planteamos a partir de la opinión del alumnado los siguientes objetivos:

- Identificar las diferentes situaciones que consideran los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en un entorno virtual.
- Diseñar instrumento de heteroevaluación (estudiantes a docentes).
- Conocer si las diferentes variables en este estudio son significativas y tienen relación con inteligencias múltiples.

Población y Muestra

El instrumento de heteroevaluación fue previamente analizado en vista de las diferentes situaciones que se desarrollan en el proceso educativo de la unidad de Admisión y nivelación de la UTEQ.

El estudio tuvo una población finita de 7.560 alumnos, se tomó una muestra heterogénea de 252 estudiantes en diferentes especialidades para tener así una idea del comportamiento general de estas variables a mayor escala (Tabla 1).

Tabla 1

Análisis de la muestra óptima para la heteroevaluación

Fórmula de la muestra		
$n_{\text{óptimo}} = \frac{(N)(Z)^2 (p)(q)}{(d)^2 (N - 1) + (Z)^2 (p)(q)}$		
Variables	Descriptivos	Valores
N	Tamaño de la población (alumnos de la UAN)	7560
Z	Nivel de confianza del 95%	1.96
p	Probabilidad de éxito o proporción esperada 93.48%	0.9348
q	Probabilidad de fracaso 6.52%	0.0652
(d) ²	Precisión (Error máximo admisible en términos de proporción) 3 %	0.03
n	Muestra establecida para realizar a los alumnos	252

Procedimientos y análisis de datos

Las Variables que se mostrarán a continuación son aquellas que se ha puesto en la heteroevaluación por medio de un cuestionario de Google forms, en donde los estudiantes hicieron sus respectivas ponderaciones con el fin de saber cuáles variables se está cumpliendo en su totalidad o cuales aún falta, para propiciar el desarrollo de inteligencias múltiples en la Unidad de Admisión y nivelación de la UTEQ.

- Explica la importancia de utilizar la metodología de aula inversa para la asignatura
- Utiliza el SGA y herramientas digitales en el aula virtual.
- Explica normas de conducta y comportamiento ético.
- Desarrolla trabajos autónomos y grupales con los estudiantes.

- Publica las notas de evaluación prontamente con sus respectivas observaciones en el SGA.
- Desarrolla la gamificación en las clases virtuales.
- Presenta empatía para la resolución de problemas por parte de los estudiantes.
- Utiliza la evaluación formativa y sumativa para promover el aprendizaje.
- Pública a posterior las clases Grabadas en el SGA como otro recurso didáctico
- Domina los contenidos de la guía de estudio que se presenta en el SGA

Modelos estadísticos utilizados

Para el análisis de datos se utilizó el modelo Alfa de Cronbach, según (Leyte & Martínez, 2022) es un índice usado para verificar la confiabilidad del tipo de instrumento que recolecta los datos posee una escala de 0 a 1, en resumen, las correlaciones entre los ítems del cuestionario aplicado a los estudiantes de la Unidad de Admisión y nivelación como lo describe la Tabla 2.

Tabla 2

Valoración de fiabilidad de ítems según el coeficiente alfa de Cronbach

Formula del alfa de Cronbach	
$a = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_k^2} \right)$	
Donde:	
<i>K</i> =numero de ítems	
<i>S_i²</i> =varianza de ítems <i>i</i>	
<i>S_k²</i> = varianza de los puntajes del número de ítems	
Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1[Excelente

Elaboración propia a partir del artículo de (Frías-Navarro, 2022)

Los datos de la parte cuantitativa fueron tratados con el paquete informático IBM SPSS Statistics 25, realizándose diversos análisis estadísticos como: prueba de medias de grupos, análisis de varianza, regresión lineal múltiple Beta. Para validar la escala se utilizó el análisis la fiabilidad y validez como consistencia interna se estudió mediante el alfa de Cronbach.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En base a la valoración de fiabilidad de la heteroevaluación de parte de alumnos hacia docentes de la Unidad de Admisión y nivelación de la UTEQ, se obtuvo el coeficiente de correlación de los ítems (alfa de Cronbach) de 0.869 en relación con las 11 preguntas planteadas dentro del instrumento de investigación, en base al coeficiente de homogeneidad. Se puede determinar que si el valor es negativo o se aproxima a cero se elimina, o si se acerca a 1 existe correlación entre los ítems, con esto se puede determinar que existe relación directa con las respuestas y las preguntas de las encuestas. (Monge Garcia et al., 2020)

Para contrastar la hipótesis de la investigación se utilizó la prueba de igualdad de medias de grupos en donde facilita la comprensión de qué variables independiente son estadísticamente

significativas, además para respaldar los resultados se desarrolló un análisis de la varianza de un factor.

Tabla 3

Prueba de igualdad de medias de grupos

Variables	Lambda Wilks	F	gl1	gl2	Sig.
Explica la importancia de utilizar la metodología de aula inversa para la asignatura	0,859	20,383	2	249	0,000
Utiliza el SGA y herramientas digitales en el aula virtual	0,793	32,575	2	249	0,000
Explica normas de conductas y comportamiento ético	0,823	26,781	2	249	0,000
Desarrolla trabajos autónomos y grupales con los estudiantes	0,687	56,790	2	249	0,000
Publica las notas de evaluación prontamente con sus respectivas observaciones en el SGA	0,887	15,889	2	249	0,000
Desarrolla gamificación en las clases virtuales	0,918	11,151	2	249	0,000
Presenta empatía para la resolución de problemas por parte los estudiantes	0,823	26,806	2	249	0,000
Utiliza la evaluación formativa y sumativa para promover el aprendizaje.	0,812	28,800	2	249	0,000
Domina los contenidos de la guía de estudio que se presenta en el SGA	0,868	18,884	2	249	0,000
Publica a posterior las clases Grabadas en el SGA como otro recurso didáctico	0,801	31,000	2	249	0,000

Dado los valores presentados en la Tabla 3 se puede determinar que para cada variable independiente existe un significancia de 0,00 tomando los resultados antes mencionados como p-valor, De esta forma podemos contrastar el análisis de hipótesis del trabajo investigación donde se observa que no existe suficiente evidencia estadística para aceptar H_0 dado que el valor crítico es menor a 0.05, esto determina que existe relación entre la heteroevaluación y las inteligencias múltiples de los estudiantes de la Unidad de Admisión y Nivelación de la UTEQ.

En la misma tabla 3 tenemos el Lambda de Wilks expresa la proporción del error de predicción en donde existe la escala del 0 al 1, el 0 expresa que la variable independiente no aporta nada en la reducción del error de predicción vuelta que 1 indica que el error de predicción se ha conseguido reducir por completo. En este caso todas las variables dependientes que relacionan a las preguntas de la heteroevaluación son valores cercanos a 1, lo que quiere expresar que se tiene una predicción aceptable.

En relación a lo descrito anteriormente se puede relacionar que en la educación para propiciar el desarrollo de inteligencias múltiples se necesita la herramienta evaluativa de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación para que en el proceso de aprendizaje tenga

un desempeño significativo (Pérez Grimaldos, 2015). De la misma manera habla para aplicación de cualquier modelo de aprendizaje debe existir una evaluación donde se califique cualitativa y cuantitativamente la labor del docente para ver reflejado las inteligencias múltiples y de esta forma un avance en desarrollo en la calidad de educación y sus procesos. (Hernández del Barco & Corbacho, 2021).

Tabla 4

Análisis de varianza del factor de agrupación y su relación

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	76,562	10	7,656	15,758	0,000 ^b
	Residuo	117,089	241	0,486		
	Total	193,651	251			

Fuente: Elaboración en IBM SPSS Statistics v25

En función al análisis de varianza (ANOVA) las variables con 10 grados de libertad, y una significancia promedio de 0,00 esto visualiza que existe relación entre las diferentes variables y el factor de agrupación, esto determina que existe relación entre la heteroevaluación y las inteligencias múltiples Tabla 4.

Contraste de los modelos dentro de la aplicación estadística se encontró que los resultados dentro de las dos pruebas realizadas las cuales son; la prueba de igualdad de medias de grupos y el análisis de varianza de un factor se concluyó que existe igual valor crítico, esto determinó que, existe relación entre la heteroevaluación y las inteligencias múltiples de los estudiantes de la Unidad de Admisión y Nivelación de la UTEQ.

Se puede referir que las inteligencias, capacidades o fortalezas de un estudiante o persona que esté en el ámbito educativo se afirman con actividades evaluativas para obtener aprovechamientos máximos tanto en docentes como alumnos. (González, 2015)

Para ello es apropiado conocer de metodologías activas que propicia estos tipos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación es el (aprendizaje basado en problema o proyectos (ABP) donde debe ser continua y secuencial de acuerdo a la planificación del silabo.

Se debe tener en cuenta que también existen instrumentos de evaluación tanto diagnóstica, formativa y sumativa ya que en todo se puede apreciar las inteligencias múltiples de cada estudiante (Rios, 2018)

Tabla 5

Coefficientes estandarizados (BETA)

Modelo 1	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados Beta	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error			Límite inferior	Límite superior
(Constante)	0,212	0,140		0,131	-,064	0,488
Explica la importancia de utilizar la metodología de aula inversa para la asignatura	0,082	0,067	0,073	0,224	-,050	0,214
Utiliza el SGA y herramientas digitales en el aula virtual	0,143	0,072	0,133	0,048	0,001	0,284
Explica normas de conductas y comportamiento ético	0,156	0,063	0,156	0,013	0,033	0,279
Desarrolla trabajos autónomos y grupales con los estudiantes	0,326	0,065	0,326	0,000	0,198	0,453
Publica las notas de evaluación prontamente con sus respectivas observaciones en el SGA	0,130	0,055	0,134	0,019	0,021	0,240
Desarrolla gamificación en las clases virtuales	-0,021	0,059	-0,021	0,726	-0,136	0,095
Presenta empatía para la resolución de problemas por parte los estudiantes	0,051	0,068	0,049	0,451	-0,083	0,186
Utiliza la evaluación formativa y sumativa para promover el aprendizaje.	-0,040	0,075	-0,037	0,595	-0,187	0,107
Domina los contenidos de la guía de estudio que se presenta en el SGA	0,041	0,058	0,042	0,485	-0,074	0,156
Publica a posterior las clases Grabadas en el SGA como otro recurso didáctico	0,041	0,070	0,039	0,559	-0,097	0,180

Fuente: Elaboración en IBM SPSS Statistics v25.

En base a los coeficientes beta se puede mencionar que en el modelo que explica el 62.9 % (valor colaborado por la tabla que contiene el resultado de clasificación 69.80%)

Las variables significativas con mayor relación a las inteligencias múltiples.

- Utiliza el SGA y herramientas digitales en el aula virtual (Puesto que el sistema de gestión académica es una herramienta que la UTEQ utiliza para el envío y recepción de tareas, así como la visualización de recursos que deja el docente para la debida retroalimentación) Utiliza las inteligencias Lógico matemático, lingüística y espacial
- Explica normas de conductas y comportamiento ético (Se asocia con el desarrollo de las inteligencias Intrapersonal e interpersonal donde el alumno desarrolla la capacidad de controlar y desenvolverse en clases con sus compañeros y docente)
- Desarrolla trabajos autónomas y grupales con los estudiantes (La inteligencia naturalista, lógica matemática y lingüística son las protagonistas ya que el estudiante desarrolla la creatividad, análisis para exteriorizar el o los resultados de su búsqueda autónoma que ha desarrollado a su propio ritmo de aprendizaje, sin dejar de lado la inteligencia emocional que es la capacidad de vivir plenamente con el entorno)
- Publica las notas de evaluación prontamente con sus respectivas observaciones en el SGA (Se desarrolla la inteligencia corporal, logística con inteligencia emocional puesto que el estudiante recibe una retroalimentación de su trabajo en lo que el docente desee que supere las competencias mínimas de recepción)

Las variables significativas con menor relación a las inteligencias múltiples

- Explica la importancia de utilizar la metodología de aula inversa para la asignatura
- Desarrolla la gamificación en las clases virtuales.
- Presenta empatía para la resolución de problemas por parte de los estudiantes.
- Utiliza la evaluación formativa y sumativa para promover el aprendizaje.
- Pública a posterior las clases Grabadas en el SGA como otro recurso didáctico
- Domina los contenidos de la guía de estudio que se presenta en el SGA

Tabla 6

Resultados de clasificación

Original Recuento	Inteligencias Múltiples	Pertenencia a grupos pronosticada			Total
		SI	NO	A VECES	
	SI	114	18	8	140
	NO	5	22	13	40
	A VECES	13	19	40	72
En porcentaje%	SI	81,4	12,9	5,7	100,0
	NO	12,5	55,0	32,5	100,0
	A VECES	18,1	26,4	55,6	100,0

a. 69,8% de casos agrupados originales clasificados correctamente.

Fuente: Elaboración en IBM SPSS Statistics v25.

Resultados de clasificación nos indica el grado en el que se han conseguido clasificar correctamente a los casos, para ello analizamos en diagonal la sección de porcentaje.

En este caso nuestro modelo ha conseguido clasificar correctamente 69.80 % con referencia a la variable dependiente en la categoría de: si un 81.40 %, en la de no un 55.00% y a veces 55.60

%. En relación con esta tabla el estudiante considera que se propician las inteligencias múltiples en el aula virtual.

CONCLUSIONES

La evaluación del desempeño docente a través de la heteroevaluación permite medir el desenvolvimiento de los docentes en el cumplimiento de sus actividades. Además, las preguntas consideradas en el cuestionario sirvieron para verificar la correlación de las variables independientes (heteroevaluación) sobre la dependiente (inteligencias múltiples)

En base a la valoración de fiabilidad de la encuesta parte de alumnos hacia docentes de la Unidad de Admisión y nivelación de la UTEQ se determinó un Alfa de Cronbach con 0.869 esto se puede determinar que existe relación directa con las respuestas y las preguntas de las encuestas, así mismo con el modelo de diferencia de media se obtiene que existe relación entre la heteroevaluación y las inteligencias múltiples de los estudiantes de la Unidad de Admisión y Nivelación de la UTEQ ya que los valores críticos con menor a 0.05

Asimismo, en la lambda Wilks se aprecia que todas las variables dependientes que relacionan a la heteroevaluación son valores cercanos a uno lo que quiere expresar que tienen una predicción aceptable entre los casos, en función al análisis de varianza (ANOVA) se determinó que existe relación entre las diferentes variables y el factor de heteroevaluación con una significancia promedio de 0,00

En base a los coeficientes beta se puede mencionar que las variables con mayor relación a las inteligencias múltiples dentro de la heteroevaluación son: utiliza el SGA y herramientas digitales en el aula virtual, explica normas de conductas y comportamiento ético, desarrolla trabajos autónomas y grupales con los estudiantes, publica las notas de evaluación prontamente con sus respectivas observaciones en el SGA.

Además, las variables con menor relación son: explica la importancia de utilizar la metodología de aula inversa para la asignatura, desarrolla la gamificación en las clases virtuales, presenta empatía para la resolución de problemas por parte de los estudiantes, utiliza la evaluación formativa y sumativa para promover el aprendizaje, publica a posterior las clases grabadas en el SGA como otro recurso didáctico, domina los contenidos de la guía de estudio que se presenta en el SGA.

Todo proceso de enseñanza aprendizaje está en constante innovación y con ello el uso de tecnología mezclado con metodologías activas es la plataforma para que el estudiante potencialice las inteligencias múltiples en todas las esferas sociales y académicas.

REFERENCIAS

Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. D. Frías-Navarro, Recomendaciones Para Redactar El Informe de Investigación y Lectura Crítica. España: Universidad de Valencia. Retrieved from <https://www.uv.es/Friasnav/AlfaCronbach.Pdf>.

González, A. F. (2015). Inteligencias múltiples. E-Motion: Revista de Educación, Motricidad e Investigación, 4, 5–17.

Guano Chicaiza, M. J. (2022). El aula invertida como estrategia didáctica para el desarrollo de la escritura académica en el bachillerato general unificado. Quito: UCE.

Hernández del Barco, M. A., & Corbacho, I. (2021). Dominio afectivo e inteligencias múltiples de maestros en formación de la Universidad de Extremadura. *Ápice. Revista de Educación Científica*, 5(2), 33–53.

Leyte, C. T., & Martínez, E. S. (2022). Diseño y validación de un instrumento de evaluación del compromiso docente en educación media superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1201–1223.

Melgarejo, V., Félix, T., López, A., Rovino, J., Trujillo, R., Cirilo, O., Nájera, O., & Jeremías, G. (2022). Conflicto cognitivo en la metamotivación para el desarrollo de capacidades en estudiantes universitarios Cognitive conflict in metamotivation for capacity development in university students. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.332>

Mercadé, A. (2019). Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples.

Monge Garcia, M. G., Carvajal Parra, E. X., Ledesma Acosta, R. D., & Valle Medina, G. I. (2020). Calidad del servicio y satisfacción del cliente de los restaurantes de la parroquia turística Misahualli-Napo. In *TURYDES Revista Turismo y Desarrollo local sostenible* (Issue diciembre).

Paba Barbosa, C., Argote, P., Luz, Z., Obispo Salazar, K., Ceballos Ospino, G. A., Cabas Manjarrés, M. F., Cervantes Perea, W., Vega Villa, D. F., Munera Luque, K. M., & Rodrigues De França Campos, F. (2021). Emociones, inteligencias múltiples y rendimiento académico en universitarios. Editorial Unimagdalena.

Pérez Grimaldos, D. C. (2015). Estrategias didácticas para la promoción de la autogestión del aprendizaje a partir de las inteligencias múltiples. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/10044>

Rios Lopez, a. (2018). La evaluacion educativa en educacion superior. *DDigital - UMSS*. <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/11007>

Sánchez, M. C., & Araya, R. G. (2012). Desafíos de la educación en la sociedad actual. *Diálogos Educativos*, 24, 55–69.

Solano, A. C. (2002). Las inteligencias múltiples en la escuela. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 2, 23–40.