

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.468>

El rol del directivo docente en la ruralidad

The rol of the teaching manager in rurality

Angela Arcelia Buitrago Pérez

angelaabp@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4688-6436>

Universidad de Baja California. México

Tunja – Colombia

Artículo recibido: 28 de febrero de 2023. Aceptado para publicación: 10 de marzo de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El rol del directivo durante el siglo XXI, quien es la máxima autoridad y directo responsable del funcionamiento de las instituciones educativas y sobre quien recae la gestión directiva, académica, financiera y comunitaria, requiere del apoyo de la comunidad educativa para cumplir metas institucionales; por lo tanto, el objetivo de este artículo, es analizar el rol que ha desempeñado el *directivo docente desde la gestión directiva* para la atención a las comunidades educativas campesinas; para lo cual se realizó una revisión documental con método hermenéutico, mediante análisis bibliográfico de artículos científicos, documentos académicos y oficiales de los últimos 20 años a través de búsqueda manual, donde se seleccionaron 26 artículos que enfatizaban sobre el rol del directivo docente en la ruralidad y su incidencia para una educación contextualizada, donde se encontró que la educación rural se desenvuelve en medio de diferentes problemáticas de desigualdad, baja calidad educativa, infraestructura educativa entre otras, que atañen directamente al rol del directivo docente rural, por considerarse la labor que desempeña un factor determinante para el mejoramiento de la calidad educativa, y que demanda apropiación y potencialización de las habilidades directivas.

Palabras claves: directivo docente, liderazgo, educación rural contextualizada, función social, gestión educativa

Abstract

The role of the director during the 21st century, who is the highest authority and directly responsible for the operation of educational institutions and on whom the directive, academic, financial and community management falls, requires the support of the educational community to meet institutional goals; Therefore, the objective of this article is to analyze the role that the teaching director has played from the directive management for the attention to the rural educational communities; for which a documentary review was carried out with a hermeneutic method, through bibliographic analysis of scientific articles, academic and official documents of the last 20 years through manual search, where 26 articles were selected that emphasized the role of the teaching director in rurality and its incidence. For a contextualized education, where it was found that rural education develops in the midst of different problems of inequality, low educational quality, educational infrastructure, among others, which directly concern the role of the rural teaching manager, considering the work performed as a determining factor for the improvement of educational quality, and that demands appropriation and potentiation of managerial skills.

Keywords: teaching director, leadership, contextualized rural education, social function, educational management

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Buitrago Pérez, A. A. (2023). El rol del directivo docente en la ruralidad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 2998–3009.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.468>

INTRODUCCIÓN

La educación es un pilar esencial en el desarrollo de la sociedad del conocimiento y en la formación integral del individuo, luego, el presente artículo se elabora con la intención de discutir la importancia del rol del directivo docente en la ruralidad, quien es el encargado de direccionar distintos procesos institucionales a través de la gestión directiva, académica, administrativa y comunitaria; donde su liderazgo juega un papel importante en el cumplimiento de su función, así como en el mejoramiento institucional y la calidad educativa.

El directivo docente en la ruralidad se ve abocado a distintas situaciones de orden académico, comunitario, disciplinario, organizacional, por lo que requiere desarrollar actitudes, valores, habilidades, comunicación asertiva y poner en práctica el liderazgo para orientar la institución hacia logros personales, institucionales y pedagógicos de manera eficaz, y como lo argumenta Aguilera (2011) la función directiva es de carácter integral que se enfoca en solventar las necesidades pedagógicas de los estudiantes, promover la formación continua de los docentes, tomar decisiones y articular los esfuerzos de los distintos actores educativos y la estructura de la escuela en torno a los aprendizajes de los estudiantes.

En consecuencia, a partir de la experiencia de la investigadora y la revisión documental se exponen las problemáticas para la atención contextualizada de la educación rural y asociadas al rol del *directivo docente desde la gestión directiva* en dichas comunidades.

En este propósito, es necesario partir del conocimiento empírico que otorga la experiencia de la investigadora desde el rol de docente rural por el transcurso de 11 años y directivo docente en educación rural durante los 6 últimos años y soportada en una revisión documental de la literatura científica dispuesta en Redalyc, Dialnet y Scielo, bajo los criterios de búsqueda de directivo docente rural, educación rural contextualizada y comunidad educativa campesina.

METODOLOGÍA

El artículo se desarrolla a través de revisión documental, definida por Hernández-Sampieri et. al (2014) como el proceso que usa el investigador para detectar, obtener y consultar bibliografía y otros materiales que parten del conocimiento y/o informaciones recogidas de cualquier realidad de manera selectiva y que sean útiles para los objetivos de estudio; la construcción de este documento se abordó en dos (2) fases, heurística y hermenéutica (Barbosa et al., 2013), la primera correspondiente a las etapas de definición de los objetivos, búsqueda y organización de la información bibliográfica y la segunda al análisis e interpretación de la información, y se siguen las orientaciones dadas por Dulzaides-Iglesias et. al. (2004) para la construcción de este tipo de documentos.

Fase heurística: Se identificó como interrogante principal para la revisión documental ¿cuál ha sido el rol que ha desempeñado el *directivo docente desde la gestión directiva* para la atención a las comunidades educativas campesinas? tomando en consideración el abordaje del rol del directivo docente [DD] para brindar atención contextualizada a las comunidades educativas de la ruralidad, donde las problemáticas de la educación rural se encuentran directamente asociadas a las realidades contextuales, en la que las normativas constantes y homogéneas que la rigen suscitan día a día una mayor brecha en cuanto a garantía y calidad educativa en las comunidades educativas campesinas rurales, conlleva a identificar las características o perfil de los DD teniendo en cuenta normativas e investigaciones que aporten a dicha subcategoría, así como a revisar las competencias o estrategias que se deben tener o fortalecer y la función social que cumplen los DD en la comunidad campesina rural con el propósito de garantizar una educación de calidad acorde al contexto.

Finalmente, se seleccionaron 68 documentos, de los que se revisan los autores para verificar experiencia y aportes significativos al objeto de estudio, además de hacer lectura de los resúmenes para identificar claridad en el objetivo, el problema, la metodología y los resultados, se incluyen en esta revisión documental 26 fuentes informativas.

Fase hermenéutica: Se realizó un proceso de análisis documental categorizando los documentos a través del proceso de indización por términos comunes que definen el contenido de cada documento, se concretaron en tres (3) ejes temáticos referidos al rol del directivo docente en la ruralidad: perfil del directivo docente, competencias del directivo docente y función social del directivo docente; con apoyo en la lectura de los resúmenes y resultados se hace un análisis de contenidos y se construye el documento.

RESULTADOS

La educación como derecho fundamental de la sociedad y en consonancia con Mogollón (2006), integra y relaciona a los individuos en función de sus necesidades, requerimientos del estado y la sociedad globalizada y del conocimiento, tendiente a formar personas críticas y aptas para convivir en la sociedad para que participen activamente en la transformación social; al respecto, Pineda & Suaza (2017) aducen que

La educación es un elemento transformador de las sociedades hacia el modelo de desarrollo capitalista vigente en el cual poco se reflexiona por las identidades propias y más bien opta por homogeneizar modos de vida que llevan a transformaciones culturales que casi siempre terminan en la pérdida de la identidad propia y en la enajenación del ser. (p.5)

De acuerdo con Herrera & Buitrago (2015), la perspectiva de la educación rural en Colombia existe gran una preocupación por lo inadecuada que es la homogeneización del sector rural para abordar las diversas ruralidades, donde las escuelas rurales presentan las mayores necesidades, dificultades y desigualdades en cuanto a formación, talento humano, infraestructura educativa, recursos materiales y currículo, siendo éstos factores indispensables en el mejoramiento de sistema y como garantía de la calidad educativa y que al no contar con ellos los resultados académicos son más bajos y mantiene rezagada en la mayoría de aspectos a la escuela rural frente a la urbana; además, enfatizan en las positivas relaciones interpersonales que se generan en la escuela multigrado fortaleciendo la interacción social y que conlleva al desarrollo social a partir de vínculos de lo global a lo local, así mismo, destacan las experiencias desarrolladas mediante la Escuela Nueva y el Proyecto de Especial de Educación Rural (PEER), que han ampliado notablemente la cobertura educativa, especialmente en la básica primaria, y de manera mucho más discreta la calidad, aunque Rodríguez, et. al, (2007) argumenta que el sector rural se sigue situando por debajo en las evaluaciones de las pruebas Saber e ICFES; lo que desemboca en un reducido número de jóvenes que, formados en el sector rural, logra ingresar a la educación superior.

Las problemáticas de garantía y calidad en educación rural contextualizada, asociadas al rol del directivo docente para la atención a las comunidades educativas campesinas, se originan en gran parte por la descontextualización del directivo docente frente a la ruralidad, lo cual trae como consecuencia que las propuestas de estrategias educativas trazadas sean alejadas del contexto, donde a través de las mismas normativas del Ministerio de Educación Nacional [MEN], se homogeneizan los contextos urbano y rural, desconociendo las particularidades, no solo en términos de territorialidad sino de los mismos intereses de la comunidad educativa campesina rural (Hernández, 2021).

Además, se verifica que los documentos institucionales son réplica de otros documentos y de contextos urbanos, lo que implica que el horizonte, las metas institucionales, así como la

planeación educativa sea un producto descontextualizado e impuesto a la comunidad educativa campesina rural, por lo cual Estrada (2018) y Rosero (2019) denotan la gestión directiva desde lo pedagógico; por lo tanto, la dirección en el proceso de enseñanza aprendizaje que realiza el directivo docente es fundamental para apoyar la planeación de aula que adelantan los docentes.

Pozner (2003) advierte que la gestión es el instrumento con el cual se recupera el sentido y la significancia de las prácticas pedagógicas mediante la participación activa de los diferentes agentes educativos implicados (estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y personal de apoyo); por lo tanto y como lo argumenta Pérez-Ruiz (2014) se deben incluir proceso de autogestión a través de los proyectos escolares, vinculando a la comunidad educativa para asegurar la mejora de los aprendizajes en función de la condiciones y necesidades de las instituciones Educativas [IE].

Rol del directivo docente en la ruralidad

Al realizar la revisión bibliográfica relacionada al rol de directivo docente, se encuentran normativas e investigaciones relacionadas con la temática; en consecuencia, la ley 115 (1994) capítulo 5, artículo 126 “Los educadores que ejerzan funciones de dirección, de coordinación, de supervisión e inspección, de programación y de asesoría, son directivos docentes”, cuya responsabilidad es el buen funcionamiento de la organización escolar, a través de la dirección técnica, pedagógica y administrativa, apropiándose en lo referente a la planeación, dirección, orientación, programación, administración y supervisión de la educación dentro de una institución, así como de las relaciones con el entorno y los padres de familia, y que conlleva responsabilidad directa sobre el personal docente, directivo docente a su cargo, administrativo y respecto de los alumnos hacia el logro de metas concretas, búsqueda del mejoramiento y calidad educativa (MEN, 2008, p 14)

El directivo docente [DD] es la máxima autoridad en las instituciones educativas, para el caso de la ruralidad cumple, en ocasiones, con otras funciones adicionales a las de la envergadura de su cargo, como es el rol de pagador y secretario; no obstante, de acuerdo con Soto, Morillo, Betancur & Calderón-Hernández (2020) el perfil del DD se enfoca en la gestión administrativa, por cuanto se valora su desempeño a través de la eficiencia y pertinencia de las estrategias que desarrolla en la organización para dar cumplimiento a las metas y necesidades educativas, pero centrado en los recursos; ésta es una normativa nacional que homogeniza, a través de las directrices del Ministerio de Educación Nacional [MEN], la función de los DD de los contextos urbanos y rurales, desconociendo las particularidades de este último, en términos, no solo de territorialidad sino de los mismos intereses de la comunidad educativa campesina.

Carrasco (2022) destaca que la labor del directivo docente es un factor determinante en la mejora de calidad educativa constituyéndose en prioridad de las políticas educativas; por lo que es fundamental que se asuma el liderazgo pedagógico para garantizar las condiciones de aprendizaje en los centros educativos, así como establecer acciones o estrategias que fortalezcan las habilidades socio formativas en las instituciones educativas

Perfil del directivo docente

En la actualidad se da importancia al perfil del líder de una organización y para el caso de la educación es el directivo docente, quien de acuerdo con el decreto 490 de 2016 y el artículo 2.4.6.3.6. el DD debe ser una persona capaz de liderar estratégicamente la gestión pedagógica, humana y de recursos, así como garantizar y promover un clima organizacional y de convivencia que facilite relaciones de participación de toda la comunidad educativa, cuyas aptitudes y actitudes impulsen procesos innovadores, participativos planeados y contextualizados con la política educativa y la realidad del contexto y que domine técnicas e instrumentos para el uso

oportuno y adecuado de la información para la toma de decisiones, que favorezcan el trabajo en equipo y colaborativo, la comunicación asertiva y apreciativa y la evaluación permanente de procesos.

Por su parte la Oficina Regional de Educación de la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 1993) argumenta que

Al director de la escuela se le pide que al mismo tiempo de trabajar en equipo y de fortalecer la participación de los docentes, asuma su cargo no sólo como una etapa dentro de una carrera funcionaria, sino como una posición moral, intelectual y funcional, desde la cual tiene la posibilidad de conducir un establecimiento y de imprimirle una dirección. Así, más que meros administrativos se requiere de líderes docentes capaces de dirigir y que sean a la vez eficientes organizadores. (p.49)

El DD dentro de su quehacer profesional requiere desarrollar competencias, habilidades, valores y actitudes que conllevan su práctica al fortalecimiento de procesos de interacción social orientados a generar transformaciones en las instituciones educativas mediante acciones eficaces donde se generen espacios para que las personas participen, expresen sus ideas y ayuden a resolver problemas en conjunto, propiciando trabajo en equipo y colaborativo; y como agentes activos y motivadores del liderazgo, incidan en el desarrollo personal, profesional y social de los diferentes actores que intervienen en el proceso educativo (Saldarriaga, 2015)

Poggi (2001) menciona la importancia de una organización eficaz y eficiente y destaca los factores o variables que aportan al buen funcionamiento como es el liderazgo fuerte tanto administrativo como pedagógico, el elevado nivel de expectativas académicas y sus resultados, clima participativo, objetivos institucionales claros y bien definidos, trabajo colaborativo y cooperativo entre docentes, la autonomía y la gestión local; siendo estas variables un beneficio institucional que contribuye a la mejora de compromisos, fortalecimiento de relaciones interpersonales, la interacción comunitaria, el logro de objetivos y prioridades y al mejoramiento de la calidad educativa; por lo que el directivo docente debe ejercer su función directiva basado en la intención de unir voluntades colectivas, a fin de que ésta se constituyan en un medio que aporte al trabajo mancomunado, la promoción del cambio educativo, al mejoramiento de las prácticas pedagógicas, la reducción de bajos resultados académicos, a la equidad educativa donde todos los estudiantes aprendan de acuerdo a su ritmo, las condiciones y el apoyo apropiado, al incremento de la autoestima profesional y a la construcción de ciudadanos capaces y competentes para el desarrollo profesional, personal y laboral.

Competencias del DD

Respecto a las competencias que debe tener un DD y de acuerdo a estudios investigativos como el de Aguilar (2017), Bohórquez (2020), Estrada (2018), Soto et. al (2020), Rosero (2019) y normativas como el decreto 490 de 2016, enfatizan que es fundamental que los DD sean competentes en planeación tanto administrativa como pedagógica y académicamente, donde a través del liderazgo, la comunicación asertiva, el trabajo en equipo, como factores de garantía de una educación de calidad sea dinamizador de los espacios de reflexión pedagógica que permitan apropiar la teorización y vincularla al contexto de la ruralidad para mejorar las prácticas de aula.

De acuerdo con lo anterior, es el DD el dinamizador y facilitador de esos espacios pedagógicos, pero además se constituye como un líder de este tipo de procesos, tal como lo afirma Aguilar (2017), al centrarse en proponer un sistema de acción para favorecer la capacitación a los DD que potencie sus habilidades y capacidades pedagógicas para que sea este aspecto la esencia de la gestión directiva, siendo insumo importante para la ruralidad, puesto que soporta la importancia en la gestión directiva desde lo pedagógico, a fin de asegurar la participación de la

comunidad educativa campesina en la toma de decisiones compartidas para la construcción curricular como sujetos activos del proceso y como medio para garantizar que se contextualice y lleve a cabo la tarea educativa.

Desde otra mirada, Estrada (2018) y Bohórquez (2020) enfatizan en la importancia de la función pedagógica que debe desempeñar el DD, por lo que caracterizan el liderazgo desde lo que implica la pedagogía como fundamento para la garantía de una educación de calidad, luego, el desempeño del DD en este escenario llega a constituirse, en términos de Aguilar (2017), como el líder y asesor pedagógico para los docentes; que para hacer tangible su función se requiere de una reflexión en torno a las realidades contextuales, donde se destaca un conocimiento parcial, por parte de los docentes, de los principios teóricos de los Modelos Educativos Flexibles [MEF] de Escuela Nueva y el Modelo de Educación Media Académica Rural [MEMA], por lo que el DD debe promover espacios de reflexión pedagógica que permitan apropiarse esta teorización al igual que los enfoques didácticos y su implementación y la vinculación al contexto de la ruralidad para mejorar las prácticas de aula; por tanto al DD en la función directiva como lo argumenta Pozner (2003) le corresponde articular la vida institucional alrededor de los aprendizajes de los estudiantes, lo que implica que el directivo considere la totalidad de las dimensiones para dar sentido al quehacer de la escuela.

Por lo tanto, el directivo docente al ser líder pedagógico, tal como lo afirma Acevedo (2020), no debe perder de vista el objetivo de un aprendizaje de calidad, ya que su esencia es de educador, sabiendo comunicar con eficiencia y motivar a los docentes para que potencialicen sus conocimientos, cualidades, habilidades y competencias que les permitan conducir el proceso de enseñanza aprendizaje al éxito, siendo este aspecto la esencia del liderazgo pedagógico desde la gestión directiva para asegurar la participación activa de la comunidad educativa campesina en la construcción curricular.

En consecuencia, es fundamental que desde la gestión directiva y el liderazgo que ejerza, se aporte a la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje que es donde existe la interacción docente-estudiante-comunidad educativa mediante el intercambio dialéctico y que mediante la planificación, organización, el sistema de control, el acompañamiento, supervisión y seguimiento pedagógico, perfeccionamiento del desempeño de los docentes en las prácticas pedagógicas y teniendo en cuenta los elementos contextuales, los esquemas cognitivos, las motivaciones, puntos de vista, intereses, preferencias de los individuos, se facilite y asegure la interpretación, apropiación de nuevos conocimientos y el desarrollo integral de los estudiantes.

El liderazgo pedagógico de los directores como factor de eficacia, se caracteriza por enfatizar en la vinculación de toda la comunidad educativa en el trabajo escolar para alcanzar buenos resultados académicos en los estudiantes mediante la promoción de un clima propicio para el aprendizaje, la introducción de innovaciones pedagógicas, la supervisión y monitoreo del proceso de enseñanza aprendizaje y la promoción del trabajo en equipo (Aguilera, 2011), por consiguiente, los saberes tradicionales campesinos encuentran en las escuelas rurales un nicho propicio para su preservación y que contribuye al desarrollo rural del país preservando prácticas agrícolas tradicionales que no afectan el ambiente y mitigan los efectos del cambio climático. (Corredor Beltrán, Moreno Varga, & Quitian Ayala, 2021)

En consonancia, Pozner (2003) manifiesta que el liderazgo y la organización de las instituciones educativas es más complejo en las escuelas urbanas grandes y en las escuelas rurales donde las propias dificultades del proceso de enseñanza aprendizaje y los resultados académicos obtenidos hacen necesaria una conducción eficaz, por lo que el directivo no solo debe ser un administrador sino que tiene que ser una persona capaz de gestionar, dirigir y organizar eficientemente las diferentes actividades y procesos que se desarrollan institucionalmente,

donde se propicien espacios de intercambio y comunicación que posibilite la interacción entre distintos puntos de vista y la co-construcción de criterios comunes para garantizar los propósitos educativos.

Función social del DD

Para que el directivo docente lleve a feliz término su labor desde las gestiones académica, comunitaria, directiva, administrativa requiere apropiación de la contextualización educativa de la ruralidad donde los aportes de Reyes et. al (2020) acerca del aula invertida, es un insumo importante para considerar la vinculación de los saberes y quehaceres del entorno a las experiencias de aprendizaje que se proponen en educación rural y que de acuerdo con Gómez et al. (2022) “se entiende el rol del DD como el punto de referencia en el que se establecen relaciones directas con la comunidad y devela particularidades de la realidad educativa rural”.(p.3); así mismo que fomente una gestión participativa de la comunidad educativa en la que juega un papel importante las investigaciones de Arias (2021) en que es un debate emergente considerar las necesidades, opiniones e intereses del campesinado para las propuestas educativas de la ruralidad y Hernández (2021), que destaca como una emergencia de la educación el hecho de ser abordado en la política pública educativa pero desde las realidades de lo local, sin desconocer los impactos de la globalidad y una formación o actualización constante del directivo docente rural y que en consonancia con Soto et. al (2020) resaltan tres dimensiones de gestión – funcional, estructural y crítica -; es así, que como resultados se encuentra que los DD soportan su gestión mayormente desde lo funcional y lo estructural, y que la parte crítica está asociada principalmente a aquellos DD que adelantan estudios posgraduales y con mayor experiencia en el campo directivo; del mismo modo la (UNESCO, 1996) manifiesta que es necesario velar para que la dirección de los centros escolares sea confiada a profesionales cualificados.

Rodríguez-Molina (2011) argumenta que para asegurar la calidad educativa y satisfacer los requerimientos y los estándares del currículo se debe llevar a cabo en las instituciones educativas dentro del liderazgo educativo la gestión curricular donde desde la gestión directiva se desarrollen las funciones de orientación educacional y vocacional, supervisión pedagógica, planificación curricular, investigación pedagógica, evaluación de aprendizajes y coordinación de procesos de perfeccionamiento de la práctica docente, con el fin de identificar estrategias, mecanismos y acciones de intervención en los diversos actores educativos (docentes, administrativos, estudiantes) que conlleven al mismo propósito y a alcanzar las metas y objetivos propuestos institucionalmente al mismo tiempo que al mejoramiento y perfeccionamiento del currículo; dichas funciones están sujetas a disposiciones legales del Ministerio y secretaría de educación así como a los Proyectos Educativos Institucionales y los planes de mejoramiento institucional.

Por otra parte, en torno a la educación rural se tienen concepciones y perspectivas erradas de las potencialidades de la ruralidad, que conllevan a baja prioridad educativa para estas comunidades, al igual que a la poca exigencia académica, ligada a la baja calidad educativa, y según Arias (2021) insiste en que es un debate emergente considerar las necesidades, opiniones e intereses del campesinado para las propuestas educativas de la ruralidad; exigencia que no debe desconocer ni dejar de vincular la educación rural dentro de sus prácticas pedagógicas; en consonancia, Del Rosario Piñero et al. (2014) atribuye a los DD la misión de lograr una vinculación efectiva de las actividades productivas del contexto a las intencionalidades educativas; lo cual es coherente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible [ODS] número 2, relacionado con la seguridad alimentaria potencialidad de los sectores rurales a quienes se les otorga la tarea de “poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y promover la

agricultura sostenible” (Cepal, 2018, p.15) exigencia que no debe desconocer ni dejar de vincular la educación rural dentro sus prácticas pedagógicas.

De modo que, los líderes pedagógicos son responsables de la transformación de la educación promoviendo procesos que garanticen la igualdad de oportunidades, acceso al bienestar, la integración y desarrollo sostenido, así como la formación integral y como lo argumentan Stoll y Temperley (2009) los líderes escolares sólo pueden influir en el mejoramiento de los aprendizajes si cuentan con autonomía suficiente para modificar el currículo, al igual que a la selección y formación de maestros y así contribuir al mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje; de modo que una de sus finalidades es empoderar a los docentes de la contextualización, uso de metodologías y estrategias apropiadas y acordes con las realidades y características de los contextos rurales y con estos, las necesidades e intereses educativos que requieren dichas comunidades.

DISCUSIÓN

Considerando el análisis y la revisión de literatura científica en cuanto al rol del directivo docente rural, requiere de un directivo docente dinamizador que se apropie de las diversas formas de gestión directiva, donde se enfoque por considerar las necesidades, opiniones e intereses del campesinado para las propuestas educativas de la ruralidad, en el que se destaque el desarrollo, la autonomía, el liderazgo y la asesoría pedagógica como fundamento y garantía de una educación de calidad que esté basada en la reflexión pedagógica y las realidades conceptuales, cuyo propósito es que exista apropiación de los principios teóricos y mejoramiento de las prácticas de aula a través de la vinculación al contexto rural, a fin de asegurar la participación de la comunidad educativa campesina en la construcción curricular como sujetos activos del proceso.

En consonancia, el directivo docente a través de la interacción con la comunidad, la apropiación y conocimiento del contexto en el que se desenvuelve así como de los intereses, necesidades y expectativas de la colectividad, su liderazgo pedagógico propositivo, el desarrollo de una gestión equilibrada entre tareas educativas y administrativas y el mejoramiento de procesos transformacionales basados en la reflexión pedagógica como fundamento y garantía de una educación de calidad, favorece la creación de condiciones y progreso de las prácticas de aula, al igual que la promoción de habilidades, apropiación de los principios teóricos y mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje contextualizados, asegurando la conexión y participación de la comunidad educativa campesina en la construcción curricular como sujetos activos del proceso (Bohórquez, 2020)

El rol que juega el líder pedagógico en los procesos de gestión y supervisión escolar es fundamental para apoyar a los docentes y comunidades educativas en el fortalecimiento de estrategias del proceso de enseñanza aprendizaje que conlleven a obtención de aprendizajes significativos, al mejoramiento de los resultados de aprendizaje, del mismo modo que las redes de comunicación para orientar el desarrollo de la práctica pedagógica, el avance hacia una cultura de mejoramiento de la calidad educativa, donde entre todos los actores educativos se concrete el currículo institucional contextualizado acorde a las necesidades, expectativas e intereses de la comunidad y que aporte a la apropiación de competencias cognitivas, personales y de conocimiento para la construcción y desarrollo personal, social e integral y la interacción comunitaria.

REFERENCIAS

Acevedo-Muriel, A. F. (2020) Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación. 9(11). 26-46. ISSN-e 2256-1536. [fecha de Consulta 22 de noviembre de 2022]. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116542>

Aguilar, M. (2017). Los directores (as) de las escuelas primarias rurales como los principales maestros de sus subordinados The directors of the rural primary schools as the main teachers of their subordinates. *Revista Brasileira de Educação Do Campo*, 2(2), 728–749. Fecha de consulta 22 de diciembre de 2022. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/38710/1/document.pdf>

Aguilera-García, M. A.(2011). La función directiva en secundarias públicas. Matices de una tarea compleja. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México. ISBN: 978-607-7675-25-9. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C143.pdf>

Arias G. J. (2021). El campesinado en la educación rural: un debate emergente. *Pedagogía y Saberes*, 54, 171–185. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de:<https://doi.org/10.17227/pys.num54-10555>

Barbosa-Chacón, J. W., Barbosa-Herrera, J. C. & Rodríguez-Villabona, M. (2013) Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto de la sistematización de experiencias educativas. *Investigación Bibliotecológica*. 27 (61) Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/A100/1/art61-4.pdf

Bohórquez C. O. L. (2020) Características del Liderazgo Pedagógico del Directivo Docente de la I.E de Jesús del Municipio de Concordia. Universidad de Medellín., 1–109. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11407/6405>

Carrasco-Paredes, Z. (2022). Gestión del directivo y práctica pedagógica socioformativa del docente en instituciones rurales del nivel secundario del distrito de Talavera, Andahuaylas, Apurímac. Universidad Cesar Vallejo. [fecha de Consulta 22 de noviembre de 2022]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78262>

Corredor Beltrán, K. N., Moreno Varga, E. d., & Quitian Ayala, L. L. (2021). *Fortalecimiento de saberes tradicionales campesinos en la IED Alfonso Pabón Pabón*. Fecha de consulta 22 de diciembre de 2022. Recuperado de: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/15254>

490, Decreto. (2016). *Ministerio de Educación Nacional*. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <https://www.mineduccion.gov.co/portal/normativa/Decretos/356713:Decreto-490-del-28-de-marzo-de-2016>

Dulzaides-Iglesias, M. E. & Molina-Gómez, A. M. (2004) Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*. ISSN 1024-9435. 12(2). Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf>

Franco, V. A. F. (2021) Percepciones de la comunidad educativa de la Institución Educativa Rural La Arenosa, sobre la importancia de implementar Proyectos Pedagógicos Productivos en contextos rurales colombianos. (Tesis de maestría). Corporación Universitaria Minuto de Dios,

Bogotá – Colombia. Fecha de consulta 22 de diciembre de 2022. Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/10656/13118>

Gómez Melo, D. A., & Gómez Viasus, J. L. (2022). Representaciones sociales de directivos docentes respecto a educación rural. 26(ISSN 0120-7105), 1-14. Socha, Socotá, Boyacá, Colombia: Educación y ciencia. Fecha de consulta 22 de diciembre de 2022. Recuperado de:
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/12986/11658

Hernández Castrillón, L. A. (2021). Emergencia de la escuela rural en Antioquia como asunto de la política educativa. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria académica UNLP-FaHCE. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de:
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2031/te.2031.pdf>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 58-87). México: McGraw-Hill. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de:
http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2772/506_3.pdf?sequence=1

Ministerio de Educación Nacional (1994). Ley general de Educación (115). República de Colombia. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de:
https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2008). Guía 34. Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento. ISBN: 978-958-691-306-5 Copy Right 2008 primera edición.

Ministerio de Educación Nacional (2018) Plan especial de educación rural. Hacia el desarrollo rural y la construcción de paz. Fecha de consulta 22 de diciembre de 2022. Recuperado de:
https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-385568_recurso_1.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (1993). Hacia una nueva etapa de desarrollo educativo. Santiago, Chile. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000187320>

Pérez-Ruiz, A., (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. Educación y Educadores, 17 (2), 357-369. [fecha de Consulta 27 de diciembre de 2022]. ISSN: 0123-1294. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83432362009>

Pineda-Pineda, M. C. & Suaza-Suescún, D. E. (2017) Una reflexión crítica de la educación rural desde la experiencia propia, hacia un proceso que promueva la resignificación de la identidad campesina y el arraigo al territorio. (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Fecha de consulta 5 de enero de 2023.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/10063>

Poggi, M. (2001) La formación de directivos de instituciones educativas. Algunos aportes para el diseño de estrategias. IIEP/UNESCO. Sede Regional Buenos Aires. Fecha de consulta 18 de enero de 2023. Recuperado de:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000129501/PDF/129501spa.pdf.multi>

Pozner de Weinberg, P. (2003). La gestión escolar. En Secretaría de Educación Pública (SEP). Antología de gestión escolar (pp. 9-58). México: SEP. [fecha de Consulta 27 de diciembre de 2022]. Recuperado de: https://efmexico.files.wordpress.com/2010/05/ant_gestion_escolar_2009.pdf

Reyes, P. Y.A., Villafuerte. J. & Zambrano, C. D. D. (2020) Aula invertida en la educación básica Rural. Revista Electrónica Formación y calidad educativa (REFCaE). ISSN1390-9010. Vol. 8 (1). Recuperado en 22 febrero 2022. Disponible en: <http://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3148>

Rodríguez-Molina, G., (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Educación y Educadores, 14(2),253-267. [fecha de Consulta 22 de Noviembre de 2022]. ISSN: 0123-1294. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83421404003>

Rosero, M. R. A. (2019). Rol del directivo y desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44505>

Saldarriaga-López, L. A. (2015) Perfil del directivo docente en las actuales teorías organizacionales. Universidad Católica de Manizales. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/1128/1/Luz%20Adriana%20Saldarriaga%20Lopez.pdf>

Soto, B. N., Morillo, P. S., Betancur. H. D. & Calderón-Hernández, G. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *INNOVAR, Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 30(77), 123–136. ISSN 0121-5051. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87453>

Stoll, L. y Temperley, J. (2009). Mejorar el liderazgo escolar: Herramientas de trabajo. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <https://www.oecd.org/education/school/43913363.pdf>

UNESCO, I. D. (1996). La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio). Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa

Valencia-López, V. E. (s.f) Revisión documental en el proceso de investigación. Univirtual Aprendiendo juntos. Universidad Tecnológica de Pereira. Fecha de consulta 5 de enero de 2023. Recuperado de: <https://univirtual.utp.edu.co/pandora/recursos/1000/1771/1771.pdf>