

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.251>

## Rasgos de Personalidad y su relación con la Resiliencia en Miembros de la Policía

Personality Traits and their Relationship to Resilience in Members of the Police Force

**Stalin Ulle**

Universidad Técnica de Ambato

estalin\_050507@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8293-7611>

Ambato – Ecuador

**Mauricio Núñez Núñez**

Universidad Técnica de Ambato

am.nunez@uta.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9692-1642>

Grupo de Investigación NUTRIGENX

Ambato-Ecuador

Artículo recibido: día 14 de diciembre de 2022. Aceptado para publicación: 19 de enero de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El presente estudio se realizó en miembros de la Policía Nacional Distrito- San Lorenzo, quienes, por su quehacer profesional, presentan diferentes situaciones particulares en el desarrollo de su trabajo y a su vez buscan medidas y estrategias para poder enfrentar cada una de las situaciones adversas en su rol laboral. Objetivo: Determinar la relación de rasgos de personalidad y la resiliencia en miembros de la policía. Metodología: El enfoque de la investigación fue cuantitativo, con un diseño no experimental y con un corte transversal, además, la muestra estuvo conformada por 95 miembros policiales en servicio activo. Resultados: existe una relación en nueve de los dieciséis rasgos de personalidad, estabilidad ( $p < 0.001$ ), dominancia ( $p < 0.05$ ), atención a las normas ( $p < 0.001$ ), atrevimiento ( $p < 0.001$ ), perfeccionismo ( $p < 0.001$ ), sensibilidad ( $p < 0.05$ ), abstracción ( $p < 0.001$ ), aprensión ( $p < 0.05$ ) y autosuficiencia ( $p < 0.01$ ). Conclusión: Los resultados permiten comprender que, a mayor presencia de rasgos de estabilidad, dominancia, atención a las normas, atrevimiento, abstracción y perfeccionismo, mayor capacidad de resiliencia. Mientras que, a mayor presencia de rasgos de sensibilidad, abstracción, aprensión y autosuficiencia, menor capacidad de resiliencia.

*Palabras clave:* policías, rasgos de personalidad, resiliencia

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Ulle, S., & Núñez Núñez, M. (2023). Rasgos de Personalidad y su relación con la Resiliencia en Miembros de la Policía. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 378–391. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.251>

## Abstract

The present study was carried out in members of the National Police District - San Lorenzo, who, due to their professional duties, present different particular situations in the development of their work and in turn seek measures and strategies to be able to face each of the adverse situations in their work role. Objective: To determine the relationship between personality traits and resilience in members of the police. Methodology: The research approach was quantitative, with a non-experimental and cross-sectional design, and the sample consisted of 95 active police officers. Results: There is a relationship in nine of the sixteen personality traits, stability ( $p < 0.001$ ), dominance ( $p < 0.05$ ), attention to rules ( $p < 0.001$ ), boldness ( $p < 0.001$ ), perfectionism ( $p < 0.001$ ), sensitivity ( $p < 0.05$ ), abstraction ( $p < 0.001$ ), apprehension ( $p < 0.05$ ) and self-sufficiency ( $p < 0.01$ ). Conclusion: The results allow us to understand that the greater the presence of stability, dominance, attention to norms, boldness, abstraction and perfectionism traits, the greater the capacity for resilience. Whereas, the greater the presence of traits of sensitivity, abstraction, apprehension and self-sufficiency, the lower the resilience capacity.

*Keywords:* police, personality traits, resilience

## INTRODUCCIÓN

Los rasgos de personalidad forman parte de la estructura psíquica del ser humano, los cuales influyen en la forma de relacionarse y pensar sobre el contexto social o personal. Cuando las personas presentan rasgos de personalidad marcados, de acuerdo con el Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders - DSM V, se consideran trastornos de la personalidad los cuales pueden generar un deterioro funcional o un malestar subjetivo. Así, las personas no pueden desarrollarse de una manera óptima en su lugar de trabajo, lo que provocaría una dificultad en la capacidad de ser resiliente antes a los problemas (American Psychiatric Association - APA, 2014).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), describe a la resiliencia como la manera de responder a un estímulo, es decir, tener la capacidad de comunicarse con facilidad ante cualquier circunstancia, demostrar empatía y tener comportamientos biopsicosociales adecuados. Asimismo, la resiliencia es un proceso físico y psicológico, en el que el cuerpo y la mente se recuperan después de haber atravesado una crisis, de esta manera, cuando el ser humano hace uso de esta capacidad, desarrolla una firmeza interna que le permite sobrevivir ante un factor adverso (Feder, 2018). En otras palabras, la resiliencia no es más que la activación de una conducta personal ante situaciones externas que surgieron una amenaza para el sujeto, permitiendo sobrellevar las adversidades con éxito.

Con respecto a los rasgos de personalidad pueden ser comprendidos desde dos perspectivas: (1) a lo largo del tiempo los rasgos de personalidad son aquellos que permanecen estables hasta llegar a una edad donde el ser humano es maduro, y (2) a su vez estos rasgos son básicos dentro de la formación de la personalidad, ya que esta va a influenciar en la conducta propia de la persona, para que así se pueda distinguir a una persona de otra (Saltos, 1986).

Cattell (1983) para poder establecer un enfoque de personalidad, tuvo que realizar sus primeros estudios basados en ciencias físicas, planteándose como gran objetivo descubrir cosas físicas dentro del ser humano, en la que proponen 16 rasgos de personalidad que propiamente dichos son los que actualmente se manejan en el test que lleva el mismo nombre: 16 Personality Factors (16PF), posterior a ello, Raymond B. (1985), proporcionando otra manera de evaluar los rasgos de personalidad. Este modelo se crea a partir de 5 rasgos que actualmente se conocen como Los Cinco Grandes Factores de Personalidad (The Big Fiver Personality Factors) que son: neuroticismo, extraversión, cordialidad, conciencia y finalmente la apertura a la experiencia.

La resiliencia, se refiere a la capacidad de adaptación de los seres vivos frente a un estímulo perturbador o a un estado adverso. Además, está relacionado con el carácter que incluye aspectos genéticos, neurológicos, vinculares y culturales (Scheier et al., 1992), por lo que la resiliencia es un mecanismo psicológico que sirve para protegerse de los riesgos o adversidades que representan una amenaza para el sujeto.

En el año 1942 se dió paso al concepto de resiliencia en seres humanos ya que, hasta entonces, sólo era empleado en el campo de física, y gracias a ello es que se dividió en dos generaciones: (1) Primera Generación: A principio de los setenta con varios estudios priorizan a la población de la infancia que se encontraba en situaciones de pobreza o pasando alguna patología mental de sus progenitores. Los resultados indicaron que los niños expuestos a situaciones de riesgo superaron estas dificultades de una manera eficaz y en su adolescencia mostraron un desarrollo óptimo; (2) Segunda Generación, Viso (2020): en los años noventa se planteó el objetivo de continuar en el descubrimiento de factores de riesgo y protección favorecedores de la resiliencia, encontraron que es un proceso dinámico de influencias extrínsecas e intrínsecas que se relacionan de manera recíproca para permitirle a la persona enfrentar adecuadamente un problema (Hernández, 2021), así, Álvarez de Barrios (2020) señaló que esta se desarrolló mediante la interacción de factores resilientes que se deriva de tres niveles: yo tengo, yo soy y yo puedo, con las habilidades y estrategias de afrontamiento.

Wagnild et al. (1993) manifestaron que la resiliencia forma parte de una característica principal de la personalidad en el ser humano que regula todos los efectos negativos que son formados por diferentes factores estresores, esto causa que no exista una buena recuperación ante cualquier adversidad que se presenta en la vida de un individuo, es por ello que determinaron la creación del test.

A nivel mundial los trastornos de personalidad que más se pueden encontrar son trastornos esquizotípicos y bipolares debido a la comorbilidad con trastorno del estado de ánimo, consumo de sustancias, entre otros (Sánchez-Teruel, 2020).

La literatura actual sobre estudios de rasgos de personalidad con otras variables parece carecer tanto de una actualización temporal como de un amplio cuerpo conceptual. Es así como, Sánchez (2018), realizó un estudio en una población de policías franceses, donde un 3,2% fue diagnosticado con Trastorno de Estrés Postraumático (TEPT) basados en los criterios del DSM-V. Consecuente a ello se observó que los rasgos de personalidad en esta población tienen un alto nivel de resistencia a las situaciones catastróficas que suceden en su trabajo, es decir tienen gran convicción resiliente para confrontar cada una de las situaciones desfavorecedoras. Por otro lado, los rasgos sobre y subcontrolados, muestran características: neuróticas e impulsivas, dándonos a entender que, los individuos tienen más probabilidad de presentar sintomatología de estrés postraumático, lo cual influye en tomar decisiones apresuradas, desencadenando situaciones adversas en el desarrollo de su trabajo.

Particularmente en Ecuador, estudios como el de Bastidas Erazo (2017), reportó que un 23% de la población estudiada, tiene un mayor control sobre los rasgos de personalidad, lo que genera que los individuos muestren un alto nivel de extroversión. Con relación a ello, en la provincia de Tungurahua se conoció que un 34% de los miembros de la Policía, presentan en su mayoría rasgos escrupulosos, es decir, tiene gran estabilidad emocional lo que conlleva a que estos sean grandes predictores de efectividad en el desempeño laboral.

Por otro lado, Falkenbach et al. (2018) en 348 miembros de la policía española, evidenciaron que existe un gran déficit en el control de impulsos y emociones, causando un declive en la resiliencia en los uniformados de 23 y 38 años, sin embargo, el 66% de la varianza en resiliencia vendría explicada por cuatro variables: la edad, nivel académico, tesón y control de las emociones. Por tanto, se discute la importancia de predictores del nivel de resiliencia en profesionales especializados de la policía que están expuestos de forma constante a situaciones de extrema adversidad.

La creciente evidencia empírica y teórica a nivel mundial dan resultados positivos en lo que respecta a rasgos de personalidad y resiliencia, sin embargo, en estudios como los de Chitra (2021) se observó cómo los rasgos de personalidad pueden influenciar de una manera negativa en los agentes de policía que ya llevan más de 30 años trabajando en la institución. Se identificó que los factores de resiliencia y vulnerabilidad en un 45% (a nivel personal, de equipo y ambiental) interactúan con las demandas del incidente atravesado en su quehacer profesional, afectando el nivel de estrés durante las fases de respuesta y reintegración de la respuesta al incidente.

Macinko (2018) en la ciudad de Valencia con una población de 494 pacientes (diagnosticados con dolor crónico), determinaron que puntuaron mayoritariamente en dos perfiles de personalidad: resilientes y vulnerables, es decir que las personas más resilientes son aquellos que tienen altos niveles de extroversión, amabilidad y responsabilidad, pero por otro lado, el grupo vulnerable muestra grandes niveles de neuroticismo, lo cual ha causado que no puedan tener una mejor calidad de vida en la resolución o afrontamiento de los problemas.

Romosiou et al. (2019) tras evaluar a 197 participantes de educación superior, determinaron que la resiliencia se relaciona con los rasgos de personalidad, asimismo, son un gran predictor para el bienestar emocional, psicológico y físico en la persona, por lo tanto, se llega a la conclusión que, a menor resiliencia y mayores rasgos de personalidad caracterizados por ser emocionales o erráticos, menores niveles de bienestar personal al momento de afrontar problemas cotidianos.

Por otro lado, la resiliencia también se ha estudiado en personas adultas según su orientación sexual, así Facal et al. (2022) tras evaluar a 92 personas adultas, reportaron que, los individuos con diferente orientación sexual, tienen la misma capacidad de resiliencia o incluso pueden superar la misma, en la manera de adaptarse a las adversidades que presentan en su diario vivir, por otro lado en los grupos disidentes y cisgéneros, se detectó que a mayor neuroticismo existe poca probabilidad de un desempeño óptimo ante las dificultades, es decir, que la orientación sexual no es la que determina si puede existir cuadros patológicos en las personas.

El apareamiento de la pandemia ocasionó que en la población mundial aparezcan factores estresores en los individuos, de esta manera el estudio de Zager Kocjan et al. (2021) realizado en eslovenos durante el Covid 19, reveló que, aquellas personas con rasgos de personalidad asociadas a neuroticismo presentaron puntuaciones más bajas en la evaluación de la capacidad de adaptación, lo cual da a entender que los rasgos de personalidad influyeron en la capacidad para poder confrontar la problemática que se vivía a nivel mundial

Por este motivo el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los rasgos de personalidad y la resiliencia en miembros de la policía, para lo cual se busca, evaluar los rasgos y evaluar el nivel de resiliencia.

## **MÉTODO**

Diseño: La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional debido a que se busca determinar la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia, por otro lado, es una investigación de corte transversal y no experimental porque la evaluación se realiza en un momento determinado sin que exista la manipulación de las variables.

La muestra se obtuvo a través de una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que se tenía acceso a la misma, se utilizaron criterios de selección como: (1) ser policías en servicio activo; (2) no presentar un diagnóstico o déficit que dificulte el desarrollo de los instrumentos; (3) estado civil casados o unión libre. Por otro lado, los criterios de exclusión que se utilizó fueron: (1) Personas que no hayan firmado el consentimiento informado; (2) Participar bajo los efectos de alguna sustancia psicotrópica; (3) Personas que presenten alteraciones a nivel psicofisiológico.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se utilizaron tres instrumentos, dos para evaluar las variables rasgos de personalidad y resiliencia, y una encuesta sociodemográfica que nos permite recoger información como la edad, el rango policial y el sexo.

Para evaluar los rasgos de personalidad se utilizó el cuestionario factorial de personalidad o 16PF-5, el cual consta de 185 preguntas (Alpha:0.76) con escala Likert, para que la persona seleccione acorde se identifique, teniendo en cuenta que antes de realizar hay que enfatizar la parte en que no hay respuestas buenas o malas, los resultados que esta prueba otorga son 16 rasgos: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, animación, atención a la normas, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, abstracción, privacidad, aprensión, apertura cambio, autosuficiencia, perfeccionismo y tensión Cattell (1983), los cuales son comprendidos como rasgos de primer orden y por último en cinco dimensiones de escala global según la teoría de los cinco grandes: extraversión, apertura a la experiencia, responsabilidad, cordialidad o amabilidad y estabilidad emocional (Goldberg, 1992). La calificación se puede realizar de manera manual o automatizada, ya que los ítems tienen un valor designado, y a su vez estos están distribuidos por factores, para obtener un resultado por cada uno de ellos.

Por otro lado, para medir la resiliencia se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild et al. (1993) el cual consta de 25 preguntas (Alpha 0.85) que fueron adaptadas al español Novella (2002). Las preguntas se califican en un escalamiento de tipo Likert con valores desde 1 hasta 7, (donde 1 en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo). Esta escala mide factores como: confianza, perseverancia, ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, finalmente una vez aplicado el reactivo se obtendrá una puntuación global con la cual se determina el nivel de resiliencia que la persona tiene, así: de 1 a 126 puntos resiliencia muy baja, 127-139 resiliencia baja, 140-147 resiliencia media, 148- 175 resiliencia alta.

Procedimiento: Las actividades que estaban asociadas a la recolección de datos como: la encuesta sociodemográfica y los reactivos psicológicos 16 PF Y EDR-WY se aplicaron de manera virtual, con el permiso obtenido pertinente del jefe a cargo de la zona, recalcando el principio de confidencialidad, donde ningún dato puede ser dado a conocer más que solo a la persona la cual está realizando la investigación. Posterior a ello los datos que se obtuvieron a través de la plataforma Google Forms, fueron almacenados en formato Excel versión 2016 para su tabulación. Finalmente, una vez ordenada la información de los datos se utilizó el programa estadístico Jamovi 2.3.18 (software libre) para realizar el análisis correlacional entre las variables.

## RESULTADOS

A continuación, se realiza un análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación de la escala de resiliencia Wagnild y Young y el cuestionario 16 PF. Posteriormente, se describirán algunos datos sociodemográficos que fueron tomados en cuenta en la población, del mismo modo, se procede con la comparación de las medias de puntuación de la escala de resiliencia entre miembros de la Policía, para así, finalmente, realizar una prueba estadística de correlación entre las dos variables de este estudio a través de una prueba no paramétrica.

### Análisis de datos sociodemográficos

A continuación, en la tabla 1, se describen variables sociodemográficas obtenidas a partir de la encuesta realizada.

**Tabla 1**

*Datos sociodemográficos*

Variable	Frecuencia	% del Total
<b>Sexo</b>		
Hombre	77	81.1 %
Mujer	18	18.9 %
Total		100%
<b>Estado Civil</b>		
Soltero	41	43.2 %
Unión Libre	14	14.7 %
Casado	32	33.7 %
Divorciado	7	7.4 %
Separado	1	1.1 %
Total		100%
<b>Rango</b>		
Policial		

Policía	13	13.7 %
Teniente	10	24.2 %
Subteniente	4	28.4 %
Cabo	25	54.7 %
Sargento	15	70.5 %
Mayor	10	81.1 %
Capitán	8	89.5 %
Coronel	3	92.6 %
T. Coronel	2	94.7 %
Suboficiales	5	100.0 %
Total		100%

Se puede observar que del 100% de los evaluados, la mayor parte en cuanto al sexo con un 81.81% son hombres, mientras que, un 18.9% son mujeres. Asimismo, con respecto al estado civil, el 43.2% se denomina personas solteras, por otro lado, el 33.7% se definen como personas casadas, también un 14.7% se distinguen como personas en estado de unión libre, en cambio un 7.4% ha sido señalada como personas en estado divorciado, finalmente el 1.1% ha sido denominado en estado civil separado.

Con respecto al rango policial un 100.0% son Suboficiales, posteriormente un 94.7% se denominan teniente coronel, además un 92.6% se establece como coronel, del mismo modo un 89.5% se presenta como Capitán, del mismo modo un 81.1% ha sido determinado como Mayor, igualmente un 70.5% es catalogado como Sargento(s), de modo similar un 54.7% se nombran Cabo(s), consiguientemente un 28.4% ha sido nombrado como Subteniente, por otra parte, un 24.2% son Tenientes y por último con un 13.7% se consideran como Policías.

#### **Análisis de la evaluación de Rasgos de la personalidad**

En la Tabla 2, podemos observar las puntuaciones de los rasgos de personalidad obtenidas mediante la aplicación del reactivo psicológico 16 PF.

**Tabla 2**

*Medias de puntuación de los rasgos de personalidad*

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Afabilidad	95	12.96	3.01	8	22
Razonamiento	95	6.74	2.16	3	13
Estabilidad	95	12.58	3.28	4	20
Dominancia	95	12.79	3.10	6	18
Animación	95	11.75	3.49	0	21
At. Normas	95	12.33	4.73	4	23
Atrevimiento	95	9.97	3.74	4	19
Sensibilidad	95	11.32	3.18	4	19
Vigilancia	95	10.40	3.48	0	18
Abstracción	95	10.73	4.21	0	19

Privacidad	95	10.89	3.89	2	20
Aprensión	95	9.93	4.10	2	18
Apertura Camb	95	15.08	3.16	6	22
Autosuficiencia	95	8.20	3.84	0	16
Perfeccionismo	95	11.27	4.03	4	20
Tensión	95	9.15	4.06	0	17

Nota: Apertura Camb: Apertura al cambio; At. Normas: Atención a normas.

Con respecto a los rasgos de personalidad se puede determinar el rasgo Apertura al Cambio reporta una media de 15.08 ( $\pm 3.16$ ), afabilidad presenta un 12.96 ( $\pm 3.01$ ), dominancia ha sido determinada con un 12.79 ( $\pm 3.10$ ), estabilidad ha sido considerado con un 12.58 ( $\pm 3.28$ ), atención a normas presenta un 12.33 ( $\pm 4.73$ ), animación es considerada con un 11.75 ( $\pm 3.49$ ), sensibilidad muestra un 11.32 ( $\pm 3.18$ ), perfeccionismo es marcada con un 11.27 ( $\pm 4.03$ ), privacidad se define con un 10.89 ( $\pm 3.89$ ), abstracción es señalado con un 10.73 ( $\pm 4.21$ ), vigilancia donde se obtuvo 10.40 ( $\pm 3.48$ ), atrevimiento se establece con 9,97 ( $\pm 3.74$ ), aprensión indica un 9.93 ( $\pm 4.10$ ), tensión se puntualiza con un 9.15 ( $\pm 4.06$ ), autosuficiencia es definida con 8.20 ( $\pm 3.84$ ), razonamiento se establece con un 6.74 ( $\pm 2.16$ ).

### Análisis de la evaluación de resiliencia

En la tabla 3, se muestran los resultados obtenidos de la escala de resiliencia Wagnild y Young.

Tabla 3

Niveles de resiliencia

Niveles	Frecuencias	% del Total
Muy Bajo	27	28.4 %
Bajo	22	23.2 %
Medio	18	18.9 %
Alto	28	29.5 %
Total		100%

Con respecto a los niveles de resiliencia identificados en los miembros evaluado de la policía, el 29.5% se encuentra con un nivel de resiliencia alto, el 28.4% presenta un nivel muy bajo de resiliencia, el 23.2% tiene un nivel bajo de resiliencia y finalmente el 18.9% presenta un nivel medio de resiliencia.

### Comparación de medias de puntuación de resiliencia en hombres y mujeres

Posterior a comprobar los supuestos para el uso de una prueba paramétrica, se observó que existe una cantidad desigual de participantes en cada grupo (mujeres:18; hombres: 77) es por esta razón que se utilizó la prueba T de Welch. Los resultados para su interpretación se presentan en la tabla 4 y 5

**Tabla 4**

*Medias de puntuación según el sexo*

	<b>Sexo</b>	<b>Resiliencia/ Total</b>
N	Hombre	77
	Mujer	18
Media	Hombre	138
	Mujer	124
Desviación Estándar	Hombre	21.3
	Mujer	27.5

**Tabla 5**

*Contraste de medias independientes*

		<b>Estadístico</b>	<b>Gl</b>	<b>p</b>
Resiliencia/ Total	Welch's t	2.03	22.0	0.05

Con un 95% de confianza, se observa que la media de puntuación de resiliencia en hombres es significativamente mayor (138) que la media de puntuación de mujeres (124) ( $t(22)=2.03$ ,  $p \leq 0.05$ ).

**Correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia**

A no cumplir con los supuestos de normalidad ( $p < 0.05$ ) el contraste utilizado para determina la relación entre las variables mencionadas fue la prueba no paramétrica de Rho de rangos de Spearman

**Tabla 6**

*Correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia*

		<b>Resiliencia/ Total</b>	
Afabilidad	Spearman	0.119	
	p-value	0.251	
Razonamiento	Spearman	0.038	
	p-value	0.713	
Estabilidad	Spearman	<b>0.411</b>	<b>***</b>
	p-value	<b>&lt; .001</b>	
Dominancia	Spearman	<b>0.203</b>	<b>*</b>
	p-value	<b>0.048</b>	
Animación	Spearman	0.179	
	p-value	0.083	
At. Normas	Spearman	<b>0.443</b>	<b>***</b>
	p-value	<b>&lt; .001</b>	
Atrevimiento	Spearman	<b>0.405</b>	<b>***</b>

	p-value	<b>&lt; .001</b>	
Sensibilidad	Spearman	<b>-0.228</b>	*
	p-value	<b>0.027</b>	
Vigilancia	Spearman	-0.046	
	p-value	0.656	
Abstracción	Spearman	<b>-0.401</b>	***
	p-value	<b>&lt; .001</b>	
Privacidad	Spearman	-0.133	
	p-value	0.199	
			Resiliencia/ Total
Aprensión	Pearson's r	<b>-0.226</b>	*
	p-value	<b>0.027</b>	
Apertura Cambio	Pearson's r	-0.073	
	p-value	0.480	
Autosuficiencia	Pearson's r	<b>-0.408</b>	***
	p-value	<b>&lt; .001</b>	
Perfeccionismo	Pearson's r	<b>0.377</b>	***
	p-value	<b>&lt; .001</b>	
Tensión	Pearson's r	-0.109	
	p-value	0.293	

Con respecto a los datos de correlación se puede observar que nueve de los dieciséis rasgos de personalidad se correlacionan con la resiliencia. Así, los rasgos estabilidad ( $p < 0.001$ ), dominancia ( $p < 0.05$ ), atención a las normas ( $p < 0.001$ ), atrevimiento ( $p < 0.001$ ), perfeccionismo ( $p < 0.001$ ) se correlacionan positivamente con una magnitud baja con la resiliencia, mientras que, los rasgos sensibilidad ( $p < 0.05$ ), abstracción ( $p < 0.001$ ), aprensión ( $p < 0.05$ ) y autosuficiencia ( $p < 0.01$ ) se correlacionan negativamente con una intensidad baja con la resiliencia

### **DISCUSIÓN**

En base a los objetivos planteados, se observó que el rasgo de personalidad con mayor media de puntuación es apertura al cambio y el que menos predomina es el rasgo de razonamiento. Por otra parte, el nivel de resiliencia con mayor frecuencia es el nivel de resiliencia alta. Se observó que existe diferencia significativa entre la puntuación de resiliencia según el sexo, siendo los hombres los que puntuaron con más resiliencia. En cuanto a la correlación se determina que nueve rasgos de personalidad (estabilidad, dominancia, atención a las normas, atrevimiento, sensibilidad, abstracción, aprensión, autosuficiencia y perfeccionismo) se correlacionan significativamente con la puntuación de resiliencia.

Con respecto a los niveles de resiliencia reportados anteriormente, el estudio de Marquina-Lujan et al. (2021) sigue la misma línea a los presentados. Así, reportaron un nivel alto y medio de resiliencia en el personal policial de Lima, concluyendo que, a pesar de las dificultades que deben enfrentar los miembros del orden, llevan una actitud positiva hacia las diferentes circunstancias difíciles que presentan, por tanto, la resiliencia es un factor positivo que se convierte en un factor protector.

De la misma manera Talavera-Velasco et al. (2021) determinó en su estudio, que durante la pandemia de la COVID-19, la resiliencia en los agentes policiales se veía crucialmente alterado, debido a las diferentes situaciones que les impedían poder estar junto a su familia o poder realizar sus actividades con normalidad, esto llevo que se obtengan dichos resultados, causando así un bajo desempeño en el entorno laboral, lo cual genero que puedan desarrollar nuevas formas de afrontamiento ante esta y las demás adversidades que ellos tienen que confrontar

Sobre la diferencia de puntuación encontrada en la media de puntuación de resiliencia, el artículo de Moreno-Daza et al. (2020) va a en contraposición a los resultados reportados. Los autores refieren que el sexo no es un factor para determinar el nivel de la resiliencia de las personas, ya que existen otros factores en este grupo poblacional que podría determinar dichas diferencias, por ejemplo, el saber liderar o aquellos principios éticos con los que fueron formados profesionalmente. Una posible explicación de la diferencia encontrada puede ser la cantidad de hombres y mujeres evaluados, que, aunque, se utilizó una prueba no paramétrica como es la t de Welch, habrá que considerarse para próximas investigaciones. Además, pese a que los resultados del estudio de Moreno -Daza y otros, refieren no haber diferencias en el nivel de resiliencia por el género, habrá que tomar en consideración el contexto en el que se desarrolla la evaluación, es decir, situaciones como las acontecidas en los últimos meses que involucró al cuerpo de policía en el Ecuador, podría determinar que policías (hombres) se tuvieron que enfrentar en mayor medida a comentarios y desacreditaciones. Por tanto, sus capacidades de sobrellevar esta problemática y continuar con sus actividades profesionales se vieron involucradas incluso al momento de la evaluación, puntuando de esta manera con mayor media con respecto a las mujeres.

Por otro lado, en varias investigaciones se puede observar cómo los rasgos de personalidad son estudiados con la resiliencia, pero a diferencia de este estudio los resultados muestran ligeros cambios debido al instrumento de evaluación utilizado. Es así el caso del estudio de Semrad et al. (2020) quienes evaluaron rasgos de personalidad a través de la aplicación del test Big Five. Los resultados reportan al factor tesón como aquel con mayor media ( $99.10 \pm 3.14$ ). Además, fue este factor el que presentó una correlación positiva leve con la resiliencia. Los autores atribuyen los resultados presentados a las características que conlleva ser una persona que se mantiene firme en el deseo de cumplir objetivos y la habilidad para sobrellevar las dificultades que en el camino pueden presentarse. lo que hace referencia es que tiene gran correlación positiva y significativa en dicho estudio. Se puede notar que pese a no utilizar el mismo instrumentos determinados rasgos de personalidad se relacionan más o menos con un constructo que debe ser entendido desde una postura situacional tomado como referencia la historia de la vida de las personas para responder con mayor o menor dificultad a los problemas de la vida cotidiana.

Resultados parecidos a los presentados se reportan en el estudio de Nieri et al. (2019) quienes destacaron que en el neuroticismo fue el factor más puntuado en una población. Asimismo, este factor presentó una correlación negativa estadísticamente significativa con variables como bienestar y metas de aprendizaje en cadetes de la policía, donde al relacionarse con el bienestar psicológico obtuvo un rho de Spearman de -0.47, dando a comprender que el rendimiento de los cadetes puede estar relacionado con los rasgos de personalidad.

En base a todo lo presentado, se considera pertinente mencionar algunas de las limitaciones que se pudo observar en el desarrollo de este estudio: (1) falta de información de las variables en un grupo de personas que por su actuar profesional se enfrentan constantemente a situaciones en las que la resiliencia de la mano de los rasgos de personalidad juega un papel importante.

Aunque, se han podido citar varias investigaciones, son desactualizadas; (2) no poder contar con el acceso adecuado a la población de estudio, puede causar que existan incongruencias al momento de realizar la toma de datos, especialmente por el tipo de muestreo utilizado (por conveniencia), sería interesante tener acceso a una mayor cantidad de personas que trabajen en áreas afines a la seguridad y orden civil como es el Ejército o la Marina, para a través de un muestreo probabilístico obtener una muestra representativa que disminuya los sesgos de selección.

En base a lo presentado se puede concluir que en la muestra de estudio se pudo determinar que la resiliencia predomina en un nivel alto, con una diferencia significativa en hombres, identificando que son más resilientes. Por otra parte, se puede mencionar que el rasgo de personalidad que puntúa con mayor media es apertura al cambio, es decir, los miembros que fueron evaluados durante este estudio tienen gran capacidad para poder enfrentar los cambios repentinos que pueden darse dentro de la institución y a su vez pueden contribuir a que los demás puedan adaptarse de manera flexible y eficaz hacia los cambios que se dan. Finalmente, nueve de los dieciséis rasgos de personalidad presentan relación significativa con la resiliencia.

## REFERENCIAS

- American Psychiatric Association - APA. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5.
- Ana Mercedes Álvarez de Barrios. (2020). Doctorandos en resiliencia ante la pandemia y las nuevas alternativas de aprendizaje. *12*, 407–410.
- Bastidas Erazo, M. C. (2017). Factores de personalidad y su relación con estilos de conducción en un grupo de conductores profesionales de carga pesada en Ecuador.
- Beatriz Talavera-Velasco, Lourdes Luceño-Moreno, Yolanda García-Albuerne, & Jesús Martín-García. (2021). Perception of Health, Resilience, and Engagement in Spanish Police Officers During the COVID-19 Pandemic. *Psicothema*, *33*(4), 556–563.
- Cattell, R. B. (1983). Structured Personality-Learning Theory. *Praeger*, *14*(3).
- Chitra, T. (2021). The Impact of Resilience Training on Occupational Stress, Resilience, Job Satisfaction, and Psychological Well-being of Female Police Officers. *Journal of Police and Criminal Psychology*, *36*(1), 8–23. <https://doi.org/10.1007/s11896-018-9294-9>
- Facal, S. C., & Mustaca, A. E. (2022). Resiliencia y personalidad en adultos de identidad cisgénero heteronormativos y de identidades disidentes en Argentina. *Revista Iberoamericana de Psicología*, *15*(1), 59–68. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15106>
- Falkenbach, D. M., Glackin, E., & McKinley, S. (2018). Twigs on the same branch? Identifying personality profiles in police officers using psychopathic personality traits. *Journal of Research in Personality*, *76*, 102–112. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.08.002>
- Feder. (2018). Resiliencia. Cómo la mente supera las adversidades (EMSE EDAPP, S.L).
- Fernando Hernández Sánchez. (2021). La resiliencia del franquismo en los pliegues de la educación española del siglo XXI. *56*, 139–150.
- Goldberg, L. R. (1992). 'The development of markers for the big-five factor structure'. *Psychological Assessment*, *4*(1), 26–42.
- Iñaki Martín Viso. (2020). TERRITORIOS RESILIENTES: MANCOMUNALES Y CONCEJOS EN EL SUR DEL DUERO DURANTE LA EDAD MEDIA. *Vínculos de Historia Revista Del Departamento de Historia de La Universidad de Castilla-La Mancha*, *9*.
- Macinko, J. (2018). Austerity, health inequalities and resilience in Spain. *Salud Colectiva*, *14*(4), 675. <https://doi.org/10.18294/sc.2018.1988>
- Marquina-Lujan, R. J., & Benavides-Román, A. M. (2021). Estrés y actitudes resilientes en el personal de la Policía Nacional del Perú frente a la pandemia causada por el covid-19. *Revista ConCiencia EPG*, *6*(2), 132–142. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.9>
- Moreno Daza, J., Cárdenas Quijano, C., Cárdenas Beltrán, J. M., Nieto Aldana, J. C., & Lopera Sánchez, J. J. (2020). Impacto del entrenamiento en resiliencia y manejo del estrés: estudio de caso en la Policía Nacional de Colombia. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, *13*(1). <https://doi.org/10.22335/rlct.v13i1.1323>
- Nieri, L. P., & Fritzier, I. (2019). Metas de aprendizaje y rasgos de personalidad como predictores del bienestar en cadetes de una institución policial. *Psicodebate*, *19*(2), 40–53. <https://doi.org/10.18682/pd.v19i2.910>
- Novella, A. (2002). Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Organizacion Mundial de la Salud. (2022). Trastornos de la personalidad.

Raymond B. (1985). Raymond B. Cattell. Structured personality-learning theory: A Wholistic Multivariate research approach. Centennial Psychology Series. New York: Praeger, 1983. xii + 466 pp. \$45.00 (cloth) (Reviewed by H. J. Eysenck). *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 21(1), 76–80. [https://doi.org/10.1002/1520-6696\(198501\)21:1<76::AID-JHBS2300210110>3.0.CO;2-D](https://doi.org/10.1002/1520-6696(198501)21:1<76::AID-JHBS2300210110>3.0.CO;2-D)

Romosiou, V., Brouzos, A., & Vassilopoulos, S. P. (2019). An integrative group intervention for the enhancement of emotional intelligence, empathy, resilience and stress management among police officers. *Police Practice and Research*, 20(5), 460–478. <https://doi.org/10.1080/15614263.2018.1537847>

Salto J. (1986). La personalidad su configuración y desarrollo (HERDER).

Sanchez, D. (2018). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 30(2), 75–18.

Sánchez-Teruel, D. (2020). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 30(2), 75–81. <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2014.06.003>

Scheier, M. F., & Carver, C. S. (1992). Effects of optimism on psychological and physical well-being: Theoretical overview and empirical update. *Cognitive Therapy and Research*, 16(2), 201–228. <https://doi.org/10.1007/BF01173489>

Semrad, M., & Scott-Parker, B. (2020). Police, personality and the ability to deceive. *International Journal of Police Science and Management*, 22(1), 50–61. <https://doi.org/10.1177/1461355719880568>

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. *Journal of Nursing Measurement*, 1–2.

Zager Kocjan, G., Kavčič, T., & Avsec, A. (2021). Resilience matters: Explaining the association between personality and psychological functioning during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(1), 100198. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.08.002>