

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.937>

## **Análisis de la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, 2014 – 2019**

Analysis of the budget management of the University of Guayaquil,  
2014 – 2019

**Johanna Lissette Tutiven Campos**

johanna.tutivec@ug.edu.ec  
Universidad de Guayaquil  
Guayaquil – Ecuador

**Carlos Hugo Luna Rioja**

docarlun23@gmail.com  
Universidad César Vallejo  
Tumbes– Perú

Artículo recibido: 20 de julio de 2023. Aceptado para publicación: 05 de agosto de 2023.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

En el presente artículo de investigación se aborda la temática que corresponde a la gestión presupuestaria dentro del contexto de la administración pública tomando como objeto de estudio a la Universidad de Guayaquil, en los periodos comprendidos entre los años 2014 al 2019, mismo tema nace de la problemática por la no ejecución de la totalidad del presupuesto asignado dejando como consecuencias, la paralización de obras públicas, programas de investigación sin ejecutarse entre otros; por tales razones el propósito de esta investigación consiste en caracterizar la gestión presupuestaria e identificar los factores que se relacionan con ella, para identificar cuáles son los aspectos más importantes para la ejecución presupuestaria, en los resultados se pudo observar que existen falencias al momento de presentar las proformas en los plazos correspondiente y anomalías en la recolección de documentación para la aprobación del presupuesto, evidenciando que en todos los años estudiados existe un promedio superior al diez por ciento del presupuesto no ejecutado, lo que se concluye que es muy relevante que cada uno de las etapas de la gestión presupuestaria sean realizadas con eficacia para así garantizar una ejecución presupuestaria óptima.


*Palabras clave:* gestión, presupuesto, proforma, ejecución

### **Abstract**

In this research article, the theme that corresponds to budget management within the context of public administration is addressed, taking the University of Guayaquil as an object of study, in the periods between 2014 and 2019, the same theme is born from the problem due to the non-execution of the entire allocated budget, leaving as consequences the paralysis of public works, research programs without being executed, among others; For these reasons, the purpose of this investigation is to characterize budget management and identify the factors that are related to it, to identify which are the most important aspects for budget execution, in the results it was possible to observe that there are shortcomings when presenting the proforma in the

corresponding terms and anomalies in the collection of documentation for budget approval, evidencing that in all the years studied there is an average of more than ten percent of the unexecuted budget, which concludes that it is very relevant that each one of the stages of budget management are carried out effectively in order to guarantee optimal budget execution.

*Keywords:* management, budget, proforma, execution

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Tutiven Campos, J. L., & Luna Rioja, C. H. (2023). Análisis de la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, 2014 – 2019. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 4767–4783. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.937>

## INTRODUCCIÓN

La Educación Superior es pilar fundamental para la sostenibilidad y desarrollo económico de los países debido a su gran aporte a la sociedad mediante la transferencia de conocimiento, y en el caso de las instituciones públicas que recibe a estudiantes con diversidad de clases sociales, pero con mayor concentración de demanda en personas que poseen recursos limitados, pero con gran intención de profesionalizarse para el crecimiento personal y familiar. En el Ecuador existen alrededor de 38 universidades públicas, siendo la Universidad de Guayaquil la más grande del país en función al número de estudiantes y la cantidad de carreras ofertas, por tal motivo es muy importante analizar la gestión presupuestaria ya que de acuerdo a su nivel de eficacia se tendrá un mejor resultado en su gestión.

En la presente investigación se pretende analizar la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil en los periodos comprendidos entre 2014 y 2019; problemática que nace por la no ejecución de la totalidad del presupuesto asignado en la institución. La Universidad de Guayaquil al no ejecutar eficientemente el presupuesto de forma total provoca de manera directa que se queden planes, programas, proyectos sin llevarse a cabo, repercutiendo principalmente en la calidad académica, infraestructura, en el área de investigación, entre otros. Esta exploración servirá para que todas las universidades públicas conozcan una realidad particular que viven algunas instituciones de educación superior en el país y conocer cuáles son los elementos más pertinentes que repercuten en la ejecución eficiente del presupuesto, con estos resultados se podrá descubrir los procesos más relevantes que se deben de tener en cuenta, con el fin de mejorarlo para ponerlo en práctica y ser eficaz con los recursos que les asigna el Estado; es decir conocer cuáles son las etapas y áreas críticas en dicho proceso; lo que le permitirá destinar de manera adecuada dichos rubros.

La gestión presupuestaria es un proceso muy trascendental para cualquier entidad, ya que por medio de este proceso se planifica estructuralmente los recursos financieros de la organización para cumplir con los requerimientos tanto como el gasto corriente o las obras públicas (inversión) y de esta manera se ejecuten todas las actividades proyectadas permitiendo alcanzar los objetivos trazados.

En la revisión de los antecedentes de la investigación se pudo observar que diversos autores manifestaron diversos criterios sobre los procesos más críticos al momento de ejecutar el presupuesto, Gamboa (2016), (Alarcón M. A., 2018), (Saldaña, 2018) en sus investigaciones resaltan que muy relevante describir y analizar la gestión presupuestaria y que elementos interceden a favor y en contra para su eficacia en la ejecución; Gamboa (2016) mediante aplicación de encuestas y entrevistas a una muestra de facultades de universidades públicas que las técnicas de planeación financiera ayudarían en la gestión presupuestaria; por otra parte Alarcón (2018) y Saldaña (2018) que una mala gestión en el manejo del presupuesto ocasiona que el riesgo de sufrir problemas financieros en las instituciones se incremente tanto en el momento como a futuro.

Para Campoverde y Pincay (2019), la gestión pública presupuestaria es esencial para el éxito organizaciones con la optimización de los recursos que garantizan una mejor calidad de los servicios y satisfacción a las partes interesadas; los autores mencionan que mediante la rendición de cuentas anual, las instituciones transparentan todo los procesos y actividades realizadas en un periodo determinado, donde se puede evidenciar que aspectos o procesos no fueron tomados en cuenta y que influyeron en la no ejecución de la totalidad el presupuesto.

### La gestión presupuestaria en el Ecuador

En el Ecuador cada organismo del sector público, ya sea estas instituciones públicas autónomas o empresas públicas deben de realizar cada año la proforma presupuesto mismo que deben ser enviada a las instituciones competentes en los tiempos establecidos para su respectiva aprobación en los organismos respectivos o directamente al Ministerio de Finanzas. El Ministerio de Finanzas del Ecuador (2020), indica que es muy importante tener una contabilidad Gubernamental eficiente y transparente ya que según la normativa “es la aplicación de un conjunto de principios, normas y principios que permite efectuar el registro sistemático, cronológicos y secuencial de los hechos”. (page.2). Cumpliendo a cabalidad este concepto se podrá obtener información financiera confiable y acertada que le permita la toma de decisiones adecuada a la realidad que se presenta; mismo que servirá como sustento para los organismos de control como la Contraloría General del Estado y otros.

Cabe recalcar que la contabilidad gubernamental es fundamental para proporcionar información relevante para la toma de decisiones; pero la finalidad no es generar lucro, sino buscar el beneficio social de una comunidad mediante política de gasto público; a través de herramientas como el presupuesto (Rico, C, 2018).

El presupuesto, parte de una planificación financiera que permitirá en un futuro cercano llevar a cabo acciones debidamente controladas y conocer cuáles serían sus necesidades de financiamiento de ser el caso o que tratamiento darle al excedente de dinero, esta herramienta es tan útil que permite gestionar de manera adecuada los recursos de la empresa.

De aquí la importancia de que este instrumento financiero que permite tomar de decisiones, administrar de manera eficiente el dinero, sirve además de política fiscal, es decir es una variable de administración, control y gestión de los ingresos públicos. Van Horne (2014) expone que “el presupuesto de efectivo, es indispensable para el gerente de finanzas al determinar las necesidades de efectivo a corto plazo de la empresa y, de acuerdo con esto, planear su financiamiento a corto plazo” (pág.170). Esta es una herramienta indefectible a la hora de desarrollar las planificaciones, conocer cuáles serán sus necesidades y cómo financiarlas. Sin embargo, García (2017) manifiesta que “una función importante del presupuesto de efectivo es ayudar al administrador a examinar la necesidad de contratar préstamos a corto plazo”. (pág.594)

De acuerdo con lo establecido por el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPFP) los ingresos se clasifican en ingresos permanentes e ingresos no permanentes y los egresos en permanentes y no permanentes. Los ingresos permanentes son los que las entidades públicas reciben de manera continua, ordinaria, periódica y predecible; estos ingresos están conformados en su mayoría por la recaudación tributaria y/o venta de petróleo. Los ingresos constituyen los recursos en efectivo que percibe el Estado por sus operaciones internas y externas, de carácter tributario, petrolero, entre otros en concordancia a los procedimientos legales. (Banco Central del Ecuador, 2022)

Los ingresos no permanentes son los que las entidades públicas los perciben de forma excepcional o extraordinaria; aquí se consideran las donaciones, transferencias e inclusive préstamos de organismos internacionales, es decir aquello que es recibido de forma ocasional.

Los egresos según la COPFP se clasifican en permanentes y no permanentes. Los permanentes sirven para cubrir las actividades operacionales y requieren repetición permanente servirán entonces para cubrir el gasto corriente que obedece entre otros al pago del personal del sector público como docentes, médicos, administrativos y otros. Los egresos no permanentes son de carácter temporal y específicos y es ahí donde se coloca los gastos de inversión, estos se

destinan al incremento patrimonial, mediante actividades operacionales de inversión, comprendido en programas sociales o proyectos institucionales de ejecución de obra pública. Sin embargo, todo gasto permanente o no debe, debe estar debidamente registrado en un presupuesto y contar además de la documentación pertinente, con la disponibilidad presupuestaria. El gasto público es la distribución, por concepto de remuneración de los trabajadores, por ejemplo, gasto de capital y pago de la deuda. (Art. 12, L 28411, 2019)

La Constitución Política del Ecuador (2013), en el art. 286 señala que los egresos permanentes serán cubiertos por ingresos permanentes; y los ingresos no permanentes cubrirán aquellos egresos no permanentes (Asamblea Nacional, 2021).

### **Etapas del Ciclo Presupuestario**

De acuerdo con el Código Orgánico de Planificación Financiera Pública, en el art. 96 establece las siguientes etapas (Ministerio de Finanzas, 2020):

**Programación presupuestaria:** Se detallan los objetivos y metas que se proponen a través del tiempo, por lo general periodos de un año; dichos objetivos se los recoge a través de varios documentos, matrices y tablas.

**Formulación presupuestaria:** Recaba las necesidades de las diferentes instituciones públicas, con el objetivo de materializar los planes y programas previamente establecidos; esta tarea la coordina la función ejecutiva.

**Aprobación presupuestaria:** Analizado el presupuesto, a la Función Legislativa a través de la Asamblea Nacional le corresponde aprobarlo, en concordancia con la norma suprema, en ningún caso esta Función podrá modificar los valores totales, pero sí podrá hacer sugerencia en las asignaciones de los diferentes gastos que conforman el total de los egresos.

**Ejecución presupuestaria:** El presupuesto se pone en marcha, es decir, se cumplen todos los planes programados con la utilización de los recursos económicos de la Institución, esta etapa corre por cuenta de la entidad.

**Evaluación y seguimiento presupuestario:** Calcular y evaluar los resultados físicos y financieros y el impacto que han producido. También es una actividad que está a cargo del organismo en la verificación de las metas planteadas en la etapa uno.

**Clausura y liquidación presupuestaria:** Etapa final, en donde se preparan informes de rendición sobre la etapa cuatro, describiendo aquello que es relevantes y novedades detectadas de lo que se ejecutó y principalmente lo que no se pudo llevar a cabo; las instituciones públicas deben prestar mucha atención a los informes que se emiten, analizarlos con la finalidad de hacer los ajustes en el nuevo ciclo presupuestario.

### **METODOLOGÍA**

En la metodología de la investigación del presente artículo se aplicó una investigación analítica según Bernal (2015) "es un camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos" (pág.7); debido a que en la investigación se buscó analizar e interpretar el presupuesto de la Universidad de Guayaquil en los periodos 2014 – 2019, así como los procedimientos para la ejecución de dicha herramienta.

También se aplicó la investigación de campo ya que de acuerdo con Quezada (2015) este tipo "se apoya con información que proviene de entrevistas, cuestionarios, encuestas y observaciones, con el fin de alcanzar los objetivos de estudio" la principal característica es que

la investigación se hará in situ, es decir se recogerá información en las oficinas del área financiera a través de la entrevista y las encuesta.

El enfoque de la investigación es cualitativo y cuantitativo, por la naturaleza de los datos obtenidos, con un diseño de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal, para aquello se usó técnicas como la entrevista, encuesta y el análisis documental (Hernandez Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; 2010).

En la investigación presente se estableció preguntas abiertas enfocadas a la gestión presupuestaria y no ejecución del 100% del presupuesto y se aplicó al director Financiero, puesto que es la máxima autoridad dentro del área. La encuesta fue aplicada al servidor público involucrado en el proceso de gestión presupuestaria, aquellos como analistas presupuestarios, jefes departamentos, secretarías y otros (cuarenta y dos), lo que se quiere conocer que dimensión de la variable independiente y dependiente, afecta en la gestión del presupuesto y la correlación que existe entre ellas. La investigación documental se aplicó con una revisión exhaustiva a los informes de rendición de cuentas, proformas presupuestarias, presupuestos aprobados y cédulas presupuestaria.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Una vez obtenido los resultados de las encuestas se procedió validar la simetría de los datos, para aquello se realizó un análisis descriptivo, en la tabla No. 1 se observa una media de 112.11, mediana de 112.04, la desviación estándar de 18.89 y el coeficiente de variación de 16.92%; lo que implica que existe una baja dispersión de los datos y que los datos son aproximadamente simétricos

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de los datos*

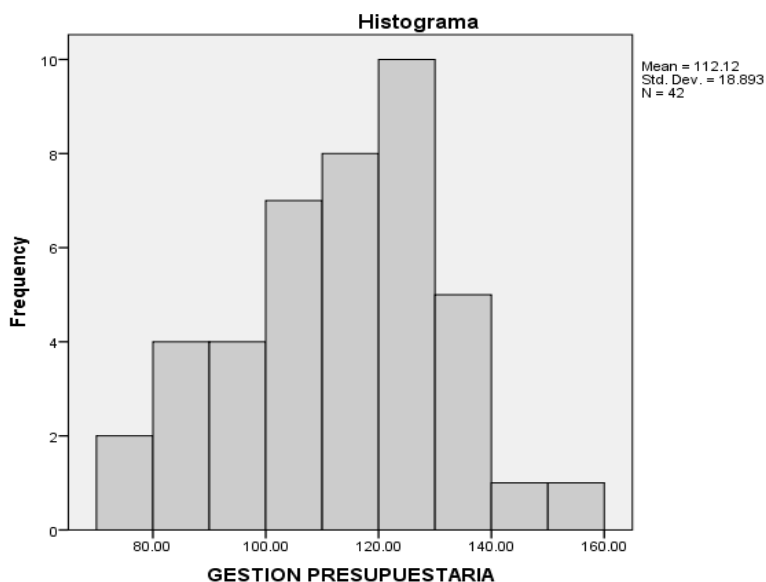
<b>Estadísticos</b>	<b>Resultados</b>
<b>Media</b>	112.12
<b>Mediana</b>	114.50
<b>Varianza</b>	356.94
<b>Desviación Estándar</b>	18.98
<b>Coeficiente de Variación</b>	16.92%

**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En el gráfico 1 se presenta el histograma de frecuencia de todos los resultados obtenidos en las encuestas de acuerdo a la variable gestión descriptiva; donde se aprecia que los datos son casi simétricos, ya que se visualiza que estarán dentro de la campana de Gauss.

**Gráfico 1**

*Gestión presupuestaria*



**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en IBM SPSS Statistic.

Una vez validados la simetría de la información de la variable de estudio “gestión presupuestaria” se procede a mostrar los resultados de manera general por cada dimensión de la viables, misma que corresponde las etapas de la gestión presupuestaria y estas son: 1) Programación, 2) Formulación, 3) Aprobación, 4) Ejecución, 5) Evaluación y Seguimiento, 6) Liquidación y Clausura.

**Tabla 2**

*Resultados de la gestión presupuestaria en organismos estatales*

<b>Etapas de la Gestión Presupuestaria</b>	<b>Definición</b>	<b>Resultados</b>
Programación Presupuestaria	Es la primera fase del ciclo presupuestario, donde se especifican los objetivos y metas señalados en la planificación del Estado que se hace para cuatro años y por eso se lo denomina Presupuesto Plurianual	5% señala que siempre se presenta la proforma presupuestaria dentro de los plazos. 17% que en las metas se refleja las necesidades institucionales.
Formulación Presupuestaria	Subsecretaría de Presupuestos del Ministerio de Finanzas recoge los requerimientos de las instituciones comprendidas en el Presupuesto General del Estado, con la finalidad de apoyar al cumplimiento del Plan Nacional del Buen Vivir	21% indica que siempre se presentan los documentos soporte: informes técnicos. etc.
Aprobación Presupuestaria	Elaborada la Proforma Presupuestaria y sus anexos, el Ejecutivo la envía a la Asamblea Nacional, para su aprobación	69% indica que siempre y casi siempre se presentan la proforma presupuestaria

		dentro de los plazos internos.
Ejecución Presupuestaria	Ponen en práctica lo establecido en su presupuesto, es decir, utilizan los recursos aprobados y cumplen con todas las acciones destinadas a la utilización de los recursos humanos, materiales y financieros	el 36% manifiesta que los documentos para gestionar el pago de los proveedores nunca se presentan de forma completa.
Evaluación Y Seguimiento Presupuestaria	La evaluación y seguimiento es una medición de resultados físicos y financieros obtenidos y los efectos que éstos han producido; así como el análisis de variaciones financieras. Actividad simultanea que se realiza con la ejecución presupuestaria	52% evalúa la gestión como buena y regular. 78% indica que casi siempre a nunca se hace seguimiento a la gestión presupuestaria
Liquidación Y Clausura Presupuestaria	El 31 de diciembre de cada año se cierra el presupuesto, esta acción se la conoce como CLAUSURA, es decir, que luego de esa fecha ninguna institución puede hacer compromisos, ni crear obligaciones. Realizada la clausura, se hace un informe económico de los resultados de la Ejecución Presupuestaria, este ejercicio se conoce como LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA	12% indica que hay plan de acción para los montos que no se logran ejecutar.

**Fuente:** Ministerio de Finanzas y Economía (2020).

En la tabla 2 se expuso los resultados macro por parte de las instituciones públicas a nivel nacional, misma información que fue recopilada y presentada por el Ministerio de Finanzas y Economía, se resaltan los siguientes puntos: bajos porcentajes de cumplimiento en la presentación a tiempo de la proforma presupuestaria, con respecto a la entrega de documentos y soportes técnicos sólo un 21% de las instituciones públicas siempre presentan dicha información, el 69% siempre y casi siempre presentan internamente la proforma presupuestaria, el 36% manifiesta que los documentos para gestionar el pago de los proveedores nunca se presentan de forma completa, 52% evalúa la gestión como buena y regular. 78% indica que casi siempre a nunca se hace seguimiento a la gestión presupuestaria y finalmente el 88% indicaron que no existe un plan de acción para los montos que no se logran ejecutar.

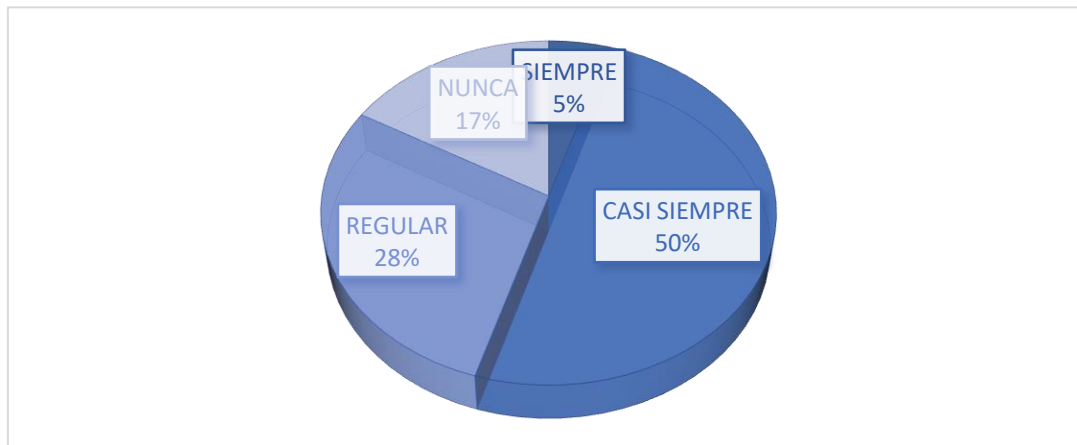
### **Discusión de los resultados de las encuestas y entrevistas**

Con respecto a la primera etapa de la gestión presupuestaria se observa en la figura 2 que 55% siempre y casi siempre presentan las proformas en los plazos correspondiente, mientras que el 45% manifestaron que lo realizan de manera regular y nunca en las fechas establecidas.



**Gráfico 2**

*Plazos para la Presentación de la proforma presupuestaria*



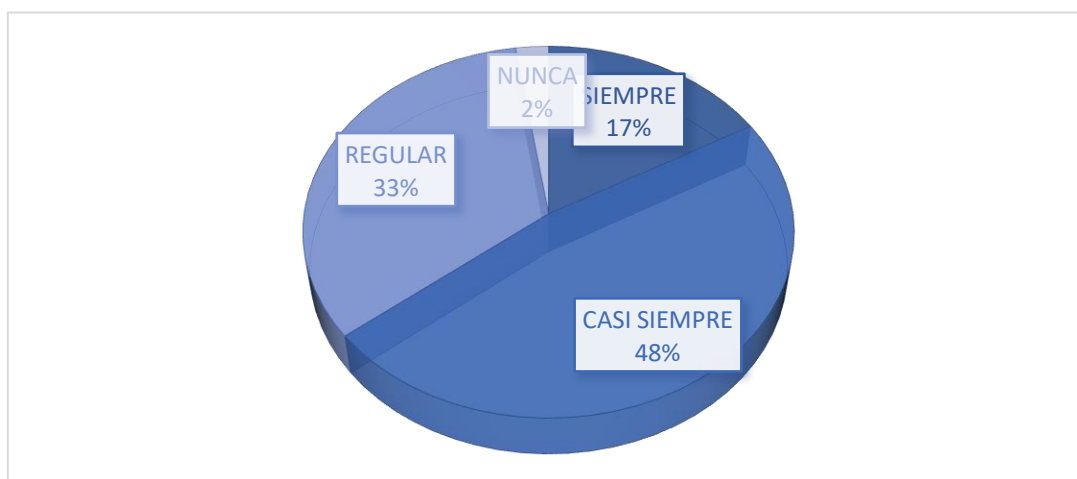
**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En la entrevista inclusive se manifestó que no existe un cronograma interno y que la fecha con la que se trabaja es la que está de acuerdo con CODFPF pero que por lo general se debe insistir con ciertas Unidades Académicas para que presenten la proforma. El experto señala que muchas veces las proformas o requerimientos son trabajados de forma apresurada para cumplir con los tiempos y eso debilita el proceso como tal.

En el gráfico 3 se evidencia que 65% de los encuestados siempre y casi siempre consideran las metas institucionales para elaborar la proforma presupuestaria, mientras que el 35% del personal de área financiera coinciden que nunca o por lo regular las metas institucionales, no reflejan las verdaderas necesidades de la Universidad. El entrevistado indicó que las metas están restringidas por si la IES cuente con los recursos en los tiempos señalados y lo que asigne y gestione el Ministerio de Finanzas

**Gráfico 3**

*Consideración de las metas institucionales*

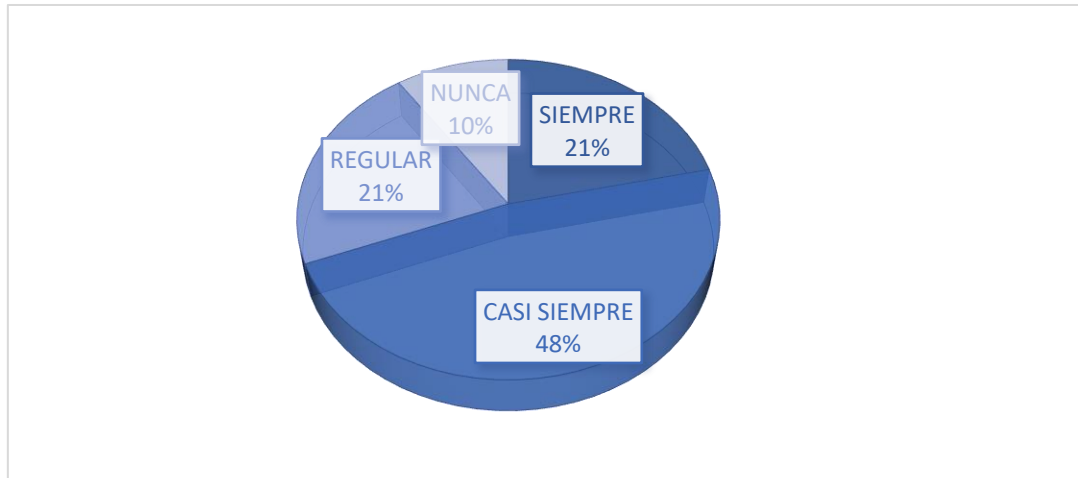


**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En el gráfico 4 que trata sobre la presentación de documentos soportes se muestra que el 69% siempre y casi siempre adjuntan los documentos que sustente el requerimiento, mientras que el 31% indicaron que lo hacen regularmente y nunca.

**Gráfico 4**

*Presentación De Documentos Soportes*

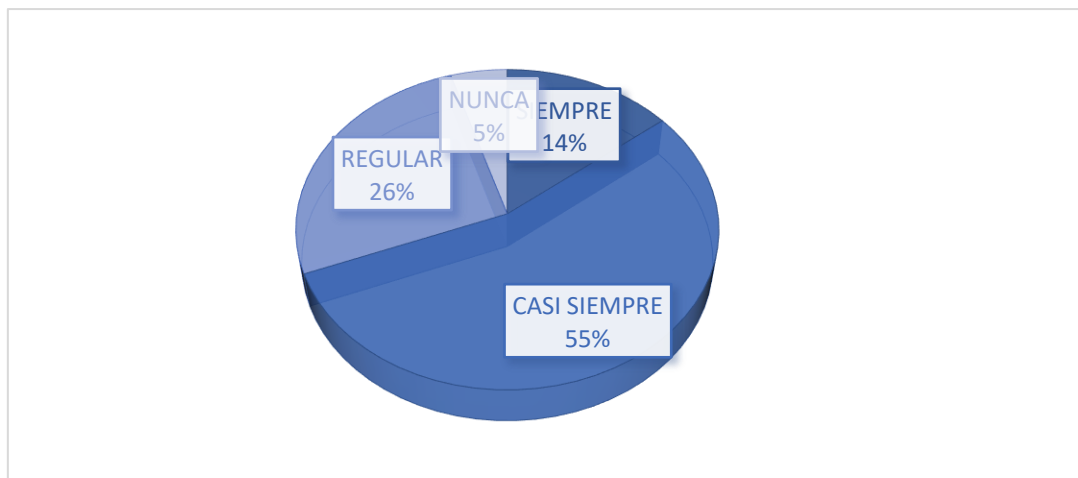


**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

El entrevistado coincide que la mayor novedad se encuentra en la falta de informes técnicos o requisitos para sustentar los montos que solicitan y más aún para generar los pagos. La información que se levanta en la ficha documental es algo que se pone de manifiesto en los informes de rendición de cuentas.

**Gráfico 5**

*Plazos para la aprobación*



**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En la aprobación presupuestaria, se identifica tres pasos, el recojo, aprobación y unificación de la información por parte de la Universidad; y el envío para que aprueben el presupuesto por parte de los Organismos del Estado, es en la primera que el 14% sostiene que se presentan a tiempo y

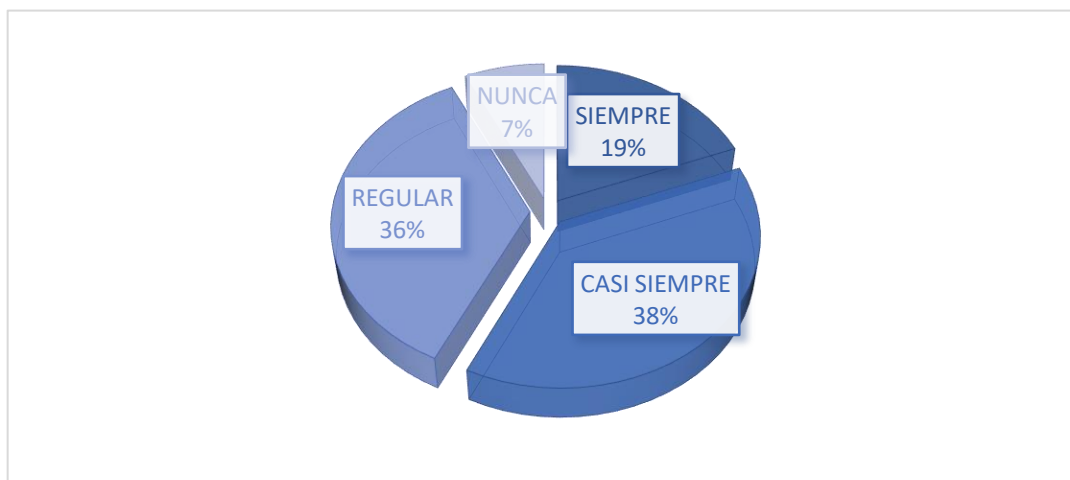
de forma oportuna, lo que se traduce que el 86% sostiene que no siempre se recoge de forma adecuada los requerimientos. En la entrevista se manifiesta que algunas Unidades Académicas se retrasan y que efectivamente no hay un cronograma interno que obligue de alguna manera la presentación oportuna.

Así mismo el entrevistado indica que si bien es cierto existen oficios, memos recordando la presentación de los requerimientos, un cronograma y flujogramas serían de utilidad para que este proceso se lleve sin dificultad ¿por qué? Porque daría oportunidad a que se revise de forma minuciosa lo que han presentado las Unidades. Además, indicó que si había alguna auditoria que permita verificar lo que presentó la Dependencia frente a lo que se pudo cumplir o realmente requería y es un proceso que no se lleva a cabo.

Como parte de la gestión presupuestaria la dimensión ejecución presupuestaria se analiza el porcentaje de ejecución y las novedades que acontecen en cada. En la figura No. 6 se observa que el 19% de los encuestados siempre presentan la documentación completa para el pago a sus proveedores, el 38% casi siempre mientras que el 43% de manera regular y nunca.

**Gráfico 6**

*Documentación soporte para el pago de los proveedores*

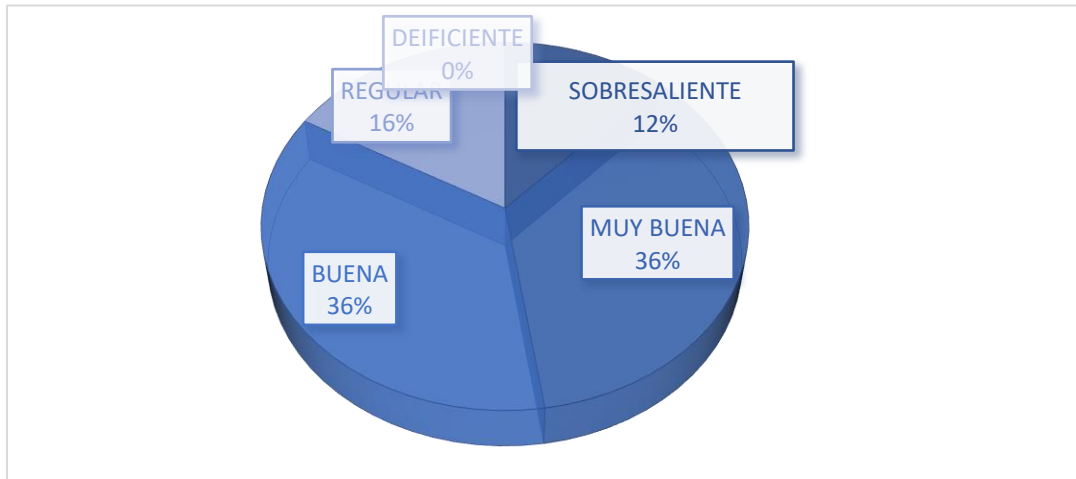


**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En la entrevista se manifestó que el retraso en los pagos de proveedores, no se procede de forma rápida porque inclusive presentan novedades como deudas con el IESS, cuando esto sucede le avisan a las Unidades Académicas, pero luego no hay seguimiento del proceso, lo que hace que termine quedándose o retrasando el pago como tal; la falta de seguimiento es una problemática que agudiza esta situación.

**Gráfico 7**

*Evaluación de la Gestión Presupuestaria*

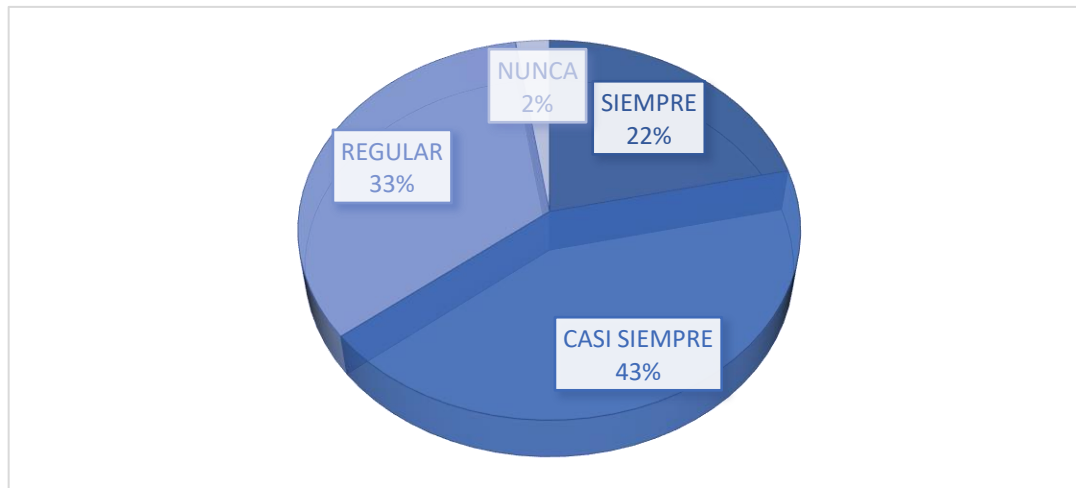


**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En el gráfico 7 se observa que la percepción de los encuestados frente a la evaluación del presupuesto es considerada sobresaliente por el 22% de los encuestados, cifras consistentes con la pregunta de seguimiento y aprobación y formulación.

**Gráfico 8**

*Seguimiento a la Gestión Presupuestaria*



**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel

En el gráfico 8 el 22% de los encuestados señalaron que siempre se hace seguimiento a la etapa de ejecución presupuestaria como parte de la gestión, frente a un 33% señalo que se hace de forma regular.

**Gráfico 9**

*Plan de acción para lo que no se ejecutó*



**Nota:** Investigación de campos, datos procesados en Microsoft Excel.

En el gráfico 9 se observa la última etapa de la gestión presupuestaria denominada clausura y liquidación del presupuesto, el 12% de los encuestados indicaron siempre hay plan de acción para aquellos montos, inclusive programa o planes no ejecutados, sin embargo, no todos participan de forma activa, sólo el 19% de los empleados participan, los que contestaron son aquellos que por sus actividades están en mandos medios como Tesorero, Contador, jefe de Proveeduría. En la entrevista no se indicó las medidas que se toman con lo no ejecutado, más bien se centró en que se trabaja para no llegar a ello, sin embargo, las estadísticas manifiestan que no se logra cubrir todo el presupuesto. Manifestando que es justo e indispensable que todas las partes se involucren y que efectivamente no existe una socialización previa a la presentación del informe de rendición de cuenta.

**Discusión del análisis documental**

De acuerdo con la información documental levantada, los valores que se aprueban por parte del Ministerio de Finanzas para el presupuesto de la Universidad de Guayaquil, en el periodo de análisis son:

**Tabla 3**

*Presupuesto aprobado anual*

AÑO	Presupuesto	Variación Presupuesto
2014	\$182,981,348.60	
2015	\$223,358,080.52	22.07%
2016	\$166,094,666.60	-25.64%
2017	\$155,317,893.87	-6.49%
2018*	\$176,435,737.98	13.60%
2019	\$171,992,238.39	-2.52%

**Nota:** Investigación documental. Fuente: Informe de rendición de cuentas de la Universidad de Guayaquil.

Los montos que se aprobaron, en tres años presentaron una disminución y se debió a factores de externos como la crisis del terremoto de Manabí en el 2016 que provocó una contracción en la economía, dato que se reflejó hasta el primer semestre de 2017 y en el 2019, el paro nacional provocando pérdidas económicas, lo que se traduce como menos recaudación tributaria, menos retribuciones asignadas a las IES por parte del Ministerio de Finanzas.

**Tabla 4**

*Valores presupuestados VS valores presupuestado no ejecutado*

Año	Presupuesto	Presupuesto Ejecutado	% de Ejecución	Presupuesto no Ejecutado	% No Ejecutado
2014	182,981,348.60	149,678,743.15	81.80%	33,302,605.45	18.20%
2015	223,358,080.52	188,000,496.37	84.17%	35,357,584.15	15.83%
2016	166,094,666.60	157,756,714.34	94.98%	8,337,952.26	5.02%
2017	155,317,893.87	144,989,253.93	93.35%	10,328,639.94	6.65%
2018	176,435,737.98	146,512,236.82	83.04%	29,923,501.16	16.96%
2019	171,992,238.39	144,593,874.81	84.07%	27,398,363.58	15.93%

**Nota:** Investigación documental. Fuente: Informe de rendición de cuentas de la Universidad de Guayaquil.

Un poco más de \$ 144 millones de dólares que no se ejecutó, al respecto en la entrevista se manifestó que, si bien es cierto que la Institución no ha recibido sanción por algún Organismo de Control, lo cierto es que desde el 2019 al 2021 el monto presupuestado ha disminuido por parte del Estado, aduciendo este último que se ha restado esos valores que no se ejecutaron en los periodos anteriores. En la tabla No. 4 se observa que el promedio porcentual del presupuesto no ejecutado es aproximadamente el 13.1%, lo que resultó en unidades monetarias un promedio de \$24,108,107.76 en los periodos mencionados.

### **CONCLUSIÓN**

En el presente artículo cuyo principal objetivo es analizar y describir la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil en los periodos 2014 al 2019, dentro de la perspectiva de la ejecución presupuestaria se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

En relación a las instituciones públicas de manera general se concluye que presentan siempre inconvenientes al momento de presentar a tiempo la proforma presupuestaria y los sustentos de apoyos pertinentes afectando directamente a la respectiva institución haciendo contraste con la Universidad de Guayaquil destaca que los plazos de presentación de la proforma presupuestaria son realizados casi siempre en el momento oportuno en la gran mayoría de las unidades administrativas y académicas sin embargo se ha evidenciado algunas falencias en las proformas por la presentación apresurada de las áreas, lo que generaría improductividad; con respecto a las metas institucionales casi siempre son tomadas en cuentas y consideradas por los miembros respectivo de las distintas áreas y su adicionando la importancia que le dan a la presentación de documentos técnicos que soportan la proforma presupuestaria.

En relación a la aprobación del presupuesto que consiste en la recolección, aprobación y unificación de la información se evidenció la existencia de anomalías debido a que no se recoge la información de manera adecuada; por otra parte, acerca de la documentación de soporte para pago de proveedores se pudo observar que la mitad de las áreas siempre y casi siempre la presentan a tiempo. Sobre la evaluación presupuestaria existen falencias y un nivel poco aceptable acerca del seguimiento de la gestión presupuestaria.

Con respecto al presupuesto asignado en los años del 2014 al 2010, presenta variaciones dispersas entre los años mencionadas con tendencia negativa y sobre el porcentaje del presupuesto no ejecutado está en un 13% aproximadamente como promedio de dichos años; lo que conlleva a determinar que mientras no se realice una eficiente gestión presupuestaria sufrirá consecuencias negativas en la ejecución presupuestaria.

## REFERENCIAS

Alarcón M. A. (2018). Factores que influyen en la eficiencia presupuestal en las Municipalidades Distritales de la provincia de Tacna, periodo 2012 – 2014. Universidad Continental, Arequipa – Perú.

Asamblea Nacional . (2021). Constitución Nacional de la República del Ecuador.

Banco Central del Ecuador. (25 de 10 de 2022). BCE. Obtenido de [www.bce.fin.ec](http://www.bce.fin.ec): [https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/bi\\_menuCNAde\\_f.html](https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/bi_menuCNAde_f.html)

Bernal, C. (2015). Metodología de la investigación. Pearson.

Campoverde, R., & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana. 593 Digital Publisher, 17-25.

Gamboa, P. (2016). La planificación financiera en la mejora de la gestión administrativa en las facultades de las universidades públicas del Ecuador: caso Universidad Estatal de Milagro-2013-2016. Revista Publicando. Obtenido de [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/309/pdf\\_182](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/309/pdf_182)

García, J. (2017). Importancia de la administración eficiente del capital de trabajo en las Pymes. Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

Hernandez Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos;. (2010). Metodología de la investigación. Mexico: Mc Graw Hill.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Ministerio de Finanzas, 2020, informe de rendición de cuentas 2019, recuperado: <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/03/Informe-de-Rdc-2019-vi.pdf>.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Circular Nro. MEF-VGF-2020-0003-C.

Ministerio de Finanzas. (2019). Ministerio de Finanzas, 2020, informe de rendición de cuentas 2019, recuperado: <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/03/Informe-de-Rdc-2019-vi.pdf>.

Ministerio de Finanzas. (2020). REGLAMENTO DEL CODIGO ORGANICO DE PLANIFICACION FINANCIERA PUBLICA. Obtenido de [https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2018/04/a2\\_3\\_reg\\_codigo\\_org\\_plan\\_fin\\_pu\\_mar\\_2018.pdf](https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2018/04/a2_3_reg_codigo_org_plan_fin_pu_mar_2018.pdf)


Quezada L. (2015). Metodología de la Investigación, Lima – Perú, Macro. .

Rico, C. (2018). La contabilidad gubernamental y su información financiera, Primero versión. ISBN 978 - 607 - 8552 - 69 - 6, recuperado: [https://books.google.com.ec/books?id=EOt\\_DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Contabilidad+gubernamental.pdf&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj8m63Ri-LrAhUOqlkKHb\\_7CUkQ6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=EOt_DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Contabilidad+gubernamental.pdf&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj8m63Ri-LrAhUOqlkKHb_7CUkQ6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q&f=false).

Saldaño, C. (2018). Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad-2013. (Universidad de San Pedro) Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/231100847.pdf>

Van Horne, J.; Wachowicz, J.;. (2014). Fundamentos de Administración Financiera. Mexico: Prentice Hall Pearson.



Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .