

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.982>

Participación de universidades de Bolivia y Latinoamérica en los Rankings Globales de Instituciones de Educación Superior

Participation of Bolivian and Latin-American universities in the Global
Rankings of Higher Education Institutions

Rosaluz L. Valda Romero

rvaldar@univalle.edu

<https://orcid.org/0000-0003-0056-591>

Universidad Privada del Valle - UNIVALLE

Cochabamba – Bolivia

C. Liliana Cano Burgoa

lcanob@univalle.edu

<https://orcid.org/0000-0002-3363-6289>

Universidad Privada del Valle - UNIVALLE

Cochabamba – Bolivia

Artículo recibido: 31 de julio de 2023. Aceptado para publicación: 15 de agosto de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Los rankings universitarios permiten visibilizar el desempeño de las instituciones de Educación Superior a nivel mundial y comparar estos centros de enseñanza unos con otros, pero también su evolución a lo largo del tiempo, según su calificación anual. Desde 2003, la industria de los rankings universitarios se ha expandido considerablemente a nivel mundial. Se han creado diferentes rankings como el Academic Ranking of World Universities - ARWU más conocido como el Ranking de Shanghai, el Times Higher Education World University Ranking- (THE) el Quacquarelli Symonds World University Rankings (QS), Webometrics, Ranking URAP y Ranking Scimago, entre otros. Cualquier ranking es controvertido y ninguna clasificación es absolutamente objetiva, sin embargo, estos se han consolidado como una de las formas populares de comparar el rendimiento y la productividad de la educación superior (Hazelkorn, 2014, p. 1). En el presente artículo se caracterizan los diferentes rankings comparando los criterios que aplican para clasificar a las instituciones de educación superior. Así mismo se investigó en las diferentes páginas web oficiales de los organismos de clasificación, el lugar que ocupan las universidades de Bolivia y Latinoamérica. Finalmente se exponen algunos lineamientos que deberían tomar en cuenta las universidades de Bolivia a fin de mejorar tanto el ingreso como el posicionamiento de sus instituciones en los rankings internacionales.

Palabras clave: rankings, mundiales, universidades, Bolivia, Latinoamérica

Abstract

University rankings make it possible to visualize the performance of Higher Education institutions worldwide and compare them one with another, but also their evolution over time, according to their annual classification. Since 2003, the global university rankings industry has expanded

considerably. Different rankings have been created such as the Academic Ranking of World Universities - ARWU better known as the Shanghai Ranking, the Times Higher Education World University Ranking- (THE) the Quacquarelli Symonds World University Rankings (QS), in the same way Webometrics, URAP Ranking and Scimago Ranking, among others. Any ranking is controversial, and no ranking is absolutely objective, however these have established themselves as one of the popular ways to compare the performance and productivity of higher education (Hazelkorn, 2014, p. 1). This article characterizes the different rankings by comparing the criteria they apply to classify higher education institutions. Likewise, the place occupied by the universities of Bolivia and Latin America was investigated in the different official websites of the classification agencies. Finally, some guidelines that should be taken into account by Bolivian universities are presented in order to improve both the entrance and the positioning of their institutions in international rankings.

Keywords: global university rankings, Bolivia, Latin America

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Valda Romero, R. L. & Cano Burgoa, C. L. Participación de universidades de Bolivia y Latinoamérica en los Rankings Globales de Instituciones de Educación Superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 5290–5308.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.982>

INTRODUCCIÓN

Los rankings universitarios son herramientas que han tomado fuerza los últimos años y que permiten visibilizar el desempeño de las instituciones de Educación Superior a nivel mundial y comparar estos centros de enseñanza unos con otros, pero también la evolución de una misma institución a lo largo del tiempo, según su calificación anual.

Loukkola et al. (s. f., p. 9) sostienen que este fenómeno de siglo 21 influye en la forma en que se perciben las instituciones de educación superior. Mundialmente y en cada país, las diferentes partes interesadas: estudiantes, profesores, pero también administradores universitarios, financiadores y hasta políticos, utilizan estos datos para establecer prioridades y objetivos (Kauppi, 2018, p. 1752). El mencionado autor afirma que "la gobernanza de la educación superior ha pasado de la gobernanza del conocimiento a la gobernanza de datos". Según Vieira & Lima (2015, p. 63) cuando en el entorno prevalecen las relaciones basadas en la competencia entre instituciones, los rankings académicos permiten que las universidades con calificaciones más altas, se vean favorecidas por el financiamiento público y se fortalezcan con la inversión privada y aumento de la matrícula estudiantil.

El origen de los rankings universitarios se remonta a la publicación de James McKeen Cattell (1910), quien, como resultado del trabajo patrocinado por el Instituto Carnegie, menciona los nombres de los "Hombres de Ciencia" en Estados Unidos, clasificando de manera indirecta a las instituciones educativas (Vieira & Lima, 2015, p. 2). Cattell usó para su clasificación indicadores como la experiencia de la facultad, el éxito de los graduados en la vida posterior y los recursos académicos (Hazelkorn, 2014, p. 5).

Los rankings de las universidades de Estados Unidos se popularizaron en la década del 60 y se basaban casi exclusivamente en los Índices de Citas de Ciencias-SCI y los Índices de Citas de Ciencias Sociales – SSCI (Vieira & Lima, 2015, p. 65). En el año 1983 se publica el US News and World Report Best College Ranking-USNWR, reconocido hasta el día de hoy. Dicho ranking originalmente se basa en la revisión por pares, e involucra a 1,300 presidentes de preparatorias "colleges" con base en Estados Unidos y con mínimo de cuatro años de existencia (Vieira & Lima, 2015, p. 65).

Posteriormente y trascendiendo la frontera de Estados Unidos, surge el año 2003 el primer ranking multiindicador de universidades del mundo, el Academic Ranking of World Universities - ARWU más conocido como el Ranking de Shanghai. Es publicado por el Instituto de Educación Superior de la Universidad Jiao Tong de Shanghai (Liu, s. f., p. 263). El ARWU emerge como la primera tabla de clasificación de "universidades de clase mundial".

El Ranking Shanghai toma como base las tablas de clasificación preexistentes como la USNWR, pero al ser el primer instrumento digital de este tipo, innova en aquel momento, globalizando mediante la medición, lo que está en juego en la educación superior y la investigación. A la fecha y después de 20 años de aplicación, el ARWU ha tenido éxito marcando la configuración de las reglas de la competencia global para el prestigio académico (Kauppi, 2018, pp. 1750-1751).

Desde 2003, la industria de los rankings universitarios se ha expandido considerablemente a nivel mundial. Se han creado diferentes rankings como el Times Higher Education World University Ranking- (THE) o el Quacquarelli Symonds World University Rankings (QS).

Por ello, en el presente artículo se pretende analizar la presencia y posicionamiento de diferentes universidades de Latinoamérica y Bolivia en los 3 principales rankings mundiales y otros rankings

habitualmente consultados, desglosando previamente los criterios de evaluación de cada uno. Se busca igualmente responder a la siguiente pregunta: ¿Cuál es el panorama actual de las universidades de Latinoamérica y Bolivia en los rankings mundiales de instituciones de educación superior, y que acciones podrían emprender las universidades bolivianas para reducir la brecha con las universidades líderes a nivel mundial?

METODOLOGÍA

Criterios que miden los principales rankings mundiales de instituciones de educación superior

Antes de la llegada del ranking ARWU- Shanghal, los líderes académicos en el mundo no sabían cuál era la posición de su universidad en comparación con otras universidades. Pero hoy, debido a este ranking y otros como THE, QS, Webometrics entre otros, conocen exactamente las probables “deficiencias” de su universidad en comparación con la universidad líder del año y otras universidades clasificadas (Kauppi, 2018, p. 1752).

Cuando se hace un análisis de las universidades que se posicionan en los primeros 10 puestos en los diferentes rankings internacionales (Tabla 1), se observa que dichas instituciones están establecidas casi exclusivamente en Estados Unidos y el Reino Unido. Dependiendo del Ranking, a partir del puesto 11 hasta el puesto 20 aparecen también universidades de China, Singapur, Suiza, Canadá y/o Francia.

Tabla 1

Posición de las 20 universidades top del mundo en los 3 principales rankings (ARWU, THE y QS)

UNIVERSIDAD	PAÍS	ARWU 2022	THE 2023	QS 2023
Harvard University	Estados Unidos	1	2	5
Stanford University	Estados Unidos	2	3	3
Massachusetts Institute of Technology	Estados Unidos	3	5	1
University of Cambridge	Reino Unido	4	3	2
University of California, Berkeley	Estados Unidos	5	8	NO FIGURA
Princeton University	Estados Unidos	6	7	16
University of Oxford	Reino Unido	7	1	4
Columbia University	Estados Unidos	8	11	NO FIGURA
California Institute of Technology	Estados Unidos	9	6	6
The University of Chicago	Estados Unidos	10	13	10
Yale University	Estados Unidos	11	9	18
Cornell University	Estados Unidos	12	20	20
University of California, Los Angeles	Estados Unidos	13	NO FIGURA	NO FIGURA
Johns Hopkins University	Estados Unidos	14	15	NO FIGURA
University of Pennsylvania	Estados Unidos	15	14	13
Paris-Saclay University	Francia	16	NO FIGURA	NO FIGURA
University of Washington	Estados Unidos	17	NO FIGURA	NO FIGURA
Imperial College London	Reino Unido	18	10	6
University of California, San Francisco	Estados Unidos	19	NO FIGURA	NO FIGURA
ETH Zurich	Suiza	20	11	9
Tsinghua University	China	NO FIGURA	16	14
Peking University	China	NO FIGURA	17	12
University of Toronto	Canadá	NO FIGURA	18	NO FIGURA
National University of Singapore	Singapore	NO FIGURA	19	11

Fuente: Elaboración propia en base a (2023 QS World University Rankings V2.1 (For qs.com).xlsx, s. f.; ShanghaiRanking-Universities, s. f.; World University Rankings, 2022a)

En estos rankings (primeros 20 puestos) no figura ninguna universidad latinoamericana, y del Caribe, que sin embargo si se las puede encontrar cuando uno se desplaza hacia los puestos cercanos al 100. Al respecto y en el contexto de la globalización, las universidades bolivianas no quedan ajenas a estas clasificaciones y anualmente se visualiza en la prensa y redes sociales los rankings que muestran una clasificación externa de universidades que se traduce en un posicionamiento interno a nivel nacional. Por ejemplo, se tiene la clasificación que presenta anualmente Webometrics (Bolivia | Ranking Web de Universidades: Webometrics clasifica 32000 Instituciones de Educación Superior, s. f.)

En la Tabla 2, se aprecia que según los criterios que aplica el ARWU, este se constituye en el ranking más exigente, debido a que considera universidades que tienen premios Nobel entre profesores y/o titulados, medallistas Fields (medalla internacional para descubrimientos sobresalientes en matemáticas), investigadores altamente citados o artículos publicados en Nature o Science. También se incluyen universidades con una cantidad significativa de artículos indexados por Science Citation Index-Expanded y Social Science Citation Index. Cada año se publica en su sitio web las mejores 500 de más de 1200 universidades clasificadas (Liu, s. f., p. 4).

Los criterios de AWRU valoran en un alto porcentaje (80%) los indicadores relacionados con la producción científica y la calificación de la facultad (Vieira & Lima, 2015, p. 67). Según (Liu, s. f., p. 11) la metodología de clasificación de ARWU, es transparente; solamente se utilizan indicadores objetivos, sin tomar en cuenta metodologías subjetivas como cuestionarios de encuesta, que si son utilizados por QS y THE.

Los rankings THE y QS intentan "analizar, en lo posible, la calidad de la formación impartida a los estudiantes" y a pesar de la falta de fundamento, suponen que las universidades con investigación orientada dependen de facultades altamente calificadas, capaces de construir entornos de aprendizaje convincentes y motivar a los estudiantes a estudiar (Vieira & Lima, 2015, p. 67).

El Times Higher Education World University Ranking también tiene un énfasis significativo en Investigación y Citación (Ali, 2022), aunque menor que ARWU, y es de aproximadamente el 60%. "Los indicadores de desempeño se agrupan en cinco áreas: Enseñanza (el entorno de aprendizaje); Investigación (volumen, ingresos y reputación); Citas (influencia de la investigación); Perspectiva internacional (personal, estudiantes e investigación); e Ingresos de la industria (transferencia de conocimiento) (THE World University Rankings 2021, 2020).

QS World University Ranking enfatiza más la reputación académica y del empleador (Ali, 2022). Los seis indicadores que determinan el QS World University Ranking 2023 (QS World University Rankings Methodology, s. f.) son: reputación académica (40%), analizada en base a encuestas de opinión aplicadas a expertos en educación superior; reputación del empleador que mide el grado en que las IES proporcionan graduados competentes, innovadores y efectivos; proporción profesor/estudiante, indicador que reconoce que un alto número de académicos por estudiante reduce la carga docente y crea una experiencia estudiantil más solidaria; citas por facultad, indicador que mide la calidad de la investigación universitaria con una métrica que mide el número total de citas académicas en artículos producidos por una universidad en un período de cinco años; proporción de estudiantes internacionales y de profesores internacionales, que demuestra la capacidad de atraer a estudiantes y personal de calidad de todo el mundo, e implica una perspectiva altamente global.

Tabla 2

Criterios de clasificación utilizados en los Rankings ARWU, QS y THE

Categorías	ARWU		QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS HASTA 2023		THE- WORLD INTERNATIONAL RANKING 2021	
	Indicador	Peso	Indicador	Peso	Indicador	Peso
Calificación de la Facultad	# de Premios Nobel/Medallas Fields	20%	Reputación académica	40%	Encuesta de Reputación	15%
	Investigadores - los más citados en 21 campos disciplinarios	20%	Profesorado internacional	5%		
Investigación Publicaciones					Citas (influencia de la investigación)	30%
					Encuesta de Reputación	18%
	# de artículos en Nature e Science	20%	Investigaciones por facultad	20%	Ingresos de investigación	6%
	# de artículos en el SCI y SSCI	20%			Productividad de la investigación	6%
Tamaño de la institución	Tamaño de la institución/ Rendimiento académico per cápita	10%	Proporción facultad/ estudiante	20%	Proporción facultad/ estudiante	4,5%
					Ratio de doctorado a licenciatura	2,25%
					Ratio doctorados- otorgados/académicos	6%
					Ingresos institucionales	2,25%
Encuesta de empleadores	kk		Reputación del empleador	10%	Ingresos por transferencia tecnológica a la industria	2,5%
Perspectiva internacional			Proporción estudiantes internacionales	5%	Proporción estudiantes internacionales	2,5%
					Colaboración internacional	2,5%
					Proporción staff internacional	2,5%
Calificación del estudiante	Calificación del estudiante	10%				
TOTAL		100%		100%		100%

Fuente: Elaboración propia en base a (Vieira & Lima, 2015, p. 28) y (QS World University Rankings Methodology, s. f.) y (THE World University Rankings 2021, 2020)

A diferencia de los rankings globales ARWU, QS y THE el ranking de Universidades de Estados Unidos - USNWR otorga mayor énfasis a los indicadores relacionados con las calificaciones de los profesores y estudiantes y excluye la producción científica. Según Viera & Lima (2015, p. 67) basándose en estudios empíricos, el indicador relativo al compromiso del profesorado con la investigación se correlaciona negativamente con el compromiso del profesorado con la docencia.

Tal como se puede visualizar en la Tabla 2, el número de indicadores vinculados a la calidad académica es limitado e inclusive enmascarado. Según (Loukkola et al., s. f., p. 10), la falta de indicadores confiables que capturen la misión educativa y el desempeño de las instituciones se puede explicar en parte porque la mayoría de las clasificaciones se centran principalmente en la productividad de la investigación. Al igual que con las agencias de garantía de calidad, entre los tipos más comunes de datos para intentar evaluar la calidad académica, se encuentran los relacionados con el número de estudiantes y docentes. Las estadísticas relativas a la internacionalización también ocupan un lugar destacado y abarcan diversos aspectos, como la oferta de programas en lenguas extranjeras, la proporción de personal y/o estudiantes internacionales y la movilidad. Hauptman Komotar (2020) indaga sobre cómo se relacionan los rankings universitarios mundiales con el concepto de aseguramiento de calidad en las IES, y por cómo interactúan con las políticas de acreditación en la educación superior y concluye que, debido a su orientación cuantitativa y su propósito predominante de rendición de cuentas, es bastante problemático percibir los rankings universitarios mundiales como un medio para evaluar o asegurar la calidad institucional (pp 78-88). Según Kauppi (2018) en la epistemología del Ranking Shanghai, la calidad se convierte en una propiedad emergente de la cantidad. En este cálculo, la universidad líder obtiene '100' y las otras menos. Las propiedades atribuidas a la estrella de la academia global, transmiten un conjunto de valores que proporcionan a los líderes universitarios una lista de verificación de signos externos de excelencia académica que toman la forma de acciones deseables interrelacionadas y preferencias de comportamiento que siguen nuevos preceptos de gestión pública (p. 1752).

Al respecto puede ser común que se confundan los rankings académicos con la acreditación educativa, siendo ambos procesos distintos. La acreditación es realizada por los gobiernos o agencias especializadas con el objetivo de garantizar la calidad del desempeño de las universidades a través de criterios preestablecidos (Vieira & Lima, 2015).

Otros rankings internacionales

A fin de ampliar la posibilidad de clasificación y posicionamiento de las universidades bolivianas, se incluye en el presente estudio un desglose de los rankings Webometrics, Scimago y URAP.

El ranking Webometrics nace el 2004 y tiene una cobertura de universidades mayor a otros rankings (20 mil en comparación con 200 a 800 en otras clasificaciones) (Bershadskeya et al., 2016). "Para identificar las mejores universidades se analiza el indicador Webometrics, teniendo en cuenta varios factores basados en la visibilidad y presencia en línea, el número de documentos y las publicaciones y citas también en línea" (<https://www.facebook.com/ovttua>, 2011). Webometrics se basa en publicaciones oficiales y patentes (como journals electrónicos), la comunicación informal interna a la universidad y actividades de enseñanza e investigación, que pueden ser relevadas por la intensidad y el tipo de actividad de la universidad en la web (<https://www.facebook.com/ovttua>, 2011).

El Ranking URAP de Instituciones de Educación Superior, publicado desde el 2010, basa su clasificación en indicadores de rendimiento académico que reflejan la calidad y la cantidad de sus publicaciones académicas. Los Rankings URAP más recientes incluyen 3000 IES en todo el

mundo, así como 61 áreas temáticas especializadas diferentes (URAP - University Ranking by Academic Academic Performance, s. f.).

El SCImago Institutions Rankings (SIR) clasifica las instituciones académicas y relacionadas con la investigación mediante un indicador compuesto que combina tres conjuntos diferentes de indicadores basados en el rendimiento de la investigación, los resultados de la innovación y el impacto social medido por su visibilidad web (SJR - International Science Ranking, s. f.).

Tal como se aprecia en la Tabla 3, los criterios de inclusión en el Ranking Scimago son: 1) las instituciones habían publicado al menos 100 trabajos incluidos en la base de datos SCOPUS durante el último año del período de tiempo seleccionado; 2) los documentos citables (artículo, capítulo, documento de conferencia, revisión y breve encuesta) deben representar al menos el 75% del total de documentos publicados por la institución.

Tabla 3

Indicadores de calificación de IES en el Ranking Scimago

Factor	Indicador	Descripción del Indicador	Peso
Investigación (50%)	Impacto normalizado (NI)	Se calcula sobre la producción de liderazgo de la institución. Los valores (en números decimales) muestran la relación entre el impacto científico promedio de una institución y el promedio mundial establecido en un puntaje de 1, es decir, un puntaje NI de 0.8 significa que la institución se cita 20% por debajo del promedio mundial y 1.3 significa que la institución se cita 30% por encima del promedio.	13%
	Excelencia con Liderazgo (EwL)	Cantidad de documentos en Excelencia en los que la institución es el principal contribuyente	8%
	Resultados (O)	# total de documentos publicados en revistas académicas indexadas en Scopus	8%
	Revistas no propias (NotOJ)	# de documentos no publicados en revistas propias (publicados por la institución)	5%
	Revistas propias (DO)	# de revistas publicadas por la institución (servicios editoriales)	3%
	Colaboración Internacional (CI)	Producción de la institución en colaboración con instituciones extranjeras. Los valores se calculan analizando producciones con más de un país de afiliación.	3%
	Publicaciones de alta calidad (Q1)	# de publicaciones que una institución pública en las revistas académicas más influyentes del mundo. Estos son los clasificados en el primer cuartil (25%) en sus categorías según lo ordenado por el indicador SCImago Journal Rank (SJRII)	2%
	Excelencia (Exc)	Indica la cantidad de producción científica de una institución que se incluye en el 10% superior de los artículos más citados en sus respectivos campos científicos	2%
	Liderazgo científico (L)	Indica la cantidad de artículos en los que el autor correspondiente pertenece a la institución	2%
	Acceso abierto (OA)	% de documentos publicados en revistas de acceso abierto o indexados en la base de datos Unpaywall	2%
	Pool de Talento Científico (STP)	# total de autores diferentes de una institución en la producción total de publicaciones de esa institución durante un período de tiempo determinado	2%
Innovación (30%)	Conocimiento innovador (IK)	Resultado de publicaciones científicas de una institución citada en patentes	10%
	Impacto Tecnológico (TI)	% de la producción de publicaciones científicas citadas en patentes. Este %se calcula considerando la producción total en las áreas citadas en patentes, ejm: Ciencias Agrícolas y Biológicas; Bioquímica, Genética y Biología Molecular; Ingeniería química; Informática; Ciencias Ambientales; Profesiones de la Salud; Ciencia de los Materiales; Matemáticas; Medicina; Multidisciplinar; Ciencias sociales; Veterinaria, etc	10%
	Patentes (PT)	# de solicitudes de patente (familias simples)	10%
Almétricas (20%)	Altmétricas (AM)	# de documentos con cita en 70% en métricas PlumX y 30% Mendeley	10%
	Enlaces entrantes (BN)	# de redes (subredes) de las que proceden los enlaces entrantes al sitio web de la institución.	5%
	Tamaño web (WS)	# de páginas asociadas a la URL de la institución según Google	5%
			100%

Fuente: Elaboración propia en base a (SJR - International Science Ranking, s. f.)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En una búsqueda realizada en diferentes sitios web, utilizando para filtrar los términos rankings globales – universidades de Bolivia, región Latinoamérica, se pudo ubicar a 3 universidades nacionales en 1 de los 3 principales rankings mundiales. Se entiende como obvio que debido a las exigencias del ranking ARWU-Shanghai, ninguna universidad de Bolivia aparece en el mismo. Las universidades latinoamericanas que tienen presencia en el ARWU son: Brasil con 1 universidad en el puesto 101 a 150 y 5 universidades entre el puesto 401 y 500; Argentina con presencia de 1 universidad en el puesto 201 a 300, México con 1 universidad en el puesto 201 a 300 y Chile con 1 universidad en el puesto 401 a 500. Las universidades colombianas aparecen a partir del 801 a 900 al igual que el Tecnológico de Monterrey.

De igual manera, según la búsqueda realizada en el sitio correspondiente a los Rankings THE, (World University Rankings, 2022b) no figuran universidades de Bolivia. En relación a las universidades de países latinoamericanos, la primera en aparecer es la Universidad de Sao Paulo (Brasil) en el rango 201-250, la Pontificia Universidad Católica de Chile en el rango 401-500, la Universidad ICESI de Colombia en el rango 601-800, la universidad peruana Cayetano Heredia en el 601-800, Universidad de Costa Rica (601-800), el Tecnológico de Monterrey en el rango 801-1000, la Universidad San Francisco de Quito-Ecuador en el puesto 1001-1200, la Universidad Nacional de San Martín (Argentina) en el rango 1201-1500, la Universidad de Los Andes (Venezuela) en el puesto 1500+ y la Universidad de La Habana (Cuba) puesto 1500+.

En el Ranking QS 2023, la universidad latinoamericana mejor posicionada es la Universidad de Buenos Aires (UBA) en el puesto 67, seguida de la Universidad Autónoma de México (UNAM) que ocupa el puesto 104 y en tercer lugar la Universidad de Sao Paulo en el puesto 115. En la Tabla 4 se observa que, en los 10 primeros lugares a nivel regional, existen 2 universidades de Argentina, 2 de Brasil, 2 de Chile, 2 de México y 2 de Colombia. Los puestos que ocupan dichas universidades en este ranking van desde el 67 al 323.

Tabla 4

Posición de las diferentes universidades latinoamericanas en los Rankings globales ARWU, QS y THE (periodo 2022-2023)

Institución	País	ARWU*1	QS*2	THE*3
Universidad de Sao Paulo	Brasil	101 - 150	115	201 - 250
Universidad de Buenos Aires	Argentina	201 - 300	67	No figura
Universidad Autónoma de México	México	201 - 300	104	No figura
Universidad de Campinas	Brasil	301-400	210	No figura
Universidad Federal de Minas Gerais	Brasil	401-500	No figura	No figura
Universidade Federal de Rio de Janeiro	Brasil	401-500	No figura	No figura
Universidad Federal de Rio Grande do Sur	Brasil	401-500	No figura	No figura
UNESP	Brasil	401-500	No figura	No figura
Universidad de Chile	Chile	401-500	167	No figura
Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	Chile	No figura	121	401-500
Universidad de los Andes	Colombia	No figura	220=	No figura
Tecnológico de Monterrey	México	No figura	170	801-1000
Universidad Nacional de Colombia	Colombia	No figura	243=	No figura
Pontificia Universidad Católica Argentina	Argentina	No figura	323,0	No figura
ICESI	Colombia	No figura	No figura	601-800
Universidad Cayetano Heredia	Perú	No figura	No figura	601-800
Universidad de Costa Rica	Costa Rica	No figura	No figura	601-800

*1: Universidades latinoamericanas ranqueadas entre los primeros 500 puestos

*2: Las primeras 10 universidades latinoamericanas del Ranking QS

*3: La primera universidad de cada país que aparece en el Ranking THE

Fuente: Elaboración en base a (2023 QS World University Rankings V2.1 (For qs.com).xlsx, s. f.; ShanghaiRanking-Universities, s. f.; World University Rankings, 2022b)

Con relación a las universidades de Bolivia, según datos actualizados a enero 2023 y extraídos de (Bolivia | Ranking Web de Universidades: Webometrics clasifica 32000 Instituciones de Educación Superior, s. f.), en el país existen 54 universidades.

Webometrics presenta el ranking de las universidades de Bolivia en función a su posición en el Ranking mundial.

En la Tabla 5 se presenta el Ranking de las 10 primeras universidades de Bolivia para la gestión 2023. Como se puede apreciar, el primer lugar es ocupado por la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y el décimo le corresponde a la Universidad del Valle (UNIVALLE). También se puede concluir de la Tabla 5, que las primeras 5 posiciones las ocupan universidades del CEUB (Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana), siendo la Universidad Privada Franz Tamayo la primera privada en aparecer en el Ranking 2023 de Webometrics.

Tabla 5

Ranking Webometrics de las 10 primeras universidades de Bolivia, 2023

Bolivia						
Ranking	Ranking Mundial ▲	Universidad	Det.	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)
1	2178	Universidad Mayor de San Andrés	»	1779	2995	3256
2	4124	Universidad Mayor de San Simón	»	5809	5519	4327
3	4966	Universidad Autónoma del Beni José Ballivián	»	4406	6553	5302
4	5183	Universidad Católica Boliviana San Pablo	»	6392	5519	5765
5	5360	Universidad Autónoma Gabriel René Moreno	»	10391	6553	4654
6	5485	Universidad Privada Franz Tamayo	»	8441	6553	5193
7	5599	Universidad Mayor de San Francisco Xavier de Chuquisaca	»	7887	5224	6071
8	5696	Universidad Privada Boliviana	»	4053	6553	6204
9	6595	Universidad Central	»	15398	6553	5247
10	8996	Universidad Privada del Valle	»	11365	6553	6557

Fuente: Extraído de (Bolivia | Ranking Web de Universidades: Webometrics clasifica 32000 Instituciones de Educación Superior, s. f.)

Webometrics presenta la posición de las universidades nacionales en el contexto global, sin importar cuán baja pueda resultar su clasificación. En el 2023, como en años anteriores, es la UMSA que se sitúa en primer lugar de Bolivia, ocupa el puesto 2178 del mundo. La Universidad Mayor de San Simón (UMSS) se ubica segunda nacional para Webometrics y ocupa el puesto 4124 a nivel mundial.

En la Tabla 6 se comparan los puntajes obtenidos por las 3 universidades principales de Bolivia, en los rankings mundiales.

Tabla 6

Participación y Clasificación de las universidades de Bolivia en los principales rankings internacionales

Universidad /Año	ARWU	THE Mundial	QS Mundial	Scimago*1	URAP	Webometrics*2
	2022	2022	2023	2023	2023	2023
Universidad Mayor de San Andrés - UMSA - La Paz	No aparece	No aparece	1201 - 1400	7360	2690	1 (2178)
Universidad Católica Boliviana "San Pablo" - La Paz	No aparece	No aparece	1400+	No aparece	No aparece	4 (5183)
Universidad Mayor de San Simón - UMSS - Cochabamba	No aparece	No aparece	1400+	No aparece	No aparece	2 (4124)

*1: En Scimago la UMSA aparece en el puesto 303 de las universidades

*2: Posiciones de las universidades en Bolivia de acuerdo al ranking mundial

Fuente: Elaboración propia en base a (QS World University Rankings Methodology, s. f.; ShanghaiRanking-Universities, s. f.; SJR - International Science Ranking, s. f.; URAP - University Ranking by Academic Academic Performance, s. f.; World University Rankings, 2022b; S.L.U, s. f.)

Analizando el amplio espectro de Rankings de clasificación mundial de las IES, la UMSA es la única con presencia en 4 de los 6 rankings analizados, exceptuando por supuesto ARWU (Shanghai) y THE.

En la Tabla 8 se desglosa los puntajes obtenidos en las diferentes categorías del Ranking QS 2023, por las 3 universidades principales de Bolivia que aparecen en el mismo.

Se puede apreciar que la UMSA ocupa el primer puesto en Bolivia (puesto mundial 1200 a 1400) y los lleva 200 lugares de ventaja a sus competidoras nacionales. Así mismo se desprende de dicha tabla que las grandes fortalezas de la UMSA son la presencia de docentes internacionales, las redes de investigación internacional y su reputación académica. La Universidad Católica San Pablo-La Paz (UCB) ocupa el segundo lugar y destaca en la reputación ante los empleadores, criterio en el que aventaja a la UMSA, así como en la proporción docente/estudiante, misma que es de esperarse tratándose de una institución privada y que sus competidoras son de naturaleza pública y por tanto con mucha mayor afluencia de estudiantes por docente. Sin embargo, la UCB presenta desventajas en el tema de investigación con colaboración internacional.

En el caso de la UMSS, le gana a la Universidad Católica, solamente en citas por facultad.

Tabla 7

Clasificación de las universidades de Bolivia según Criterios en 2023 QS World University Rankings

Ranking	Universidad	Reputación Académica	Reputación entre empleadores	Citaciones por facultad	Proporción estudiante-facultad	Proporción estudiantes extranjeros	Proporción profesores extranjeros	Red inte. de investigación	Resultados de empleo
1201 - 1400	UMSA La Paz	6	3,6	1,6	1	1,1	8,7	23,6	1
1401 +	UCB "San Pablo" La Paz	4,1	4,8	1,1	3,8	3,3	2,7	13,7	1
1401 +	UMSS Cochabamba	3,6	3,3	1,2	1,2	-	-	1,6	1

Fuente: Elaboración propia en base a (2023 QS World University Rankings V2.1 (For qs.com).xlsx, s. f.)

Respondiendo a la pregunta planteada al inicio del artículo, se puede concluir que en Bolivia existe al 2023 una única "universidad de clase mundial" que aparece en 4 de los 6 rankings analizados. El puesto que ocupa difiere dependiendo del ranking, desde el 1200 en QS,

Webometrics y URAP, hasta 7360 en SCImago. La UMSA no aparece en los rankings THE ni ARWU-Shanghai. Las otras 2 universidades bolivianas UCB y UMSS solamente aparecen en los rankings de QS y Webometrics, al menos 200 puestos por debajo de la UMSA.

El posicionamiento sumamente bajo de las universidades nacionales o la ausencia de las mismas en los rankings globales, impone un análisis sobre la relevancia que las instituciones de educación les otorgan a estas clasificaciones y/o también a sus limitaciones en el contexto económico y político del país.

Pareciera que los rankings en Bolivia se usan solamente para promocionar un mejor posicionamiento de una universidad versus otra en el contexto nacional (EL DEBER - #EspacioPublicitario **Ranking 2023**, s. f.; PRIMERO LA UMSA QUINTO LA... - Juan Carlos Marañón Albarracín, s. f.; Unicen Bolivia - ¡**Vamos avanzando a paso firme**, s. f.) perdiendo la perspectiva de cuán abajo están en la clasificación mundial!

Si bien muchas universidades nacionales perciben como inalcanzable el lograr puestos expectables en los rankings internacionales y han volcado sus esfuerzos hacia acreditaciones de la calidad académica, tal el caso de MERCOSUR, se debe puntualizar que ambos procesos no son mutuamente excluyentes. Las acreditaciones son procesos de evaluación que tienen como objetivo mejorar las prácticas educativas y poner en primer plano la responsabilidad social de la educación, buscando promover la mejora del elemento evaluado para el avance de la ciencia y el desarrollo social. Por otro lado, los rankings visibilizan sobre todo el impacto de la investigación y publicaciones relevantes, la reputación ante empleadores y los procesos de internacionalización.

Es por ello que, para mejorar su posicionamiento en los rankings, las universidades de Bolivia deben acelerar su participación en las áreas de investigación e innovación. Y deben establecer alianzas con el sector productivo e industrial para apalancar recursos que permitan trabajar en la innovación. También, "es evidente que es necesario trabajar más en la internacionalización de la educación superior para comprender tanto la naturaleza como el alcance de la contribución, principalmente en el campo de la enseñanza" (Vieira & Lima, 2015).

Entre las acciones concretas que sugiere (Hazelkorn, 2014, p. 11) para universidades de países con economías emergentes y que por tanto podrían encarar las universidades de Bolivia están: 1) establecer centros de excelencia para la investigación de alto nivel, 2) formular objetivos de investigación por facultades, 3) prever Instalaciones para estudiantes internacionales que puedan realizar estadías cortas, 4) ampliar las alianzas de internacionalización y la pertenencia a redes globales, 5) establecer salarios basados en el desempeño o el mérito para los investigadores, 6) Salir a "cazar talentos internacionales" por ejemplo docentes Ph.D. con altos rendimientos HiCi (Highly Cited Researchers List), 7) Permitir que los mejores investigadores se concentren en la investigación y aliviarlos del proceso de enseñanza, 8) ofrecer becas y otros incentivos al mérito investigador y a la producción, 9) aumentar la producción de investigación, la calidad y las citas en revistas indexadas 10) animar al profesorado para publicar en inglés.

CONCLUSIÓN

Es importante comprender por qué se necesitan los rankings universitarios. Según Ali (2022) los estudiantes los usan para obtener ayuda para seleccionar dónde estudiar, los profesores los usan para seleccionar dónde trabajar, las universidades los usan para promocionarse, los financiadores los usan para seleccionar a quién financiar y los gobiernos los usan para establecer sus propias ambiciones.

En Bolivia, 3 de 54 universidades aparecen en uno de los rankings más connotados del mundo que es QS, estando ausentes en los otros dos (ARWU y THE). La UMSA aparece en el puesto 1200 a 1400 del Ranking QS y 200 puestos por debajo están la UCB como segunda y la UMSS como tercera en Bolivia. Cada año Webometrics presenta un ranking de las universidades nacionales en base a su clasificación mundial y el mismo se usa como herramienta de marketing, entre las universidades nacionales públicas y sobre todo privadas, para resaltar su posible mejor ubicación frente a la competencia, perdiendo de vista el bajísimo posicionamiento en que se ubican las universidades de Bolivia a nivel mundial.

Cualquier ranking es controvertido y ninguna clasificación es absolutamente objetiva. Si bien los rankings globales pueden ser cuestionados, por la base subjetiva para la selección y ponderación que adoptan los índices e indicadores (Liu, s. f., p. 1) y tener detractores entre algunas instituciones de educación superior en nuestro país y el mundo, aun así y sin tener una base común de medición, estos se han consolidado como una de las formas populares de comparar el rendimiento y la productividad de la educación superior (Hazelkorn, 2014, p. 1).

Autores como Kauppi (2018), afirman que los rankings THE, QS, ARWU certifican "científicamente" que la investigación de clase mundial, que coloca en la cima a ciertas universidades, solo se puede producir en idioma inglés y en ciertas instituciones privadas de educación superior en los Estados Unidos o el Reino Unido, económicamente muy poderosas (p. 1760). Un problema adicional es la unidad de medida. Como tal, las instituciones no producen nada. Sin embargo, ellas, y no los científicos individuales son el foco principal del ranking y las unidades de competencia científica (Kauppi, 2018, p. 1760), por tanto, según Çanakkale (2021) aunque el poder financiero es fundamental para acceder a la élite de las universidades, sin investigadores, talentosos, comprometidos y bien pagados no habrá posibilidad de mejorar seriamente el posicionamiento de universidades de economías emergentes (p.1).

El análisis de la participación de universidades de Bolivia y Latinoamérica en los Rankings Globales de Instituciones de Educación Superior revela una situación mixta, con avances significativos, pero también desafíos por superar. Los rankings considerados en este estudio incluyeron ARWU, QS, THE, Webometrics, Scimago y URAP. A continuación, se presentan las principales conclusiones:

Mejoras en la visibilidad internacional: Se observa un progreso en la representación de universidades de Latinoamérica, incluyendo algunas (pocas) de Bolivia, en los rankings globales de educación superior. Esto indica un creciente esfuerzo de las instituciones académicas de la región por lograr esa visibilidad y reconocimiento.

Diversidad de clasificaciones: Los rankings utilizados en este estudio presentan diferentes metodologías y enfoques, lo que resulta en variaciones en los resultados para las universidades. Esta diversidad de enfoques subraya la necesidad de evaluar las clasificaciones para contar con una comprensión precisa y objetiva sobre la calidad y el desempeño de las Instituciones de Educación Superior. Si bien los rankings precitados pueden ofrecer una visión general del panorama universitario, es importante comprender que cada uno emplea diferentes metodologías y criterios para evaluar y clasificar a las universidades.

Desafíos en financiamiento e infraestructura para la investigación: Aunque ha habido avances, muchas universidades de Bolivia y Latinoamérica siguen enfrentando desafíos en términos de financiamiento e infraestructura para la investigación. El acceso a recursos adecuados es fundamental para mejorar la calidad y el aporte de la investigación en las instituciones de la región.

Internacionalización y promoción de la movilidad académica: La colaboración entre universidades y la movilidad académica son factores que han facilitado el ascenso de algunas instituciones en los rankings. Las alianzas estratégicas con otras universidades de renombre y la promoción de intercambios académicos pueden mejorar la posición de las universidades de Bolivia y Latinoamérica en los rankings globales.

Necesidad de adaptación y mejora continua: Aunque algunas universidades de Bolivia y Latinoamérica han logrado posicionarse en los rankings globales, es importante reconocer que estos rankings están en constante evolución. Por lo tanto, es necesario que las universidades establezcan políticas claras de participación y permanencia en estos sistemas de clasificación y utilicen el resultado de los rankings anuales como insumo para la mejora continua.

Uso adecuado de los rankings: Si bien los rankings pueden ser una herramienta útil para medir el desempeño de las instituciones de educación superior, también es esencial utilizarlos con prudencia y considerar otras métricas y evaluaciones internas para obtener una comprensión más completa del panorama educativo.

En síntesis, si bien la participación de universidades de Bolivia y Latinoamérica en los Rankings Globales de Instituciones de Educación Superior ha mejorado, todavía existen desafíos y oportunidades para fortalecer la posición de la región en el escenario académico internacional. Es esencial trabajar en mejorar la calidad de la educación, fortaleciendo la investigación y su infraestructura, así como fomentar la colaboración y la movilidad académica internacional para seguir avanzando en la escala global de excelencia educativa.

Pese a no existir un consenso universal sobre cómo definir instituciones de élite (Allen, 2021, p. 920) el concepto de "universidad de clase mundial" se ha impuesto y está estrechamente relacionado a la presencia de la dicha institución en los rankings internacionales y también relacionada con el puesto que ocupa en los mismos y su evolución positiva o negativa en el tiempo.

REFERENCIAS

2023 QS World University Rankings V2.1 (For qs.com).xlsx. (s. f.). Recuperado 11 de junio de 2023, de [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Finsights.qs.com%2Fhubfs%2FRankings%2520Excel%2520Reports%2F2023%2520QS%2520World%2520University%2520Rankings%2520V2.1%2520\(For%2520qs.com\).xlsx%3Futm_medium%3Demail%26_hsmi%3D65742003%26_hsend%3Dp2ANqtz-_3fHYuClOvSUCwDJJE301RG6c6bEDEkiiNAMccu1cRytRgG7NT-Wa_ERb21RrE8tpsQnlC5S-NQLYypA4URh47T_FG7RQ%26utm_content%3D65742003%26utm_source%3Dhs_automation&wdOrigin=BROUSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Finsights.qs.com%2Fhubfs%2FRankings%2520Excel%2520Reports%2F2023%2520QS%2520World%2520University%2520Rankings%2520V2.1%2520(For%2520qs.com).xlsx%3Futm_medium%3Demail%26_hsmi%3D65742003%26_hsend%3Dp2ANqtz-_3fHYuClOvSUCwDJJE301RG6c6bEDEkiiNAMccu1cRytRgG7NT-Wa_ERb21RrE8tpsQnlC5S-NQLYypA4URh47T_FG7RQ%26utm_content%3D65742003%26utm_source%3Dhs_automation&wdOrigin=BROUSELINK)

Ali, M. G. A. (2022). Detailed Review of National Institute Ranking Framework (NIRF) India Rankings including Uncertainty and Sensitivity. *International Journal of Educational Research Review*, 7(Special Issue (December 2022)), 418 <https://doi.org/10.24331/ijere.1164605>

Allen, R. M. (2021). Commensuration of the globalised higher education sector: How university rankings act as a credential for world-class status in China. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 51(6), 920 <https://doi.org/10.1080/03057925.2019.1686607>

Bershadskaya, M., Voznesenskaya, Y., & Karpenko, O. (2016). Webometrics Ranking in the Context of Accessibility of Higher Education. *Universal Journal of Educational Research*, 4(7), 1506 <https://doi.org/10.13189/ujer.2016.040702>

Bolivia | Ranking Web de Universidades: Webometrics clasifica 32000 Instituciones de Educación Superior. (s. f.). Recuperado 17 de junio de 2023, de https://www.webometrics.info/es/Latin_America_es/Bolivia

Çanakale Onsekiz Mart Üniversitesi, & Yaman, A. (2021). Good to Have an Ambitious Ranking Policy, but How about the Realities? Analysing the Ranking Goals for an Emerging Higher Education Hub. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 16(4), 178 <https://doi.org/10.29329/epasr.2021.383.10>

EL DEBER - #EspacioPublicitario **Ranking 2023: Datos...** (s. f.). Recuperado 28 de julio de 2023, de <https://www.facebook.com/100064353956929/posts/espaciopublicitario-%F0%9D%90%91%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%A7%F0%9D%90%A4%F0%9D%90%A2%F0%9D%90%A7%F0%9D%90%A0-%F0%9D%9F%90%F0%9D%9F%8E%F0%9D%9F%90%F0%9D%9F%91-%F0%9D%90%83%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%AD%F0%9D%90%A8%F0%9D%90%AC-%F0%9D%90%A9%F0%9D%90%A8%F0%9D%90%AC%F0%9D%90%A2%F0%9D%90%9C%F0%9D%90%A2%F0%9D%90%A8%F0%9D%90%A7%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%A7-%F0%9D%90%9A-%F0%9D%90%94%F0%9D%90%8D%F0%9D%90%88%F0%9D%90%82%F0%9D%90%84%F0%9D%90%8D-%F0%9D%90%9E%F0%9D%90%A7%F0%9D%90%AD%F0%9D%90%AB%F0%9D%90%9E-%F0%9D%90%A5%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%AC-%F0%9D%90%AD%F0%9D%90%AB%F0%9D%90%9E%F0%9D%90%AC-%F0%9D%90%A6%F0%9D%90%9E%F0%9D%90%A3%F0%9D%90%A8%F0%9D%90%AB%F0%9D%90%9E/663922852429507/>

Hauptman Komotar, M. (2020). Discourses on quality and quality assurance in higher education from the perspective of global university rankings. *Quality Assurance in Education*, 28(1), 78 <https://doi.org/10.1108/QAE-05-2019-0055>

Hazelkorn, E. (2014). Reflections on a Decade of Global Rankings: What we've learned and outstanding issues. *European Journal of Education*, 49(1), 12
<https://doi.org/10.1111/ejed.12059>

<https://www.facebook.com/ovttua>. (2011, julio 20). Webometrics, Ranking mundial de universidades—OVTT. <https://www.ovtt.org/webometrics-ranking-mundial-de-universidades/>

Kauppi, N. (2018). The global ranking game: Narrowing academic excellence through numerical objectification. *Studies in Higher Education*, 43(10), 1750
<https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1520416>

Liu, N. C. (s. f.). Academic Ranking of World Universities and the Performance of East Asian Universities.

Loukkola, T., Peterbauer, H., & Gover, A. (s. f.). Exploring higher education indicators.

PRIMERO LA UMSA QUINTO LA... - Juan Carlos Marañón Albarracín. (s. f.). Recuperado 28 de julio de 2023, de <https://www.facebook.com/622147624/posts/primero-la-umsa-quinto-la-uagrm-la-umsa-encabeza-el-ranking-web-de-universidades/10161432056157625/>

QS World University Rankings methodology: Using rankings to start your university search. (s. f.). Top Universities. Recuperado 14 de junio de 2023, de <https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology>

ShanghaiRanking-Universities. (s. f.). Recuperado 17 de junio de 2023, de <https://www.shanghairanking.com/news/arwu/2022>

SJR - International Science Ranking. (s. f.). Recuperado 11 de junio de 2023, de <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?region=Latin%20America>

S.L.U, C. G. (s. f.). 45 Universidades en Bolivia | Rankings y opiniones 2023. UniversityGuru. Recuperado 17 de junio de 2023, de <https://www.universityguru.com/es/universidades--bolivia>

THE World University Rankings 2021: Methodology. (2020, agosto 24). Times Higher Education (THE). <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2021-methodology>

Unicen Bolivia—¡Vamos avanzando a paso firme (s. f.). Recuperado 28 de julio de 2023, de <https://www.facebook.com/100064788996634/posts/%F0%9D%90%95%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%A6%F0%9D%90%A8%F0%9D%90%AC-%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%AF%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%A7%F0%9D%90%B3%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%A7%F0%9D%90%9D%F0%9D%90%A8-%F0%9D%90%9A-%F0%9D%90%A9%F0%9D%90%9A%F0%9D%90%AC%F0%9D%90%A8-%F0%9D%90%9F%F0%9D%90%A2%F0%9D%90%AB%F0%9D%90%A6%F0%9D%90%9E-estamos-en-la-lista-de-las-mejores-universidades-pr/661134136056214/>

URAP - University Ranking by Academic Academic Performance. (s. f.). Recuperado 11 de junio de 2023, de https://urapcenter.org/Rankings/2021-2022/World_Ranking_2021-2022

Vieira, R. C., & Lima, M. C. (2015). Academic Ranking—From Its Genesis to Its International Expansion. *Higher Education Studies*, 5(1), p63. <https://doi.org/10.5539/hes.v5n1p63>

World University Rankings. (2022a, octubre 4). Times Higher Education (THE). <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2023/world-ranking>

World University Rankings. (2022b, octubre 4). Times Higher Education (THE).
<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2023/world-ranking>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .