

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.996>

Modelo SEM: motivación hacia la construcción del conocimiento científico

SEM model: motivation towards the construction of scientific knowledge

Gaby Vargas Vargas

gvargasv@unmsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4383-3200>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima – Perú

Artículo recibido: 31 de julio de 2023. Aceptado para publicación: 17 de agosto de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La investigación validó un modelo que analizó la influencia de la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la asertividad y las actitudes hacia la innovación en la motivación hacia la construcción del conocimiento científico en estudiantes de comunicación social. La muestra fue integrada 100 estudiantes, seleccionados mediante un diseño muestral probabilístico. Se aplicaron las escalas de percepción y valoración del autoaprendizaje, autoeficacia académica, asertividad, actitudes hacia la innovación y de motivación hacia la construcción del conocimiento científico. Los resultados obtenidos respaldaron el modelo propuesto, como se evidencia en índice de ajuste (GFI) fue de 0.922 y el índice de ajuste ponderado (AGFI) fue de 0.973, ambos cercanos a 1. El análisis del error de aproximación de la raíz cuadrada media (RMSEA) mostró un valor pequeño de 0.060. Estos hallazgos indican una concordancia sólida entre las covarianzas teóricas y los datos observados, lo que sugiere un buen ajuste del modelo. Los resultados respaldaron la importancia de la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la asertividad, las actitudes hacia la innovación y la motivación hacia la construcción del conocimiento científico. Estas conclusiones contribuyen a la comprensión de variables involucradas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.


Palabras clave: autoaprendizaje, asertividad, autoeficacia, motivación, innovación

Abstract

The research validated a model that analysed the influence of the perception and valuation of self-learning, academic self-efficacy, assertiveness and attitudes towards innovation in the motivation towards the construction of scientific knowledge in social communication students. The sample consisted of 100 students, selected by means of a probabilistic sample design. The scales of perception and assessment of self-learning, academic self-efficacy, assertiveness, attitudes towards innovation and motivation towards the construction of scientific knowledge were applied. The results obtained supported the proposed model, as evidenced by the fit index (GFI) of 0.922 and the weighted fit index (AGFI) of 0.973, both close to 1. The root mean square error of approximation analysis (RMSEA) showed a small value of 0.060. These findings indicate a strong agreement between the theoretical covariances and the observed data, suggesting a

good model fit. The results supported the importance of perceived and valued self-learning, academic self-efficacy, assertiveness, attitudes towards innovation and motivation towards scientific knowledge construction. These findings contribute to the understanding of variables involved in the students' learning process.

Keywords: self-learning, assertiveness, self-efficacy, motivation, innovation

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Vargas Vargas, G. (2023). Modelo SEM: motivación hacia la construcción del conocimiento científico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(2), 5502–5516. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.996>

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje es esencial para todo individuo, porque permite adquirir, asimilar, organizar conocimientos, habilidades y competencias que son esenciales para nuestro desarrollo personal y profesional. Es a través del aprendizaje que expandimos nuestra comprensión del mundo, nos adaptamos a nuevos contextos y mejoramos nuestras habilidades para responder a los retos que se nos presentan. En consecuencia, a medida que aprendemos, construimos conexiones entre las ideas previas y las nuevas, lo que nos permite comprender y dar sentido a la información que recibimos.

Además, el aprendizaje puede ocurrir de diferentes formas y en diversos entornos. Desde una perspectiva tradicional, el aprendizaje se ha asociado principalmente con la educación formal en instituciones como escuelas y universidades, donde los discentes obtienen saberes a través de la instrucción de profesores y la realización de actividades académicas. Sin embargo, el aprendizaje no se limita únicamente a estos contextos formales, sino que también puede tener lugar de manera informal, a través de experiencias cotidianas, interacciones sociales, el uso de tecnologías y el autoaprendizaje. Por lo tanto, el aprendizaje implica la práctica y la repetición, ya que el reforzamiento y la consolidación de los conocimientos se logran a través de la aplicación activa y repetida de lo aprendido. Es importante destacar que el aprendizaje no se restringe solo a ámbitos universitarios, siendo un proceso dinámico y cíclico a lo largo de toda la vida. Aprendemos permanentemente, de manera sensata o automática, a través de nuestras interacciones con el entorno y de nuestras experiencias diarias. El aprendizaje nos permite adaptarnos a los cambios, superar obstáculos y aprovechar oportunidades de crecimiento y desarrollo personal.

En la era actual, diferenciada por vertiginosos adelantos tecnológicos y permutas constantes, el aprendizaje se vuelve aún más crucial. La habilidad de aprender de forma independiente y de manera colaborativa se convierte en una habilidad fundamental para responder a los retos y las oportunidades del entorno. El aprendizaje autodirigido, el uso de recursos digitales, la intervención en comunidades de aprendizaje y el perfeccionamiento de competencias de solución de dificultades, el pensamiento crítico y la creatividad, se vuelven cada vez más relevantes en un mundo en constante evolución.

A manera de síntesis, el aprendizaje es un proceso continuo y dinámico que nos permite adquirir conocimientos, desarrollar habilidades y competencias, y adaptarnos a los cambios de nuestro entorno. Es una actividad fundamental en nuestra vida, que nos impulsa a crecer, innovar y alcanzar nuestro máximo potencial como individuos y como sociedad.

En el ámbito académico, el autoaprendizaje desempeña un rol fundamental en el perfeccionamiento de las capacidades y conocimientos. Por lo tanto, resulta necesario identificar las variables relevantes involucradas. En este sentido, el uso de la técnica estadísticas multivariadas son utilizadas para analizar las relaciones entre variables y examinar la estructura subyacente de un sistema o fenómeno. Este modelo permite evaluar tanto las relaciones directas como las relaciones indirectas entre las variables, lo que permite comprender la influencia de unas variables en otras. La técnica multivariable permite realizar el análisis de relaciones causales entre variables latentes y observables. Así, el objetivo de la investigación se centró en explorar la relación entre las variables percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la asertividad, las actitudes hacia la innovación y la motivación hacia la construcción de conocimiento científico. La percepción y valoración del autoaprendizaje académico engloba cómo los individuos perciben y evalúan su propio proceso de aprendizaje autónomo. Esta variable considera aspectos como la confianza en la capacidad para aprender de manera independiente y valorar los resultados del autoaprendizaje.

Por otro lado, la autoeficacia académica considerada como la creencia de un individuo sobre su propia capacidad para obtener un rendimiento académico exitoso. Se trata de la confianza en la capacidad de adquirir conocimientos y habilidades de manera efectiva. La asertividad, por su parte, se relaciona con la habilidad de expresar opiniones, necesidades y deseos de manera clara y respetuosa. En el contexto del autoaprendizaje, la asertividad puede influir en la capacidad de buscar y utilizar recursos de aprendizaje, comunicarse efectivamente con otros y participar en actividades colaborativas. Las actitudes hacia la innovación representan la disposición y apertura hacia nuevas ideas, enfoques y tecnologías relacionadas con el proceso de aprendizaje. Estas actitudes influyen en la exploración de nuevas formas de aprender y en la adopción de metodologías innovadoras. Y la motivación hacia la construcción de conocimiento refleja el nivel de entusiasmo y motivación que una persona experimenta hacia el proceso activo de adquirir conocimiento. Esta variable implica la disposición para explorar nuevos temas, realizar investigaciones independientes, formular preguntas y buscar respuestas por cuenta propia. Por lo tanto, el análisis multivariable admitió analizar la interrelación entre estas variables y su influencia mutua en el proceso de autoaprendizaje. De esta manera, se buscó contribuir al conocimiento científico del campo de la educación y promover estrategias efectivas para fomentar el desarrollo de competencias autónomas en la población de estudio.

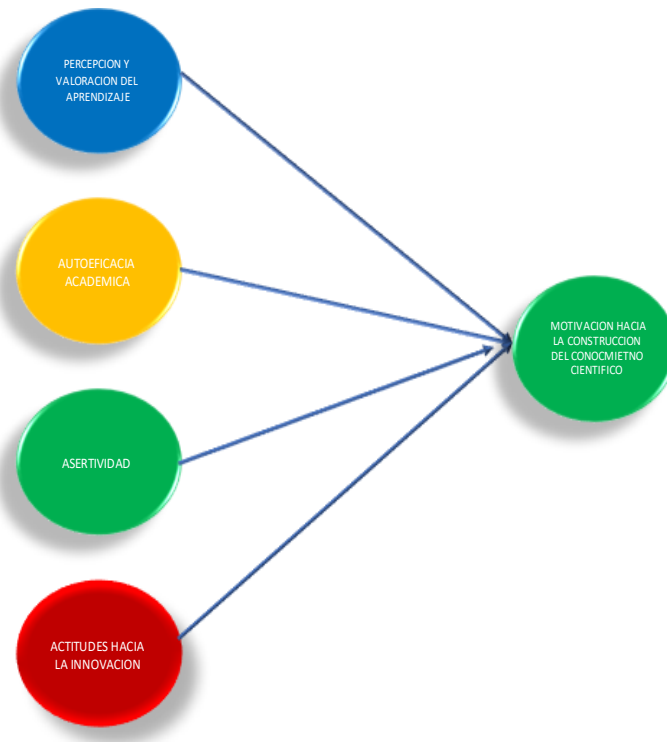
METODOLOGÍA

La investigación tuvo como propósito evaluar la validez del modelo de competencias de aprendizaje, examinando las variables de percepción y valoración del autoaprendizaje, autoeficacia académica, asertividad, actitudes hacia la innovación y motivación. Estas competencias son cruciales para que los futuros profesionales en comunicación social puedan enfrentar los desafíos y demandas en su campo laboral. Para lograr esto, se analizó la relación causal del modelo propuesto utilizando la técnica de ecuaciones estructurales. La fue integrada por 100 estudiantes y enfoque fue de tipo cuantitativo, diseño de investigación no experimental y transversal. El diseño del modelo identificó las variables de percepción y valoración del autoaprendizaje, autoeficacia académica, asertividad, actitudes hacia la innovación y motivación hacia la construcción de conocimiento científico como factores clave. Se utilizaron pruebas y cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, incluyendo la Escala de percepción y valoración del autoaprendizaje de Zimmerman y Bandura (1994), de autoeficacia académica (2006), actitud hacia la innovación de Tornatzky y Klein (1982), asertividad de Vargas (2011) y escala de motivación hacia la construcción del conocimiento científico de Deci y Ryan (1985). Todos estos instrumentos tienen validez y confiabilidad.

De forma análoga, se utilizó el método de muestreo de probabilidad aleatoria simple para asegurar que todos los estudiantes tuvieran la oportunidad de ser incluidos en la muestra. El objetivo general del estudio es esclarecer las relaciones causales entre el autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la asertividad, las actitudes hacia la innovación, las percepciones y valoraciones de la motivación para crear conocimiento académico en estudiantes universitarios. Además, se fijó objetivo general y específicos para identificar relaciones entre las distintas dimensiones de las variables mencionadas anteriormente. Se utilizaron métodos y técnicas de investigación específicos para lograr los objetivos y responder a las preguntas de investigación. En la figura 1 presenta un modelo propuesto para visualizar las relaciones entre las variables estudiadas.

Figura 1

Modelo de motivación hacia la construcción del conocimiento científico



RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados psicométricos de los cuestionarios aplicados para la recolección de datos, lo que permitió evaluar su confiabilidad y asegurar resultados consistentes. Asimismo, los hallazgos sobre la validez del modelo teórico propuesto.

Análisis psicométrico de la escala de percepción y valoración del autoaprendizaje

Los resultados del análisis psicométrico del cuestionario de percepción y valoración del autoaprendizaje se resumen en la Tabla N°1. Los valores obtenidos para estos ítems oscilan entre 0.701 y 0.811, y tienen un nivel de significancia estadística. ($p < 0.05$). Estos hallazgos señalan que todos los ítems son pertinentes e indispensables para la escala. Del mismo modo, al analizar la consistencia interna de la escala a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.895. Este resultado sugiere que la escala presenta una consistencia interna sólida, superando el umbral mínimo recomendado. En conclusión, se puede afirmar con confianza que la escala utilizada es fiable para medir la variable en cuestión.

Tabla 1

Resultados del análisis psicométrico del cuestionario de percepción y valoración del autoaprendizaje

Ítem	M	D.E.	.ritc	Alfa si el ítem es eliminado
PERVA1	51.5789	20.959	.365	.706
PERVA2	40.9520	21.564	.395	.756
PERVA3	37.2045	23.140	.260	.778
PERVA4	38.4474	22.473	.247	.722
PERVA5	41.6774	21.634	.435	.698
PERVA6	40.1692	21.890	.366	.656
PERVA7	40.1899	22.986	.316	.734
PERVA8	40.0503	22.342	.294	.811
PERVA9	40.1117	20.504	.366	.706
PERVA10	40.3464	21.576	.408	.701
PERVA11	39.8101	21.679	.468	.678
PERVA12	40.0670	21.899	.496	.717
Alfa de Cronbach = .895				

Evaluación psicométrica de la escala de autoeficacia académica

Los hallazgos del análisis psicométrico de los ítems de la escala de autoeficacia académica se exhiben en la Tabla N°2. Estos resultados señalan que todos los ítems muestran valores que oscilan entre 0.750 y 0.766, y todos ellos son estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Por lo tanto, se puede afirmar que todos los ítems son adecuados y tienen una contribución significativa en la medición de la autoeficacia académica.

De igual manera, al analizar la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.775. Este resultado indica que la escala de medición utilizada en la investigación muestra una confiabilidad adecuada. El valor de Cronbach supera el umbral mínimo recomendado, lo que respalda la consistencia interna de la escala en la medición de la autoeficacia académica.

En resumen, los resultados del análisis psicométrico y de confiabilidad proporcionan evidencia sólida de que la escala utilizada en el estudio es confiable y consistente en la medición de la autoeficacia académica. Esto implica que los ítems de la escala son válidos y pueden ser utilizados de manera efectiva para evaluar las actitudes de los participantes con respecto a su autoeficacia académica.

Tabla 2

Confiabilidad de la escala de autoeficacia académica

Ítem	M	D.E.	.ritc	Alfa si el ítem es eliminado
AUTOAC1	37.6927	27.708	.288	.754
AUTOAC 2	37.9162	29.706	.309	.753
AUTOAC 3	37.9106	29.587	.390	.750
AUTOAC 4	37.6983	29.819	.204	.766
AUTOAC 5	37.9274	29.776	.304	.753
AUTOAC 6	37.3799	27.226	.352	.747
AUTOAC 7	37.3184	28.319	.221	.760
AUTOAC 8	37.4972	27.195	.309	.753
AUTOAC 9	37.8659	29.229	.323	.751
AUTOAC 10	37.6704	25.717	.591	.724
AUTOAC 11	37.6592	25.979	.566	.727
AUTOAC 12	37.7486	29.302	.249	.754
Alfa de Cronbach = .775				

Evaluación psicométrica de la escala de asertividad

Los hallazgos del análisis psicométrico de los ítems de la escala de asertividad se resumen en la Tabla N°4. Estos resultados indican que los ítems muestran valores que varían entre 0.550 y 0.841, y todos ellos son estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Por lo tanto, se concluye que todos los ítems son adecuados y desempeñan un papel relevante en la construcción de la escala de asertividad. Además, al evaluar la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.788. Este resultado sugiere que la escala de asertividad utilizada en el estudio presenta una consistencia interna adecuada.

En resumen, los resultados del análisis psicométrico indican que todos los ítems de la escala de asertividad son válidos y contribuyen de manera significativa a la medición de este constructo. Además, la confiabilidad de la escala es adecuada, lo que respalda la consistencia interna de la misma en la evaluación de la asertividad de los participantes. Este resultado sugiere que la escala de asertividad presenta una confiabilidad satisfactoria. El coeficiente de Alfa de Cronbach supera el valor mínimo recomendado, lo que indica que la escala es consistente en la medición de las habilidades relacionadas con el medio ambiente.

En conclusión, los resultados del análisis psicométrico y de confiabilidad respaldan la validez y confiabilidad de la escala utilizada en este estudio para evaluar la asertividad. Todos los ítems de la escala son considerados pertinentes y apropiados para medir las habilidades de los participantes en relación con el medio ambiente.

Tabla 3

Confiabilidad de la escala de asertividad

Ítem	M	D.E.	.ritc	Alfa si el ítem es eliminado
ASER1	11.1508	4.646	.456	.676
ASER2	11.4302	4.269	.595	.596
ASER3	12.4637	4.475	.405	.712
ASER4	11.6145	4.092	.559	.613
ASER5	5.8771	3.513	.781	.616
ASER6	6.6089	5.060	.567	.841
ASER7	5.7374	3.689	.678	.736
ASER8	9.0559	1.514	.477	.704
ASER9	9.2235	1.085	.614	.539
ASER10	9.0503	1.363	.547	.625
ASER11	13.3352	4.797	.527	.750
ASER12	13.2011	4.442	.684	.681
ASER13	13.4078	4.153	.575	.727
ASER14	13.4358	3.899	.574	.735
ASER15	9.7151	5.048	.573	.618
ASER16	8.7207	6.247	.388	.723
ASER17	9.9665	5.819	.526	.652
ASER18	9.3240	4.827	.561	.626
ASER19	7.0615	3.609	.535	.747
ASER20	7.6480	2.454	.686	.550
ASER21	8.1955	2.428	.586	.691
ASER22	10.5866	9.390	.315	.837
ASER23	11.4860	8.049	.540	.761
ASER24	12.1899	8.570	.666	.721
ASER25	12.2067	8.390	.742	.700
ASER26	12.1453	8.316	.675	.715
Alfa de Cronbach = .788				

Evaluación psicométrica de la escala de actitudes hacia la innovación

Los hallazgos del análisis psicométrico de los ítems de la escala de actitudes hacia la innovación se presentan de manera resumida en la Tabla N°3. Estos resultados indican que los ítems muestran valores que varían entre 0.546 y 0.827, y todos ellos son estadísticamente significativos ($p < 0.05$). En consecuencia, se puede concluir que todos los ítems son adecuados y se consideran relevantes para la construcción de la escala de actitudes hacia la innovación.

Asimismo, al analizar la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.713. Este resultado sugiere que la escala de actitudes hacia la innovación presenta una confiabilidad aceptable. El coeficiente de Alfa de Cronbach supera el valor mínimo recomendado, lo que indica que la escala es consistente en la medición de las actitudes hacia la innovación.

En resumen, los resultados del análisis psicométrico y de confiabilidad respaldan la validez y confiabilidad de la escala utilizada en este estudio para evaluar las actitudes hacia la innovación. Los ítems de la escala son considerados pertinentes y adecuados para medir las actitudes de los participantes hacia la innovación.

Tabla 4

Confiabilidad de la escala de actitudes hacia la innovación

Ítem	M	D.E.	.ritc	Alfa si el ítem es eliminado
AI1	7.9832	2.691	.680	.681
AI2	7.9553	2.571	.590	.771
AI3	8.0615	2.440	.647	.708
AI4	8.7486	1.583	.710	.753
AI5	8.6704	1.660	.739	.730
AI6	8.7151	1.587	.640	.827
AI7	8.1397	2.155	.493	.664
AI8	8.5587	1.810	.515	.639
AI9	8.3743	1.752	.585	.546
Alfa de Cronbach = .710				

Evaluación psicométrica de la escala motivación hacia la construcción de conocimiento científico

Los hallazgos del análisis psicométrico de los ítems de la escala motivación hacia la construcción de conocimiento científico se presentan de manera resumida en la Tabla N°3. Estos resultados indican que los ítems muestran valores que varían entre 0.593 y 0.881, y todos ellos son estadísticamente significativos ($p < 0.05$). En consecuencia, se puede concluir que todos los ítems son adecuados y se consideran relevantes para la construcción de la escala de actitudes hacia la innovación.

Asimismo, al analizar la consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.780. Este resultado sugiere que la escala de actitudes hacia la innovación presenta una confiabilidad aceptable. El coeficiente de Alfa de Cronbach supera el valor mínimo recomendado, lo que indica que la escala es consistente en la medición de la motivación hacia la construcción de conocimiento científico.

En resumen, los resultados del análisis psicométrico y de confiabilidad respaldan la validez y confiabilidad de la escala utilizada en este estudio para evaluar la motivación hacia la construcción de conocimiento científico. Los ítems de la escala son considerados pertinentes y adecuados para medir la variable independiente del estudio.

Tabla 5

Confiabilidad de la escala de actitudes hacia la innovación

Ítem	M	D.E.	.ritc	Alfa si el ítem es eliminado
MOTCC 1	8.7856	1.565	.670	.881
MOTCC 2	7.7645	1.456	.760	.767
MOTCC 3	8.2345	1.676	.457	.848
MOTCC 4	7.5674	2.345	.340	.653
MOTCC 5	7.4564	2.886	.456	.840
MOTCC 6	7.6899	2.567	.786	.821
MOTCC 7	7.6234	2.578	.567	.776
MOTCC 8	8.7879	1.564	.345	.593
MOTCC 9	8.3456	1.453	.567	.684
Alfa de Cronbach = .780				

Analisis de modelo SEM

En la Tabla 6 se resumen los resultados del análisis de la validez del modelo mediante técnicas de ecuaciones estructurales, utilizando el programa SPSS versión 25. Estos hallazgos señalan la presencia de relaciones subyacentes entre las variables independientes y dependientes. El test de bondad de ajuste reveló un valor de Chi Cuadrado Mínimo (χ^2) de 200.378, lo que sugiere una correspondencia adecuada entre el modelo teórico y los datos observados.

Al examinar los hallazgos de los índices de ajuste, se observó que el valor del índice GFI fue de 0.922 y el valor del índice ponderado AGFI fue de 0.973, ambos cercanos a 1. Estos resultados respaldan la validez del modelo propuesto, y sugieren una adecuada concordancia entre la estructura teórica propuesta y los datos empíricos.

Además, al analizar el error de aproximación utilizando el índice residual de la raíz cuadrada media (RMSEA), se obtuvo un valor de 0.060, lo cual indica que el modelo teórico propuesto es aceptado. Este resultado sugiere que hay una buena aproximación entre la matriz de covarianzas teórica y la matriz observada.

En conclusión, los resultados obtenidos en el análisis de la validez del modelo respaldan la coherencia entre las variables independientes y dependientes, validando la estructura teórica propuesta en el estudio.

Tabla 6

Análisis del modelo SEM

Datos	Modelo Evaluado	Modelo Saturado	Modelo Independiente
Parámetros	34	146	15
Chi-Cuadrado mínimo	200.378	0.000	1521.566
G. L.	10	0	25
P	0.000		.000
Chi-cuadrado mínimo/G.L.	1.697		11.871
GFI	0.922	1.000	0.264
AGFI	0.973		0.157
RMSEA	0.060		0.268
N = 100			

Además, al analizar los resultados de las variables independientes en la variable dependiente, se encontraron los siguientes hallazgos:

Se encontró que la percepción y valoración del autoaprendizaje tienen una influencia significativa en la motivación hacia la construcción de conocimiento ($\beta = 0.38$).

La autoeficacia académica también muestra una influencia positiva en la motivación hacia la construcción de conocimiento ($\beta = 0.25$).

Se observó que la asertividad tiene un impacto positivo en la motivación hacia la construcción de conocimiento ($\beta = 0.35$).

Las actitudes hacia la innovación también influyen de manera positiva en la motivación hacia la construcción de conocimiento ($\beta = 0.28$).

Estos resultados demuestran que la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la asertividad y las actitudes hacia la innovación tienen un papel importante en el

proceso de aprendizaje. Estas variables influyen positivamente en la adopción de comportamientos y acciones educativas que fomentan la formación profesional de los futuros comunicadores sociales.

DISCUSIÓN

La educación presenta retos significativos para las instituciones de educación superior, ya que implica un proceso dinámico en el cual los estudiantes adquieren y modifican sus hábitos y actitudes personales y colectivas en beneficio de la sociedad. Para abordar este desafío de manera efectiva, es crucial utilizar modelos estadísticos multivariantes para analizar las relaciones causales y comprender el impacto de múltiples variables en el comportamiento educativo de los estudiantes. Los hallazgos encontrados confirman que variables como la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la asertividad y las actitudes hacia la innovación tienen una influencia directa y positiva en la motivación de los estudiantes para construir conocimiento científico. Estos hallazgos permiten identificar el grado de influencia de estas variables y, a su vez, proporcionan bases para la creación de programas de intervención destinados a elevar la conciencia y mejorar las capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes.

En consecuencia, el uso de modelos estadísticos avanzados y el entendimiento de la relación entre estas variables brindan una base sólida para implementar estrategias educativas más efectivas y promover un aprendizaje significativo y motivador en el ámbito universitario. Es de suma importancia reconocer que la educación desempeña un papel fundamental en el avance de la humanidad hacia la paz, la libertad y la justicia social. Además de promover el desarrollo personal, la educación superior contribuye a enfrentar desafíos sociales como la pobreza, la exclusión y la degradación del medio ambiente. En este contexto, la interacción entre profesores y estudiantes va más allá de la simple transmisión de conocimientos, ya que busca efectuar cambios en actitudes y comportamientos humanos. Por consiguiente, es esencial resaltar la conexión entre la conducta educativa y el proceso de enseñanza desde una perspectiva orientada hacia el desarrollo humano sostenible. Esto implica el desarrollo de habilidades que fomenten cambios sociales en el ámbito de la comunicación social, tales como la interpretación y comprensión de problemas complejos, la modificación de actitudes y comportamientos, y la transmisión de conocimientos y valores.

Es esencial destacar el papel fundamental de la educación en el progreso de la humanidad hacia valores como la paz, la libertad y la justicia social. La educación superior no solo promueve el desarrollo personal, sino que también desempeña un papel crucial en la solución de desafíos sociales apremiantes, como la pobreza, la exclusión social y el deterioro del medio ambiente.

En esta línea, la relación entre docentes y estudiantes trasciende la mera transmisión de información, ya que tiene como objetivo transformar actitudes y comportamientos. Por lo tanto, es de suma importancia resaltar la relevancia de la interacción educativa y el proceso de enseñanza desde una perspectiva centrada en el desarrollo humano sostenible. Esto implica el desarrollo de habilidades que promuevan cambios sociales en el ámbito de la comunicación social, como la capacidad de interpretar y comprender problemas complejos, la promoción de actitudes y comportamientos positivos, y la transmisión de conocimientos y valores esenciales.

La educación superior, al empoderar a los estudiantes con estas competencias, se convierte en una fuerza motriz para promover cambios significativos y positivos en la sociedad. Así, la educación se convierte en una poderosa herramienta para construir un futuro más equitativo, inclusivo y sostenible para todos.

Para lograr esta transformación, se requiere una investigación interdisciplinaria que examine el aprendizaje desde múltiples perspectivas. En este contexto, la educación debe enfocarse en desarrollar competencias que contribuyan al cambio social, como la interpretación, comprensión y conocimiento de la complejidad de los problemas en el ámbito de la comunicación social, así como la promoción de actitudes y comportamientos positivos, y la transmisión de conocimientos y valores.

En este sentido, el estudio de las variables investigadas, en línea con las teorías de Zimmerman y Bandura (1994) sobre la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica (2006), la actitud hacia la innovación de Tornatzky y Klein (1982). La teoría de Deci y Ryan (1985) sobre la autoeficacia académica, la asertividad y la motivación hacia la construcción del conocimiento científico destaca la relevancia de estas variables en el ámbito educativo y su influencia en la motivación de los estudiantes para desarrollar conocimiento científico.

En concreto, se reconoce que la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la actitud hacia la innovación y la asertividad juegan roles importantes en el proceso educativo, al estimular la participación activa de los estudiantes y su compromiso con la construcción de conocimiento científico. En resumen, el desarrollo de estas competencias y la consideración de estas variables en la educación brindan una comprensión más profunda de su influencia en la motivación de los estudiantes para construir conocimiento científico y, a su vez, fomentan una participación más activa y comprometida en el proceso educativo.

La teoría de Zimmerman y Bandura (1994) enfatiza la importancia de la percepción y valoración del autoaprendizaje en el proceso educativo. Los resultados de este estudio respaldan esta teoría al demostrar que la percepción y valoración del autoaprendizaje tienen un impacto positivo en la motivación para la construcción de conocimiento científico. Esto significa que cuando los estudiantes reconocen el valor del autoaprendizaje y lo consideran una herramienta efectiva para adquirir conocimiento, se sienten más motivados para participar activamente en su propio proceso de aprendizaje y construir conocimiento científico de manera significativa.

También la teoría de la autoeficacia académica (2006) de Bandura sugiere que la creencia en la propia capacidad para tener éxito en tareas académicas influye en la motivación y el rendimiento de los estudiantes. Los resultados de este estudio respaldan esta teoría al mostrar una influencia positiva de la autoeficacia académica en la motivación para la construcción de conocimiento científico. Esto indica que cuando los estudiantes confían en su capacidad para enfrentar desafíos académicos y lograr resultados positivos, se sienten más motivados para participar activamente en el proceso de construcción de conocimiento científico. En otras palabras, la percepción de que son capaces de tener éxito en la adquisición y comprensión de conocimiento científico refuerza su motivación y compromiso en el aprendizaje.

Además, la teoría de la actitud hacia la innovación de Tornatzky y Klein (1982) subraya la importancia de tener una actitud positiva hacia la adopción de nuevas ideas y enfoques. Los resultados de este estudio respaldan esta teoría al revelar que las actitudes hacia la innovación tienen una influencia positiva en la motivación para la construcción de conocimiento científico. Esto significa que cuando los estudiantes adoptan una actitud abierta y receptiva hacia la innovación, se sienten más motivados para explorar nuevas ideas, enfoques y perspectivas en el proceso de construcción de conocimiento científico.

Asimismo, la teoría de la comunicación interpersonal enfatiza la importancia de la asertividad como habilidad para expresar ideas, opiniones y necesidades de manera efectiva y respetuosa. Los resultados de este estudio indican que la asertividad tiene una influencia positiva en la motivación para la construcción de conocimiento científico. Esto sugiere que cuando los

estudiantes son capaces de comunicar sus ideas y opiniones de manera asertiva, se sienten más motivados para participar activamente en el proceso de construcción de conocimiento científico.

En resumen, la combinación de estas teorías en el contexto de la educación superior resalta la importancia de promover una percepción positiva del autoaprendizaje, fomentar la autoeficacia académica, desarrollar actitudes abiertas hacia la innovación y cultivar habilidades de comunicación asertiva para motivar y empoderar a los estudiantes en su búsqueda de conocimiento científico.

Además, la investigación interdisciplinaria que abarca estas variables es fundamental para mejorar la educación y desarrollar competencias que impulsen el cambio social. Al comprender la importancia de la percepción y valoración del autoaprendizaje, la autoeficacia académica, la actitud hacia la innovación y la asertividad, podemos diseñar intervenciones y programas educativos efectivos que motiven a los estudiantes y los capaciten para enfrentar los desafíos actuales en el campo de la comunicación social. Para lograr un cambio significativo en la educación y promover el desarrollo de competencias que contribuyan al cambio social, es esencial llevar a cabo investigaciones interdisciplinarias que aborden el comportamiento del aprendizaje desde diversas perspectivas. La exploración de estas variables y teorías mencionadas en la investigación interdisciplinaria proporciona una comprensión más profunda de su importancia en el proceso educativo y su influencia en la motivación de los estudiantes para construir conocimiento científico.

CONCLUSIONES

Estos hallazgos son valiosos para diseñar intervenciones educativas efectivas que fomenten la participación activa de los estudiantes y promuevan el cambio social a través del desarrollo de competencias en interpretación, comprensión y conocimiento de problemas sociales, la modificación de actitudes y comportamientos, y la transmisión de conocimientos y valores relevantes. Así, la investigación interdisciplinaria juega un papel crucial en el avance de la educación y la promoción del cambio social mediante la formación de profesionales en el campo de la comunicación social que estén preparados para enfrentar los desafíos y contribuir positivamente a la sociedad.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (1983). La adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva. Paidós.
- Ausubel, D. P. (1983). La psicología educativa y el proceso de aprendizaje. Trillas.
- Bandura, A. (2006). Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual. Desclée De Brouwer.
- Berlo, D. (1992). El proceso de la comunicación. ateneo.
- Bertalanffy, L. (1962). Teoría general de sistemas. Editorial fonüo dé la culliira económica. México.
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Aprendizaje situado y participación periférica legítima en comunidades de práctica. Revista de Educación e Investigación en Ciencias Sociales, 9(2), 259-276.
- Bruner, J. S. (1996). Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva. Alianza Editorial.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). La motivación intrínseca y la autodeterminación en el comportamiento humano. Ediciones Paidós.
- Feldman, R. (1995) Psicología. Con aplicaciones a los países de habla hispana (3ra Ed.) México: McGraw Hill.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1987). Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI Editores.
- García, A. (1995). La teoría general de los sistemas en trabajo social” en documentos de trabajo social: revista de trabajo y acción social.
- García, M. L. (2017). Asertividad: Expresión de una sana autoafirmación. Madrid, España: Pirámide.
- Gardner, H. (1994). Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples. Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (1995). Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández S., R; Fernández C, C. y Baptista L. P. (2008) Metodología de la investigación (4ta Ed.) Bogotá: McGraw Hill.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002) Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. (4ta. Ed.) México: McGraw Hill.
- Luhmann, N.(1993). Teoría de la sociedad, 1993, 1ª. Ed. Guadalajara, México: universidad de Guadalajara/Universidad Iberoamericana/Iteso
- Maturana, H.y Varela, F. (1998). De máquinas y seres vivos. Autopoiesis: la organización de lo vivo. Quinta edición, editorial universitaria

Piaget, J. (1972). *Psicología y pedagogía*. Ariel.

Rodríguez Diéguez, J. L. (1996). *Motivación, emoción y aprendizaje*. Santillana.

Rodríguez, J. M., & López, S. M. (2020). Motivación hacia la construcción de conocimiento científico en estudiantes de bachillerato. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 361-377. <https://doi.org/10.6018/rie.422781>

Salomón, G., & Perkins, D. N. (1998). *La enseñanza para la comprensión*. Paidós.


Tornatzky, L. G., & Klein, K. J. (1982). Características de la innovación y adopción de la innovación- implementación: un metaanálisis de hallazgos. *Revista de Economía y Administración*, 26(1), 82-99.

Vargas, M. R., & Gómez, A. B. (2019). Asertividad y motivación hacia la construcción de conocimiento en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*, 26(2), 101-116. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2019.05.001>

Vigotsky, L. S. (1987). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.

Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.

Wertsch, J. V. (1998). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Paidós.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .