

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1166>

Análisis de confiabilidad del test de iniciativa de crecimiento personal – II

Reliability analysis of the personal growth initiative scale – II

Diana Carolina García Ramos

dc.garcia@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6005-4532>
Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Jonathan Fernando Ayala Ayo

jfayala1986@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3651-3356>
Universidad del Cono Sur de las Américas - UCSA
Asunción – Paraguay

María Cristina Valencia Cepeda

mc.valencia@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-2264-0976>
Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

María Augusta Cueva Rubio

ma.cueva@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-1677-4595>
Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Artículo recibido: 07 de setiembre de 2023. Aceptado para publicación: 22 de setiembre de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La iniciativa de crecimiento personal es un concepto que proviene del bienestar psicológico y hace referencia a las habilidades que tiene el ser humano para buscar el desarrollo de sus potencialidades, incluye componentes cognitivos y conductuales. Este estudio tuvo como objetivo analizar la confiabilidad del Test de Iniciativa de Crecimiento Personal-II en su traducción de la versión original al español. La muestra estuvo conformada por 346 adultos ecuatorianos, estudiantes de una universidad pública, de los cuales el 32.37% fueron hombres y el 67.63% mujeres; un 60.69% con edades de 18 a 20 años, de 21 a 30 años un 35.26%, de 24 a 26 años un 3.18% y de 30 o más un 0.87%. En los análisis de confiabilidad del test se obtuvo un valor de 0.94 y 0.95 en el alfa de Cronbach y coeficiente Omega respectivamente. En lo que corresponde al análisis por sexo se determinó que no hay diferencia entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones, mientras que en cuanto al grupo etario los hallazgos señalaron que la población de 30 o más años presenta mayores niveles de planificación.

Palabras clave: iniciativa de crecimiento personal, test, confiabilidad, Ecuador

Abstract

The personal growth initiative is a concept that comes from psychological well-being and refers to the abilities that human beings have to seek the development of their potentialities, it includes cognitive and behavioral components. This study aimed to analyze the reliability of the Personal Growth Initiative Test-II in its translation of the original version into Spanish. The sample consisted of 346 Ecuadorian adults, students of a public university, of which 32.37% were men and 67.63% women; 60.69% aged 18 to 20 years, 35.26% from 21 to 30 years, 3.18% from 24 to 26 years and 0.87% from 30 or over. In the reliability analysis of the test, a value of 0.94 and 0.95 was obtained in Cronbach's alpha and Omega coefficient respectively. In what corresponds to the analysis by sex, it was determined that there is no difference between men and women in any of the dimensions, while in terms of the age group, the findings indicated that the population aged 30 or over presents higher levels of planning.

Keywords: personal growth initiative, scale, reliability, Ecuador

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: García Ramos, D. C., Ayala Avo, J. F., Valencia Cepeda, M. C. & Cueva Rubio, M. A. (2023). Análisis de confiabilidad del test de iniciativa de crecimiento personal – II. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(3), 1387–1393.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1166>

INTRODUCCIÓN

El crecimiento personal es una de las dimensiones del bienestar psicológico, que hace referencia al funcionamiento psicológico positivo y óptimo (Ryff, 1989). El crecimiento personal es la búsqueda y necesidad del ser humano de desarrollar sus potencialidades, con o sin el conocimiento o conciencia del individuo, se puede dar por procesos intencionales el individuo, en los que es consciente y participa de manera voluntaria en estos cambios, sin embargo, se pueden dar con o sin psicoterapia (Ryff, 1989; Prochaska y DiClemente, 1986). El crecimiento personal está conformado por las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno y propósito de vida (Ryff, 1989).

Por tanto, la Iniciativa de Crecimiento Personal se refiere a la búsqueda de crecer personalmente, la misma incluye componentes cognitivos como la autoeficacia, creencias, actitudes y valores que fortalecen el crecimiento y componentes conductuales en donde se implican las cogniciones (Robitschek, 1998). Además, contiene la etapa de preparación al cambio y crecimiento. Se puede considerar a la iniciativa de crecimiento personal como una construcción metacognitiva para el crecimiento en las áreas de la vida (Robitschek, 1998).

Los estudios sobre crecimiento personal indican que las puntuaciones son menores en adultos mayores, comparadas a las puntuaciones con adultos y jóvenes, lo cual puede deberse a que en esta etapa ya se cumplen los propósitos establecidos a lo largo de su vida (Mayordomo et al., 2016). Además, se ha determinado que el crecimiento personal presenta correlación negativa asociada a sucesos negativos relacionados con la salud como función física y vitalidad; así como también, presenta correlación significativa y negativa con sintomatología depresiva (Fernández-Fernández et al., 2013).

La escala original de Iniciativa de Crecimiento Personal o Personal Growth Initiative Scale (PGIS en adelante) fue una escala unidimensional desarrollada dentro de un programa para adultos que atravesaban una crisis y deseaban crecer de manera positiva, esta primera versión tenía preguntas diseñadas para esta población exclusivamente y no era aplicable a otras personas. La escala de Iniciativa de crecimiento personal - II (PGIS-II) fue creada por las limitaciones de la primera versión, PGIS-II es multidimensional y está conformada por cuatro factores, dos cognitivos y dos conductuales (Robitschek, 2012). Los factores cognitivos son la preparación para el cambio y la planificación que se refieren a la capacidad de las personas para identificar o crear situaciones que promuevan el crecimiento personal, además, la capacidad de las personas para organizar estrategias que ayuden en su desarrollo respectivamente. Los factores conductuales son el uso de recursos y el comportamiento intencional que implican la identificación y acceso a recursos externos al individuo para generar un cambio, materiales y/o humanos y la motivación para alcanzar los objetivos que generan un cambio (Robitschek, 2012).

La PGIS - II ha sido validada en Argentina en población adolescente presentando propiedades psicométricas adecuadas, sin embargo, se eliminaron dos ítems del instrumento original (Schönfeld, F. S., & Mesurado, B., 2020). En Paraguay, se mantiene para la interpretación la estructura de cuatro factores, cuenta con dificultades en la especificación de la estructura, como reactivos no independientes, reactivos que forman parte de más de una escala y que no corresponden de manera teórica (Vuyk, M. A., & Codas, G., 2022). En Brasil, los resultados de un análisis paralelo proponen una estructura unidimensional para el PGIS-II, no obstante, los índices de ajuste no fueron adecuados (Freitas et al., 2018).

La escala se ha traducido además a varios idiomas y ha sido aplicada en diferentes culturas. Se validó en Polonia a población adolescente y adulta, lo cual, reafirma la estructura de cuatro factores con ligeras diferencias en las cargas de algunos ítems (Borowa et al., 2020). Asimismo, se validó en población norteamericana no nativa de universidades, se corroboró la universalidad

del constructo y los cuatro factores con ajustes adecuados (Yakunina et al., 2013). Se ha adaptado en China (Yang y Chang, 2014) al igual que en Turquía con estudiantes universitarios (Yalcin y Malkoc, 2013).

Con estos antecedentes el presente trabajo propone identificar la confiabilidad de la Escala de Iniciativa de Crecimiento Personal - II en su traducción al español en población universitaria de una ciudad del Ecuador.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva, no experimental y transversal.

Participantes

La muestra fue intencionada, participaron 346 adultos ecuatorianos, estudiantes de una universidad pública, hombres 112 (32.37%) y mujeres 234 (67.63%), con edades de 18 a 20 años 210 estudiantes (60.69%), 21 a 30 años 122 estudiantes (35.26%), 24 a 26 años 11 estudiantes (3.18%) y de 30 años o más 3 estudiantes (0.87%). De la población participante estaban casados 2 (0.57%), solteros 336 (97.10%) y unión libre 8 (2.33%).

Instrumentos

Se utilizó la Escala PGIS-II (Robitschek, 2012), que consta de 16 preguntas con respuestas en escala tipo Likert que va entre cero y cinco puntos, (0 = muy en desacuerdo a 5= muy de acuerdo). Se utilizó la traducción de la versión original de la escala (Schönfeld, F. S., & Mesurado, B., 2020). Además, se aplicó una ficha sociodemográfica diseñada con preguntas sobre edad, sexo, estado civil, carrera, número de hijos. Se aplicó el consentimiento informado que permitió que los participantes conozcan sobre las características de la investigación y participen de manera voluntaria.

Procedimiento

La aplicación fue de manera presencial y en línea, diseñada en Google Forms. Se solicitó que los estudiantes leyeran el formulario del consentimiento informado y en el caso de desear participar en la investigación aceptaran su participación. Los datos fueron analizados mediante el programa estadístico InfoStat (2008) software de uso libre.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para identificar los valores de tendencia central se utilizaron análisis descriptivos, en la Tabla 1 se puede observar las medias y desviaciones típicas para cada uno de los 16 ítems de la Escala de Iniciativa de Crecimiento Personal - II, cabe mencionar que los ítems no presentaron una distribución normal. Tal como se muestra en la tabla los valores que se encontraron fueron en la media entre 3.94 y 5.08, mientras que para la desviación estándar los valores estuvieron entre 1.13 y 1.59. Dichos hallazgos reflejan que el test presenta una estructura unifactorial, lo cual se evidencia también en la investigación realizada en Brasil (Freitas et al., 2018).

Con el objetivo de evaluar la confiabilidad del test se utilizó el alfa de Cronbach y coeficiente Omega de la escala adaptada al español y aplicada a la muestra universitaria, se obtuvo un valor de .94 y .95 respectivamente, lo que significa que el test midió de manera consistente en la muestra aplicada. El valor mínimo aceptable establecido para el coeficiente de Cronbach es 0,70 (Oviedo & Campo-Arias, 2005), con lo cual los resultados superan el punto de corte establecido para el alfa de Cronbach.

Tabla 1

Análisis de tendencia central de la EICP-II – Prueba de bondad de ajuste (Kolmogorov)

Variable	media	Varianza	p-valor
i1	4.88	1.46	<0.001
i2	4.50	1.65	<0.001
i3	4.39	1.67	<0.001
i4	4.70	1.38	<0.001
i5	4.56	1.53	<0.001
i6	3.94	2.52	<0.001
i7	4.55	1.54	<0.001
i8	4.74	1.59	<0.001
i9	5.08	1.27	<0.001
i10	4.56	1.38	<0.001
i11	4.58	1.53	<0.001
i12	4.81	1.42	<0.001
i13	4.44	1.40	<0.001
i14	4.16	2.10	<0.001
i15	4.90	1.32	<0.001
i16	4.56	1.45	<0.001

Para identificar las diferencias según el sexo se aplicó la prueba U de Mann - Withney y se encontraron valores que fueron superiores a $p > .05$, lo que indica que no hay diferencia entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones de planificación, cambio, recursos e intencional, como se muestra en la Tabla 2 a continuación:

Tabla 2

Diferencia entre hombres y mujeres

Grupo 1	Grupo 2	n(1)	n(2)	Media (1)	Media (2)	DE (1)	DE (2)	W	p (2 colas)
Hombre	Mujer	112	234	22.88	22.80	5.31	4.85	19751.00	0.7134
Hombre	Mujer	112	234	18.24	18.45	4.39	4.02	19344.00	0.9192
Hombre	Mujer	112	234	12.80	12.97	3.41	3.53	18757.00	0.4358
Hombre	Mujer	112	234	18.84	19.42	4.42	3.79	18628.50	0.3537

Los resultados indican que no hay diferencia entre sexos, esto se asemeja a un estudio sobre la iniciativa de crecimiento personal entre estudiantes universitarios en el que se determinó que el género no hace diferencia en este modelo (Gülşen & Şahin, 2023). Sin embargo, si bien los resultados no muestran diferencia, cabe mencionar que las relaciones de la iniciativa de crecimiento personal con otros constructos sí varían entre los géneros, dado que, el crecimiento personal está relacionado con las expectativas de una determinada cultura o sociedad (Robitschek et al., 2012). De modo que coincidimos con el planteamiento de Robitschek et al. cuando señalan que el patrón de diferencias de género en las correlaciones de las subescalas sugiere que se justifica un examen continuo de las posibles diferencias de género en las manifestaciones de iniciativa de crecimiento personal (Robitschek et al., 2012).

En cuanto al análisis de las diferencias en la planificación, cambio, recursos e intencional según el grupo etario se realizó la prueba de Kruskal Wallis. Los hallazgos indican que en planificación se encontró un valor p menor a 0.05 ($p = .01$), en cuanto a las medias presentaron mayores valores de planificación el grupo de 30 o más años ($m = 29.67$), el segundo grupo fue el de 24 a 26 años ($m = 23.09$), el tercero de 18 a 20 años ($m = 23.02$) y finalmente el cuarto grupo de 21 a 23 años

($m = 22.29$), lo que significa que la población de 30 o más años presenta mayores niveles de planificación. Cabe mencionar que en ninguna de las otras de las dimensiones se encontraron valor p que indiquen diferencias significativas en los grupos etarios, como se muestra en la Tabla 3:

Tabla 3

Diferencias por grupo etario – Prueba de Kruskal Wallis

Variable	Edad	N	Medias	D.E.	Medianas	H	p
Planificación	18-20	210	23.02	4.97	24.00	10.22	0.0164
Planificación	21-23	122	22.29	4.94	23.00		
Planificación	24-26	11	23.09	5.63	25.00		
Planificación	30 o más	3	29.67	0.58	30.00		

Variable	Edad	N	Medias	D.E.	Medianas	H	p
Cambio	18-20	210	18.41	4.28	19.00	4.85	0.1801
Cambio	21-23	122	18.20	3.88	19.00		
Cambio	24-26	11	18.73	4.20	20.00		
Cambio	30 o más	3	22.67	2.31	24.00		

Variable	Edad	N	Medias	D.E.	Medianas	H	p
Recursos	18-20	210	12.92	3.61	14.00	7.33	0.0599
Recursos	21-23	122	12.75	3.26	13.00		
Recursos	24-26	11	13.45	3.39	14.00		
Recursos	30 o más	3	17.33	1.15	18.00		

Variable	Edad	N	Medias	D.E.	Medianas	H	P
Intencional	18-20	210	19.30	3.99	20.00	1.66	0.6424
Intencional	21-23	122	19.08	3.99	20.00		
Intencional	24-26	11	19.27	4.71	21.00		
Intencional	30 o más	3	21.00	5.20	24.00		

Estos resultados coinciden con lo expuesto por Schönfeld y Mesurado (2022), quienes refieren que el factor planificación es la habilidad que tiene un sujeto para organizar estrategias para su crecimiento o desarrollo personal. Dicha habilidad deviene de una madurez cognitiva y afectiva, por tanto, los resultados reflejan que a mayor edad de un sujeto mayor presencia de la capacidad de planificación. De manera general en otro estudio la edad se asoció positivamente con la IGP. El importante efecto positivo de la edad sobre la iniciativa de crecimiento personal sugiere que mayores niveles de iniciativa de crecimiento personal se experimentan más adelante en la vida. Lo que indica una asociación positiva de niveles más altos de iniciativa de crecimiento personal y sus dimensiones con la edad avanzada (Freitas et al., 2018).

COMENTARIOS

Según el análisis de confiabilidad de la Escala de Iniciativa de Crecimiento Personal-II en la población evaluada, presenta un valor de 0.94. Se encontraron valores que demuestran la consistencia interna. Además, se realizaron análisis paralelos para identificar la normalidad multivariante y la retención de factores, los hallazgos indicaron que los ítems no presentan una distribución normal y que se recomienda la retención de un factor, lo que quiere decir que el test presenta una estructura unifactorial. Estos datos concuerdan con la investigación realizada en Brasil (Freitas et al., 2018).

Según los análisis estadísticos realizados se encontraron valores que indican que no hay diferencia entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones, además, se evidenció también que en el factor de planificación el grupo etario de mayor edad presenta niveles más altos comparado con los demás grupos etarios de menor edad.

Es importante recalcar que debido a que la IGP se relaciona positivamente con la autoeficacia académica, con el afecto positivo, con el bienestar psicológico, entre otras; y negativamente con trastornos psicológicos, autores como Thoen y Robitschek (2013) diseñaron un programa para desarrollar la IGP (Personal Growth Initiative) en estudiantes universitarios. Además, Pinto et al. (2016) concluyen como resultado que la IGP contribuye al desarrollo de recursos personales. Por tanto, el análisis de un instrumento que sea confiable en nuestro contexto es pertinente para fomentar la salud mental independientemente de la edad, género, condición o estado de un sujeto.

Una de las principales limitaciones de la presente investigación fue el muestreo por conveniencia, dado que, se tomaron datos exclusivamente de estudiantes universitarios de una provincia del Ecuador. Por tanto, por diferencias culturales y sociales propias de otros contextos podría no representar a la población Ecuatoriana.

Se recomienda evaluar la escala en entornos, poblaciones y condiciones distintas; así como también, realizar análisis de validez del test. Finalmente, construir un test que evalúe el constructo de iniciativa de crecimiento personal en población ecuatoriana.

REFERENCIAS

Borowa, D., Kossakowska, M. M., Harmon, K. A., & Robitschek, C. (2020). Personal growth initiative's relation to life meaning and satisfaction in a polish sample. *Current Psychology*, 39, 1648-1660.

Fernández-Fernández, V., Márquez-González, M., Losada-Baltar, A., García, P. E., & Romero-Moreno, R. (2013). Diseño y validación de las escalas de evaluación del impacto psicológico de sucesos vitales pasados: El papel del pensamiento rumiativo y el crecimiento personal. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 48(4), 161-170.

Freitas, C. P. P., Cankaya, E. M., Damásio, B. F., Haddad, E. J., Kamei, H. H., Tobo, P. R., & Koller, S. H. (2018). Personal growth initiative and subjective well-being: The mediation role of meaning in life. *Acción Psicológica*, 15(2), 39-50.

Gülşen, F. U., & Şahin, E. E. (2023). Gender difference in the relationship between academic self-efficacy, personal growth initiative, and engagement among Turkish undergraduates: A multigroup modeling. *Psychology in the Schools*, 60(10), 3840-3857.

InfoStat (2008). InfoStat versión 2008. Grupo InfoStat, FCA, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. C. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>

Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.

Pinto Pizarro de Freitas, C., Damásio, B. F., Tobo, P. R., Kamei, H. H., & Koller, S. H. (2016). Revisión Sistemática sobre Iniciativa de Crecimiento Personal. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 32(3), 770-782.

<https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.219101>

Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Robitschek, C. (1998). Personal Growth Initiative: The Construct and Its Measure. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30(4), 183-198. doi:10.1080/07481756.1998.12068941

Robitschek, C., Ashton, M. W., Spering, C. C., Geiger, N., Byers, D., Schotts, G. C., & Thoen, M. A. (2012). Development and psychometric evaluation of the Personal Growth Initiative Scale-II. *Journal of counseling psychology*, 59(2), 274.

Schönfeld, F. S., & Mesurado, B. (2020). Adaptación al español de la Escala de Iniciativa para el Crecimiento Personal-II en población adolescente de Entre Ríos, Argentina. *Perspectivas en Psicología*, 17(1), 80-91.

Thoen, M. A. & Robitschek, C., (2013). Intentional growth training: Developing an intervention to increase personal growth initiative. *Applied Psychology: Health and Well-being*, 5(2), 149-170. doi:10.1111/aphw.12001

Vuyk, M. A., & Cudas, G. (2022). Personal Growth Initiative Scale-II: validation of a Spanish translation in Paraguay. *Ciencias Psicológicas*, 16(1)

Hongfei Yang & Edward C. Chang (2014) Examining the Structure, Reliability, and Validity of the Chinese Personal Growth Initiative Scale–II: Evidence for the Importance of Intentional Self-Change Among Chinese, *Journal of Personality Assessment*, 96:5, 559-566, DOI: 10.1080/00223891.2014.886256

Yakunina, E. S., Weigold, I. K., Weigold, A., Hercegovac, S., & Elsayed, N. (2013b). International Students' Personal and Multicultural Strengths: Reducing Acculturative Stress and Promoting Adjustment. *Journal of Counseling & Development*, 91(2), 216–223. doi:10.1002/j.1556-6676.2013.00088

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 