

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1377>

Etnografía; Graffar y EPVR para determinar la violencia de género en el sur de Ecuador

Ethnography; Graffar and EPVR to Determine Gender-Based Violence in Southern Ecuador

Betti Del Cisne Reyes Mendoza

betti.reyes@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3135-8606>
Ecuador

Celsa Beatriz Carrión Berrú

celsa.carrion@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9684-2138>
Ecuador

Johvana Ermila Aguirre Mendoza

johvana.aguirre@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-6781-5210>
Ecuador

Katiuska Lissette Alcívar Mieles

katiuska.alcivar@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-3970-6387>
Ecuador

Johanna Maribel Quizhpe Oviedo

johanna.m.quizhpe@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-3892-7018>
Ecuador

Artículo recibido: 06 de noviembre de 2023. Aceptado para publicación: 24 de noviembre de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


La etnografía es utilizada para analizar prácticas culturales y sociales. En Ecuador, mujeres indígenas y afroecuatorianas en áreas rurales son especialmente vulnerables a la violencia sexual y la violación. Se registran más de cien feminicidios en el Ecuador cada año, según la Red Ecuatoriana de Organizaciones contra la Violencia hacia las Mujeres. El método de Graffar identifica grupos en riesgo de violencia de género considerando ocupación, educación, ingresos y otros factores socioeconómicos. La Evaluación de Predicción de la Violencia de Riesgo (EPVR) evalúa el riesgo de violencia en parejas. Al combinar etnografía, método de Graffar y EPVR se obtiene información sobre factores culturales, socioeconómicos y de riesgo individual que contribuyen a la violencia de género en una comunidad. Estos datos son fundamentales para diseñar intervenciones y políticas para prevenir y combatir la violencia de género, así como el consumo de drogas o alcohol. En Ecuador, el 71% de la población afectada son mujeres, el 1% es LGBTI y el 28% son hombres, muchos en situación de pobreza. Esto destaca la necesidad de abordar integralmente los problemas de género y pobreza en el país.

Palabras clave: riesgo de violencia, valoración socioeconómica, graffar, género

Abstract

Ethnography is used to analyze cultural and social practices. In Ecuador, indigenous and Afro-Ecuadorian women in rural areas are especially vulnerable to sexual violence and rape. More than one hundred femicides are recorded in Ecuador each year, according to the Ecuadorian Network of Organizations against Violence against Women. Graffar's method identifies groups at risk of gender violence considering occupation, education, income and other socioeconomic factors. The Risk Violence Prediction Assessment (EPVR) assesses the risk of violence in couples. By combining ethnography, Graffar's method and EPVR, information is obtained on cultural, socioeconomic and individual risk factors that contribute to gender violence in a community. These data are essential for designing interventions and policies to prevent and combat gender violence, as well as drug or alcohol consumption. In Ecuador, 71% of the affected population are women, 1% are LGBTI and 28% are men, many in poverty. This highlights the need to comprehensively address gender and poverty issues in the country.

Keywords: risk of violence, socioeconomic assessment, graffar, gender

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Reyes Mendoza, B. del C., Carrión Berrú, C. B., Aguirre Mendoza, J. E., Alcívar Mieles, K. L., Quizhpe Oviedo, J. M. (2023). Etnografía; Graffar y EPVR para determinar la violencia de género en el sur de Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4 (5), 1049 – 1065. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1377>

INTRODUCCIÓN

La violencia no ha desaparecido, sigue vigente y se ha naturalizado en las diferentes constelaciones sociales, transmutando a otras formas, comportamientos, espacios visibles e invisibles, sutiles y hasta psíquicos, cooperadora de voluntades, sometedora de capacidades, negadora de oportunidades y generadora de desigualdades, retro alimentándose de diversos factores, entre los que se encuentra las asimetrías de poder, siendo el receptáculo de factores y catalizador de la violencia en las diversas manifestaciones en los diferentes entornos familiares y sociales.

El poder se establece y se manifiesta en base a dos dimensiones, la una corresponde a las relaciones simétricas y la segunda que se fundan y se constituyen en relaciones asimétricas. Las primeras, propician relaciones de igualdad, tolerancia incluso armonía como un máximo ideal posible, quizá en generar utopías; en el otro extremo, encontramos las asimetrías, motivo del estudio y factor determinante en la violencia de género, mismas que la asumen como desequilibrante, que al no ajustarse a sus designios, generan problemas, conflictos y diversas formas de violencia, que los entornos sociales; esta adquiere el carácter de proteica y transmutante, dependiendo las constelaciones sociales, que transita de invisible en visible, de directa en medida, de real en virtual, de física en psíquica, de negativa en positiva, y se retira a espacios subcutáneos, sub comunicativos y neuronales, de manera que puede dar la impresión de que ha desaparecido.

Dentro de los antecedentes históricos tenemos que en zona rural el (48,5%) de las mujeres han sido víctimas de algún tipo de violencia, siendo mínima la diferencia con las mujeres que viven en zonas urbanas con un (48,7%). En el 2011 el Instituto Nacional de Estadística y Censo informó que 6 de cada 10 mujeres de 15 y más años (60,6%) han vivido algún tipo de violencia de género, física, sexual, psicológica o patrimonial por parte de algún familiar o persona extraña en distintos ambientes del desenvolviendo social. De igual manera, las mujeres indígenas (59,3%) tienen la tasa más alta de violencia de género, en segundo lugar, están las afro ecuatorianas con (55,3%), por debajo están las mestizas con un puntaje de (43,2%). Uno de los factores de mayor incidencia en la violencia es el bajo nivel de escolaridad, donde indica que, a mayor educación menor posibilidad de violencia.

“[...] la violencia contra la mujer constituye una manifestación de relaciones de poder históricamente desiguales entre el hombre y la mujer, que han conducido a la dominación de la mujer y a la discriminación en su contra por parte del hombre e impedido el adelanto pleno de la mujer, y que la violencia contra la mujer es uno de los mecanismos sociales fundamentales por los que se fuerza a la mujer a una situación de subordinación respecto del hombre” (ONU, 1993).

Por otro lado, la etnografía como una rama de la antropología usada como un método de estudio o de investigación directa que tiene como objetivo observar y registrar las prácticas culturales y los comportamientos sociales y acciones de los diferentes grupos humanos estudiando sus modos de vida. La investigación etnográfica realizada mediante observación directa, conversaciones y entrevistas a los grupos bajo estudio, la información obtenida se de esta manera responde al método de Graffar mismo que luego se procesaron de manera estadística.

Es necesario que los etnógrafos registren los datos de una forma objetiva a partir de sus observaciones y vivencias. Por la naturaleza del estudio y la obtención de información adecuada el levantamiento se lo realizo de esta manera, haciendo un enlace entre el diseño de instrumentos y la convivencia con la población de estudio enfocándose en el estudio sistémico de cultura y prácticas sociales relacionadas a la asimetría de poder y el maltrato al sur de Ecuador. En el caso de estudio la macroetnografía parte de cuestiones conceptualizadas para entender comportamientos individualidades y colectivos referentes a la violencia de género que se ejerce, ya sea física, psicológica o sexual, hacia una persona en función de su género. Este tipo de violencia está enraizada en la asimetría de poder que existe en nuestra sociedad, donde los hombres suelen tener más poder y privilegios que las mujeres.

En este contexto, la violencia de género se utiliza para mantener esa asimetría y perpetuar la subordinación de las mujeres en diferentes ámbitos, incluyendo el familiar, laboral y social. La violencia de género puede adoptar muchas formas, desde la violencia física, como golpear o agredir sexualmente a una mujer, hasta la violencia psicológica, como la manipulación emocional y el control.

En cualquier caso, la violencia de género es una violación de los derechos humanos y una forma de discriminación que tiene graves consecuencias para la salud, el bienestar y la calidad de vida de las mujeres. Es fundamental reconocer la importancia de la igualdad de género y trabajar para erradicar la violencia de género en todas sus formas, para lograr una sociedad más justa y equitativa.

Los escenarios de intervención son cantones de las tres provincias de la región sur de Ecuador, cantones Pasaje, Huaquillas, Sta Rosa de la provincia de El Oro, los cantones de Chaguarpamba, Paltas, Catamayo y Pindal de la provincia de Loja; y Yantzaza de Zamora Chinchipe. La población meta, son las familias en situación de vulnerabilidad y los grupos de atención, incluye los sistemas de protección con acciones efectivas, previo análisis que lleve a promover estrategias de fortalecimiento.

La importancia del presente estudio radica en su aporte por visibilizar el problema de violencia de género como un problema de salud pública y fomentará el proceso de erradicación de la violencia de género en el país ya que es una prioridad estatal desde el año 2007, con la creación del Plan para la Erradicación de la Violencia contra la Niñez, Adolescencia y Mujeres, con la finalidad de darle un abordaje integral que permita la generación de políticas y programas para la prevención, protección, sanción y restitución de los derechos de las víctimas de cualquier tipo de violencia.

METODOLOGÍA

La estratificación socioeconómica de Graffar es un método utilizado para clasificar a las personas en diferentes niveles socioeconómicos. Fue desarrollado por el médico e investigador social chileno Luis Graffar en la década de 1950. Este método se basa en la observación de ciertos aspectos de la vivienda, la educación y la ocupación de las personas. Se utilizan siete categorías para clasificar a las personas, que van desde el nivel más alto hasta el más bajo: Profesionales y empresarios, personal técnico y administrativo superior, trabajadores calificados y supervisores, trabajadores semicalificados, Trabajadores no calificados, Ocupaciones marginales, Personas en situación de extrema pobreza.

La clasificación se realiza en base a una evaluación de la vivienda, la ocupación y la educación de las personas, y se asigna una puntuación según el nivel socioeconómico correspondiente. Este método es ampliamente utilizado en la investigación social y en la planificación de políticas públicas, ya que permite identificar a los grupos sociales más vulnerables y diseñar programas y políticas específicas para abordar sus necesidades que permiten analizar la incidencia de la asimetría de poder en la violencia de género y las estrategias de intervención de los sistemas de protección de derechos de los grupos de atención prioritaria.

La etnografía es una metodología de investigación social que implica la observación y el estudio de una cultura o grupo social específico y se enfoca en la descripción detallada y la comprensión de las prácticas culturales y las perspectivas de los miembros de una comunidad del sur del Ecuador, Los etnógrafos también pueden realizar entrevistas y encuestas para recopilar datos sobre las creencias, valores y comportamientos proporcionando una comprensión profunda y detallada de una cultura o grupo social, utilizada para la formulación de políticas en áreas como la educación, la salud y el desarrollo comunitario.

La Escalada de Predicción de Riesgo de la Violencia Grave contra la Pareja (EPVR) es una herramienta utilizada en la evaluación del riesgo de violencia doméstica en parejas. Fue desarrollada por la

psicóloga canadiense Jacquelyn Campbell y se basa en la idea de que ciertas características y comportamientos en la pareja pueden predecir un mayor riesgo de violencia grave.

La EPVR utiliza una serie de preguntas para evaluar factores de riesgo como la historia de violencia en la pareja, la posesión de armas de fuego, el abuso de alcohol o drogas, la existencia de problemas de salud mental y la presencia de factores de estrés en la vida del individuo. También se toman en cuenta factores como la edad y el género. Después de completar la evaluación, se asigna una puntuación que indica el nivel de riesgo de violencia grave.

El Universo de estudio comprenden un total de 1000 familias y 250 personas en la categoría de personas en situación de vulnerabilidad, adulto mayor y personas con discapacidad, Entidades del sistema de protección de los derechos de los cantones de tres provincias del sur de Ecuador y GAD municipales contabilizando un total de 2266 personas

RESULTADOS

Desde la perspectiva antropológica por la complejidad con la que se manifiesta en los diferentes tipos de relación social reconoce que existe un sustento biológico y como hecho social, la violencia es una construcción sociocultural y un problema de relaciones sociales que contribuyen como fundamento de la asimetría de poder entre hombres y mujeres, como medio de control y dominio. (herrera & molina, 2010)

Analizar el poder es elemental para entender las relaciones de poder y como estas no son estáticas, ya que existen y en parte determinan la forma en la que los sujetos se relacionan (henao, 2009)

Tabla 1

Género

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	0,04	0,04	0,04
Femenino	1778	78,46	78,46	78,51
LGTBI	14	0,62	0,62	79,13
Masculino	473	20,87	20,87	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

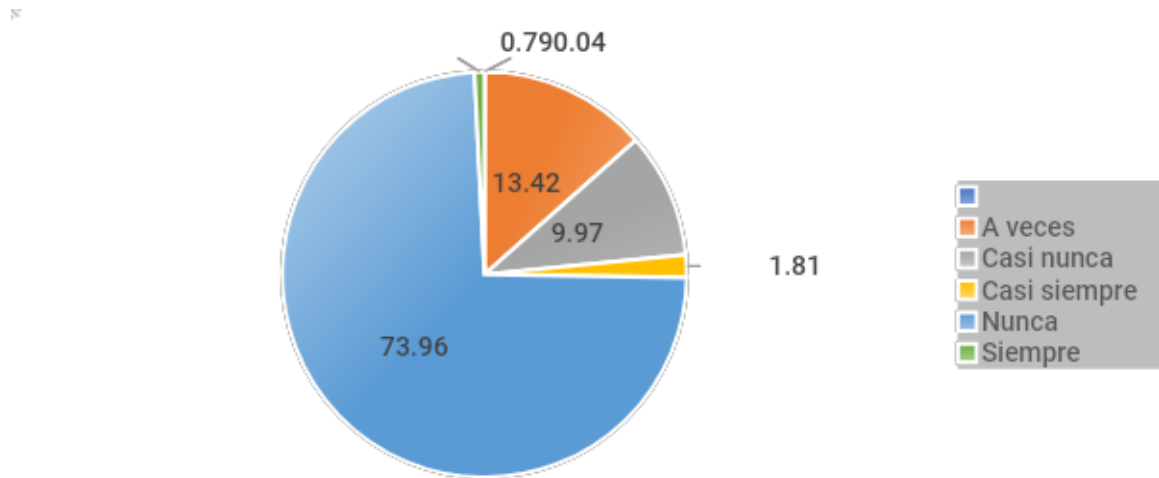
Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 1 se presenta el género de las personas participantes en la intervención, en donde se evidencia que el 78% de la muestra corresponde al género femenino, 20% al género masculino y un 0,62% se pertenecen al género LGBTI.

Gráfico 1

Violencia Física



Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 1 evidenciamos en representación porcentual que el 26% han sufrido violencia física en el rango de siempre, casi siempre y a veces, mientras que el 73,96% nunca han sufrido este tipo de violencia.

Tabla 2

Frecuencia de violencia

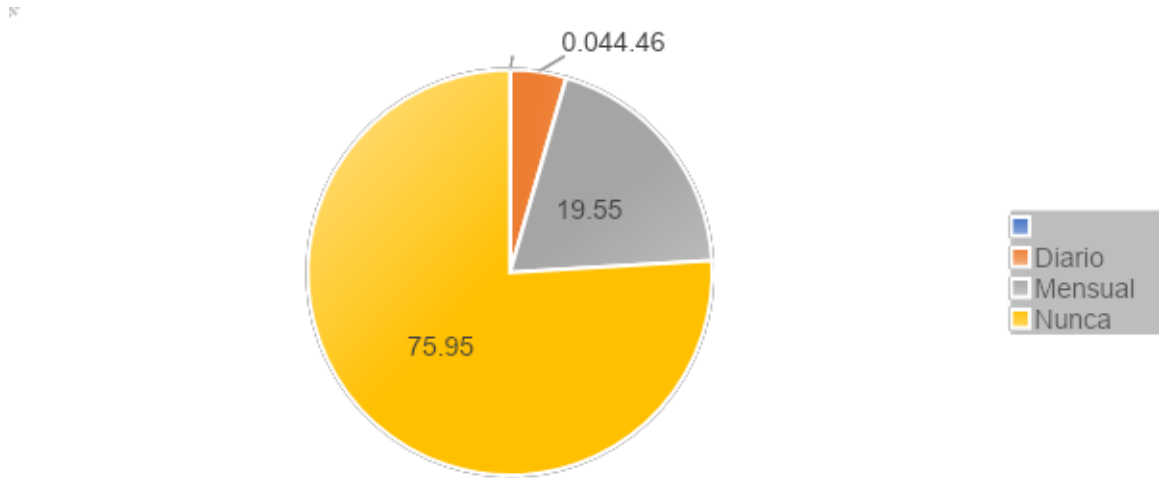
Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
-	1	,04	,04	,04
Diario	101	4,46	4,46	4,50
Mensual	443	19,55	19,55	24,05
Nunca	1721	75,95	75,95	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2

Frecuencia de violencia



Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 y el gráfico 2 establecemos gráficamente la frecuencia determinada con la que se presenta la violencia en el sur de país, representando un 4,5% un acontecimiento catalogado como diario y un 24,05% mensual; aunque se puede considerar que la mayoría marca como frecuencia el rango de nunca, el tema a tratar no debería admitir ningún rango de frecuencia de violencia sea uno o 24 son frecuencias alarmantes, dada la sensibilidad sobre el tema.

Tabla 3

Violencia por consumo de Drogas

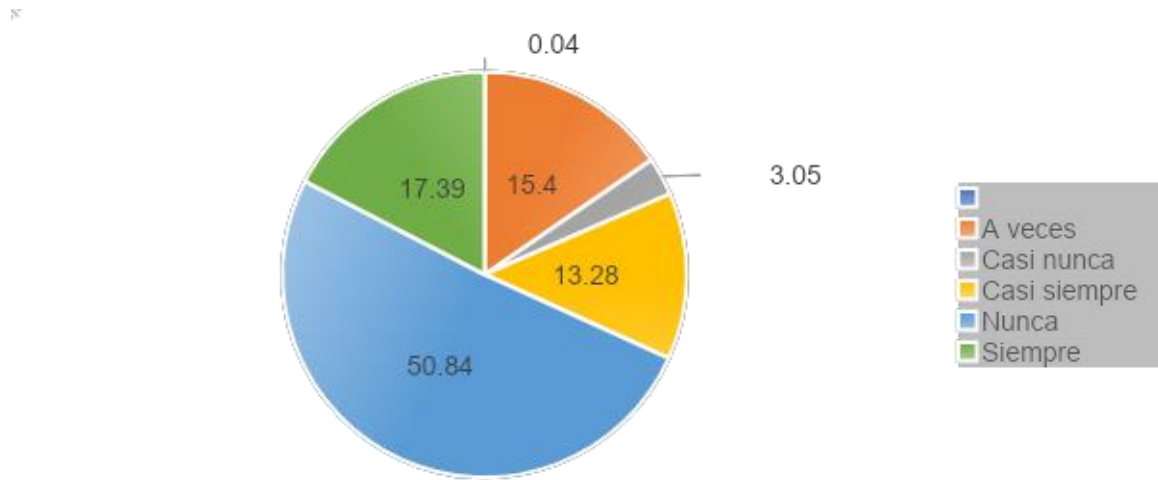
Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	,04	,04	,04
A veces	349	15,40	15,40	15,45
Casi nunca	69	3,05	3,05	18,49
Casi siempre	301	13,28	13,28	31,77
Nunca	1152	50,84	50,84	82,61
Siempre	394	17,39	17,39	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3

Violencia por consumo de Drogas



Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 y el gráfico 3 se aborda sobre el consumo de drogas, debido a que se le atribuye en muchos casos el origen de la violencia, en la investigación se determinó un 28,68% tomando en cuenta que la escala adoptada para este total es de Siempre, casi siempre y a veces.

Tabla 4

Violencia por consumo de alcohol

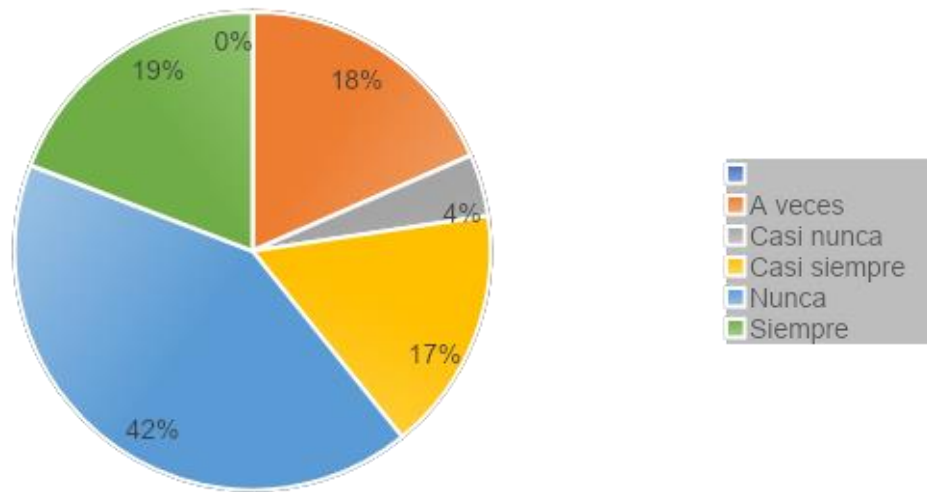
Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	,04	,04	,04
A veces	417	18,40	18,40	18,45
Casi nunca	95	4,19	4,19	22,64
Casi siempre	375	16,55	16,55	39,19
Nunca	944	41,66	41,66	80,85
Siempre	434	19,15	19,15	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 4

Violencia por consumo de alcohol



Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4 y el gráfico 4, nos muestra sobre el alcohol, como otro factor que puede originar el maltrato en un 54.1% considerando los rangos Siempre, Casi Siempre, A veces.

Tabla 5

Ingresos familiares

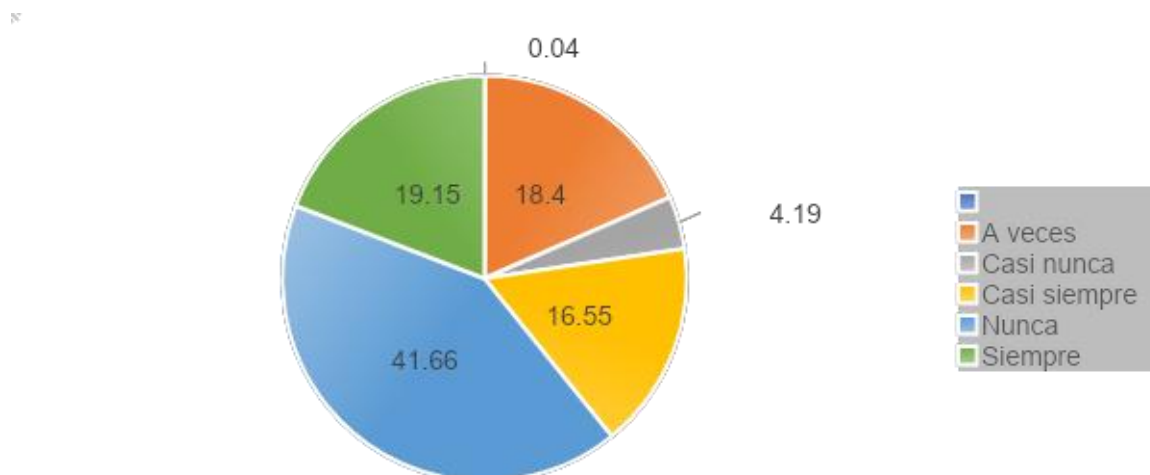
Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	,04	,04	,04
A veces	417	18,40	18,40	18,45
Casi nunca	95	4,19	4,19	22,64
Casi siempre	375	16,55	16,55	39,19
Nunca	944	41,66	41,66	80,85
Siempre	434	19,15	19,15	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5

Ingresos familiares



Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 5 y el gráfico 5, se habla sobre los ingresos familiares, determinando que los bajos niveles del mismo podrían ser causantes de un escenario de maltrato en un 19,15% siempre, 16,55% casi siempre y 18,40 a veces lo que demuestra en este indicador que es un causal del maltrato a un 54,1 % de la población encuestada.

Tabla 6

Dependencia económica

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	,04	,04	,04
A veces	358	15,80	15,80	15,84
Casi nunca	223	9,84	9,84	25,68
Casi siempre	210	9,27	9,27	34,95
Nunca	1350	59,58	59,58	94,53
Siempre	124	5,47	5,47	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 6 se aborda otro factor asociado al maltrato, y es este la dependencia económica con un 15,80% de incidencia a veces, casi siempre un 9,27% y un 5,47 a veces dando un total de 30,54% de personas maltratadas por dependencia económica.

Tabla 7

Maltrato por celos del agresor

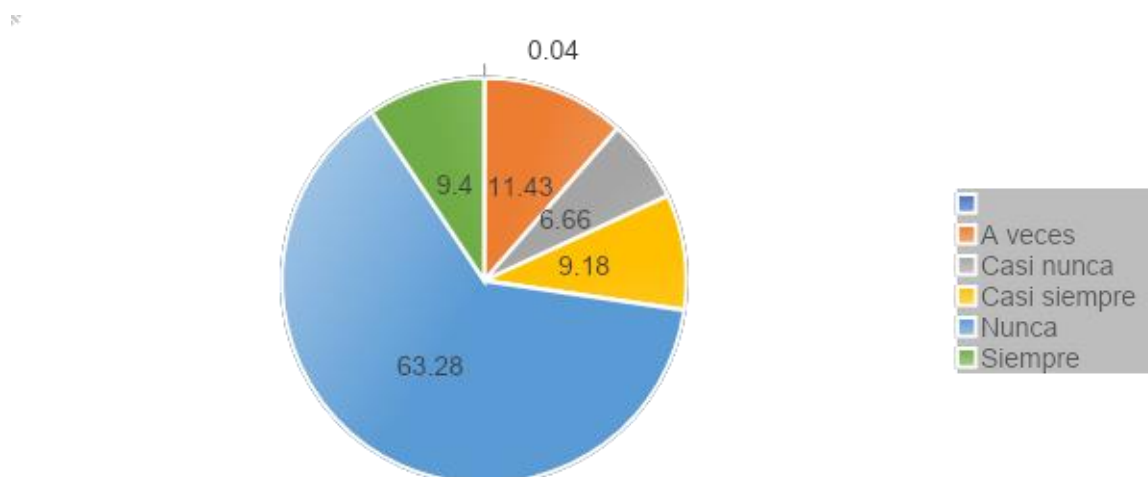
Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	,04	,04	,04
A veces	259	11,43	11,43	11,47
Casi nunca	151	6,66	6,66	18,14
Casi siempre	208	9,18	9,18	27,32
Nunca	1434	63,28	63,28	90,60
Siempre	213	9,40	9,40	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6

Maltrato por Celos del Agresor



Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 7 y figura 6 por otra parte se ha asociado al maltrato en el sur del Ecuador son los celos del agresor con un 11,43% de incidencia a veces, casi siempre un 9,18% y un 9,40% siempre con un total del 30,01 %.

Tabla 8

Nivel socioeconómico

Etiqueta de Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	1	,04	,04	,04
Alto	235	10,37	10,37	10,41
Bajo	1793	79,13	79,13	89,54
Moderado	237	10,46	10,46	100,00
Total	2266	100,0	100,0	

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 8 se distingue el estrato al que pertenece la muestra; encontrando que, de 2266 personas según el método de GRAFFAR corresponde a un 79,13% a nivel de estrato bajo y 10,46% a un estrato moderado.

Tabla 9

Relación entre género y estrato social

Género	Estratos socioeconómicos			Total
	Alto	Bajo	Moderado	
	,00%	,00%	,00%	100,00%
Femenino	11,92%	76,04%	12,04%	100,00%
LGTBI	21,43%	64,29%	14,29%	100,00%
Masculino	4,23%	91,33%	4,44%	100,00%
Total	10,37%	79,13%	10,46%	100,00%

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10

Chi cuadrado género y estrato social

Estadístico	Valor	df	Sig. Asint. (2-colas)
Chi-cuadrado de Pearson	2321,24	9	,000
Razón de Semejanza	81,09	9	,000
N de casos válidos	2266		

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 9 y 10 se puede evidenciar que el género predominante en el estudio es el femenino del cual el 76% pertenece a un estrato Bajo y 12% a un estrato moderado, la prueba de hipótesis demuestra que existe una correlación alta entre el género femenino y estrato moderado y bajo al sur del Ecuador.

Tabla 11

Relación entre la violencia física y frecuencia de la misma

Violencia física	Frecuencia de violencia			Total
	Diario	Mensual	Nunca	
	,00%	,00%	,00%	100,00%
A veces	9,54%	41,45%	49,01%	100,00%
Casi nunca	1,77%	29,20%	69,03%	100,00%
Casi siempre	36,59%	51,22%	12,20%	100,00%
Nunca	2,57%	13,25%	84,19%	100,00%
Siempre	55,56%	44,44%	,00%	100,00%
Total	4,46%	19,55%	75,95%	100,00%

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 11 se distingue en cuanto a la violencia física relacionada a la frecuencia de la violencia predomina la violencia diaria y mensual para quienes sufren este tipo de agresión casi siempre con un 87% de probabilidad de sufrir la misma.

Tabla 12

Relación entre la frecuencia de violencia relacionada al consumo de drogas.

Frecuencia violencia	Violencia por consumo de drogas					Total
	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre	
	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	-
Diario	6,93%	2,97%	3,96%	70,30%	15,84%	100,00%
Mensual	11,74%	6,32%	12,64%	54,63%	14,67%	100,00%
Nunca	16,85%	2,21%	14,00%	48,75%	18,19%	100,00%
Total	15,40%	3,05%	13,28%	50,84%	17,39%	100,00%

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 12 se muestra la frecuencia de la violencia generada por el consumo de drogas que se encuentra con un 15,84 % de probabilidad de ocurrir a diario y un 14,67% de probabilidad de ocurrir de manera mensual.

Tabla 13

Relación entre la frecuencia de violencia relacionada al consumo de alcohol

Frecuencia violencia	Violencia por consumo de alcohol					Total	
	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Siempre		
	100,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	100,00%	
Diario	,00%	17,82%	1,98%	5,94%	49,50%	24,75%	100,00%
Mensual	,00%	20,77%	7,00%	18,06%	35,21%	18,96%	100,00%
Nunca	,00%	17,84%	3,60%	16,79%	42,88%	18,88%	100,00%
Total	,04%	18,40%	4,19%	16,55%	41,66%	19,15%	100,00%

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 13 se distingue en cuanto al maltrato generado por el consumo de alcohol tiene una incidencia del 24,75% de ocurrencia a diario y un 18,96% ocurre de manera mensual con un 43,71% en total.

Tabla 14

Chi cuadrado Violencia y consumo de droga y alcohol

Estadístico	Valor	df	Sig. Asint. (2-colas)
Chi-cuadrado de Pearson	2316,80	15	,000
Razón de Semejanza	68,26	15	,000
N de casos válidos	2266		

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

La prueba de chi cuadrado representada en la tabla 14 demuestra una correlación directa entre el consumo de drogas y alcohol con el maltrato relacionado al sur del Ecuador.

Tabla 15

Relación entre control del agresor y estratos socioeconómicos

Control_agresor	Estratos socioeconómicos			Total
	Alto	Bajo	Moderado	
	,00%	,00%	,00%	
A veces	15,57%	56,15%	28,28%	100,00%
A veces, Casi siempre	33,33%	,00%	66,67%	100,00%
A veces, Casi siempre, Siempre	,00%	100,00%	,00%	100,00%
A veces, Siempre	,00%	,00%	100,00%	100,00%
Casi nunca	5,76%	75,54%	18,71%	100,00%
Casi nunca, A veces	50,00%	50,00%	,00%	100,00%
Casi nunca, Casi siempre	,00%	100,00%	,00%	100,00%
Casi nunca, Siempre	,00%	100,00%	,00%	100,00%
Casi siempre	40,66%	40,11%	19,23%	100,00%
Casi siempre, Siempre	50,00%	,00%	50,00%	100,00%
Nunca	2,87%	92,67%	4,47%	100,00%
Nunca, A veces	9,09%	90,91%	,00%	100,00%
Nunca, A veces, Casi siempre	,00%	100,00%	,00%	100,00%
Nunca, Casi nunca	9,09%	81,82%	9,09%	100,00%
Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre	,00%	,00%	100,00%	100,00%
Nunca, Casi siempre	22,22%	77,78%	,00%	100,00%
Nunca, Siempre	,00%	75,00%	25,00%	100,00%
Siempre	42,76%	35,53%	21,71%	100,00%
Total	10,37%	79,13%	10,46%	100,00%

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 16

Chi cuadrado Control agresor y estratos socioeconómicos

Estadístico	Valor	df	Sig. Asint. (2-colas)
Chi-cuadrado de Pearson	3007,65	54	,000
Razón de Semejanza	642,72	54	,000
N de casos válidos	2266		

Nota: Familias, grupos de atención prioritaria y de vulnerabilidad social.

Fuente: elaboración propia.

En las tablas 15 y 16 se logra verificar la información correspondiente al control del agresor con el estrato socioeconómico de las personas encuestadas se evidencia una correlación directa, así como la presencia del control de agresor en los estratos bajo y moderado donde existe mayor incidencia.

CONCLUSIONES

El maltrato en el sur del Ecuador está directamente relacionado la dependencia económica de la persona agredida dada por el poder que se ejerce contra las mujeres para hacerlas dependientes económicamente de los hombres; se controla o limita sus ingresos económicos y la disposición de los mismos, o también se las priva de los medios indispensables para vivir, situación que las obliga a no decir nada y no poder salir del círculo de la violencia.

Dentro de este estudio el 78% del universo encuestado corresponde al género femenino, de los cuales el 15 % ha sufrido discriminación familiar, lo cual impide o dificulta las relaciones interpersonales y perjudica la convivencia, generando algunos problemas a nivel interno y externo en la familia. Así mismo aumentan los conflictos y tensiones sociales, deteriora la cohesión social. La discriminación disminuye las oportunidades de desarrollo en la sociedad de las personas que la sufren incidiendo a nivel personal colectivo y de contexto.

La población de estudio se caracteriza por pertenecer al estrato bajo y moderado aplicando el método de Graffar donde se identifica el nivel socio económico, por lo tanto, la realidad local en la que se desarrolla agrava la situación de violencia en la que viven con la presencia de situaciones de pobreza, presenta dificultad para acceder a la salud educación y situaciones de vida prioritarias. Así mismo el origen del maltrato en el grupo de estudio está definido por el consumo de alcohol, consumo de drogas y control de relaciones interpersonales que agrava más las condiciones de vida de las personas víctimas de violencia.

REFERENCIAS

ACNUR. (Enero de 2018). Violencia de género. Recuperado de <https://www.acnur.org/violencia-sexual-y-de-genero.html>

Acosta, D. M. (01 de 01 de 2019). Repositorio puce. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13904/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

AEP Asociación Española de Pediatría. (2021). Definiciones sobre tipos de violencia. En Pediatría Social. Recuperado de <https://www.aeped.es/una-vision-global-violencia-contra-ninos/definiciones>

Aleaga, M. A. (1999). COMPORTAMIENTO DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. Revista Cubana Medicina General Integral, 15. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v15n3/mgi11399.pdf>

AMECI. (Agosto de 2021). ¿Qué es la sextorsión? Recuperado de <https://www.ameci.org/index.php/acerca-de-ameci/chicos-ciberseguros/blog-ninos-ciberseguros/que-es-la-sextorsion>

Barbosa, J. (FEBRERO de 2021). Organización Mundial de la Salud. Recuperado de OPS: <https://www.paho.org/es/covid-19-materiales-comunicacion>

Castellano, M. (1986). Estratificación social y biología humana: método Graffar modificado. LILACS. Portal Regional da BVS, 93 - 104. Recuperado de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-46483>

Castillo Sinisterra, N. (2020). Violencia Económica Y Patrimonial En Mujeres Afroesmeraldeñas: Un Enfoque Interseccional. undos Plurales - Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública, 7(1), 97.

Ciencia UNEMI. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. Revista Ciencia Unemi, 12(30), 143-159. Recuperado de Revista Ciencia Unemi, vol. 12, núm. 30, pp. 143-159, 2019.

FUNDACREDESA. (1994). FUNDACIÓN CREDESA. MADRID ESPAÑA.

GIRE. (2015). VIOLENCIA OBSTÉTRICA. Recuperado de <https://gire.org.mx/violencia-obstetrica/>

GONZÁLEZ, M. A. (2006). ASPECTOS CONCEPTUALES DE LA AGRESIÓN: DEFINICIÓN Y MODELOS EXPLICATIVOS. ACCIÓN PSICOLÓGICA, 4, 7-38.

GRUPO MEDIFORUM. (JUNIO de 2021). CON SALUD.ES. Recuperado de https://www.consalud.es/pacientes/especial-coronavirus/por-neumonia-covid-19-dura-causa-dano-neumonia-tipica_91104_102.html

Guillier. (1983). Urbanización y clases sociales en Ecuador. En A. Guillier Álvarez. Quito.

Iniciativa Spotlight, UNFPA y CLADEM. (2021). Violencia sexual digital. Guía conceptual para personas que colaboran en la prevención y atención de la violencia sexual contra niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe. cladem, 9-13.

INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES. (2020). Glosario para la igualdad. Recuperado de VIOLENCIA POLÍTICA: <https://campusgenero.inmujeres.gob.mx/glosario/terminos/violencia-politica>

Ministerio de Salud Pública. (2020). MSP. Recuperado de <https://www.salud.gob.ec/coronavirus-covid-19/MSP>, Conasa. (2009). Normas y protocolos de atención Integral de la violencia de género,

intrafamiliar y sexual por ciclos de vida. Recuperado de UNIANDES: <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/12545> Naciones Unidas - Derechos Humanos. (2021). Estereotipos de género. Recuperado de <https://www.ohchr.org/es/women/gender-stereotyping>

NACIONES UNIDAS. (2020). Maltrato. Recuperado de <https://www.un.org/es/coronavirus/what-is-domestic-buse#:~:text=Constituye%20maltrato%20todo%20acto%20f%C3%ADsico,lesione%20o%20hiera%20a%20alguien>

OMS, G., L., Siddiqi, A., & Hertzman, C. (Marzo de 2007). Desarrollo de la Primera Infancia: Un Potente Ecuilizador. Vancouver, BC V6T 1Z3.

OMS. (Junio de 2020). Maltrato infantil. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

OPS. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Organización Panamericana de la Salud, 4-6.

OPS. (2020). Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de Violencia contra las niñas y los niños: <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>

Profanilla. (Enero de 2021). Violencia de género, atención integral en salud física, emocional y social. Recuperado de Tipos de violencia: <https://profamilia.org.co/aprende/violencia-de-genero/tipos-de-violencias/#:~:text=La%20violencia%20puede%20estar%20presente,romper%20el%20silencio%20y%20denunciar.>

Sandoval, L. E. (2017). Análisis económico de la violencia doméstica. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 17(33), 149–162.

Save The Children. (Julio de 2019). Informe Violencia. Recuperado de Análisis de la violencia contra la infancia y la: <https://www.savethechildren.es/publicaciones/informe-violencia-viral-y-online-contra-la-infancia-y-la-adolescencia>

SciELO. (Diciembre de 2016). *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. Recuperado de Creencias sobre estereotipos de género: <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0002.04>

Sunieska Mayor Walton, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *SciELO, Gac Méd Espirit* vol.21 no.1, 97-98.

Vygotski, L. S. (2012). Aprendizaje y desarrollo intelectual a la edad escolar. En L. S. Vigotski, & A. R. Luria, *Lenguaje, desarrollo y aprendizaje* (págs. 103-108). São Paulo