

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2211>

Desafíos y estrategias en el proceso de redacción: Una revisión sistemática

Challenges and strategies in the writing process: A systematic review

Mark López Chumbe

marklopezchumbe@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1657-7990>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima – Perú

Evelyn Yackelyn Cangalaya Mauricio

evelyn.cangalaya1710@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-0655-3131>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima – Perú

Artículo recibido: 29 de mayo de 2024. Aceptado para publicación: 13 de junio de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Sintetizar el conocimiento disponible sobre los desafíos presentes en el proceso de redacción en diversos contextos y las estrategias propuestas para superarlos, con el fin de proporcionar una perspectiva estructurada y amplia para mejorar la habilidad de escritura. Se realizó una revisión sistemática integradora, aplicando la metodología Prisma, de artículos publicados entre los años 2019 y 2023 en las bases de datos Scopus y Web of Science, utilizando la ecuación de búsqueda: ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges". Se establecieron y aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar estudios pertinentes al tema de los desafíos y estrategias en el proceso de redacción. Se incluyen y analizan 15 publicaciones académicas que abordan los desafíos y estrategias en el proceso de redacción, enfocándose en estudiantes de diversos niveles educativos y personal académico. La evidencia científica ha demostrado que los desafíos de escritura son comunes entre estudiantes y académicos, pero estrategias efectivas como talleres, gráficos organizadores digitales, y retroalimentación personalizada pueden ayudar a superar estos obstáculos y mejorar las habilidades de escritura


Palabras clave: escritura, estrategias de escritura, proceso de escritura, desafíos de escritura, composición

Abstract

To synthesize the available knowledge on the challenges, present in the writing process in various contexts and the strategies proposed to overcome them, in order to provide a structured and comprehensive perspective to improve writing skills. An integrative systematic review was conducted, applying the PRISMA methodology, of articles published between 2019 and 2023 in the Scopus and Web of Science databases, using the search equation: ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges". Inclusion and exclusion criteria were established and applied to select studies pertinent to the topic of challenges and strategies in the writing process. Fifteen academic publications that address the challenges and strategies in the writing process, focusing on students at various educational levels and academic staff, are included and analyzed. Scientific

evidence has shown that writing challenges are common among students and academics, but effective strategies such as workshops, digital graphic organizers, and personalized feedback can help overcome these obstacles and improve writing skills.

Keywords: writing, writing strategies, writing process, writing challenges, composition

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: López Chumbe, M., & Cangalaya Mauricio, E. Y. (2024). Desafíos y estrategias en el proceso de redacción: Una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (3), 2497 – 2511. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2211>

INTRODUCCIÓN

La importancia de este trabajo de revisión sistemática donde se aplica la Metodología PRISMA, cuyo título es "Desafíos y estrategias en el proceso de redacción: Una revisión sistemática con metodología PRISMA", radica en que proporciona una perspectiva amplia y estructurada de los desafíos que enfrentan los escritores en diversos contextos y las estrategias propuestas para superarlos.

La redacción se reconoce como una habilidad de investigación esencial, pero a menudo su formación formal es inconsistente y presenta dificultades (AlMarwani, 2020; Wortman-Wunder & Wefes, 2020). En el contexto educativo, los estudiantes encuentran dificultades para escribir, aunque el uso de estrategias metacognitivas puede ayudarles (AlMarwani, 2020; Chigbu et al., 2023).

Otro caso importante que se logra visualizar a través del análisis de los artículos es que la alta carga laboral que poseen muchos estudiantes, principalmente de posgrado, puede dejar poco tiempo para la redacción consciente, lo que genera dificultades en el proceso de escritura (Kwan et al., 2021). Esta problemática también se ve reflejada en el ámbito empresarial, donde la mala redacción disminuye la productividad de las personas (Greavu, 2019). Por otro lado, los estudiantes que tienen el inglés como segunda lengua suelen tener mayor dificultad al momento de redactar, por lo que este proceso se convierte en un gran reto (Alsslami, 2022; Gupta et al., 2022).

Así mismo, los desafíos que implica la redacción se extienden a otros campos como la narración digital, donde los estudiantes a menudo manifiestan su preocupación al no poder expresar de manera coherente sus ideas (Meletiadou, 2022). Casos como los expuestos en líneas anteriores resaltan la necesidad de intervenir en esta problemática y generar estrategias educativas innovadoras para abordar los desafíos que implica el proceso de redacción (Tabib, 2022).

Por otro lado, los estudiantes de inglés como segunda lengua suelen tener dificultades para desarrollar, no solo un texto, sino que incluso un párrafo bien escrito (Alharbi, 2019). De manera similar ocurre con los estudiantes que poseen discapacidad específica como trastorno del espectro autista. Ellos presentan desafíos distintos y únicos en su aprendizaje de la escritura (Zajic et al., 2019).

Otro hallazgo importante en el análisis realizado es el empleo de estrategias metacognitivas, como organizadores gráficos digitales, los cuales han demostrado tener efectividad para mejorar el rendimiento de los estudiantes con respecto al proceso de redacción (Chigbu et al., 2023). Estas estrategias podrían ser útiles para mejorar la redacción de textos de estudiantes universitarios (Alharbi, 2019; Tabib, 2022). Los hallazgos sugieren que la intervención de estructuras y estrategias, como las metacognitivas, benefician a los estudiantes cuando estos abordan el desafío de la redacción.

En esa misma línea, otra estrategia importante es proporcionar un tiempo de escritura protegida para así aumentar la productividad durante el proceso de redacción (Kwan et al., 2021). Esta estrategia puede tener una relevancia significativa para los estudiantes de doctorado quienes pueden adquirir una comprensión más amplia y así ver el aprendizaje de la redacción como un proceso de aprendizaje exploratorio (McAlpine & Boz, 2023). Estos estudios permiten ilustrar sobre la importancia de abordar la escritura como un proceso en lugar de apreciarla solo como una habilidad de corregir un texto escrito.

A pesar de la efectividad demostrada en cada una de las estrategias abordadas en el presente estudio, aún existen desafíos considerables relacionados con la enseñanza de la escritura (Gupta et al., 2022). Por tanto, el análisis realizado permite proporcionar evidencias de las distintas estrategias que un docente puede replicar para superar el desafío que tienen los estudiantes durante el proceso de escritura (Alsslami, 2022).

Por lo antes mencionado, resulta claro presentar el objetivo de esta revisión sistemática que es responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué estrategias se proponen para superar el desafío del proceso de escritura? Con esta revisión, esperamos contribuir a un mejor entendimiento de los desafíos en el proceso de escritura y las estrategias propuestas para superarlos.

METODOLOGÍA

Para realizar este estudio se decidió seguir lo estipulado por la metodología prisma. Es por ello por lo que la ecuación de búsqueda utilizada fue: ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges". A través de la metodología prisma buscamos analizar e identificar literatura relevante que explore los desafíos y estrategias en el proceso de redacción. Esta revisión sistemática abarcó una búsqueda intensiva en dos bases de datos académicas principales: Scopus y Web of Science.

Criterios de inclusión y exclusión

En la revisión sistemática se han establecido y aplicado criterios de inclusión y exclusión claramente definidos. Estos criterios están diseñados específicamente para seleccionar estudios que aborden los desafíos y las estrategias en el proceso de redacción. Este estudio ha asegurado que los criterios sean relevantes y directamente relacionados con el tema de investigación.

Criterios de inclusión

Artículos que se encuentren en la ecuación de búsqueda: ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges".

Artículos publicados entre los años 2019 y 2023 para garantizar la actualidad y relevancia de la información.

Artículos que sean de acceso abierto para garantizar su disponibilidad y accesibilidad para todos los lectores.

Artículos que sean originales para asegurar la singularidad de la información y evitar la repetición de la misma información.

Artículos cuyos títulos y resúmenes estén relacionados con los desafíos y estrategias en el proceso de redacción para asegurar que son directamente relevantes para el objetivo de esta revisión sistemática.

Criterios de exclusión

Artículos que no se encuentran dentro de la ecuación de búsqueda.

Artículos que no son de acceso abierto, ya que su accesibilidad puede ser limitada para ciertos lectores.

Artículos que fueron publicados fuera del rango de años establecido (2019 a 2023).

Trabajos que no son originales, como artículos de revisión, conferencias, capítulos de libros, etc.

Artículos cuyos títulos y resúmenes no están relacionados con los desafíos y estrategias en el proceso de redacción.

Artículos duplicados para evitar la repetición de información.

Proceso de selección de estudios

El proceso de selección de estudios se ha descrito claramente y en detalle para nuestra revisión sistemática titulada "Desafíos y estrategias en el proceso de redacción: Una revisión sistemática con metodología PRISMA". En primer lugar, se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva utilizando la ecuación de búsqueda: ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges". Se utilizaron bases de datos pertinentes como Scopus y Web of Science. Luego se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión establecidos para realizar la selección inicial de los estudios, evaluando los títulos y resúmenes de cada investigación.

A continuación, se describe el proceso de selección de estudios seguido en nuestra revisión sistemática:

Búsqueda bibliográfica: Se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva utilizando bases de datos académicas como Scopus y Web of Science. La ecuación de búsqueda ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges" se utilizó para identificar estudios que abordan específicamente nuestro tema de investigación, que son los desafíos y estrategias en el proceso de redacción.

Evaluación de títulos y resúmenes: Se evaluaron los títulos y resúmenes de los estudios obtenidos en la búsqueda bibliográfica para determinar su relevancia inicial. Los criterios de inclusión y exclusión establecidos se aplicaron para seleccionar estudios que aborden los desafíos y las estrategias en el proceso de redacción. Los estudios que no cumplieron con los criterios de inclusión se excluyeron en esta etapa.

Exclusión de artículos por duplicidad: Se excluyó a los artículos que se encontraban tanto en la base de datos de Scopus como en la de Web of Science, garantizando así la no repetición de los mismos en nuestra revisión.

Obtención de artículos a texto completo: Se recogieron los artículos a texto completo de los estudios seleccionados de la etapa anterior. Se utilizaron fuentes disponibles en línea, como bases de datos académicas, para acceder a los textos completos de los estudios.

Evaluación de artículos de texto completo: Se realizó una evaluación detallada de los artículos de texto completo de los estudios seleccionados. Los criterios de inclusión y exclusión se aplicaron nuevamente para asegurar que los estudios cumplan con nuestros requisitos y aborden específicamente los desafíos y estrategias en el proceso de redacción.

Registro y documentación: Se registró y documentó todo el proceso de selección de estudios, incluidos los estudios identificados inicialmente, los estudios seleccionados y las razones para excluir los estudios que no cumplían con los criterios. Esto garantiza la transparencia y la reproducibilidad del proceso de selección.

Al seguir este riguroso proceso de selección, nos aseguramos de que los estudios incluidos en nuestra revisión sistemática sean relevantes, aborden específicamente los desafíos y estrategias en el proceso de redacción, y cumplan con los criterios de calidad y rigor metodológico establecidos.

Evaluación de la calidad de los estudios seleccionados

Para garantizar la solidez de los hallazgos en nuestra revisión sistemática sobre "Desafíos y estrategias en el proceso de redacción", se consideró importante evaluar la calidad de los 16 estudios seleccionados. Se aplicaron criterios específicos relacionados con el diseño de la investigación, la

metodología empleada, y la validez de los resultados. Aseguramos la aplicación coherente y objetiva de estos criterios para proporcionar una evaluación de calidad significativa y confiable.

Identificación de los criterios de evaluación: Antes de realizar la evaluación de la calidad, establecimos criterios específicos para evaluar la calidad de los estudios seleccionados. Estos criterios se centraron en el diseño de la investigación, la metodología empleada, la validez de los resultados y su consistencia con los objetivos del estudio. Los criterios también se seleccionaron considerando la relevancia y aplicabilidad al tema de nuestra revisión, es decir, los desafíos y las estrategias en el proceso de redacción.

Aplicación de los criterios de evaluación: Todos los 16 estudios seleccionados se evalúan utilizando estos criterios de calidad. Examinamos el diseño del estudio, la muestra, la validez interna y externa, los métodos de recopilación de datos y el análisis estadístico en este paso. Esta metodología evaluó la calidad metodológica y la validez de cada estudio.

Registro y documentación de los resultados: Cada estudio documenta los resultados de la evaluación de calidad. Esto reveló la calidad de la investigación seleccionada, permitiendo la toma de decisiones informada a lo largo del análisis e interpretación. Así, pudimos evaluar qué estudios contribuyeron más a la revisión sistemática y cuáles necesitaban mayor precaución debido a las restricciones.

Consideración de la calidad en el análisis y síntesis de resultados: Utilizamos datos de evaluación de calidad para analizar y sintetizar los hallazgos. Debido a su metodología y resultados, los estudios de alta calidad fueron más creíbles. También evaluamos los resultados de estudios de menor calidad con precaución.

En conclusión, para este artículo de revisión sistemática hemos establecido y aplicado criterios de evaluación de calidad a un conjunto de estudios identificados mediante una ecuación de búsqueda específica y criterios de inclusión y exclusión relevantes y pertinentes. Esta rigurosa evaluación de la calidad ha permitido obtener resultados confiables y significativos, que contribuyen al avance del conocimiento sobre los desafíos y estrategias en el proceso de redacción.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Diagrama de flujo PRISMA en cuatro niveles

El diagrama de flujo para la selección de estudios en este artículo de revisión sistemática titulado "Desafíos y Estrategias en el Proceso de Redacción: Una Revisión Sistemática con Metodología PRISMA" se estructura en cuatro niveles.

En el primer nivel, se realizó una búsqueda inicial en dos bases de datos distintas, Scopus y Web of Science, utilizando la ecuación de búsqueda ("Writing" OR "writing strategies" OR "writing process") AND "writing challenges". Esta búsqueda inicial en ambas bases de datos arrojó un total de 203 estudios (142 de Scopus y 61 de Web of Science).

En el segundo nivel, se excluyeron aquellos estudios que no estaban disponibles en acceso abierto y los que no se publicaron entre 2019 y 2023. Esta filtración redujo el número de estudios a 49 (29 de Scopus y 20 de Web of Science).

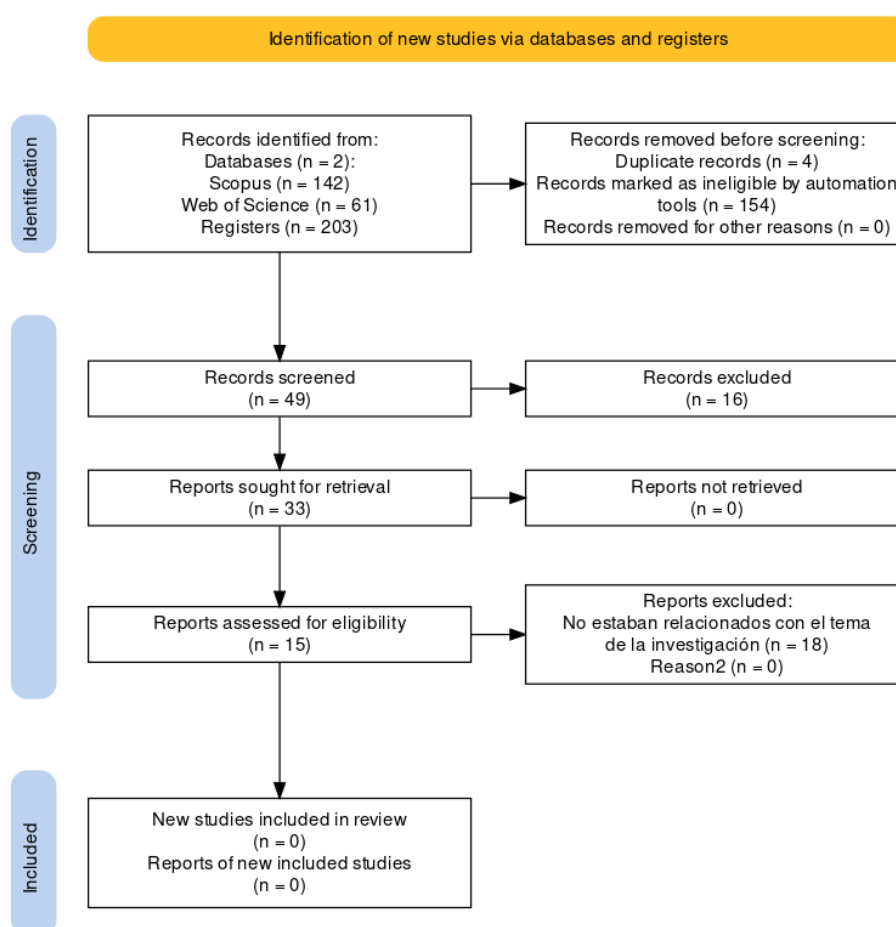
En el tercer nivel, se realizó un análisis más profundo, excluyendo estudios que no eran originales (es decir, artículos de revisión, conferencias, capítulos de libros, etc.) y aquellos cuyos títulos no tenían relación con el tema de la investigación. Esto nos dejó con 33 estudios (17 de Scopus y 15 de Web of Science).

En el cuarto y último nivel, se examinaron tanto el título como el resumen de los artículos seleccionados, excluyendo los que aún no estaban relacionados con el tema de la investigación. Después de esto, quedaron 19 estudios (7 de Scopus y 12 de Web of Science). Finalmente, se realizó el análisis de texto completo de estos artículos, de los cuales se descartaron 4 por duplicidad, quedando un total de 15 artículos seleccionados para la revisión sistemática.

En resumen, la búsqueda inicial en la base de datos arrojó 203 estudios, de los cuales se examinaron 48 resúmenes y se evaluaron 33 textos completos para determinar su elegibilidad. Un total de 18 estudios fueron rechazados después de examinar los criterios de inclusión y exclusión, principalmente porque no estaban relacionados con el tema de la investigación o eran duplicados. Se eligieron un total de 15 artículos para la revisión sistemática sobre "Desafíos y Estrategias en el Proceso de Redacción".

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA en cuatro niveles



Datos seleccionados de los artículos elegidos

Al realizar el análisis de los artículos completos podemos concluir en cuanto a la población que la mayoría de los estudios se centraron en estudiantes en diversos niveles de educación y en varias disciplinas, desde estudiantes de secundaria (Chigbu et al., 2023; Oliveira et al., 2019) hasta estudiantes universitarios y de posgrado (AlMarwani, 2020; Gupta et al., 2022; Singh, 2019; Wortman-Wunder & Wefes, 2020). Por otro lado, un número significativo de estudios también se centró en la facultad y el personal académico como sujeto de investigación (Kwan et al., 2021).

Por otro lado, las metodologías empleadas nos muestran que la mayoría de los estudios utilizaban una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos (Alssلامي, 2022; Gupta et al., 2022; Kwan et al., 2021). Asimismo, algunos de los estudios utilizaron un enfoque experimental, utilizando intervenciones y midiendo su efecto antes y después de la implementación (Alharbi, 2019; Chigbu et al., 2023; Meletiadou, 2022; Tabib, 2022)

Con referencia a los resultados obtenidos en las investigaciones analizadas se puede concluir que la mayoría de las intervenciones y estrategias implementadas resultaron efectivas para mejorar diversas habilidades de escritura (Alharbi, 2019; Almudibry, 2022; Chigbu et al., 2023; McAlpine & Boz, 2023; Meletiadou, 2022; Wortman-Wunder & Wefes, 2020). Por otro lado, se identificaron varios desafíos comunes en la escritura, incluyendo problemas con la gramática, la organización de ideas, y la generación de ideas (AlMarwani, 2020; Alssلامي, 2022; Greavu, 2019; Singh, 2019; Tabib, 2022).

Finalmente, se puede extraer de las conclusiones a las que llegaron los estudios analizados que existe una necesidad de integrar la enseñanza de la escritura académica de manera más sistemática en la educación formal (AlMarwani, 2020; Gupta et al., 2022) Asimismo, la instrucción y la retroalimentación personalizadas pueden desempeñar un papel crucial en la mejora de las habilidades de escritura (Almudibry, 2022; Meletiadou, 2022; Tabib, 2022).

Tabla 2

Datos seleccionados de los artículos elegidos en la base de datos Scopus

Autores	Muestra	Metodología	Resultados
(Wortman-Wunder & Wefes, 2020)	126 trainees	Implementación de un taller de escritura científica de 15 horas	El taller resultó ser efectivo para mejorar la confianza de los participantes con respecto a habilidades de escritura específicas en las ciencias biomédicas
(Chigbu et al., 2023)	38 estudiantes de secundaria	Diseño experimental dentro del grupo y entrevista de grupo focal	Encontró una diferencia estadísticamente significativa entre las puntuaciones medias de logro de los estudiantes antes y después de la exposición a gráficos organizadores digitales cuando escriben ensayos expositivos
(Kwan et al., 2021)	Facultad en una institución de enseñanza superior	Enfoque de métodos mixtos	Aumento de la productividad (manuscritos y publicaciones, propuestas y subvenciones) y sentido de una comunidad de investigación con mayor conocimiento estructural, camaradería y moral
(McAlpine & Boz, 2023)	Participantes en un programa de escritura de ocho meses	Programa de escritura longitudinal de ocho meses	Los participantes incorporaron muchos elementos del enfoque de desarrollo, incluyendo la fijación y revisión de metas, conversación metacognitiva sobre su escritura, valorando las perspectivas de otros, y viendo los desafíos de escritura como compartidos
(Gupta et al., 2022)	Estudiantes de doctorado EAL (n = 114) y supervisores de facultad (n = 31)	Estudio explicativo secuencial mixto utilizando una encuesta en línea y posteriores discusiones de grupos focales	Los hallazgos del estudio sugieren que la escritura académica debería integrarse en la formación formal de los estudiantes graduados de doctorado desde el comienzo del programa

(Meletiadou, 2022)	50 estudiantes multilingües y multiculturales ESL	Estudio semi-experimental	Los estudiantes mejoraron su rendimiento en la escritura, las habilidades de pensamiento crítico, la autoconfianza y la conciencia intercultural
(Alharbi, 2019)	74 estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL)	Encuesta de autoinforme (escala Likert de 5 puntos) y pruebas pre y post	Los resultados de las pruebas post indican mejoras en las muestras de escritura de los estudiantes

Tabla 3

Datos seleccionados de los trabajos elegidos en la base de datos Web of Science

Autores	Muestra	Metodología	Resultados
(AlMarwani, 2020)	Estudiantes de posgrado de TESOL	Entrevistas de grupo focales semi-estructuradas y en profundidad	Identificaron desafíos en habilidades lingüísticas, habilidades de escritura académica y habilidades de manejo de fuentes. Notaron beneficios de Google Classroom en el mejoramiento de la escritura académica, pero también la necesidad de retroalimentación de los profesores.
(Greavu, 2019)	N/A (Revisión de literatura)	Revisión de literatura	Identificó problemas comunes en la escritura de negocios como verborrea excesiva, vocabulario abstracto y voz pasiva. Propuso soluciones como reducir el desorden, usar palabras más simples y usar sujetos y verbos claros.
(Singh, 2019)	16 profesores que enseñaron a estudiantes internacionales de posgrado	Entrevistas individuales semi-estructuradas y en profundidad	Identificaron desafíos en convenciones de escritura académica e interpretación de texto en inglés. Sugirieron políticas y programas para mejorar las prácticas de escritura y lectura académica de los estudiantes internacionales de EFL.
(Oliveira et al., 2019)	Estudiantes de secundaria del Instituto Federal de Rondonia	No especificado	Notaron la evolución de los estudiantes de lectores y escritores pasivos a activos cuando se involucran en el acto de escribir.
(Alssلامي, 2022)	122 estudiantes de primer año de EFL y 30 instructores de EFL en la Universidad de Al-Baha	Enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) utilizando cuestionarios y entrevistas	Identificaron desafíos en la construcción de oraciones cortas, distinción entre voz activa y pasiva, y uso de conjunciones, puntuación, cuantificadores y verbos auxiliares. Recomendaron que se preste más atención al desarrollo de habilidades de escritura y que se incluyan actividades adicionales y evaluaciones por pares.
(Almudibry, 2022)	18 estudiantes masculinos inscritos en el programa de inglés en el Colegio	Discusión de grupo focal, narrativas de éxito y revisión guiada	Encontraron que las intervenciones influyeron positivamente en las actitudes de los estudiantes hacia la

	Comunitario, Universidad de Majmaah		escritura, aumentando su confianza y reduciendo su miedo a escribir.
(Tabib, 2022)	Nueve estudiantes de nivel básico inscritos en un Programa Intensivo de inglés en el City University College de Ajman, EAU	Pruebas de escritura previas y posteriores, una entrevista de grupo focal y un cuestionario de actitud estudiantil	Identificaron desafíos en la generación de ideas, gramática y vocabulario, organización, y ortografía y puntuación. Vieron mejoras en la finalización de tareas, organización de párrafos, rango léxico y fluidez en la escritura después de las pruebas previas y posteriores. Abogaron por estrategias y actividades basadas en investigación para los estudiantes.
(Zajic et al., 2019)	Dos adolescentes con problemas de aprendizaje del lenguaje, pero con discapacidades contrastantes (ASD y OWL LD)	Batería de evaluación psicoeducativa, intervención informatizada y examen de composiciones de narración personal	Encontraron patrones distintos de fortalezas y debilidades en los chicos, con solo el que tenía ASD sin mostrar respuesta a la instrucción y produciendo predominantemente texto fuera de tema.

A continuación, se evidencia que los estudios seleccionados responden a la pregunta de investigación planteada en el presente artículo de revisión.

Tabla 4

Estrategias planteadas por los autores en la base de datos Scopus

Respuesta a la pregunta de investigación	
Autores	Pregunta: ¿Qué estrategias se proponen para superar el desafío del proceso de escritura?
(Wortman-Wunder & Wefes, 2020)	Formación estructurada en escritura: Wortman-Wunder y Wefes proponen talleres de escritura que abarcan una variedad de temas relacionados con la escritura científica y académica. Estos incluyen estrategias para involucrar a la audiencia, principios de la lingüística psicológica para maximizar la eficacia de las oraciones, convenciones de la escritura en revistas biomédicas, escritura técnica y la historia de la publicación científica.
(Chigbu et al., 2023)	Uso de organizadores gráficos digitales: Chigbu et al. sugieren el uso de organizadores gráficos digitales para ayudar a los estudiantes a organizar sus pensamientos durante la escritura para lograr un mejor rendimiento.
(Kwan et al., 2021)	Tiempo protegido para la escritura: Kwan et al. describen el impacto de proporcionar a los docentes un tiempo de escritura protegido y enfocado en una base semanal.
(McAlpine & Boz, 2023)	Enfoque de desarrollo para la escritura: McAlpine y Boz destacan la importancia de abordar la escritura no solo como una habilidad que se debe corregir, sino como un proceso de aprendizaje de toda la vida en el que se adquiere confianza y fluidez como escritor.
(Gupta et al., 2022)	Integración de la escritura académica en la formación formal de los estudiantes de posgrado: Gupta et al. abogan por la integración de la escritura académica en la formación formal de los estudiantes de doctorado desde el comienzo del programa.
(Meletiadou, 2022)	Uso de la Narración Digital Educativa (EDS): Meletiadou sugiere que la EDS es una herramienta eficaz para mejorar el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes, y para desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico y conciencia intercultural.

(Alharbi, 2019)	Diseño de cursos de escritura basados en las dificultades de los estudiantes: Alharbi sugiere que los cursos de escritura para estudiantes que aprenden inglés como lengua extranjera deben diseñarse en función de los desafíos que enfrentan estos estudiantes.
-----------------	---

Tabla 5

Estrategias planteadas por los autores en la base de datos Web of Science

Respuesta a la pregunta de investigación	
Autores	Pregunta: ¿Qué estrategias se proponen para superar el desafío del proceso de escritura?
(AlMarwani, 2020)	Habilidades de gestión de fuentes y habilidades de escritura académica: AlMarwani (2020) propone que los estudiantes postgraduados de TESOL enfrentan desafíos en habilidades lingüísticas, escritura académica y gestión de fuentes. Para superar estos desafíos, AlMarwani sugiere la integración de herramientas digitales, específicamente Google Classroom, para fomentar el aprendizaje autónomo y la conciencia crítica. No obstante, el autor también enfatiza la importancia insustituible de la retroalimentación personalizada de los docentes.
(Greavu, 2019)	Claro y conciso: Según Greavu (2019), la mala escritura puede causar confusión y minar la credibilidad en el ámbito empresarial. Greavu recomienda la eliminación de palabras innecesarias, el uso de un vocabulario más sencillo y la construcción de oraciones con sujetos y verbos claros para mejorar la comunicación escrita.
(Singh, 2019)	Conocimiento de convenciones de escritura académica: Singh (2019), desde la perspectiva de los docentes, identifica que los estudiantes internacionales en Malasia enfrentan desafíos al seguir las convenciones de escritura académica y al interpretar textos en inglés. Singh sugiere la implementación de políticas y programas específicos para ayudar a estos estudiantes a superar tales desafíos.
(Oliveira et al., 2019)	Enfoque en la función y propósito de la escritura: En su proyecto, Oliveira, Giroto y Pacífico (2019) se centraron en motivar a los estudiantes de secundaria a escribir textos literarios. Para lograrlo, promovieron un ambiente propicio para la lectura y la escritura, alentando a los estudiantes a convertirse en críticos activos de su proceso de escritura y a ver la escritura literaria como una recreación del mundo.
(Alsslami, 2022)	Enfocarse en habilidades específicas de escritura: Alsslami (2022) destaca los desafíos específicos que enfrentan los estudiantes del primer año de Al-Baha University al escribir oraciones cortas en inglés. Alsslami sugiere que los instructores de inglés deberían prestar más atención al desarrollo de habilidades de escritura y recomienda proporcionar más actividades escritas y oportunidades para la evaluación entre pares.
(Almudibry, 2022)	Intervenciones emulativas: Almudibry (2022) se enfoca en la implementación de intervenciones emulativas en una clase de escritura en Arabia Saudita. A través de sesiones de orientación y revisiones basadas en las directrices de escritores expertos, Almudibry busca inspirar y mejorar la actitud de los estudiantes hacia la escritura.
(Tabib, 2022)	Andamiaje instruccional: Tabib (2022) llevó a cabo una intervención de 15 semanas basada en el andamiaje instruccional para abordar los desafíos de escritura de estudiantes de nivel intermedio. A través de esta intervención, Tabib pudo identificar y abordar problemas específicos de escritura y recomienda que los estudiantes participen activamente en estrategias y actividades basadas en la investigación durante todo el proceso de escritura.
(Zajic et al., 2019)	Respuesta a la instrucción y enfoque en desafíos específicos: Zajic, Dunn y Berninger (2019) realizaron un estudio de caso comparando dos adolescentes con desafíos de aprendizaje del lenguaje. A través de intervenciones basadas en

	la tecnología, buscaban mejorar sus habilidades de escritura. El estudio reveló que, si bien ambos adolescentes tenían desafíos únicos, solo el adolescente con trastorno del espectro autista no mostró ninguna mejora y continuó produciendo texto no relacionado con el tema.
--	--

DISCUSIÓN

El enfoque de la presente revisión sistemática se centró en analizar los desafíos y las estrategias relacionadas con la escritura académica y la redacción. Los resultados derivados de los estudios seleccionados mostraron significativos descubrimientos e información relevante en relación con las dificultades que tanto estudiantes como escritores experimentan durante el proceso de escritura y las estrategias sugeridas para sobrellevarlas. A continuación, se realizará una discusión en profundidad de los hallazgos más destacados y su importancia en el contexto de esta revisión.

En primer término, se observó que la formación estructurada en habilidades de escritura y la gestión de fuentes pueden mejorar considerablemente la confianza y las habilidades tanto de los escritores como de los estudiantes (AlMarwani, 2020; Wortman-Wunder & Wefes, 2020). Esta conclusión subraya la necesidad de suministrar recursos de apoyo y ofrecer formación formal en escritura dentro del marco de la formación pre y postdoctoral (AlMarwani, 2020; Wortman-Wunder & Wefes, 2020).

Otro descubrimiento destacado es que las estrategias metacognitivas y la claridad en la escritura pueden aumentar significativamente el rendimiento de los estudiantes, evitando confusiones y malgasto de recursos (Chigbu et al., 2023; Greavu, 2019). Esto enfatiza la importancia de la metacognición y de la utilización de un lenguaje simple y estructuras de oraciones claras en el proceso de escritura (Chigbu et al., 2023; Greavu, 2019).

En la misma línea, se evidenció que destinar un tiempo específico para la escritura y la implementación de políticas y programas concretos pueden beneficiar tanto a estudiantes como a profesores, y a su vez mejorar la adhesión a las convenciones de la escritura académica (Kwan et al., 2021; Singh, 2019). Este resultado refuerza la idea de que la implementación de estrategias para proteger el tiempo dedicado a la escritura y la introducción de prácticas de escritura literaria pueden ser beneficiosas (Kwan et al., 2021; Singh, 2019). Entre estas prácticas se puede incluir la recreación del mundo y la utilización de fases interdependientes e intercomplementarias en la elaboración de textos literarios (Oliveira et al., 2019).

Varios estudios destacaron la importancia de la formación en escritura académica y en la construcción de oraciones, que incluye el uso correcto de la voz activa y pasiva, y la puntuación. Como ejemplo, Gupta et al. (2022) y Alsslami, (2022) propusieron que la formación en escritura académica y el desarrollo de habilidades de escritura deberían integrarse en la formación formal de los estudiantes desde el inicio de sus programas académicos. Del mismo modo, se evidenció que las intervenciones emulativas y los programas de escritura con un enfoque de desarrollo pueden ayudar a los estudiantes a adquirir confianza y fluidez en la escritura (Almudibry, 2022; McAlpine & Boz, 2023). Estos hallazgos enfatizan la relevancia de las intervenciones de apoyo y de refuerzo en el proceso de escritura.

Con relación a las limitaciones del presente artículo de revisión sistemática, es importante destacar que los estudios incluidos se realizaron en contextos específicos y con una muestra adecuadamente delimitada y filtrada. Por ejemplo, algunos de los estudios se centraron en una población estudiantil particular, como estudiantes de pregrado en Nigeria o estudiantes de inglés como lengua extranjera en universidades determinadas (Almudibry, 2022; Alsslami, 2022; Chigbu et al., 2023; Tabib, 2022). Esto podría limitar la generalización de los hallazgos a otros contextos y poblaciones. En consecuencia, se recomienda que futuras investigaciones aborden las limitaciones planteadas y empleen un enfoque

más diverso y riguroso con la finalidad de obtener un entendimiento más completo de los desafíos y estrategias durante el proceso de escritura.

En conclusión, la presente revisión sistemática ha permitido visibilizar la importancia del apoyo, la formación estructurada, y el uso de estrategias metacognitivas en el proceso de escritura. Los estudios seleccionados y analizados han proporcionado evidencia de los desafíos que los escritores y los estudiantes enfrentan y de las estrategias que pueden ser efectivas para superar estos desafíos. Sin embargo, se requiere más investigación, en particular estudios con muestras más grandes y diversas, para explorar a fondo esta cuestión. Asimismo, se deben considerar las diferencias contextuales y culturales en la escritura y en la educación.

CONCLUSIONES

Luego de haber seleccionado y analizado los artículos para la presente sistemática titulada "Desafíos y Estrategias en el Proceso de Redacción: Una Revisión Sistemática con Metodología PRISMA", podemos concluir que este trabajo nos permite proporcionar, a los lectores presente artículo y comunidad académica en general, un panorama completo y detallado de la literatura actual sobre los desafíos que enfrentan los escritores en distintos niveles de educación y disciplinas, y las estrategias propuestas para superarlos. Con base en una exhaustiva búsqueda en las bases de datos de Scopus y Web of Science, se analizaron 16 estudios.

En su gran mayoría, los estudios seleccionados y analizados en el presente artículo de revisión sistemática se centraron en estudiantes, ya sea en el nivel secundario o en el universitario y de posgrado, y se identificaron desafíos comunes en la escritura, como problemas con la gramática, la organización de ideas y la generación de ideas. Además, varios artículos pusieron especial énfasis en la facultad y el personal académico, lo que refuerza la necesidad de considerar tanto a los estudiantes como a los educadores en el desarrollo de estrategias para superar los desafíos de la escritura.

Por otro lado, resulta importante señalar, en este apartado de conclusiones, con relación a las estrategias, que la mayoría de las intervenciones y programas implementados resultaron efectivos para mejorar diversas habilidades de escritura. Entre las estrategias más destacadas se encuentran la implementación de talleres de escritura, la exposición a gráficos organizadores digitales, la integración de la enseñanza de la escritura académica en la educación formal y la instrucción y la retroalimentación personalizadas.

En esa misma línea es importante señalar que los resultados del presente artículo de revisión sistemática permiten evidenciar la necesidad de continuar investigando sobre el desarrollo de estrategias efectivas para mejorar las habilidades de escritura de estudiantes y académicos en todos los niveles y disciplinas.

Cabe mencionar que, si bien las estrategias identificadas en esta revisión han demostrado ser efectivas, es fundamental que se adapten a las necesidades específicas de los individuos y los contextos educativos para maximizar su impacto. Por lo expuesto, es importante mencionar que los desafíos de la escritura se abordan desde una perspectiva integral, tomando en cuenta no sólo las habilidades técnicas, sino también los aspectos emocionales y sociales del proceso de escritura.

En síntesis, los desafíos en el proceso de escritura son una realidad para muchas personas, tanto estudiantes como profesionales. Sin embargo, es importante señalar que existen estrategias que pueden ayudar a superar estos desafíos y mejorar las habilidades de escritura. Por ello, es fundamental que sigamos explorando y poniendo en práctica estas estrategias para mejorar la calidad de la escritura y, en última instancia, mejorar el aprendizaje y el desarrollo académico y profesional.

REFERENCIAS

- Alharbi, M. A. (2019). EFL university students' voice on challenges and solution in learning academic writing. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(3), 576–587. <https://doi.org/10.17509/ijal.v8i3.15276>
- AlMarwani, M. (2020). Academic Writing: Challenges and Potential Solutions. *ARAB WORLD ENGLISH JOURNAL*, 6, 114–121. <https://doi.org/10.24093/awej/call6.8>
- Almudibry, K. (2022). Motivational Impact of Emulation in a Saudi Writing Classroom at Majmaah University. *ARAB WORLD ENGLISH JOURNAL*, 13(3), 159–169. <https://doi.org/10.24093/awej/vol13no3.10>
- Alsslami, A. I. (2022). Challenges of Short Sentence Writing Encountered by First-Year Saudi EFL Undergraduate Students. *ARAB WORLD ENGLISH JOURNAL*, 13(1), 534–549. <https://doi.org/10.24093/awej/vol13no1.35>
- Chigbu, G. U., Emelogu, N. U., Egbe, C. I., Okoyeukwu, N. G., Eze, K. O., Nwafor, C. K., Patrick, C. P., Okon, O. E., Agbo, P. A., & Okwo, F. A. (2023). Enhancing ESL students' academic achievement in expository essay writing using digital graphic organisers: A mixed-methods research. *Heliyon*, 9(5). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15589>
- Greavu, A. (2019). AN OVERVIEW OF BUSINESS WRITING: CHALLENGES AND SOLUTIONS. *STUDIES IN BUSINESS AND ECONOMICS*, 14(1), 60–71. <https://doi.org/10.2478/sbe-2019-0005>
- Gupta, S., Jaiswal, A., Paramasivam, A., & Kotecha, J. (2022). Academic Writing Challenges and Supports: Perspectives of International Doctoral Students and Their Supervisors. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.891534>
- Kwan, P. P., Sharp, S., Mason, S., & Saetermoe, C. L. (2021). Faculty writing groups: The impact of protected writing time and group support. *International Journal of Educational Research Open*, 2. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100100>
- McAlpine, L., & Boz, C. (2023). Developing as a writer: PhD researchers' evolving perspectives within a writing program. *Innovations in Education and Teaching International*. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2230190>
- Meletiadou, E. (2022). Using Educational Digital Storytelling to Enhance Multilingual Students' Writing Skills in Higher Education. *IAFOR Journal of Education*, 10(2), 111–130. <https://doi.org/10.22492/ije.10.2.06>
- Oliveira, A. dos S., Guizelim Similes Giroto, C. G., & Pacifico, J. M. (2019). LITERARY WRITING: CHALLENGES AND POSSIBILITIES. *REVISTA PRAXIS EDUCACIONAL*, 15(31), 182–196. <https://doi.org/10.22481/praxis.v15i31.4667>
- Singh, M. K. M. (2019). Academic Reading and Writing Challenges Among International EFL Master's Students in a Malaysian University: The Voice of Lecturers. *JOURNAL OF INTERNATIONAL STUDENTS*, 9(4), 972–992. <https://doi.org/10.32674/jis.v9i3.934>
- Tabib, F. M. (2022). Exploring the Effect of Instructional Scaffolding on Foundation Level Students' Writing at the City University College of Ajman: A Case Study. *ARAB WORLD ENGLISH JOURNAL*, 13(3), 185–201. <https://doi.org/10.24093/awej/vol13no3.12>

Wortman Wunder, E., & Wefes, I. (2020). Scientific writing workshop improves confidence in critical writing skills among trainees in the biomedical sciences. *Journal of Microbiology and Biology Education*, 21(1). <https://doi.org/10.1128/JMBE.V21I1.1843>

Zajic, M. C., Dunn, M., & Berninger, V. W. (2019). Case Studies Comparing Learning Profiles and Response to Instruction in Autism Spectrum Disorder and Oral and Written Language Learning Disability at Transition to High School. *TOPICS IN LANGUAGE DISORDERS*, 39(2, SI), 128–154. <https://doi.org/10.1097/TLD.000000000000180>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 