



EN BUSCA DEL DESARROLLO: PROPUESTA DE UNA INICIATIVA MUNICIPAL DE DESARROLLO LOCAL (IMDL) EN EL MUNICIPIO MAYARI.

Autores:

MSc. Adaris Ávila Albear.

Profesora –investigadora Universidad de Holguín, aavila@uho.edu.cu¹

DrC. David Almaguer La Rosa.

Profesor –investigador Universidad de Holguín, dri@uho.edu.cu²

Yakelín Bejerano Lobaina.

Aspirante a Licenciada en Economía, yakebejerano@nauta.cu³

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Adaris Ávila Albear, David Almaguer La Rosa y Yakelín Bejerano Lobaina (2018): "En busca del desarrollo: propuesta de una iniciativa municipal de desarrollo local (IMDL) en el municipio Mayari", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (octubre 2018). En línea

[//www.eumed.net/rev/caribe/2018/10/propuesta-desarrollo-local.html](http://www.eumed.net/rev/caribe/2018/10/propuesta-desarrollo-local.html)

¹ Licenciada en Economía por la Universidad de Holguín. Master en Administración de Negocios por la Universidad Central de las Villas. Actualmente Profesora Auxiliar del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Empresariales y Administración de la Universidad de Holguín. Ha participado en diferentes eventos científicos tanto internacionales como nacionales, provinciales y municipales, alcanzando resultados y publicaciones en revistas de referencia.

² Licenciado en Economía por la Universidad de Holguín. Master en Economía Regional por la Universidad de Camagüey y Doctor en Ciencias Económicas. Actualmente Profesor Titular del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Empresariales y Administración de la Universidad de Holguín y Director de Relaciones Internacionales. Ha participado en diferentes eventos científicos tanto internacionales como nacionales, alcanzando resultados y publicaciones en revistas de referencia dentro y fuera del país.

³ Estudiante de último año de la carrera de Licenciatura en Economía de la Universidad de Holguín.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo elaborar una propuesta de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL) en el municipio Mayarí que permita la diversificación de la producción de derivados de productos del agro y lograr así el mejor abastecimiento de la población, de forma tal que tribute al desarrollo local del municipio. Para lograr el cumplimiento del objetivo se utilizaron los diversos métodos de la investigación científica, tanto teóricos como empíricos dentro de los cuales se pueden citar el hipotético – deductivo, análisis – síntesis, histórico – lógico, observación, entrevistas abiertas y métodos estadísticos. Como principal resultado derivado de la investigación se destaca la elaboración de una propuesta de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL) en el municipio Mayarí a través de la creación de una mini- industria lo cual contribuirá a la diversificación de la producción de derivados de productos del agro y a la consecuente satisfacción de la población.

Palabras clave: iniciativa local, desarrollo local, producción, mini -industria

SUMMARY

The objective of this investigation is to prepare a Municipal Initiative for Local Development (MILD) proposal in the municipality of Mayari that allows the diversification of the production of agricultural products, in order to achieve the best supply to the population. These initiative tributes to the local development of the municipality. To achieve compliance with the objective were used the various methods of scientific research, both theoretical and empirical within which we can mention the hypothetical - deductive, analysis - synthesis, historical - logical, observation, open interviews and statistical methods. The main result derived from the research is the elaboration of a Municipal Initiative for Local Development (MILD) proposal in the municipality of Mayari through the creation of a mini-industry that will contribute to the diversification of the production of products derived from the agro and the consequent satisfaction of the population.

Key words: local initiative, local development, production, mini-industry

INTRODUCCIÓN

La producción agrícola es considerada el resultado de la práctica de la agricultura y a su vez es la actividad humana que obtiene materias primas de origen vegetal a través del cultivo. Esta actividad ha variado mucho a lo largo de la historia y se han logrado mejoras significativas gracias a la implementación de diferentes herramientas y procesos. Desde el punto de vista social, la producción agrícola ha jugado un papel fundamental en las condiciones de existencia del ser humano, generando como resultado una mejora en las condiciones de productividad. En este sentido, el sector agrícola contribuye a la compensación de la necesidad de alimentos, también a la prosperidad de los ciudadanos y a la industria y economía de los países y las localidades.

En el caso específico de Cuba, el sector agrícola desempeña un importante papel para la economía cubana por su participación directa e indirecta en la conformación del Producto Interno Bruto (PIB) y en particular por el efecto multiplicador que encierra para la Economía Nacional. Sin embargo, a pesar de su marcada importancia este sector ha estado en una situación de franca decadencia.

Este escenario ha generado la implementación de medidas encaminadas a revertir esta situación, las cuales pueden considerarse la génesis del proceso de actualización económica en curso. Ellas buscan el incremento de la producción, la sustitución de importaciones de alimentos, la ampliación y generación de fuentes de energía renovable y la generación de excedentes para incrementar las exportaciones de bienes. Esta realidad es el sustento de que en los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (PCC, 2017) correspondientes a la política agroindustrial, se enfatice en la necesidad de “lograr que la producción agroindustrial contribuya al desarrollo de la economía del país y se exprese en un aumento de su participación en el Producto Interno Bruto, con una mayor oferta de alimentos con destino al consumo interno, la disminución de importaciones y el incremento de las exportaciones; así como lograr que los productores agropecuarios cuenten con un programa de desarrollo en correspondencia con la estrategia del país” (Lineamientos 150 y 152).

En este sentido, la elaboración de iniciativas de desarrollo local constituye hoy en día una de las oportunidades de los gobiernos locales en su objetivo de promover el desarrollo local. Este proceso de desarrollo debe basarse en las potencialidades y oportunidades de los territorios, así como en las condiciones reales y efectivas en las entidades empresariales con vista a la elaboración de propuestas con la integralidad que se requiere, utilizando los mecanismos que permitan identificar, diagnosticar y planificar acciones de desarrollo como base para el tratamiento de los objetivos de trabajos aprobados por los Consejos de Administración Municipal (CAM), orientados a la búsqueda de soluciones a los problemas existentes.

Esta visión queda plasmada en las Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030 al considerarse como meta: “alcanzar el desarrollo territorial mediante el fortalecimiento de las

atribuciones y las capacidades de planificación y gestión de los territorios, la participación de los actores sociales y la coordinación con otras instancias del Estado, a fin de potenciar los recursos locales y aprovechar las oportunidades de los mercados internacionales y de la sustitución de importaciones en el mercado nacional”. (Objetivo específico 6, Eje Estratégico: Gobierno Socialista, eficaz, eficiente y de integración social)

Este enfoque de territorialidad también figura en los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (PCC, 2017) cuando se plantea que “las producciones agropecuarias deberán tener un enfoque territorial integrándose con las Mini-Industrias de forma tal que se favorezca su desarrollo, podrán estar vinculadas a la industria, para lograr una mayor eficiencia, aumentar la calidad; ahorrar transporte y gastos de distribución, constituyendo una estrategia de trabajo para el autoabastecimiento municipal” (Lineamiento 166).

Sin embargo, los rendimientos que necesita Cuba solo se obtendrán si hay un aprovechamiento óptimo de las tierras y de los recursos materiales, naturales y humanos. Estudios realizados en el municipio Mayarí de la provincia de Holguín (Almaguer, 2014; Carrera López, 2015 y Rojas Riverón, 2015) muestran que existen numerosas potencialidades y oportunidades como disponibilidad de tierras para el desarrollo de su base económica productiva, contar fuerza laboral calificada y económicamente activa, además de una infraestructura que contribuye a garantizar el desarrollo de capacidades productivas. No obstante a ello y pese a la implementación del Programa Integral de Desarrollo Municipal (PIDM), este no satisface las necesidades económicas productivas de una población de más de cien mil habitantes. Esto se debe a que persisten dificultades que entorpecen la calidad y cantidad de las producciones físicas de productos del agro para el consumo de la población, así como de sus derivados.

Por esta razón se considera plantear el siguiente **problema científico**: ¿Cómo contribuir a diversificar la producción de derivados de productos del agro en el municipio Mayarí?

El **objetivo** que se persigue es elaborar una propuesta de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL) en el municipio Mayarí que permita la diversificación de la producción de derivados de productos del agro.

Y la **hipótesis** plantea que la elaboración de una propuesta de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL) en el municipio Mayarí a través de la creación de una mini -industria permitirá contribuir a la diversificación de la producción de derivados de productos del agro.

Para el desarrollo del trabajo se definen como **tareas de investigación**:

1. Diagnosticar la situación actual de la producción de productos del agro en el municipio Mayarí.
2. Elaborar una propuesta de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL) que contribuya a diversificar la producción de derivados de productos del agro en el municipio Mayarí.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaron varios métodos empleando el Dialéctico Materialista como método general que se concreta en el sistema de métodos empleados. Dentro de los Métodos teóricos se utilizaron el Histórico – Lógico, Análisis – Síntesis e Hipotético – Deductivo. Dentro de los Métodos empíricos se destacan la observación y las entrevistas abiertas no estructuradas y métodos estadísticos.

La relevancia de esta investigación radica en la elaboración de una propuesta de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL) en el municipio Mayarí a través de la creación de una mini- industria lo cual contribuirá a la diversificación de la producción de derivados de productos del agro y a la consecuente satisfacción de la población.

DESARROLLO

1. EL SECTOR AGRÍCOLA EN MAYARÍ.

El desarrollo de la actividad agrícola es de vital importancia para asegurar el cumplimiento de los planes trazados, satisfacer las demandas de alimentos del municipio, así como sustituir importaciones con las producciones de viandas, hortalizas, granos y arroz, para incrementar el coeficiente de uso de la tierra y la eficiencia en la utilización del recurso agua, además de generar fuentes de empleos en el territorio. El municipio Mayarí cuenta con 2 empresas de productos del agro estatales y 24 formas productivas que se subordinan a ellas, entre las producciones que realizan se encuentran: granos, hortalizas, viandas, frutales, cítricos y otros.

Empresas estatales:

- Empresa Agropecuaria Guatemala.
- Empresa Agroforestal Mayarí.

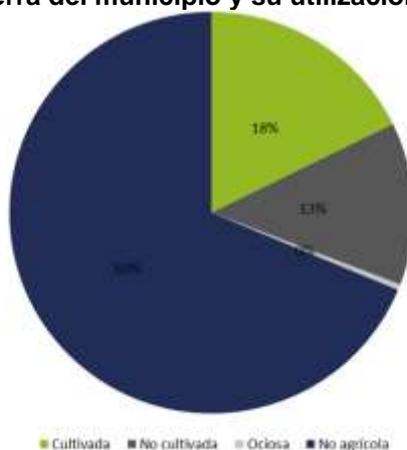
Formas productivas:

- 5 Cooperativas de Producción Agropecuaria: Revolución de Octubre, II Frente Oriental, Mártires del Corintia, Luz de la Patria y 21 de Septiembre.
- 5 Unidades Básica de Producción Cooperativa: La Güira, Camarones, Leónides Peña, 40 Aniversario y Héroes de Yaguajay.

- 14 Cooperativas de Crédito y Servicios: Abel Santamaría, Eugenio González, Niceto Pérez, Pedro Díaz Cuello, Antonio Roja, Israel Torres, Tomas Machado, Sabino Pupo, Combate de Guanina, Desembarco del Granma, Patricio Cobián, Humberto Estupiñan, Emiliano Díaz y Fermín Brus.

La distribución de la tierra en el año 2016 en el municipio fue de 130.4 miles de hectáreas de las cuales 40.8 se destinaron al uso agrícola, de ellas se cultivan 23.1 miles de hectáreas (ha) para un 18 % y se dejan de cultivar 17.1 miles de ha (13 %), 0.6 miles de ha son ociosas (0%) y de uso no agrícola 89.6 miles de ha, equivalente al 69 % que tienen su mayor peso en la actividad forestal como se muestra seguidamente en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Distribución de la tierra del municipio y su utilización en hectáreas año 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por la Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI)

En este mismo año 2016 el sector agrícola contó con la entrada de tecnología de punta, destacándose equipos como: 45 tractores, 49 implementos agrícolas, 2 moto niveladoras, 12 camiones de ellos uno multipropósito, entre otros. Para garantizar las diferentes etapas productivas existe una fuerza laboral de 2954 trabajadores, de ellos 1745 pertenecen a la Empresa Agropecuaria Guatemala y 1209 a la Empresa Agroforestal, siendo estas dos empresas las más importantes en el sector agrícola. En ocasiones se evidencian insuficiencias en las producciones agrícolas, pero se trabaja en ello ya que su destino está diseñado para garantizar el autoabastecimiento de los municipios Mayarí, Moa y Holguín, además la Industria Alimentaria.

2. SITUACIÓN ACTUAL DEL SECTOR AGRÍCOLA Y DE LAS PRODUCCIONES DEL MUNICIPIO.

En el periodo 2012-2020 como estrategia para elevar el nivel de las producciones agrícolas se diseñan diversas inversiones. En lo que respecta al riego estas ascienden a un valor total de 241219.2 MP, logrando generar 1623 nuevos empleos. En la actividad de cultivos varios se plantean inversiones encaminadas fundamentalmente al equipamiento de riego y maquinaria, así como construcción y montaje de sistema de riego y drenaje, casas de posturas y viveros tecnificados, además de nave de secado. Para incrementar la producción de arroz se prevé la construcción y montaje de sistema de riego donde se beneficiarán 40 ha y la construcción y montaje del molino. Con la finalidad de incrementar la entrega de tierras improductivas en el municipio mediante formas no estatales de producción, a través de usufructos de forma tal que propicien resultados productivos importantes se elevará el fondo de tierra a entregar de 12.702,7 ha a 18.935,9 ha, es decir 6.233,9 ha más. El 81% de las áreas serán explotadas por organizaciones productivas no estatales.

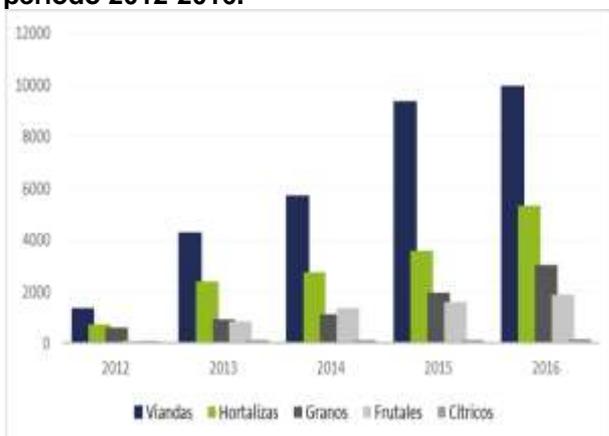
Para la ejecución del programa agrícola sobre la base de la propuesta de desarrollo económico-productiva desde 2012-2020 se proyecta un financiamiento de 154415000 pesos. El estudio de la factibilidad económica del programa hasta el 2016, demuestra la posibilidad de satisfacer las demandas de alimentos del territorio, garantizando el retorno de la inversión en 5.1 años, en moneda total, generando utilidades crecientes cada año. Se generan 14 461 nuevos empleos, destacándose los de la agricultura.

La propuesta de desarrollo de la base económico-productiva del municipio Mayarí, se plantea a partir de un modelo conceptual de ordenamiento del territorio, con una visión del pleno desarrollo y uso adecuado de sus recursos, tanto naturales como sociales sobre la base de su conservación. La propuesta toma como base en primera instancia los recursos en superávit con que cuenta, tal como suelos agrícolas (30% del total), que permiten que el modelo de ordenación territorial se desarrolle a partir de la optimización de sus recursos pocos aprovechados, hasta el año 2025. Se potenciará el desarrollo económico-productivo del territorio a través del fortalecimiento de la infraestructura que servirá de base al incremento de la producción, con énfasis en alimentos, la reactivación de las

fuerzas productivas, la aplicación de la ciencia y la técnica, teniendo en cuenta que se transforma la estructura económica del municipio de agroindustrial a agrícola.

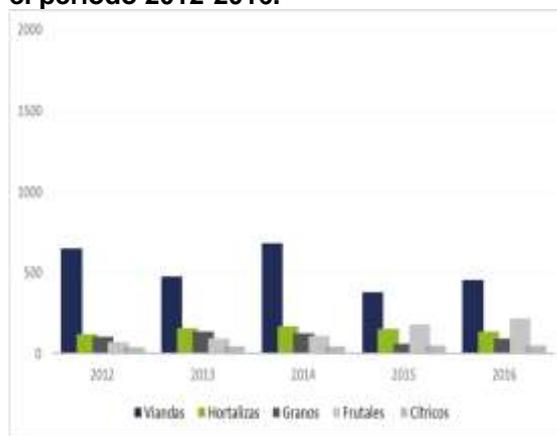
Durante el transcurso del período 2012-2016 se obtuvo en la Empresa Agropecuaria de Guatemala una producción variada donde se pueden apreciar ciertos incrementos en los productos, destacándose las viandas. Las frutas y hortalizas experimentaron un incremento notable en el transcurso de cada uno de estos años. En el año 2012 fue muy baja la producción por la no existencia de sistemas de riegos en explotación en aquel momento, pues en el siguiente año fue que se empezaron a utilizar. Casi todas las producciones de esta empresa experimentaron un sobre cumplimiento en el período estudiado, pues en la mayoría de los casos el real fue superior al plan que se elaboró para cada año. Por su parte la Empresa Agroforestal de Mayarí posee menos niveles de producciones agrícolas que la Agropecuaria, su comportamiento fue contradictorio en la producción de viandas y granos pues presenta indistintamente aumentos y disminuciones en los distintos años (Anexo 10). Las hortalizas y cítricos se mantuvieron constantes a lo largo del período, a diferencia de las frutas que obtuvieron incrementos visibles al pasar de un año a otro. La producción de ambas empresas se puede apreciar a continuación:

Gráfico 2. Comportamiento real en toneladas de las producciones agrícolas de la Empresa Agropecuaria de Guatemala el período 2012-2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la empresa.

Gráfico 3. Comportamiento real en toneladas de las producciones agrícolas de la Empresa Empresa Agroforestal durante el período 2012-2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la empresa.

Como se puede apreciar el nivel de producción agrícola ha experimentado incrementos notables dados por las mejoras realizadas en este sector; sin embargo, se pierden grandes cantidades que pudieran aprovecharse en la elaboración de dulces, jugos y conservas. A partir de este trabajo se pretende promover el aprovechamiento de la capacidad instalada y el mejoramiento del equipamiento tecnológico para la puesta en marcha de una mini-industria que garantice la producción de dulces, encurtidos, y mermeladas mediante el aprovechamiento de los niveles productivos de frutas, cítricos y otras producciones del agro que hoy no se consumen por falta de una estrategia local para su recolección y procesamiento.

Al realizar un análisis de la propuesta con los miembros del gobierno del municipio y la Comisión de desarrollo territorial se determinaron las siguientes fortalezas y debilidades para llevar a cabo la alternativa:

Fortalezas:

- Existencia de 12 unidades productoras pertenecientes a la Empresa Productora de Alimentos en el Municipio, ubicadas en diferentes Consejos Populares, como Chavaleta, Arrollo Seco, Pinares, Guaro, Juan Vicente, Mayarí, entre otros.
- Altos niveles de producción de frutas en áreas próximas a Chavaleta que es el lugar donde se montará la mini-industria. Ejemplo Valle 2, Manglito y Granadillo.
- La ubicación geográfica de la mini-industria permite el uso del agua suficiente para el proceso de producción.
- Existencia de otros terrenos en Valle 2 y Manglito que pueden ser empleados en las producciones de frutas y hortalizas para utilizarlas en el proceso productivo.

Debilidades:

- Falta de una infraestructura apropiada.
- Carencia de equipamiento y medios para el proceso productivo.

Además para el diseño del proyecto de la mini-industria y con el objetivo de caracterizar la cadena de valor asociada se realizaron varias entrevistas abiertas con los especialistas de los organismos implicados en el sector, y se obtuvieron los resultados que se muestran a continuación:

- **Productos:** Conservas de frutas como mango, coco y fruta bomba, además de encurtido de vegetales como el pepino.
- **Producción:** Se identifican como actores más importantes la UEB Productora de Alimentos y la Empresa Agropecuaria Guatemala que cuenta con la CCS Jesús Manuel Acosta y la CPA II Frente Oriental.
- **Comercialización:** Se realizará en conjunto con los sectores interesados y unidades comerciales (puntos de venta, cafeterías, comedores y restaurantes).
- **Transportación:** Esta actividad se realizará sobre los medios de transporte especializados de la UEB Productora de Alimento y la Empresa Agropecuaria encargadas de trasladar las mercancías hasta el lugar del origen de la mini-industria.
- **Distribución:** La realiza la propia mini-industria que recibe los pedidos que hacen los proveedores a la UEB Productora de Alimento, para su posterior distribución a los diferentes clientes como Comercio: (puntos de venta, cafeterías y restaurantes) y la propia Agropecuaria con sus distintas unidades (comedores).
- **Actividades de apoyo:** Sin los suministradores no se podría desarrollar esta actividad, entre ellos encontramos a Acopio que entra dentro de la Agropecuaria ofreciendo frutas y hortalizas y Frutas selectas.
- **Actividades estratégicas:** Están relacionadas con las dificultades que se pueden presentar entre los actores en el proceso de producción. La problemática relacionada con los productos se centra en sistematicidad y constancia en su estado terminado y en las materias primas para su elaboración.

3. PROPUESTA DE UNA INICIATIVA MUNICIPAL DE DESARROLLO LOCAL (IMDL) A PARTIR DEL PROYECTO DE UNA MINI-INDUSTRIA

En el municipio Mayarí se pretende diseñar una iniciativa municipal de desarrollo local (IMDL), a partir de sus diferentes pasos para desarrollar el proyecto de una mini-industria que se desea realizar en el consejo popular de Chavaleta, la cual va a estar subordinada a la UEB Productora de Alimentos permitiéndonos ampliar sus capacidades productivas.

Paso 1. Introducción

La producción de alimentos es una de las prioridades de nuestro país. Hoy todo el accionar de la agricultura cubana se encamina en función de lograr tres grandes propósitos, en primer lugar, satisfacer las necesidades alimentarias de la población, en segundo, contribuir a disminuir las importaciones de arroz, frijoles y cereales y por último incrementar las exportaciones de cítricos.

En la producción agrícola del municipio Mayarí se destaca la Empresa Agropecuaria de Guatemala que se encarga de la producción de granos, hortalizas, viandas, frutales, cítricos y otros; mientras que en otras producciones alimenticias forma parte de aquellas que son más relevantes la Productora de Alimento. Entre las actividades económicas fundamentales que realiza el municipio está la alimentaria, constituyendo una de las problemáticas a las que se enfrenta el territorio en la actualidad, por lo que se requiere desarrollar alternativas que permitan resolver la situación. Es por ello que se pretende diseñar la propuesta de una mini-industria para incrementar la satisfacción de la población, con la elaboración de derivados del agro mediante la satisfacción de la demanda de estos productos.

La UEB Productora de Alimentos busca satisfacer las necesidades alimentarias de productos derivados del agro para la población del municipio. Sin embargo, la infraestructura con que cuenta actualmente la empresa impide la diversificación de sus producciones, tal es el caso de la producción de conservas o encurtidos mediante la incorporación de derivados del agro, como frutas y vegetales. Estas razones han originado la investigación y presentación del proyecto para dar solución a lo antes planteado a través de una unidad especializada en conservas.

Paso 2. Objetivo general

Diversificar las producciones del agro, incorporando derivados de los mismos para la producción de conservas y encurtidos, de forma tal que se satisfaga la población del municipio en este sentido.

Paso 3. Objetivos específicos

1. Incorporar producciones de derivados de productos del agro.
2. Ampliar la capacidad productiva de la UEB Productora de Alimentos.
3. Elaborar una oferta a partir de las materias primas con las que se cuenta, que logre la satisfacción de la población.
4. Crear 12 nuevos empleos.
5. Comercializar la producción en CUC y CUP para recuperar la inversión.

Paso 4. Resultados del proyecto

- 1.1 Incorporar al mercado, derivados de los productos agrícolas como conservas a partir de las frutas y encurtidos a partir de vegetales.

- 2.1 Brindar a la población una oferta más variada de producciones del agro.
 2.2 Ofrecer productos como mermeladas, dulces y encurtidos.
 3.1 Cubrir la satisfacción de la población de productos de conservas y encurtidos a partir del suministro constante al municipio y otros territorios.
 4.1 Favorecer a personas desvinculadas laboralmente con la creación de nuevos empleos.
 5.1 Obtener ingresos en ambas monedas (CUP y CUC) para lograr el desarrollo de la empresa.
 6.1 Establecer convenios con distintas empresas (puntos de venta, cafeterías y restaurantes) que actúen como clientes intermediarios o finales.

Paso 5. Actividades del proyecto

Tabla 1. Plan de actividades a desarrollar para el montaje de la mini-industria

| No. | Descripción de las acciones | Años | | | | | Importes | |
|-------|---|------|---|---|---|---|----------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | CUC | CUP |
| 1.1.1 | Elaborar proyectos para la construcción. | X | | | | | | 1200.00 |
| 1.1.2 | Adquirir los materiales de la construcción. | X | | | | | 20365.14 | 914.80 |
| 1.1.3 | Ejecución de las obras constructivas. | X | | | | | | 35000.00 |
| 2.1.1 | Adquirir los equipos necesarios. | X | | | | | 14360.26 | 51730.20 |
| 3.1.1 | Elaborar y firmar los contratos y licencias con los proveedores y clientes. | X | | | | | | |
| 4.1.1 | Adquirir las materias primas e insumos productivos | X | | | | | 713.58 | 717864.90 |
| 4.1.2 | Gestionar la transportación de los productos. | X | | | | | | |
| 5.1.1 | Contratar los trabajadores para trabajar en la Mini-industria. | X | | | | | | |
| 5.1.2 | Capacitar el personal de trabajo. | X | | | | | | 4200.00 |
| 6.1.1 | Cumplir el plan de producción | X | X | X | X | X | | |

Fuente: Elaboración propia

Paso 6. Supuestos del proyecto

El proyecto tendrá éxito si:

1. Se asigna el financiamiento y la definición de la cuenta oportunamente.
2. Se construyen los locales a tiempo según el cronograma del proyecto.
3. Se logran adquirir los equipos a utilizar en el tiempo establecido.
4. Se adquiere la materia prima según como se evidencia en el cronograma.
5. Se capacita al personal que va a trabajar en la mini-industria.

Paso 7. Consideraciones y/o comentarios de interés

La concepción de este proyecto se basa en el aprovechamiento de la producción de frutas y hortalizas que se incrementan cada año y así evitar las grandes pérdidas que se producen a la hora casi de la cosecha. Este tema se ha discutido y analizado por las direcciones del Ministerio de la Agricultura, la Industria Alimenticia, la ANAP y el Gobierno. Dentro de las producciones analizadas existen algunas que han experimentado incrementos sostenidos a lo largo del periodo analizado como el mango, el coco, la fruta bomba, el tomate y el pepino; siendo estos los productos que se utilizarán como materia prima para las producciones finales de la mini -industria. Para el diseño de este proyecto se consideraron 5 productos derivados de acuerdo a la producción en toneladas que se logró acopiar en los últimos años, los que se utilizaron para elaborar las ofertas que se van a brindar, pero es posible realizar otras de gran demanda pues las materias primas son las mismas al igual que los equipos.

Tabla 2. Productos derivados del agro que se van a ofertar

| Productos | Derivados que se quieren ofertar | Otros derivados que pueden ser ofertados |
|-------------|----------------------------------|--|
| Mango | Mermelada | Pulpa Jugo Tajadas |
| Coco | Cocada | Pasta especial Jugo |
| Fruta Bomba | Trocitos | Pulpa Mermelada |
| Tomate | Puré | Pasta |
| Pepino | Encurtido | ----- |

Fuente: Elaboración propia

Todo esto propicia la ampliación de la capacidad productiva de la UEB Productora de Alimentos y la llegada a la población de estos tipos de producciones que en la actualidad es casi nula.

Paso 8. Factibilidad económica del proyecto

La factibilidad económica del proyecto está dada en los resultados productivos que se alcancen, la disminución de la pérdida de las producciones, el incremento de los ingresos para la UEB Productora de Alimentos y la satisfacción de una necesidad de la población.

- Identificación, cuantificación y valoración de los beneficios.

Para identificar y cuantificar los beneficios se tuvo en cuenta que la UEB Productora de Alimentos será capaz de producir 5 productos derivados de las frutas y hortalizas. Los niveles de producción, precios e ingresos en ambas monedas por producto se muestran a continuación:

Tabla 3. Identificación, cuantificación y valoración de los beneficios.

Producto: Mermelada de mango.

| Mermelada de Mango | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-------------------------|-----|--------|--------|--------|----------|----------|----------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 100 | 110 | 120 | 125 | 125 | 580 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 |
| Precio en CUP | \$ | 4851,3 | 4851,3 | 4851,3 | 4851,3 | 4851,3 | |
| Precio en CUC | \$ | 73,01 | 73,01 | 73,01 | 73,01 | 73,01 | |
| Ingresos por ventas CUP | \$ | 485130 | 533643 | 582156 | 606412,5 | 606412,5 | 2813754 |
| Ingresos por ventas CUC | \$ | 730,1 | 730,1 | 730,1 | 730,1 | 730,1 | 3650,5 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Identificación, cuantificación y valoración de los beneficios.

Producto: Cocada.

| Cocada | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-------------------------|-----|--------|---------|---------|--------|--------|---------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 30 | 35 | 35 | 40 | 40 | 180 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| Precio en CUP | \$ | 1566,5 | 1566,5 | 1566,5 | 1566,5 | 1566,5 | |
| Precio en CUC | \$ | 20,8 | 20,8 | 20,8 | 20,8 | 20,8 | |
| Ingresos por ventas CUP | \$ | 46995 | 54827,5 | 54827,5 | 62660 | 62660 | 281970 |
| Ingresos por ventas CUC | \$ | 41,6 | 41,6 | 41,6 | 62,4 | 62,4 | 249,6 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Identificación, cuantificación y valoración de los beneficios.

Producto: Trocitos de Fruta Bomba.

| Trocitos de Fruta Bomba | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-------------------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 40 | 42 | 45 | 45 | 45 | 217 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| Precio en CUP | \$ | 3481,50 | 3481,50 | 3481,50 | 3481,50 | 3481,50 | |

| | | | | | | | |
|-------------------------|----|--------|--------|----------|----------|----------|-----------------|
| Precio en CUC | \$ | 50,25 | 50,25 | 50,25 | 50,25 | 50,25 | |
| Ingresos por ventas CUP | \$ | 139260 | 146223 | 156667,5 | 156667,5 | 156667,5 | 755485,5 |
| Ingresos por ventas CUC | \$ | 201 | 201 | 201 | 201 | 201 | 1005 |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 6. Identificación, cuantificación y valoración de los beneficios.
Producto: Puré de Tomate.**

| Puré de Tomate | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-------------------------|-----|----------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 60 | 70 | 80 | 80 | 80 | 370 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| Precio en CUP | \$ | 6771,10 | | | | | |
| Precio en CUC | \$ | 86,8 | 86,8 | 86,8 | 86,8 | 86,8 | |
| Ingresos por ventas CUP | \$ | 406266,0 | 473977 | 541688 | 541688 | 541688 | 2505307 |
| Ingresos por ventas CUC | \$ | 260,4 | 347,2 | 434 | 434 | 434 | 1909,6 |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 7. Identificación, cuantificación y valoración de los beneficios.
Producto: Encurtido de Pepino.**

| Encurtido de Pepino | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-------------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 50 | 60 | 70 | 70 | 70 | 320 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| Precio en CUP | \$ | 2228,3 | 2228,3 | 2228,3 | 2228,3 | 2228,3 | |
| Precio en CUC | \$ | 32,01 | 32,01 | 32,01 | 32,01 | 32,01 | |
| Ingresos por ventas CUP | \$ | 111415 | 133698 | 155981 | 155981 | 155981 | 713056 |
| Ingresos por ventas CUC | \$ | 32,01 | 64,02 | 96,03 | 96,03 | 96,03 | 384,12 |

Fuente: Elaboración propia

De las tablas anteriores se pueden resumir los beneficios en ambas monedas como sigue:

Tabla 8. Total de Beneficios CUP

| Total de Beneficios CUP | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-----------------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Producción Total CUP | 280 | 317 | 350 | 360 | 360 | 1667 |
| Mermelada de Mango | 100 | 110 | 120 | 125 | 125 | 580 |
| Cocada | 30 | 35 | 35 | 40 | 40 | 180 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 40 | 42 | 45 | 45 | 45 | 217 |
| Puré de Tomate | 60 | 70 | 80 | 80 | 80 | 370 |
| Encurtido de Pepino | 50 | 60 | 70 | 70 | 70 | 320 |
| Precio Total CUP | 14528,7 | 14528,7 | 14528,7 | 14528,7 | 14528,7 | |
| Mermelada de Mango | 4851,3 | 4851,3 | 4851,3 | 4851,3 | 4851,3 | |
| Cocada | 1566,5 | 1566,5 | 1566,5 | 1566,5 | 1566,5 | |
| Trocitos de Fruta Bomba | 3481,50 | 3481,50 | 3481,50 | 3481,50 | 3481,50 | |
| Puré de Tomate | 6771,10 | 6771,10 | 6771,10 | 6771,10 | 6771,10 | |
| Encurtido de Pepino | 2228,3 | 2228,3 | 2228,3 | 2228,3 | 2228,3 | |
| Ingresos Totales CUP | 1483917 | 1682647,5 | 1877027 | 1909116 | 1909116 | 8861823,5 |
| Mermelada de Mango | 485130 | 533643 | 582156 | 606412,5 | 606412,5 | 2813754 |
| Cocada | 46995 | 54827,5 | 54827,5 | 62660 | 62660 | 281970 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 139260 | 146223 | 156667,5 | 156667,5 | 156667,5 | 755485,5 |
| Puré de Tomate | 406266,0 | 473977 | 541688 | 541688 | 541688 | 2505307 |

| | | | | | | |
|---------------------|----------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Encurtido de Pepino | 406266,0 | 473977 | 541688 | 541688 | 541688 | 2505307 |
|---------------------|----------|--------|--------|--------|--------|---------|

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9. Total de Beneficios CUC

| Total de Beneficios CUC | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Producción Total CUC | 20 | 22 | 24 | 25 | 25 | 116 |
| Mermelada de Mango | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 |
| Cocada | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| Puré de Tomate | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| Encurtido de Pepino | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| Precio Total CUC | 262,87 | 262,87 | 262,87 | 262,87 | 262,87 | |
| Mermelada de Mango | 73,01 | 73,01 | 73,01 | 73,01 | 73,01 | |
| Cocada | 20,8 | 20,8 | 20,8 | 20,8 | 20,8 | |
| Trocitos de Fruta Bomba | 50,25 | 50,25 | 50,25 | 50,25 | 50,25 | |
| Puré de Tomate | 86,8 | 86,8 | 86,8 | 86,8 | 86,8 | |
| Encurtido de Pepino | 32,01 | 32,01 | 32,01 | 32,01 | 32,01 | |
| Ingresos Totales CUC | 1265,11 | 1383,92 | 1502,73 | 1523,53 | 1523,53 | 7198,82 |
| Mermelada de Mango | 730,1 | 730,1 | 730,1 | 730,1 | 730,1 | 3650,5 |
| Cocada | 41,6 | 41,6 | 41,6 | 62,4 | 62,4 | 249,6 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 201 | 201 | 201 | 201 | 201 | 1005 |
| Puré de Tomate | 260,4 | 347,2 | 434 | 434 | 434 | 1909,6 |
| Encurtido de Pepino | 32,01 | 64,02 | 96,03 | 96,03 | 96,03 | 384,12 |

Fuente: Elaboración propia

- Identificación, cuantificación y valoración de los costos.

Para conocer las inversiones que se necesitaban realizar para el diseño de la mini-industria se llevó a cabo un estudio de los costos a los que se iban a incurrir, así como visitas a las diferentes entidades implicadas y entrevistas abiertas con algunos directivos. Para ello se tuvo en cuenta la existencia de un local en el consejo popular de Chavaleta donde se desea diseñar la propuesta, que pertenece a la UEB Productora de Alimentos, el cual podía ser el lugar ideal para llevar a cabo el proyecto debido a que esta empresa va a ser a la cual se va a subordinar la iniciativa y en conjunto con ella se determinaron los costos de producción por producto para cada año en que se lleva a cabo la propuesta para su puesta en marcha, para ello se analizaron los elementos fundamentales como la materia prima y materiales, gastos de fuerza de trabajo, gastos indirectos de producción, gastos generales y de administración, de distribución y ventas y bancarios como se muestra en las tablas siguientes:

Tabla 10. Identificación, cuantificación y valoración de los costos.

Producto: Mermelada de Mango.

| Mermelada de Mango | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|----------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 100 | 110 | 120 | 125 | 125 | 580 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 |
| Costo Unitario en CUP | \$ | 2931,99 | 2931,99 | 2931,99 | 2931,99 | 2931,99 | |
| Costo Unitario en CUC | \$ | 38,37 | 38,37 | 38,37 | 38,37 | 38,37 | |
| Costo de Producción en CUP | \$ | 293199 | 322518,9 | 351838,8 | 366498,75 | 366498,75 | 1700554,2 |
| Costo de Producción en CUC | \$ | 383,7 | 383,7 | 383,7 | 383,7 | 383,7 | 1918,5 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11. Identificación, cuantificación y valoración de los costos

Producto: Cocada.

| Cocada | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|----------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 30 | 35 | 35 | 40 | 40 | 180 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| Costo Unitario en CUP | \$ | 1230,54 | 1230,54 | 1230,54 | 1230,54 | 1230,54 | |
| Costo Unitario en CUC | \$ | 17,75 | 17,75 | 17,75 | 17,75 | 17,75 | |
| Costo de Producción en CUP | \$ | 36916,2 | 43068,9 | 43068,9 | 49221,6 | 49221,6 | 221497,2 |
| Costo de Producción en CUC | \$ | 35,5 | 35,5 | 35,5 | 53,25 | 53,25 | 213 |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 12. Identificación, cuantificación y valoración de los costos.
Producto: Trocitos de Fruta Bomba.**

| Trocitos de Fruta Bomba | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|--------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 40 | 42 | 45 | 45 | 45 | 217 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| Costo Unitario en CUP | \$ | 2212,55 | 2212,55 | 2212,55 | 2212,55 | 2212,55 | |
| Costo Unitario en CUC | \$ | 29,38 | 29,38 | 29,38 | 29,38 | 29,38 | |
| Costo de Producción en CUP | \$ | 88502 | 92927,1 | 99564,75 | 99564,75 | 99564,75 | 480123,35 |
| Costo de Producción en CUC | \$ | 117,52 | 117,52 | 117,52 | 117,52 | 117,52 | 587,6 |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 13. Identificación, cuantificación y valoración de los costos.
Producto: Puré de Tomate.**

| Puré de Tomate | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|----------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 60 | 70 | 80 | 80 | 80 | 370 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| Costo Unitario en CUP | \$ | 3620,62 | 3620,62 | 3620,62 | 3620,62 | 3620,62 | |
| Costo Unitario en CUC | \$ | 52,01 | 52,01 | 52,01 | 52,01 | 52,01 | |
| Costo de Producción en CUP | \$ | 217237,2 | 253443,4 | 289649,6 | 289649,6 | 289649,6 | 1339629,4 |
| Costo de Producción en CUC | \$ | 156,03 | 208,04 | 260,05 | 260,05 | 260,05 | 1144,22 |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 14. Identificación, cuantificación y valoración de los costos.
Producto: Encurtido de Pepino**

| Encurtido de Pepino | U/M | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|----------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Nivel de Producción CUP | TM | 50 | 60 | 70 | 70 | 70 | 320 |
| Nivel de Producción CUC | TM | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| Costo Unitario en CUP | \$ | 1640,21 | 1640,21 | 1640,21 | 1640,21 | 1640,21 | |
| Costo Unitario en CUC | \$ | 21,03 | 21,03 | 21,03 | 21,03 | 21,03 | |
| Costo de Producción en CUP | \$ | 82010,5 | 98412,6 | 114814,7 | 114814,7 | 114814,7 | 524867,2 |
| Costo de Producción en CUC | \$ | 21,03 | 42,06 | 63,09 | 63,09 | 63,09 | 252,36 |

Fuente: Elaboración propia

Los costos totales en CUP y CUC se muestran a continuación:

Tabla 15. Costos totales en CUP

| Total de Costos CUP | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Producción TCUP | 280 | 317 | 350 | 360 | 360 | 1667 |
| Mermelada de Mango | 100 | 110 | 120 | 125 | 125 | 580 |
| Cocada | 30 | 35 | 35 | 40 | 40 | 180 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 40 | 42 | 45 | 45 | 45 | 217 |
| Puré de Tomate | 60 | 70 | 80 | 80 | 80 | 370 |

| | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| Encurtido de Pepino | 50 | 60 | 70 | 70 | 70 | 320 |
| Costos unitarios CUP | 11635,91 | 11635,91 | 11635,91 | 11635,91 | 11635,91 | |
| Mermelada de Mango | 2931,99 | 2931,99 | 2931,99 | 2931,99 | 2931,99 | |
| Cocada | 1230,54 | 1230,54 | 1230,54 | 1230,54 | 1230,54 | |
| Trocitos de Fruta Bomba | 2212,55 | 2212,55 | 2212,55 | 2212,55 | 2212,55 | |
| Puré de Tomate | 3620,62 | 3620,62 | 3620,62 | 3620,62 | 3620,62 | |
| Encurtido de Pepino | 1640,21 | 1640,21 | 1640,21 | 1640,21 | 1640,21 | |
| Costos Totales CUP | 717864,9 | 810370,9 | 898936,75 | 919749,4 | 919749,4 | 4266671,35 |
| Mermelada de Mango | 293199 | 322518,9 | 351838,8 | 366498,75 | 366498,75 | 1700554,2 |
| Cocada | 36916,2 | 43068,9 | 43068,9 | 49221,6 | 49221,6 | 221497,2 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 88502 | 92927,1 | 99564,75 | 99564,75 | 99564,75 | 480123.35 |
| Puré de Tomate | 217237,2 | 253443,4 | 289649,6 | 289649,6 | 289649,6 | 1339629,4 |
| Encurtido de Pepino | 82010,5 | 98412,6 | 114814,7 | 114814,7 | 114814,7 | 524867,2 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 16. Costos totales en CUC

| Total de Costos CUC | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Producción Total CUC | 20 | 22 | 24 | 25 | 25 | 116 |
| Mermelada de Mango | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 |
| Cocada | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| Puré de Tomate | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| Encurtido de Pepino | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| Costos unitarios CUC | 158,54 | 158,54 | 158,54 | 158,54 | 158,54 | |
| Mermelada de Mango | 38,37 | 38,37 | 38,37 | 38,37 | 38,37 | |
| Cocada | 17,75 | 17,75 | 17,75 | 17,75 | 17,75 | |
| Trocitos de Fruta Bomba | 29,38 | 29,38 | 29,38 | 29,38 | 29,38 | |
| Puré de Tomate | 52,01 | 52,01 | 52,01 | 52,01 | 52,01 | |
| Encurtido de Pepino | 21,03 | 21,03 | 21,03 | 21,03 | 21,03 | |
| Costos Totales CUC | 713,58 | 786,82 | 859,86 | 877,61 | 877,61 | 4115,68 |
| Mermelada de Mango | 383,7 | 383,7 | 383,7 | 383,7 | 383,7 | 1918,5 |
| Cocada | 35,5 | 35,5 | 35,5 | 53,25 | 53,25 | 213 |
| Trocitos de Fruta Bomba | 117,52 | 117,52 | 117,52 | 117,52 | 117,52 | 587.6 |
| Puré de Tomate | 156,03 | 208,04 | 260,05 | 260,05 | 260,05 | 1144,22 |
| Encurtido de Pepino | 21,03 | 42,06 | 63,09 | 63,09 | 63,09 | 252.36 |

Fuente: Elaboración propia

Con vistas a valorar el costo total de la inversión se analizaron los medios necesarios que permitan el desarrollo de este proyecto, para determinar su valor donde se tiene definido claramente el valor de los equipos y maquinarias y construcción y montaje, para lo cual se tuvo en cuenta el valor unitario de cada componente en ambas monedas. La inversión inicial para la puesta en marcha de la mini-industria asciende a 15275,06 CUC y 72095,34 CUP, de ello para equipos y maquinarias se necesita una inversión de 14360,26 CUC, lo que representa el 94.01 % de la inversión total y para construcción y montaje 914,80 CUC lo que representa el 5.99 % de la inversión total. La recuperación de la moneda nacional se garantiza con la satisfacción de la demanda de los principales clientes, que serían Comercio y la Agropecuaria lo cual ocurrirá desde el primer año.

Tabla 17. Costo de la inversión

| Concepto | CUP | CUC | Monto Total |
|------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| Equipos y Maquinarias | 51730,20 | 14360,26 | 66090,46 |
| Construcción y Montaje | 20365,14 | 914,80 | 21279,94 |
| Total | 72095,34 | 15275,06 | 87370,40 |

Fuente: Elaboración propia

▪ Flujo Neto de Beneficios

Se calculó el flujo de beneficios para la moneda nacional y para el peso convertible, mostrando ambos flujos resultados positivos como se muestra en las tablas 18 y 19. El monto de la inversión inicial en CUP es de \$72095,34 y los ingresos que se esperan obtener en esta moneda en los cinco primeros años asciende a \$8861823,5; por su parte los gastos de operaciones muestran un saldo menor de \$ 4266671,35; en cuanto al valor residual, es el valor que se estima tendrán los activos fijos después de deducirle la depreciación acumulada, este saldo es considerado un flujo de entrada en el último año de operaciones del proyecto, por lo que se obtiene un beneficio neto durante los cinco años proyectados, lo cual demuestra la factibilidad económica del proyecto.

En cuanto al flujo de beneficios en CUC, también muestra resultados satisfactorios, solo en el primer año de operaciones los ingresos aun no son suficientes para cubrir el costo de la inversión inicial y los gastos de operaciones, es a partir del segundo año donde el proyecto comienza a generar beneficios, para en cinco años generar un beneficio neto que asciende a 5896,05 CUC.

Tabla 18. Flujo Neto de Beneficios general CUP

| | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|--|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| Inversión Inicial | 72095,34 | | | | | 72095,34 |
| Beneficios, Ingresos o Utilidades del Proyecto | 1483917 | 1682647,5 | 1877027 | 1909116 | 1909116 | 8861823,5 |
| Costos Totales | 717864,9 | 810370,9 | 898936,75 | 919749,4 | 919749,4 | 4266671,35 |
| Valor Residual | | | | | 18087,97 | 18087,97 |
| Beneficio Neto | 693956,76 | 872276,6 | 978090,25 | 989366,6 | 1007454,57 | 4541144,78 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 19. Flujo Neto de Beneficios general CUC

| | Año 1 | Año 2 | Año 3 | Año 4 | Año 5 | Total |
|--|------------------|--------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|
| Inversión Inicial | 15275,06 | | | | | 15275,06 |
| Beneficios, Ingresos o Utilidades del Proyecto | 1265,11 | 1383,92 | 1502,73 | 1523,53 | 1523,53 | 7198,82 |
| Costos Totales | 713,58 | 786,82 | 859,86 | 877,61 | 877,61 | 4115,68 |
| Valor Residual | | | | | 18087,97 | 18087,97 |
| Beneficio Neto | -14723,53 | 597,1 | 642,87 | 645,92 | 18733,89 | 5896,05 |

Fuente: Elaboración propia

▪ Relación costo-beneficio

Se calculó la relación costo beneficio general para ambas monedas y para cada año de operación. Esta relación muestra que en CUP por cada peso de ingreso se gastan 0.48 centavos como promedio cada año para una relación costo beneficio en cinco años ascendentes a 0,4815 centavos. En cuanto al peso convertible (CUC) esta relación costo beneficio evidencia que por cada peso de ingresos la empresa tiene gastos de 0,5717 CUC, en los cinco años de operación como promedio como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 20. Relación Costo/Beneficio en ambas monedas

| Años | Relación Costo/Beneficio generado por el proyecto en ambas monedas | | | | | |
|--------------|---|----------------|------------------|----------------|---------------------------------|---------------|
| | Costos | | Ingresos | | Relación Costo/Beneficio | |
| | CUP | CUC | CUP | CUC | CUP | CUC |
| 1 | 717864,9 | 713,58 | 1483917 | 1265,11 | 0,4838 | 0,5640 |
| 2 | 810370,9 | 786,82 | 1682647,5 | 1383,92 | 0,4816 | 0,5685 |
| 3 | 898936,75 | 859,86 | 1877027 | 1502,73 | 0,4789 | 0,5722 |
| 4 | 919749,4 | 877,61 | 1909116 | 1523,53 | 0,4818 | 0,5760 |
| 5 | 919749,4 | 877,61 | 1909116 | 1523,53 | 0,4818 | 0,5760 |
| Total | 4266671,35 | 4115,68 | 8861823,5 | 7198,82 | 0,4815 | 0,5717 |

Fuente: Elaboración propia

Las utilidades en CUP se generarán desde el primer año de operaciones, por lo que se demuestra que es un proyecto financieramente viable, desde el primer año de operaciones la entidad ejecutora aportará al Consejo de Administración del Municipio el 40 % de las utilidades, lo cual podrá revertirse en mayor desarrollo socio económico para el territorio. La entidad ejecutora retendrá el 60 % de las utilidades, este dinero podrá ser empleado en reparaciones o para ampliar las capacidades instaladas si la demanda lo requiere. Por su parte en CUC, también se obtienen utilidades en los cinco años de vida del proyecto, reteniendo la entidad ejecutora el 100 % de las utilidades como se muestra:

Tabla 21. Distribución de la Utilidades en CUP y CUC

| Distribución de la Utilidades en CUP | | | | | | |
|---|------------------|--------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------|---|
| Años | Ingresos | Valor de Inversión | Costos de Producción | Utilidades | Tributo cuenta del CAM 40% | Tributo Entidad ejecutora del proyecto 60% |
| 1 | 1483917 | | 717864,9 | 766052,1 | 306420,84 | 459631,26 |
| 2 | 1682647,5 | | 810370,9 | 872276,6 | 348910,64 | 523365,96 |
| 3 | 1877027 | | 898936,75 | 987090,25 | 391236,1 | 595854,15 |
| 4 | 1909116 | | 919749,4 | 989366,6 | 395746,64 | 593619,96 |
| 5 | 1909116 | | 919749,4 | 989366,6 | 395746,64 | 593619,96 |
| Total | 8861823,5 | 52645,00 | 4266671,35 | 102326086,6 | 1838060,86 | 2761091,99 |
| Distribución de la Utilidades en CUC | | | | | | |
| 1 | 1265,11 | | 713,58 | 551,53 | 0,00 | 551,53 |
| 2 | 1383,92 | | 786,82 | 597,1 | 0,00 | 597,1 |
| 3 | 1502,73 | | 859,86 | 642,87 | 0,00 | 642,87 |
| 4 | 1523,53 | | 877,61 | 645,92 | 0,00 | 645,92 |
| 5 | 1523,53 | | 877,61 | 645,92 | 0,00 | 645,92 |
| Total | 7198,82 | 34725,40 | 4115,68 | 3083,34 | 0,00 | 3083,34 |

Fuente: Elaboración propia

- Cálculo del valor actual neto (VAN), del tiempo de recuperación de la inversión (TRI) y de la tasa interna de rentabilidad (TIR).

La determinación del flujo de caja muestra que el proyecto tendrá un valor actual neto de 851258,1 miles de pesos y una tasa interna de rendimiento de 464,4 % con una tasa de descuento del 4%. El período de recuperación de la inversión en este proyecto será desde el año 1, lo que muestra la factibilidad del proyecto de inversión.

Tabla 22. Flujo de Caja del Proyecto de Inversión

| CONCEPTO | TOTALES | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| A. Entradas de efectivos | 5.969.743,5 | 0,0 | 1.190.331,1 | 1.190.331,1 | 1.190.331,1 | 1.190.331,1 | 1.208.419,1 | 0,0 |
| - Ingresos | 5.969.743,5 | 0,0 | 1.190.331,1 | 1.190.331,1 | 1.190.331,1 | 1.190.331,1 | 1.208.419,1 | 0,0 |
| B. Salidas de efectivo | 5.026.405,6 | 72.091,8 | 833.052,4 | 940.842,3 | 1.044.589,0 | 1.068.239,3 | 1.068.239,3 | - |
| - Inversión Total | 72.091,8 | 72.091,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 648,7 |
| Capital fijo (Inv Fij+ Gastos Previos) | 72.091,8 | 72.091,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | - |
| Incremento Capital de Trabajo | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 648,7 |
| - Costos de Operación | 4.270.787,0 | 0,0 | 718.578,7 | 811.157,7 | 899.796,6 | 920.627,0 | 920.627,0 | 0,0 |
| - Impuestos | 684.175,5 | 0,0 | 114.474,0 | 129.684,6 | 144.792,4 | 147.612,3 | 147.612,3 | 0,0 |
| - Dividendos | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Intereses | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Reembolso del | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

| Principal | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| C. Saldo anual (A-B) | 943.337,9 | - | 357.278,4 | 249.488,8 | 145.742,1 | 122.091,8 | 140.179,8 | 0,0 |
| D. Saldo anual Actualizado (15 %) | 851.258,1 | - | 343.537,0 | 230.666,5 | 129.564,2 | 104.364,6 | 115.217,6 | 0,0 |
| E. Saldo acumulado sin Actualización | 0,0 | - | 285.186,7 | 534.675,5 | 680.417,6 | 802.509,4 | 942.689,3 | 0,0 |
| E. Saldo acumulado con Actualización | 0,0 | - | 271.445,2 | 502.111,7 | 631.675,8 | 736.040,5 | 851.258,1 | 0,0 |

Fuente: Elaboración propia

▪ Otros requerimientos:

Todos los equipos y medios necesarios existen en el país y son comercializados por empresas cubanas, por lo que se tiene garantía en los suministros de estos recursos. Con la ampliación de las capacidades productivas de la UEB Productora de Alimentos para la producción de conservas y encurtidos a partir de productos agropecuarios, se evitarán pérdidas cuantiosas de los mismos. La evaluación económica y financiera muestra rentabilidad en el proyecto, satisfacción de la demanda de la población y sectores que brindan servicios gastronómicos. Durante la investigación se pudo evidenciar que existen potencialidades en la entidad para desarrollar el proyecto, que incide sobre las relaciones de poder entre mujeres y hombres, favoreciendo la equidad y generando 12 nuevos empleos, con igualdad de oportunidades para ambos géneros.

3.1 Análisis económico, social y ambiental del proyecto.

Sostenibilidad económica

La propuesta de creación de la mini- industria para la introducción de conservas y encurtidos a partir de productos agrícolas en los mercados locales tendrá un impacto positivo en la vida de todos los ciudadanos de este territorio pues favorece la creación de 12 puestos de trabajo y aportará ingresos para el municipio que se verificaron a través del estudio de factibilidad económica del proyecto. La sostenibilidad económica del mismo está dada en la disminución de la pérdida de las producciones de frutas y vegetales, el incremento de los ingresos para la UEB Productora de Alimentos del municipio Mayarí y la satisfacción de la demanda alimentaria de la población, siempre y cuando se cuente con un colectivo de trabajadores experimentados.

Sostenibilidad social

La diversificación de alimentos a partir de derivados del agro, permitirá brindar a la población nuevas producciones de gran calidad y demanda, ofreciendo posibilidades de trabajo a hombres y mujeres desde un punto de vista equitativo, elevando el nivel de satisfacción de la población al variar la producción de alimentos.

Sostenibilidad ambiental

Esta propuesta no provocará daños al medio ambiente, pues se contará con las medidas necesarias para evitarlo. La producción resultado de la ejecución de este proyecto estará centrada en la práctica de producciones más limpias, previendo un plan de medidas para el consumo racional del agua y otros recursos.

CONCLUSIONES

1. El diagnóstico de la situación actual del sector agrícola y de las producciones del municipio permitió demostrar que en Mayarí existen potencialidades para emprender la propuesta que se presenta.
2. Mediante la puesta en marcha de la mini-industria se logra incorporar producciones de derivados de productos del agro, ampliar la capacidad productiva de la UEB Productora de Alimentos e incrementar nuevos empleos.
3. La propuesta de la IMDL a partir de la mini-industria resulta viable, económica, social y ambientalmente, lo que muestra pertinencia para el contexto municipal al constituir una oportunidad para facilitar el progreso económico y social de la localidad y además de proveer al gobierno local de ingresos adicionales para potenciar el desarrollo del territorio.

BIBLIOGRAFIA

- Alburquerque Llorens, F. (2003). *Desarrollo territorial y gestión del territorio*. Disponible en http://www.ieg.csic.es/cv/docs/Falburquerque-Coquimbo_Masregion.pdf. Consultado en 5/4/18 a las 16:30.
- Alburquerque, F. (2003). Curso sobre desarrollo local. Madrid, España: Instituto de Economía y Geografía.
- Almaguer, D. (2012). Análisis estratégico de los recursos del potencial de desarrollo local. Camaguey, Cuba: CD – ROOM: XII Conferencia Internacional de Ciencias Económicas y Empresariales. ISBN 978-959-16-178 7-3.
- Almaguer, D. (2014). Instrumento para el análisis del potencial de desarrollo local. *Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Económicas*. Camaguey, Cuba.
- Anónimo. (2017). *Enciclopedia de Clasificaciones*. Tipos de agricultura. Disponible en <http://www.tiposde.org/ciencias-naturales/136-tipos-de-agricultura/>. Consultado en 23/3/18 a las 8:15.
- Anónimo. (s.f.). *El proceso agrícola. Solo Contabilidad*. Disponible en <https://www.solocontabilidad.com/contenido/proceso-agricola>. Consultado en 18/2/18 a las 11:40.
- Arocena, J. (1995). *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Venezuela: Editorial Nueva Sociedad.
- Aznaran, G. (2007). *La competitividad global agrícola*. Disponible en http://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/Libros/economia/compet_global/contenido.html. Consultado en 18/4/18 a las 2:35.
- Biehl. (1988). Las infraestructuras y el desarrollo regional. (35), 293 - 310. España: Papeles de Economía Española.
- Birkholzer, K. (2005). *Local Economic Development and its Potential*. Berlín: Technologie –Netzwerk.
- Boisier, S. (1999). El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico. *Estudios Sociales*(No. 99).
- Boisier, S. (2003). Una (re)visión heterodoxa del desarrollo (territorial): un imperativo categórico. .
- Bolívar, H. (2011). *Metodologías e indicadores de evaluación de sistemas agrícolas hacia el desarrollo sostenible*. (CICAG). Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3706330>. Consultado en 18/4/18 a las 2:35.
- Buarque, S. (1999). *Metodología Planeamiento de Desenvolvimento Local e Municipal Sustentável*. Recife, Brazil: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Carrera López, L. (2015). Iniciativa municipal para el desarrollo local. Una opción para la producción cunícula. *Trabajo final presentado en opción al Título Académico de Especialista en Desarrollo Local*. Holguín: Universidad de Holguín.
- Escalona, C. M. (2015). El desarrollo local en la comunidad rural El Cepillo. La diversificación de las producciones. Holguín: Universidad de Holguín.
- Furió, E. (1996). Evolución y cambio en la economía regional. Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Galicchio, E. (2004). *El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción del capital social*. Uruguay: Centro Latinoamericano de Economía Humana, Programa de Desarrollo Local.
- García Álvarez, A. y. (2015). Dinamismo del sector agropecuario: condición necesaria para el desarrollo cubano. *Economía y Desarrollo*, 153(1), 159-177.
- García, C. (2006). *Desarrollo local y gestión del conocimiento en desarrollo local en Cuba. Retos y perspectivas*. . Cuba: Ed. Academia.
- González F, A. y. (2006). *Resumen del Trabajo de Diploma: Iniciativa municipal para el desarrollo local: una propuesta novedosa*. La Habana, Cuba: Editorial Academia.
- González Torres, I. M. (2005). Apuntes sobre técnicas de análisis regional. Universidad de Camaguey: Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Territorial (CEDET).
- González, A. N. El sector agropecuario en Cuba. *Revista: Nueva Sociedad* (216). (julio - agosto de 2008)
- González, R. (2007). El desarrollo local en Cuba. *Revista Retos de la Dirección*, 1(1).
- Isard, W. (s.f.). *Técnicas y métodos de análisis regional*.
- Lira, L. (s.f.). Manual de análisis regional.
- Maillard, D. (1995). Territorial dynamic, innovative milieus and regional policy. *Entrepreneurship & Regional Development*(7), 157 -165.
- Montaño Armendáriz, M. A. (2014). Modelo de desarrollo económico local para la diversificación de la estructura productiva y la articulación del tejido empresarial en Baja California Sur. *Tesis en opción al grado de Doctora en Ciencias Administrativas*. Universidad Autónoma De Baja California.
- Oficina Nacional de Estadística e Información. (2016). *Anuario Estadístico Municipal Mayarí*.
- Oficina Nacional de Estadística e Información. (2015). *Anuario Estadístico Municipal Mayarí*.

- Partido Comunista de Cuba. (2017). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta el 2030*.
- Partido Comunista de Cuba. (2017). *Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el periodo 2016- 2021*.
- Peña, M. I. (2013). Análisis de la competitividad agrícola del municipio de (Auraca) Colombia: corregimiento de Todos los Santos.
- Rodríguez, B. R. (s.f.). Los cambios estructurales en la agricultura cubana. Asociación Nacional de Economistas de Cuba (ANEC).
- Rojas Riverón, M. (2015). La cadena de valor y el desarrollo local. Razones para una propuesta de proyecto en la producción acuícola de Mayarí. *Trabajo final presentado en opción al Título Académico de Especialista en Desarrollo Local*. Holguín: Universidad de Holguín.
- Sanchis, P. y. (2000). Local Development and Business creation. The role of local development worker in project management. *International Entrepreneur Ship and Management Journal*, 2(1), 279-306.
- Stöhr, W. (1987). Desarrollo económico regional y crisis económica mundial. *Estudios territoriales*(25).
- Tamayo Arañó, R. (2017). *Iniciativas de desarrollo local: una opción viable para el futuro*. Disponible en <http://www.sierramaestra.cu/index.php/titulares/11886-iniciativas-de-desarrollo-local-una-opcion-viable-para-el-futuro>. Consultado en 5/4/18 a las 16:45.
- Vázquez Barquero, A. (1988). *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Vázquez Barquero, A. (1993). *Política económica local*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Vázquez Barquero, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Vázquez Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización fiscal*. Madrid, España: Editorial Pirámide.
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo endógeno y globalización. *Revista EURE*, 26(79), 45 - 65.
- Victoria, M. A. (2007). Multifuncionalidad de la actividad agraria y del comercio agrícola para los países en desarrollo del sur. *IX Congreso Mundial de Derecho Agrario. Unión Mundial de Agraristas Universitarios -UMAU*. Marruecos.