



ORIGINAL  
Artículo de Revisión

## Políticas agrarias, violencia y apuestas por la reconciliación en el campo colombiano\*

Agrarian policies, violence and commitments to reconciliation in the Colombian countryside

Recibido: Junio 20 de 2023 – Evaluado: Agosto 22 de 2023 - Aceptado: Septiembre 22 de 2023

Jesica Wendy Beltrán Chasqui\*\*  
Tulio Andrés Clavijo Gallego\*\*\*  
Elvia María Jiménez Zapata\*\*\*\*

### Para citar este artículo/ To cite this article

Beltrán Chasqui, J. W., Clavijo Gallego, T.A., & Jiménez Zapata, E.M. (2024). Políticas agrarias, violencia y apuestas por la reconciliación en el campo colombiano. *Revista Academia & Derecho*, 15(28), 1-17.

\* Artículo que hace parte de las investigaciones del grupo.

\*\* Docente e Investigadora de la Universidad del Cauca (Colombia). Doctora en Geografía por la Universidad Federal de Ceará-Brasil. Magister en Geografía por la Universidad Federal de Santa María- Brasil. Geógrafa por la Universidad del Cauca. Vinculada al Laboratorio de Estudios Geo-educacionales y Espacio Simbólico -LEGES, miembro del Observatorio en Paisajes Patrimoniales y Artes de Latino América-OPPALA; y al Observatorio de Energía Eólica. Actúa en las áreas de Geografía de las Energías, Geografía Agraria, Geografía Cultural, Geo-educación y Patrimonio. Correo electrónico: jesicabeltran@unicauca.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1658-842X> Google académico: <https://scholar.google.es/citations?user=hVZQMnCAAAAJ&hl=es&oi=ao>

\*\*\* Docente e Investigador de la Universidad del Cauca (Colombia). Doctor en Antropología de la Universidad del Cauca. Magister en Estudios Interdisciplinarios del Desarrollo y Geógrafo. Coordinador del Programa de Geografía del Desarrollo Regional y Ambiental de la Universidad del Cauca. Correo electrónico: taclavijo@unicauca.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3737-0542> Google académico: <https://scholar.google.com/citations?user=q4zsgLQAAAAAJ&hl=es> CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0000329916](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000329916)

\*\*\*\* Docente e Investigadora de la Universidad Surcolombiana (Colombia). Estudiante del doctorado en Gestión de la Universidad EAN. Magister en Tributación de la Universidad de la Amazonia. Especialista en Derecho Tributario y Aduanero de la Universidad Católica de Colombia. Contadora Pública de la Universidad de la Amazonia. Correo electrónico: elvia.jimenez@usco.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5820-0505> Google académico: <https://scholar.google.es/citations?user=T97O74UAAAAAJ&hl=es&oi=ao> CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0000014124](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000014124)



## Resumen

El estudio del proceso de paz en Colombia es un proceso complejo, no solo por la amplia diversidad de actores y contextos, sino porque su determinación puede ser explorada en las dimensiones histórica y presente. Además, las pesquisas comprometidas con la construcción de una praxis de paz frecuentemente se llevan a cabo en un plano reducido o no logran la necesaria integración entre los aspectos macrosociales y lo local. Por tanto, se realizó un estudio de revisión cualitativa, con enfoque hermenéutico y crítico, encaminado a profundizar en la relación entre políticas agrarias, violencia y paz, en el campo colombiano. Los resultados arrojaron cuatro temas fundamentales que favorecen el análisis histórico, la contextualización de las influencias y la comprensión de las contradicciones generadas por las divergencias entre los modelos de desarrollo concebidos desde arriba en su engranaje con lo local y patrimonial. Los hallazgos permitieron concluir que el proceso de paz, aunque todavía distante de lo anticipado, presenta potencialidades para su construcción si las políticas agrarias parten del empoderamiento local-comunitario y concilian voluntades.

**Palabras Clave:** Campesinado, Colombia, Proceso de paz, Reforma agraria, Reforma Rural Integral, Resistencia.

## Abstract

The study of the peace process in Colombia is a complex issue, not only because of the wide diversity of actors and contexts, but because its determination can be explored in historical and present dimensions. Furthermore, research committed to the construction of a peace praxis is frequently carried out on a reduced level or does not achieve the necessary integration between macrosocial and local aspects. Therefore, a qualitative review study was carried out, with a hermeneutic and critical approach, aimed at delving into the relationship between agrarian policies, violence and peace, in the Colombian countryside. The results revealed four fundamental themes that favor historical analysis, the contextualization of influences and the understanding of the contradictions generated by the divergences between development models conceived from above in their meshing with the local and heritage. The findings allowed us to conclude that the peace process, although still far from what was anticipated, presents potential for its construction if agrarian policies are based on local-community empowerment and reconcile wills.

**Keywords:** Agrarian Reform, Colombia, Comprehensive Rural Reform, Peace process, Peasants, Resistance.

## Resumo

O estudo do processo de paz na Colômbia é um processo complexo, não apenas pela ampla diversidade de atores e contextos, mas também porque sua determinação pode ser explorada nas dimensões histórica e presente. Além disso, as pesquisas comprometidas com a construção de uma práxis de paz frequentemente são realizadas em um plano reduzido ou não alcançam a necessária



integração entre os aspectos macrosociais e o local. Portanto, foi realizado um estudo de revisão qualitativa, com foco hermenêutico e crítico, visando aprofundar a relação entre políticas agrárias, violência e paz no campo colombiano. Os resultados revelaram quatro temas fundamentais que favorecem a análise histórica, a contextualização das influências e a compreensão das contradições geradas pelas divergências entre os modelos de desenvolvimento concebidos de cima para baixo em seu encaixe com o local e o patrimonial. As descobertas permitiram concluir que o processo de paz, embora ainda distante do esperado, apresenta potencialidades para sua construção se as políticas agrárias partirem do empoderamento local-comunitário e conciliarem vontades.

**Palavras-chave:** Camponeses, Colômbia, Processo de paz, Reforma agrária, Reforma Rural Integral, Resistência.

### Résumé

L'étude du processus de paix en Colombie est un processus complexe, non seulement en raison de la large diversité des acteurs et des contextes, mais aussi parce que sa détermination peut être explorée dans les dimensions historique et présente. De plus, les recherches engagées dans la construction d'une pratique de paix sont souvent menées sur un plan réduit ou n'atteignent pas l'intégration nécessaire entre les aspects macrosociaux et locaux. Ainsi, une étude de revue qualitative, avec une approche herméneutique et critique, a été réalisée pour approfondir la relation entre les politiques agraires, la violence et la paix dans les campagnes colombiennes. Les résultats ont révélé quatre thèmes fondamentaux qui favorisent l'analyse historique, la contextualisation des influences et la compréhension des contradictions générées par les divergences entre les modèles de développement conçus d'en haut en articulation avec le local et le patrimonial. Les conclusions ont permis de conclure que le processus de paix, bien qu'il soit encore loin de ce qui était attendu, présente des potentialités pour sa construction si les politiques agraires partent de l'autonomisation locale-communautaire et concilient les volontés.

**Mots-clés:** Paysans, Colombie, Processus de paix, Réforme agraire, Réforme rurale intégrale, Résistance

SUMARIO: Introducción - Problema de investigación – Metodología - Esquema de resolución del problema de investigación - Plan de redacción – 1. Políticas y reformas agrarias- 2. Formas de resistencia en el escenario nacional - 3. El campesino como sujeto de derechos - 4. Reforma Rural Integral ¿un camino hacia la paz? – Resultados – Conclusiones – Referencias

### Introducción

“La Cuestión Agraria” en Colombia podría entenderse —al menos de manera preliminar— como el análisis sobre el pensamiento agrario que ha tenido lugar en las últimas décadas y su correspondiente influencia sobre el cuerpo jurídico que ha diseñado las políticas y reformas agrarias en el país (Grajales, 2020; Tellez, 2019). Bajo esta lógica, en un primer momento dichas



políticas intentaban generar una redistribución de tierras para el desarrollo económico del mismo, siendo el accionar sobre el campo una de las salidas que se avizoraba para dejar atrás el “subdesarrollo”. Con ese precepto se adoptó el modelo de la Revolución Verde y modernización del campo. Pese a las premisas modernizadoras, el modelo ha encontrado alcances bastante limitados y no resolvió el problema de concentración de tierras (Montero-Mora & Dermott, 2023; Nehring, 2022). Por el contrario, su ejecución lo agudizó y amplió la brecha entre aquellos con mayor y menor acceso a recursos y servicios en el campo.

En un segundo momento, como resultado del fracaso de las políticas y reformas agrarias pasadas, se asistió a un recrudecimiento de la violencia en el campo, lo que a su vez derivó en que la defensa por la tierra y el territorio, se convirtieron en las nuevas formas de resistencia en el escenario nacional (Grajales, 2021b). Ello, como respuesta a las inconformidades y rechazo al paradigma del capital agrario. En buena medida, la movilización por la defensa de la tierra asumió los principios del “Buen Vivir” y la autonomía (Cant, 2020). Además, esto supuso la introducción de otros modos de producción, como la agricultura orgánica y agroecológica que encontró un escenario marcado por la diversidad cultural y étnica (Blake et al., 2023).

En definitiva, esta configuración ha llevado a vislumbrar que en Colombia el campesinado es esencialmente el símbolo de la resistencia y la opción de socialización solidaria. En este sentido, después de décadas de políticas fallidas para el campo y el pésimo resultado de la implantación de un modelo capitalista agrario, no sólo en términos de concentración de la tierra, sino en términos de derechos humanos, sociales y económicos, es necesario hacer una relectura sobre el modelo agrario colombiano y sus limitados alcances para concretarse en el campo.

En atención a esta premisa central, es necesario abordar la cuestión agraria al examinar si el campo y el campesinado son el camino para una construcción de paz, ya que el nuevo escenario nacional de tierra y posconflicto pone sobre la mesa una vez más la cuestión agraria con el Acuerdo de Paz. Uno de los primeros puntos de dichos acuerdos fue la Reforma Rural Integral-RRI, siendo en gran medida uno de los lineamientos más importantes para la transformación del país y la oportunidad de propiciar reconfiguraciones territoriales. La RRI, opera mediante los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial-PDET, en cuya concepción subyace la intención de superar los obstáculos que limitaron las anteriores reformas. Por tanto, se hace indispensable una profunda revisión de la literatura encaminada a la generación de precisiones conceptuales alrededor de territorio y enfoque territorial, la relación entre campesinado y Estado, la gestión del campo colombiano, con la finalidad de orientar las discusiones sobre el tema agrario en la actualidad en Colombia.

### **Problema de investigación**

¿Cómo las políticas agrarias influyen en la relación entre violencia, conflicto y construcción de la paz en el campo colombiano?



## Metodología

En atención a los propósitos establecidos para el estudio, resultó clara la pertinencia de un enfoque profundo, interpretativo y sensible a la interpretación de hechos, textos, acción e Historia (Hughes et al., 2020). Por ello, se adoptó una aproximación hermenéutica al diseño de la revisión bibliográfica, aspecto que contribuyó a la búsqueda, recabado, selección, mapeo de temas, integración crítica y apertura de nuevas líneas futuras (Van Der Wath & Van Wyk, 2020). Esta postura crítica e integrativa se sustentó en el método del círculo hermenéutico, sin renunciar a una búsqueda y clasificación rigurosa de las fuentes esenciales a través de la integración continua (Sackstein et al., 2023; Valentine et al., 2021).

## Esquema de resolución del problema de investigación

De acuerdo con los procedimientos típicos para la implementación del círculo hermenéutico, se diseñó una estrategia de búsqueda que favoreciera la creación de una base de datos amplia que incluyera fuentes relevantes con respecto a las políticas agrarias y el proceso de paz. Además de las fuentes específicamente concentradas en presentar datos empíricos o documentales sobre el fenómeno en estudio, también se amplió la búsqueda a estudios de especial relevancia que trabajasen aspectos similares en contextos análogos, donde la tierra y la larga duración del conflicto permitiesen comparar postulados, resultados e iniciativas.

Para ello, se empleó el motor de búsqueda de Google Académico, con una estrategia basada en la combinación de palabras clave y el uso de identificadores por casas editoriales para asegurar la calidad y relevancia de las fuentes, en consonancia con las propuestas de Gómez Cano (2023) y Pérez Gamboa (2023), lo cual facilitó refinar la pesquisa y el mejor recabado de fuentes de alto impacto. La búsqueda se realizó en español e inglés, en el periodo 2019-2023, las fuentes primarias se almacenaron en una colección del gestor bibliográfico Zotero y, como parte del círculo hermenéutico, se eliminaron o incorporaron nuevas fuentes en función de la organización de datos (lectura, comparación, revisión de las referencias, evaluación de la pertinencia). Este último procedimiento, aunque se presenta de manera lineal, en el estudio se produjo de forma continua, con avances y retrocesos para avanzar mediante la toma de notas, la integración de los temas principales y la redacción de la síntesis final (Hughes et al., 2020).

Para el análisis de contenido, el mapeo de los temas y la síntesis, se empleó la categorización activa de los textos, lo cual, combinado con los procedimientos propios del enfoque hermenéutico, permitió un análisis profundo de los textos. En esa dirección, se aplicaron las recomendaciones para alcanzar un alto rigor metodológico en el análisis cualitativo, lo que supuso la generación inicial de las categorías, el refinamiento continuo de estas a lograr un set estable de proposiciones, “interrogar” los textos en función de resultados esperados y “anomalías”, evaluar la pertinencia de las categorías para su mixtura e integrar las ideas en temas generales (Grodal et al., 2021).

Finalmente, se corrió una búsqueda final con los mismos parámetros y procedimientos que al inicio, con el propósito de evaluar la saturación de los datos y “cerrar” el círculo hermenéutico. Para ello



se revisaron autores, referencias, revistas y regiones, según se propone en estudios similares (Sackstein et al., 2023). Tras esta última fase, se pusieron bajo análisis los últimos elementos y se evaluó la síntesis integrativa alcanzada.

## Plan de redacción

### 1. Políticas y reformas agrarias

El propósito de comprender el estado actual de las problemáticas asociadas a la tierra, tanto en propiedad como en su representación simbólica en imaginarios, discursos y prácticas, está sujeto necesariamente a la evolución de las regulaciones agrarias y geográficas en el país. Al respecto, es preciso partir de una idea ampliamente refrendada en la literatura, Colombia es un país fragmentado económica y socialmente, que aún hoy, su ordenamiento obedece a las lógicas y estructuras de la colonización española (Serje, 2011). Un ejemplo fehaciente es que las regiones caracterizadas por la presencia de selvas y desiertos como el Pacífico, Amazonas, Orinoco y la Guajira, quedaron desarticulados del geo-cuerpo de la nación, tanto geográficamente como socialmente (Serje, 2011). En cuanto los espacios del eje cordillerano, por el contrario, han sido el foco de las transformaciones sociales, políticas y económicas, justo desde donde parte el diálogo sobre la agricultura, en una especie de relación centro periferia que termina por regular lo rural en el pasado reciente. y el mundo rural en las últimas décadas.

La cuestión agraria en Colombia tiene características muy marcadas, una de ellas y tal vez la más importante, es su vinculación con escenarios de violencia, la cual se hace especialmente notable a partir de la segunda década del siglo XX con la expulsión de comunidades campesinas y de pérdida de tierras debido al bipartidismo y a la pugna política entre conservadores y liberales. Cada bando, de acuerdo a sus ideales e intereses, buscaba implementar en el campo doctrinas diferenciadas, las conservadoras, por un lado, apuntaban al mantenimiento del orden preferencial que les garantizaba la tenencia de la tierra. En contraposición, las fuerzas liberales apostaban por transformaciones encaminadas a la apertura económica, legal y tributaria, con un enfoque más cercano a lo agrario como pieza central. Esta división no solo marca históricamente la división base tras las disputas agrarias, sino que, de hecho, luego definiría múltiples aproximaciones al problema, desde el paramilitarismo hasta la ocupación de tierras por activistas pacíficos en pos del cumplimiento de las promesas estatales (Grajales & Lévy, 2024).

En esa lucha por el poder entre conservadores y liberales, como expresión de antagonismos que encierran diferencias étnicas, raciales y cosmovisivas, se ha mantenido hasta la actualidad en la forma concreta y totalmente naturalizada del desplazamiento forzado, secuestros, pérdida de vidas humanas, destrucción de bienes, restricción de la vida productiva, el acceso a servicios, entre otros (Grajales, 2021a). Como bien señaló el análisis de la literatura, tanto en datos como en reflexiones, queda demostrado que no se puede hablar del campo colombiano si hablar de su violencia y guerra constitutivas (García Pérez, 2021; Guasca et al., 2022; Nelson et al., 2020). En este escenario, se ha configurado panorama colombiano y se han trazado las políticas y reformas agrarias en la



medida en que la violencia como recurso para la posesión de la propiedad de la tierra se naturalizan, siendo esta una de las principales razones de su fracaso. Además, resalta el carácter global de estas complejas redes donde la violencia, motivada por una u otras causas, juega un papel central a lo largo de los conflictos territoriales en el plano internacional (Shattuck et al., 2023).

Precisamente la influencia de este arraigo histórico y supranacional posteriormente redundó en políticas para el “beneficio económico y social del campo”, que según las fuentes consultadas en la práctica resultó en un conjunto de sucedáneos de las directrices de los modelos desarrollistas que buscaban evitar la insurrección a través de sus ideas del bienestar. Concretamente, estas ideas desembocaron en el establecimiento de la primera Reforma Social Agraria, que, acompañada por el modelo de la “Revolución Verde”, significó la modernización del campo colombiano. Sin embargo, esta avenida de desarrollo resultó en la introducción selectiva y tecnocrática de las ideas mencionadas, lo que se tradujo en que aquellos actores con sólidos capitales y capacidades de agremiación pudieron entrar en esta nueva ola de competitividad.

La consecuencia lógica fue que la gran mayoría, en contraparte, quedaría marginada de la política y entrarían a engrosar las ya marcadas brechas entre pobres y ricos. En este punto, las fuentes coinciden en que, tras el fracaso de esta publicitada solución a los problemas del campo subdesarrollado, aparecieron las zonas de autodefensa campesinas, un fenómeno de difícil análisis no solo por su naturaleza marginal y en cierta medida legítima ante la “ausencia” del Estado, sino por sus complejas relaciones geopolíticas con este, lo que repercutió en sistemáticos procesos de “limpia” ante la amenaza que representaban. Estas zonas de autodefensa campesina fueron la semilla de las primeras organizaciones campesinas, muchas de las ellas se reconfiguraron más adelante, como los primeros grupos guerrilleros.

Quizás el aspecto más relevante del análisis en esta línea es la nacionalización de formas de dominación que, exportadas desde los centros de poder, adquirieron una forma singular en el campo colombiano, si bien las consecuencias y falsas alternativas de cambio resultaron similares a otras encontradas en la literatura comparativa. Un ejemplo claro fue la Reforma Social Agraria, reflejada en la Ley 135 de 1961, sería el medio por el cual se adjudicaría la tenencia indígena de la tierra, pero que no significó una verdadera distribución, sino una compra y venta de tierras que benefició a los mencionados capitales. Las pocas tierras distribuidas fueron tierras baldías localizadas en la Costa Pacífica, el Amazonas, el Darién y el Piedemonte Araucano, tierras sin vocación productiva, de difícil acceso y con marcadas limitaciones de engranaje con la economía nacional.

En lo relativo a estas maniobras políticas, se pudo comprobar que en la actualidad son justamente estos espacios los que presentan algunas de las mayores plantaciones de coca, concretando a su vez, uno de los principales problemas del Gobierno Nacional, ya que, al dejar a los campesinos abandonados se facilitó la implantación de cultivos de uso ilícito, así como de la aparición y fortalecimiento de su correlato, la violencia armada. Sobre la línea ya examinada de la reproducción en el contexto colombiano de la desigual correlación de fuerzas y las injerencias de la élite sobre los problemas agrarios, el “Pacto del Chicoral” representó el esfuerzo de las elites colombianas para evitar una real Reforma Agraria y la debilitar los movimientos sociales con la colonización



campesina hacia tierras improductivas (González Santos & Gómez Medina, 2023; Van Dexter & Visseren-Hamakers, 2020). A esta altura de la argumentación resulta lógico dimensionar que una reforma agraria propiamente dicha afectaría los intereses de un selecto grupo de personas/familias sobre las que descansa una excesiva concentración de las mejores tierras, mismas en las que descansa su poder económico y político.

Por otra parte, pero en el marco de esta misma ley, se dio paso nuevamente a la implantación del modelo de Revolución Verde. A través de diferentes mecanismos se promovió la divergencia productiva hacia a los productos de mercado en detrimento de las formas y cultivos tradicionales, este intento de modernización del campo significó la implantación de un modelo de plantación extensiva como vía óptima del desarrollo rural.

Ello tuvo como resultado el empobrecimiento del campo, ya que, el pequeño y mediano campesino no consiguió ni modernizarse, ni insertarse en los procesos, debido al alto costo de inversión que se hacía indispensable para el nuevo patrón de producción, así las cosas, los beneficiarios fueron los grandes empresarios que poseían el capital y la tierra. En suma, los ganadores históricos, se hicieron más ricos, y un inmenso número de campesinos, sin tierra y sin posibilidad de cultivar, más pobres.

A pesar de las distintas aproximaciones, diferencias territoriales, actores y propuestas, los pasos siguientes para intentar recorrer ese sinuoso camino hacia una reforma agraria, se comienzan a concretar a través de las apuestas por la paz, en el marco de generar acuerdos con los grupos armados (Müller, 2021). El lugar más adelantado de esta apuesta, lo constituyen, sin lugar a dudas, el Acuerdo de Paz con la FARC como consecuencia del proceso adelantado en la Habana- Cuba, fruto de ello, no solo refuerzan la Ley de víctimas, sino que conducen a la actual Reforma Agraria, conocida como Reforma Rural Integral -RRI, que trae consigo elementos de las reformas pasadas y nuevos conceptos que son evaluado en los siguientes ejes temáticos.

## 2. Formas de resistencia en el escenario nacional

La implantación de un modelo agrario orientado hacia los monocultivos e industrialización como única forma de desarrollo del campo colombiano, y, transversalizado por una situación de violencia, ha generado a lo largo de los años el empobrecimiento de los campesinos. Además, sus consecuencias han sido visibles en tanto muchos de ellos “aparecieron” desterrados en las ciudades, mientras otros quedaron endeudados al no conseguir modernizarse. El análisis reveló claramente que los beneficios del “progreso” difícilmente lograban concretarse en las comunidades rurales de pequeños y medianos productores, quienes debían incorporar las innovaciones tecnológicas que les permitiría mejorar los procesos de acumulación del capital. Por el contrario, fue dado en gran medida este beneficio a los empresarios agrícolas, lo cual amplió la brecha campo - ciudad y ricos y pobres.

Por otro lado —y en parte como respuesta a la imposición de un modelo capitalista extremadamente desigual—, se empiezan a hacer más visibles en la vida de la nación grupos contestatarios y de



resistencia. Entre estos destacaron los abanderados por comunidades negras, indígenas y campesinas que, desde diversas agendas, apuntaron por la reivindicación sus derechos, no solo por la tierra, sino por la autonomía de los territorios. Entonces, la disputa por los territorios tangibles y sus recursos naturales está ligada necesariamente con la disputa por las ideas y por los territorios inmateriales, siendo este el espacio de los conceptos, teorías, paradigmas y explicaciones que los grupos de resistencia también defienden. Es decir, tras las luchas por lo concreto se solapan y conviven las distintas pugnas por lo simbólico y lo presentado como inmaterial, que no por su valor intangible son menos importantes ya que representan la defensa de un modo o modos de vida diferentes, alternativos, que escapan con frecuencia a las lecturas tradicionales del capital.

En este punto la literatura consultada es precisa, la alteridad representada en los múltiples movimientos sociales contestatarios al modelo hegemónico en el campo, construye otras formas de hacer y vivir en él (Albarracín et al., 2023). Así, la cooperación, la defensa por el medio ambiente, la mediación en el uso de los recursos, y el retomar y redimensionar otras formas de producción en clave agroecológica, se hacen imprescindibles (Coronel Picon & Seo, 2020; González Vallejo, 2023). La diversidad cultural y étnica, muestra en Colombia que el campesinado es esencialmente el símbolo de la resistencia y una opción solidaria (Cárdenas, 2023).

Por lo tanto, en el escenario actual es posible evidenciar con cierta definición tanto de los espacios de dominación como los de resistencia, tendencia que no obedece a una situación exclusiva del campo colombiano, sino más bien a una tendencia altamente presente en América Latina y en otros países en la manida categoría en vía de desarrollo. En líneas generales, el primero es representado por el agronegocio y otros capitales extractivistas orientados a la explotación con ganancias máximas (Camargo et al., 2020; Krause, 2020; Merino, 2022; Picq, 2020). El segundo, se encuentra representado y encarnado en los movimientos sociales rurales, algunos de los cuales están en el proceso de re-campesinización de los espacios rurales, favoreciendo su propia visión, defendiendo y re-construyendo lo comunitario como forma de disputa del territorio (Ángel-Osorio et al., 2020; Lombard et al., 2023; Zavala Guillen, 2022).

Este segundo proceso se manifiesta cada vez con más fuerza en el mundo, en la medida en que el campesino ha generado particulares adaptaciones al nuevo escenario mundial que, condicionado por tecnologías y sus apropiaciones, han posibilitado escenarios más inclusivos, pues han aportado como herramientas muy útiles en los procesos de construir espacios alternativos. En Colombia resultan de especial interés los caminos recorridos por las comunidades indígenas y sus formas de administración territorial en la figura de los Resguardos, de las comunidades negras con el establecimiento de los Consejos Comunitarios y, de manera más reciente, de las formas organizativas campesinas con las denominadas zonas de reserva. Todas estas constituyen formas de resistencia, donde la lucha por la tierra y el territorio han significado que en la actualidad estas figuras sean parcialmente las forma de garantizar los derechos por la tierra, el alimento y el futuro del campesinado.



### 3. El campesino como sujeto de derechos

El estudio e interpretación de los resultados ofrecidos por las fuentes evidencia una lucha paralela de dos tipos de pensamiento en el campo. El primero, dirigido hacia el capitalismo agrario y manifestado en el agronegocio, la explotación de recursos naturales y la implantación de monocultivos, los cuales han fracasado en su implementación, debido principalmente al difícil acceso a la tierra, ya sea por el fracaso de las políticas agrarias o por la violencia que históricamente ha asolado el campo. La segunda línea se orienta hacia la producción orgánica, la diversificación de productos en una línea más agroecológica, como contestación a un modelo capitalista desigual. Al respecto, el análisis conducido permite argumentar que el fracaso de las políticas agrarias de las últimas décadas, no solo se soporta en la prelación dada a la implementación de un modelo externo que no se ajusta a la realidad de las comunidades y sus modos de hacer el campo, sino del profundo desconocimiento de las mismas comunidades. Ello necesariamente implica ver considerar los impactos más allá de las formas de producción, pues en ellas se tejen innumerables formas de conflictos, organización social, relaciones con la tierra, estructuras familiares, entre otros aspectos, que son indisociables para mantenerse en el campo (O'Connor, 2023; Roncancio et al., 2020).

Por tanto, un aspecto cardinal es que la cosmovisión de estas comunidades está direccionada a establecer relaciones con la tierra, guiados en sus modos de hacer el campo, dados por elementos naturales como la lluvia, sequía, inundación, sol, luna etc. La comprensión sobre el capital y lucro es el último elemento a tener en cuenta, ya que no se depende de él para vivir. Como resultado, los modos de producción cambian y ponen en tensión los modos de vida y convivencia a estos asociados. Por ejemplo, en las comunidades indígenas el suelo debe descansar por algunos años para volver a cultivar, o como el conocimiento sobre las mareas en las comunidades negras del Pacífico es esencial para la recolección de moluscos, debido a que cuando hay inundaciones no es posible cultivar.

Por tanto, la sujeción de unos modos a otros también hace parte de la necesidad de reconocer al campesinado como sujeto de derechos, entre los cuales la protección de su herencia cultural y su estilo de vida es un elemento central (Coombe & Jefferson, 2021). Dicho reconocimiento, a nivel jurídico implica no solo un compromiso del Estado que va de la mano con una nueva fase que garantice la redistribución de tierras, sino que le otorga derechos a una clase social históricamente marginada, que no se encajaba en identidades étnicas como la indígena o negra, lo cual, le había implicado además del fraccionamiento del movimiento social campesino, un rezago en términos de derechos a la tierra y a la construcción del territorio en esta población del país (Cárdenas, 2023). En el cierre temático se pudo delimitar que el campesinado como “sujeto de derechos” en el marco jurídico reciente es una decisión histórica, fruto de décadas de resistencia y lucha, en el que se produce un nuevo escenario en que se refuerza la importancia de una Reforma Rural. Ello convida a pensar el campesinado desde sus formas de organización, modos diferenciados de producción, de vida, de economías y de una cultura propia, desde donde, las comunidades campesinas pueden efectuar una propuesta territorial y de desarrollo propio.



#### 4. Reforma Rural Integral ¿un camino hacia la paz?

Aunque quizás el tema más analizado, puesto en tensión y revisado en las fuentes, la problemática parece lejos de agotarse. Esto no solo se debe a que en sí misma es multifactorial en causas y manifestaciones, sino a que su examen es factible de ser realizado desde una amplia variedad de disciplinas académicas. Sin embargo, la intersección entre el problema y agrario y la paz constituye un eje fundamental en la construcción de la transición en el camino de solucionar las dificultades históricas consolidadas en el seno del conflicto (Graser et al., 2020; Pérez Gamboa et al., 2023; Pérez Santamaría & Avendaño Arias, 2021).

En primer lugar, se apreció que los requisitos para el tan dilatado éxito están sujetos a la introducción de elementos sociales como la educación, la inclusión social, el enfoque de género, bien estar y “buen vivir” (Cárdenas, 2023; Ripoll Rivaldo, 2023). Un ejemplo clave es el reconocimiento por primera vez del papel de la mujer campesina, ya que, en más de medio siglo de violencia en el campo las mujeres han sido las más afectadas, son las viudas de la guerra y quienes tiene la tarea de sustentar la familia sin poder reclamar por sus tierras (Araque Geney, 2023; Elston, 2020; Rodríguez Castro, 2021). Otro aspecto a destacar es la vertiente inductiva en el análisis del desarrollo económico familiar y comunitario, siendo un eje claro la producción de alimentos, de forma que se deben crear las bases para la construcción de fuentes estables de sustento e ingresos como vía para la vida digna (Higuera Carrillo, 2022).

Esta demanda debe ser considerada de manera que la familia campesina se oriente, desde sus referentes patrimoniales y cosmovisivos, hacia una lógica de mercado y no de subsistencia, donde es necesario implantar elementos nombrados anteriormente, como tierra, asistencia técnica y subsidios que lleven a la modernización del campo, pero esta vez desde abajo, no desde la implementación forzada de políticas elitistas (Hoyos Chavarro et al., 2022; Pachón Ariza, 2022). Por tanto, la inclusión social, el bienestar, la economía familiar y comunitaria obedecerían a las lógicas del capital agrario en la medida en que las familias campesinas, negras e indígenas, que no prioricen generar ingresos sobre la producción de la tierra estarían siendo excluidas o invisibilizadas en el escenario agrario actual.

En consecuencia, la principal barrera sería la comprensión y transformación de un escenario donde también confluyen una lógica económica, cuantificable y desarrollista que tipifican la producción mercantilizable desde el capital y aquellas otras formas desde donde se construye el campo, que son bienes no cuantificables, pero de vital trascendencia para las comunidades. Entre las líneas generales en que se abordan estas supuestas vías de tránsito al desarrollo suelen quedar embebidas las herencias que le son centrales al campo colombiano por su carácter patrimonial, aspectos que no son minoritarios en el sentido en que pueden ser presentados, sino que también responden a las líneas reconocidas en el enfoque del desarrollo sostenible (Sanabria Martínez, 2022). Bienes mayores como la biodiversidad, la diversidad cultural, las artesanías, las lenguas, las tradiciones políticas y legales, la música y la culinaria, entre otros, son amenazados todavía por la suplantación de su importancia por fórmulas infalibles que, como se vio en las categorías anteriores, han fracasado en la concreción de la promesa de bienestar de los cánones occidentales (García Higuera et al., 2023; Romero Torres & Gamero De La Espriella, 2023).



En la actualidad, aunque con menor presencia en la literatura científica, la nueva gestión de gobierno se encamina hacia el reconocimiento del campesino como sujeto de derechos y los mencionados valores invisibles de su vida cotidiana y el respeto a su pasado patrimonial. Como se pudo comprobar, la ruta queda planteada hacia la configuración de un segundo escenario más inclusivo y que promete una reglamentación participativa junto con organizaciones campesinas, de ahí que el empoderamiento constituya el soporte esencial de la nueva vida postconflicto (Brown et al., 2023; Guasca et al., 2022). Esto implica evitar de manera activa de los lineamientos, al menos inicialmente, de las lógicas del capital agrario y reforzar la implementación de la reforma. Aunque postergada en la praxis, desde su aprobación ofrece nuevos escenarios que en materia de política pública subsanaría la deuda histórica con el campo y el campesinado.

Estas apreciaciones, permiten inferir, primero que la RRI y la implementación de sus políticas presentan dificultades que están sujetas a las ideologías de los gobiernos, y segundo que existen vacíos en cuanto a lo que se entiende por territorio y territorialidad. Así, los programas de desarrollo no han procurado en su implementación una comprensión y valorización de la diversidad espacial rural para su desarrollo, debido a que su aplicabilidad está atada a los preceptos ya revisados en los primeros ejes temáticos, pero también dispositivos estandarizados que no responden a la necesaria contextualización de los esfuerzos (Orihuela, 2021). En este sentido, los programas de desarrollo como herramienta de planeación rural frente a un escenario rural violento, desigual y marginalizado que se ha agudizado desde la firma del Acuerdo, deben ser revisado y profundizado para alcanzar la transformación del campo que promete.

## Resultados

La historia agraria colombiana a través de las últimas décadas ha estado signada por una violencia constitutiva, a la que se suma el fracasado de una serie de políticas, que al no efectuar de forma positiva el modelo de capital agrario orientado hacia la modernización del campo e inserción del mismo en la economía global, han dado como resultado grandes desigualdades tanto sociales como económicas. Como respuesta a este escenario, la lucha por la tierra y el territorio no se hizo esperar por parte del campesinado colombiano que, a contracorriente del capital agrario, propone un modelo de “bien estar” y de “buen vivir” sustentado en la construcción de una economía solidaria con enfoque agroecológico, que va tomando más fuerza en los últimos años.

Esto se puede evidenciar en la etapa de postconflicto, en la cual la cuestión agraria fue desde su inicio el primer punto a considerar, donde se implementaron elementos de las reformas pasadas, pero también se incorporaron cuestiones muy importantes como la igualdad de género, la agricultura familiar y el enfoque territorial, asuntos diferenciadores y nuevos en la política agraria (Elston, 2020; Phelan & True, 2022). Sin embargo, es importante denotar que la inclusión de estos elementos no significa que se esté negando el modelo del capital agrario, sino que este sea más inclusivo y así se pueda modernizar el campo colombiano.



También es importante destacar que el fracaso de la implementación de la reforma en contexto de postconflicto se debe a que su implementación ha estado sujeta a cuestiones dependientes de la voluntad política de los gobiernos encargados de la gestión durante las fases. No obstante, también destacan otros como el tratamiento no transparente y no eficiente de los recursos, así como los vacíos en términos conceptuales en el ámbito de territorio y territorialidad, que a pesar de haber mostrado un discreto avance en su concepción en el marco de la reforma (el enfoque territorial), en la praxis no ha logrado concretarse. En un país con gran diversidad cultural, étnica y territorial, las políticas aún no dan cuenta de las características de los territorios, sus formas de organización, cosmovisiones y necesidades de la población.

Finalmente, es imprescindible generar estudios sobre las estructuras campesinas para poder pensar en una articulación entre campo y Estado, donde las relaciones no necesariamente tengan que direccionarse hacia una economía global, y encuentren renovadas rutas hacia una economía local-nacional, que pueda visibilizar las cosechas invisibles como parte del que hacer con la tierra (Moreira & Reis Fonseca, 2024). Sin duda el campo y su reconfiguración a través de sus particularidades y diversidades representa un camino hacia la construcción de paz que garantice la seguridad de los territorios rurales y se erradique la condición histórica de violencia (Guasca et al., 2022; Müller, 2021; Pérez Gamboa et al., 2023).

## Conclusiones

La Historia nacional no puede comprendida, con todas las implicaciones de esta sentencia, sin un adecuado acercamiento al conflicto histórico. Este, a su vez, solo puede ser comprendido en el examen profundo y no lineal de las interacciones entre categorías fundamentales: tierra, paz y diversidad. El estudio realizado permitió ahondar en los elementos constitutivos de las políticas agrarias, en el marco histórico-geográfico, no solo desde la arista más examinada en la literatura especializada, la violencia del conflicto, sino en función de los aspectos a considerar en la construcción de la paz y su mantenimiento.

Como parte del análisis hermenéutico de las fuentes se pudo constatar que, si bien la transformación de la realidad social está anclada a lo local, existen macro-categorías que dan cuenta de las grandes tendencias históricas en cuanto a causas y manifestaciones. Las contradicciones develadas entre la importación de modelos externos que canonizan aspiraciones y las representaciones propias de una cultura diversas e irreducible, confirman que la construcción de la paz es un proceso transversal que se supedita a una matriz intrincada de intereses, presente e históricos, pero cuyas problemáticas no son insolubles si se alcanzan posiciones conciliadoras y comprometidas.

## Referencias

- Albarracín, J., Corredor-García, J., Milanese, J. P., Valencia, I. H., & Wolff, J. (2023). Pathways of post-conflict violence in Colombia. *Small Wars & Insurgencies*, 34(1), 138–164. <https://doi.org/10.1080/09592318.2022.2114244>

Artículos de Investigación / Research Articles

- Ángel-Osorio, J., Nieto-Gómez, L. E., & Giraldo-Díaz, R. (2020). Participación política de la oposición en Colombia después del Acuerdo de Paz de 2016. *Entramado*, 16(2), 252–262. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.6695>
- Araque Geney, E. A. (2023). Una mirada a la realidad económica y educativa de la mujer indígena Zenú: reflexiones desde el Cabildo Menor el Campo Mirella. *Región Científica*, 2(2), 202366. <https://doi.org/10.58763/rc202366>
- Blake, L. J., Chohan, J. K., & Escobar, M. P. (2023). Agro-extractivism and neoliberal conservation: Campesino abandonment in the Boyacá páramos, Colombia. *Journal of Rural Studies*, 102, 103071. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2023.103071>
- Brown, M., Gómez-Suarez, A., Valencia Duarte, D., Acosta Hankin, L., López De La Roche, F., Paulson, J., Gómez Gutiérrez, M., Ryder, M., Pinto Ocampo, M. T., Suarez, M., & Wilson Vásquez, G. (2023). History on the margins: Truths, struggles and the bureaucratic research economy in Colombia, 2016–2023. *Rethinking History*, 27(3), 461–487. <https://doi.org/10.1080/13642529.2023.2211449>
- Camargo, G., Sampayo, A. M., Peña Galindo, A., Escobedo, F. J., Carriazo, F., & Feged-Rivadeneira, A. (2020). Exploring the dynamics of migration, armed conflict, urbanization, and anthropogenic change in Colombia. *PLOS ONE*, 15(11), e0242266. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242266>
- Cant, A. (2020). “VIVIR MEJOR”: Radio Education in Rural Colombia (1960–80). *The Americas*, 77(4), 573–600. <https://doi.org/10.1017/tam.2020.42>
- Cárdenas, M. (2023). Why peacebuilding is condemned to fail if it ignores ethnicization. The case of Colombia. *Peacebuilding*, 11(2), 185–204. <https://doi.org/10.1080/21647259.2022.2128583>
- Coombe, R. J., & Jefferson, D. J. (2021). Posthuman rights struggles and environmentalisms from below in the political ontologies of Ecuador and Colombia. *Journal of Human Rights and the Environment*, 12(2), 177–204. <https://doi.org/10.4337/jhre.2021.02.02>
- Coronel Picon, Y. R., & Seo, Y. (2020). Participatory Approaches in the Planning of Drinking Water Supply and Basic Sanitation Projects in the Rural Areas of Colombia. *KSCE Journal of Civil Engineering*, 24(4), 1374–1382. <https://doi.org/10.1007/s12205-020-1091-1>
- Elston, C. (2020). Nunca Invisibles: Insurgent Memory and Self-representation by Female Ex-combatants in Colombia. *Wasafiri*, 35(4), 70–78. <https://doi.org/10.1080/02690055.2020.1800254>
- García Higuera, H. J., Rogelja, T., & Secco, L. (2023). Policy framework as a challenge and opportunity for social innovation initiatives in eco-tourism in Colombia. *Forest Policy and Economics*, 157, 103076. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2023.103076>
- García Pérez, P. (2021). Consideraciones acerca de los actores criminales de Colombia, como mutaciones del conflicto interno, desde la perspectiva económica y de la historia de las relaciones internacionales (2006-2018). *Historia Caribe*, 16(39). <https://doi.org/10.15648/hc.39.2021.2963>
- Gómez Cano, C. A. (2023). Hidden knowledge networks: Influence of invisible colleges on scientific research. *AWARI*, 4. <https://doi.org/10.47909/awari.50>
- González Santos, W., & Gómez Medina, S. R. (2023). Percepción de los estudiantes de ingeniería agronómica en relación con la reforma rural integral: Caso de estudio: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(2), press. <https://doi.org/10.21500/22563202.5891>
- González Vallejo, R. (2023). La transversalidad del medioambiente: facetas y conceptos teóricos. *Región Científica*, 2(2), 202393. <https://doi.org/10.58763/rc202393>
- Grajales, J. (2020). A land full of opportunities? Agrarian frontiers, policy narratives and the political economy of peace in Colombia. *Third World Quarterly*, 41(7), 1141–1160. <https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1743173>



- Grajales, J. (2021a). *Agrarian capitalism, war and peace in Colombia: Beyond dispossession*. Routledge.
- Grajales, J. (2021b). Losing land in times of peace: Post-war agrarian capitalism in Colombia and Côte d'Ivoire. *The Journal of Peasant Studies*, 48(5), 1054–1074. <https://doi.org/10.1080/03066150.2019.1691535>
- Grajales, J., & Lévy, B. (2024). Socio-Economic Order and the Legacies of Armed Governance: The Aftermath of Paramilitary Rule in Colombia. *Civil Wars*, 1–27. <https://doi.org/10.1080/13698249.2024.2306459>
- Graser, M., Bonatti, M., Eufemia, L., Morales, H., Lana, M., Löhr, K., & Sieber, S. (2020). Peacebuilding in Rural Colombia—A Collective Perception of the Integrated Rural Reform (IRR) in the Department of Caquetá (Amazon). *Land*, 9(2), 36. <https://doi.org/10.3390/land9020036>
- Grodal, S., Anteby, M., & Holm, A. L. (2021). Achieving rigor in qualitative analysis: The role of active categorization in theory building. *Academy of Management Review*, 46(3), 591–612. <https://doi.org/10.5465/amr.2018.0482>
- Guasca, M., Vanneste, D., & Van Broeck, A. M. (2022). Peacebuilding and post-conflict tourism: Addressing structural violence in Colombia. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(2–3), 427–443. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1869242>
- Higuera Carrillo, E. L. (2022). Aspectos clave en agroproyectos con enfoque comercial: Una aproximación desde las concepciones epistemológicas sobre el problema rural agrario en Colombia. *Región Científica*, 1(1), 20224. <https://doi.org/10.58763/rc20224>
- Hoyos Chavarro, Y. A., Melo Zamudio, J. C., & Sánchez Castillo, V. (2022). Sistematización de la experiencia de circuito corto de comercialización estudio de caso Tibasosa, Boyacá. *Región Científica*, 1(1), 20228. <https://doi.org/10.58763/rc20228>
- Hughes, G., Shaw, S. E., & Greenhalgh, T. (2020). Rethinking Integrated Care: A Systematic Hermeneutic Review of the Literature on Integrated Care Strategies and Concepts. *The Milbank Quarterly*, 98(2), 446–492. <https://doi.org/10.1111/1468-0009.12459>
- Krause, T. (2020). Reducing deforestation in Colombia while building peace and pursuing business as usual extractivism? *Journal of Political Ecology*, 27(1). <https://doi.org/10.2458/v27i1.23186>
- Lombard, M., Hernández-García, J., & Salgado-Ramírez, I. (2023). Beyond displacement: Territorialization in the port city of Buenaventura, Colombia. *Territory, Politics, Governance*, 11(7), 1324–1343. <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1908160>
- Merino, R. (2022). The Geopolitics of Food Security and Food Sovereignty in Latin America: Harmonizing Competing Visions or Reinforcing Extractive Agriculture? *Geopolitics*, 27(3), 898–920. <https://doi.org/10.1080/14650045.2020.1835864>
- Montero-Mora, A., & Dermott, A. G.-M. (2023). Socioecological transformations at the specialized productive space in coffee and sugarcane in the context of the Green Revolution. Costa Rica (1955–1973). *Ecological Economics*, 208, 107790. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2023.107790>
- Moreira, A. de J., & Reis Fonseca, R. M. (2024). La inserción de los movimientos sociales en la protección del medio ambiente: cuerpos y aprendizajes en el Recôncavo da Bahia. *Región Científica*, 3(1), 2024208. <https://doi.org/10.58763/rc2024208>
- Müller, C. S. (2021). The Role of Law in Enforcing Peace Agreements: Lessons Learned from Colombia. *Journal of Conflict and Security Law*, 26(1), 117–156. <https://doi.org/10.1093/jcs/lkkaa027>
- Nehring, R. (2022). The Brazilian Green Revolution. *Political Geography*, 95, 102574. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102574>
- Nelson, S. H., Bremer, L. L., Meza Prado, K., & Brauman, K. A. (2020). The Political Life of Natural Infrastructure: Water Funds and Alternative Histories of Payments for Ecosystem Services in Valle del Cauca, Colombia. *Development and Change*, 51(1), 26–50. <https://doi.org/10.1111/dech.12544>

- O'Connor, F. (2023). Clandestinity and insurgent consolidation: The M-19's rebel governance in urban Colombia. *Political Geography*, 105, 102930. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2023.102930>
- Orihuela, J. C. (2021). The environmentalization of mining in Colombia, Chile, and Peru: A comparative analysis of green state formation. *The Extractive Industries and Society*, 8(4), 100829. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.10.012>
- Pachón Ariza, F. A. (2022). Distribución de la propiedad rural en Colombia en el siglo XXI. *Revista de Economía e Sociología Rural*, 60(4), e242402. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.242402>
- Pérez Gamboa, A. J., Sánchez Castillo, V., & Gómez Cano, C. A. (2023). Representaciones sociales de un grupo de excombatientes sobre el cumplimiento del Acuerdo de Paz. *Pensamiento Americano*, 16(31), 1–20. <https://doi.org/10.21803/penamer.16.31.651>
- Pérez Gamboa, A. J. (2023). Contribution of graph theory to the understanding of social dynamics. *AWARI*, 4. <https://doi.org/10.47909/awari.51>
- Pérez Santamaría, J. S., & Avendaño Arias, J. A. (2021). Claves desde lo rural sobre desarrollo territorial. Una mirada al municipio de Jesús María en Santander, Colombia. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 30(1), 66–85. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v30n1.82561>
- Phelan, A., & True, J. (2022). Navigating gender in elite bargains: Women's movements and the quest for inclusive peace in Colombia. *Review of International Studies*, 48(1), 171–194. <https://doi.org/10.1017/S0260210521000334>
- Picq, M. L. (2020). Resistance to Extractivism and Megaprojects in Latin America. En M. L. Picq, *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1742>
- Ripoll Rivaldo, M. (2023). El emprendimiento social universitario como estrategia de desarrollo en personas, comunidades y territorios. *Región Científica*, 2(2), 202379. <https://doi.org/10.58763/rc202379>
- Rodriguez Castro, L. (2021). 'We are not poor things': Territorio cuerpo-tierra and Colombian women's organised struggles. *Feminist Theory*, 22(3), 339–359. <https://doi.org/10.1177/1464700120909508>
- Romero Torres, M. E., & Gamero De La Espriella, P. (2023). Creación de un modelo tecno-pedagógico para el fortalecimiento de la lengua Emberá Katío mediante las costumbres ancestrales en la institución educativa el Rosario de Tierralta. *Región Científica*, 2(2), 202398. <https://doi.org/10.58763/rc202398>
- Roncancio, D. J., Cutter, S. L., & Nardocci, A. C. (2020). Social vulnerability in Colombia. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 50, 101872. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2020.101872>
- Sackstein, S., Matthee, M., & Weilbach, L. (2023). Theories and Models Employed to Understand the Use of Technology in Education: A Hermeneutic Literature Review. *Education and Information Technologies*, 28(5), 5041–5081. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11345-5>
- Sanabria Martínez, M. J. (2022). Construir nuevos espacios sostenibles respetando la diversidad cultural desde el nivel local. *Región Científica*, 1(1), 20222. <https://doi.org/10.58763/rc20222>
- Serje, M. (2011). *El revés de la nación: Territorios salvajes, fronteras y tierras de nadie*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
- Shattuck, A., Grajales, J., Jacobs, R., Sauer, S., Galvin, S. S., & Hall, R. (2023). Life on the land: New lives for agrarian questions. *The Journal of Peasant Studies*, 50(2), 490–518. <https://doi.org/10.1080/03066150.2023.2174859>
- Tellez, J. F. (2019). Peace agreement design and public support for peace: Evidence from Colombia. *Journal of Peace Research*, 56(6), 827–844. <https://doi.org/10.1177/0022343319853603>



- Valentine, N., Durning, S., Shanahan, E. M., & Schuwirth, L. (2021). Fairness in human judgement in assessment: A hermeneutic literature review and conceptual framework. *Advances in Health Sciences Education*, 26, 713–738. <https://doi.org/10.1007/s10459-020-10002-1>
- Van Der Wath, A., & Van Wyk, N. (2020). A hermeneutic literature review to conceptualise altruism as a value in nursing. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 34(3), 575–584. <https://doi.org/10.1111/scs.12771>
- Van Dexter, K., & Visseren-Hamakers, I. (2020). Forests in the time of peace. *Journal of Land Use Science*, 15(2–3), 327–342. <https://doi.org/10.1080/1747423X.2019.1699614>
- Zavala Guillen, A. L. (2022). Maroon Socioterritorial Movements. *Annals of the American Association of Geographers*, 112(4), 1123–1138. <https://doi.org/10.1080/24694452.2021.1959293>