

32

# Pléyade

*Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*



Sociedades algorítmicas y sus resistencias desde  
Latinoamérica y el Caribe



International institute  
for philosophy and  
social studies.

número 32 | julio- diciembre

2023

online ISSN 0719-3696

ISSN 0718-655X

# Datificación en Abya Yala: introducción al número especial sobre sociedades algorítmicas y sus resistencias desde Latinoamérica y el Caribe

*Mario S. Portugal Ramírez*  
UNIVERSITY OF MASSACHUSETT

*Roberto Pareja Román*  
CY CERGY-PARIS UNIVERSITÉ

*Francisca Gómez Baeza*  
UNIVERSITY OF WASHINGTON

La combinación de bases de datos masivas y procesos (o algoritmos) computacionales ha sido incorporada en casi todas las instituciones sociales en la actualidad<sup>1</sup>. La sociedad global contemporánea tiene una cada vez mayor interacción, y hasta dependencia con diferentes dispositivos y aplicaciones digitales para desarrollar actividades cotidianas. Lupton, por ejemplo, observa cómo nuestra vida diaria está cada vez más organizada y administrada a través de una multitud de sistemas, servicios y aplicaciones digitales<sup>2</sup>.

Al menos desde la explosión del caso de Cambridge Analytica en 2018, hemos visto la urgente emergencia de reflexión, organización y praxis orientada a comprender la envergadura de estas transformaciones y sus impactos. En efecto, investigadores y activistas alrededor del mundo han generado claves teóricas y evidencia empírica que han facilitado un diálogo transdisciplinar a diversas escalas. Dichos aportes han evidenciado que, por ejemplo, muchos de los conflictos y dinámicas de opresión presentes fuera del espacio digital, son reproducidos y expandidos en este último. En esa línea, autores como Safiya Noble describen como la combinación de intereses privados en la promoción de ciertos sitios, junto con el estatus de monopolio de los buscadores en Internet, conduce a un conjunto sesgado de algoritmos que privilegian la blanquitud<sup>3</sup>. Este cuerpo de contribuciones ilustra cómo la responsabilidad de estos problemas se pretende imputar a los usuarios (por un supuesto uso incorrecto de estas tecnologías) y no a la tecnología, a la que a menudo se la dispensa de escrutinio, pues al indicar su estrecha relación con la ciencia se la presenta como idealizada. No obstante, en muchos casos la responsabilidad es efectivamente de los creadores de estas tecnologías, quienes incorporan sus propios sesgos a la hora de planificar y ejecutar sus productos, en muchos casos con escaso control de la sociedad o los Estados, tal como resalta Noble. Complementariamente, Ruha Benjamin explora la industria tecnológica para comprender cómo las tecnologías emergentes pueden reforzar la supremacía blanca y profundizar

<sup>1</sup> Jemma Burrell y Marion Fourcade, "The society of algorithms", *Annual Review of Sociology* 47, no. 1 (2021): 213-237.

<sup>2</sup> Deborah Lupton, "How does health feel? Towards research on the affective atmospheres of digital health", *Digital Health* 3 (2017): 2055-2076; "The thing-power of the human-app health assemblage: Thinking with vital materialism", *Social Theory & Health* 17, no. 2 (2019): 125-139.

<sup>3</sup> Safiya Umoja Noble, "Algorithms of oppression", en *Algorithms of Oppression* (Nueva York: New York University Press, 2018).

la desigualdad social mediante la amplificación de jerarquías<sup>4</sup>. Por su parte, Virginia Eubanks, en su obra *Automating Inequality*, investiga sistemáticamente los impactos de la minería de datos, los algoritmos de políticas y los modelos de riesgo predictivo en las personas pobres y de clase trabajadora en Estados Unidos<sup>5</sup>. A tales contribuciones, cruciales para entender fenómenos contemporáneos, se suma la riqueza de los trabajos sociohistóricos, que evidencian cómo la datificación se reproduce y expande a partir de patrones históricos de racialización, género y clase. Así, trabajos como el de Simone Browne ilustra cómo las prácticas de vigilancia contemporáneas se basan en lógicas históricas de racialización que continúan estructurando las prácticas de vigilancia en la actualidad<sup>6</sup>. En *Data Feminism*, Catherine D'Ignazio y Lauren Klein presentan una nueva forma de pensar sobre la ciencia de datos y la ética de los datos que se basa en el pensamiento feminista interseccional. Ilustrando el feminismo de datos en acción, D'Ignazio y Klein muestran cómo los desafíos al binario masculino / femenino pueden ayudar a desafiar otros sistemas de clasificación jerárquicos (y empíricamente incorrectos)<sup>7</sup>.

Otro núcleo de contribuciones se ha enfocado en el escaso o nulo control de los Estados y particularmente en una de las tendencias de las tecnologías actuales: la extracción masiva de datos<sup>8</sup>. En efecto, nos hemos convertido en participantes voluntarios —e involuntarios en la mayoría de los casos— de las tecnologías que ejecutan una extracción masiva de datos cuya fuente es diversa, pero que recientemente se ha focalizado en nuestras actividades cotidianas, como las variaciones en nuestra salud, hábitos alimenticios, preferencias de consumo y otras actividades donde hay interrelación humana e incluso no humana<sup>9</sup>. La extracción de datos parece haber superado incluso las expectativas de los más entusiastas, quienes hace menos de tres décadas vaticinaban unas “máquinas que entienden a los individuos con el mismo o mayor grado de sutileza que se espera de otros seres humanos, incluyendo la idiosincrasia propia de cada uno”<sup>10</sup>, pues la información es recolectada activa y pasivamente a través de una multitud de dispositivos, desde teléfonos móviles y relojes inteligentes hasta textiles inteligentes y software en redes sociales y aplicaciones móviles que usamos incluso para nuestras mínimas tareas.

Esta ingente cantidad de información es, como puede esperarse, una mercancía valiosa tras la cual están actores corporativos que generan ganancias anticipando futuros bienes de consumo a partir de estos datos. Por ejemplo, empresas como Google y Amazon han ampliado sus operaciones iniciales para diversificarse en áreas con gran generación de datos, como la educación (Google Classroom, Amazon Web Service Educate) y la salud (Amazon Web Service Healthcare Accelerator, GoogleCloudHealthcare). Ahora bien, para la consecución de nuestros datos personales, éstas y otras empresas emergentes de diseño de software no escatiman en diseñar estrategias para recolectar información, aún sin nuestro consentimiento. Shoshana Zuboff, en su obra *La era del capitalismo de vigilancia*, advierte sobre las estrategias de estas corporaciones para recolectar información de sus usuarios que se logra permitiendo el acceso “gratuito” al uso de sus aplicaciones (a través de certificados de consentimiento extensos y complejos de entender), y durante la interacción con

<sup>4</sup> Ruha Benjamin, *Race after Technology: Abolitionist Tools for the New Jim Code* (Forlag: John Wiley & Sons, 2019).

<sup>5</sup> Virginia Eubanks, *Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor* (Nueva York: St. Martin's Press, 2017).

<sup>6</sup> Simone Browne, *Dark Matters: On the Surveillance of Blackness* (Durham NC: Duke University Press, 2015).

<sup>7</sup> Catherine D'Ignazio y Lauren Klein, *Data Feminism* (Cambridge MA: MIT Press, 2023).

<sup>8</sup> Brett Aho y Roberta Duffield, “Beyond surveillance capitalism: Privacy, regulation and big data in Europe and China”, *Economy and Society* 49, no. 2 (2020): 187-212.

<sup>9</sup> Deborah Lupton, *Digital Health: Critical and Cross-Disciplinary Perspectives* (Londres: Routledge, 2017).

<sup>10</sup> Nicholas Negroponte, *El mundo digital. El futuro ha llegado* (Madrid: Ediciones B, 1995), 108.

los mismos, por ejemplo, al compartir fotografías, calificar los contenidos (“me gusta”), pulsar algún enlace, etcétera<sup>11</sup>. De esta forma, estas empresas pueden identificar con mayor precisión el tipo de contenido que consumimos y, de esta manera, personalizar la publicidad para cada uno de sus usuarios. En este proceso de datificación y minería de vida, entregamos información personal a las empresas para recibir el servicio “gratuito” a cambio, sin considerar que dicha información tiene un valor. Además, se ha creado ciertamente una dependencia hacia estos productos, pues la interacción con contenidos se convierte en parte de nuestra socialización. A partir de ahí, describe Zuboff en su obra, muchas de estas empresas generan alianzas con Estados y sus agencias para extraer datos no sólo de forma individual, sino colectiva, violando la intimidad de las personas mediante la extensión de la vigilancia a cada espacio de la vida social.

Si bien la mayoría de las investigaciones en la materia se han concentrado en Europa y Norteamérica, Latinoamérica no se encuentra exenta de los procesos asociados a la digitalización y los análisis que conlleva. En nuestra región, la datificación de la sociedad se ha manifestado también con fuerza, pues los habitantes en cada país se encuentran conectados a la internet y utilizan estas tecnologías al igual que el resto del mundo. De hecho, se dice que al menos nueve de cada diez personas latinoamericanas están utilizando alguna red social<sup>12</sup>.

En este contexto, el presente volumen se suma a importantes contribuciones<sup>13</sup> que, desde y sobre América Latina, han aportado con reflexiones profundas y diversas sobre los impactos de estas tecnologías sobre los habitantes del territorio, con sus características sociohistóricas particulares, las que se insertan además en un mundo globalizado. Tanto la reflexión crítica como las experiencias concretas de resistencias son particularmente importantes en territorios como Latinoamérica, que se encuentran en una posición de subordinación política y económica respecto de países del centro capitalista y las corporaciones transnacionales. Como ilustra claramente Paola Ricarte en su contribución a este número, las lógicas extractivistas y de imposición de una epistemología propia de la datificación constituye una dimensión más del colonialismo que se suma a las ya existentes. Así, enfatiza que comprender este fenómeno desde teorías de colonialismo de datos<sup>14</sup> permite comprender que los desafíos asociados a la datificación trascienden a la pérdida de privacidad; impactando a fondo en nuestras formas de vivir, relacionarnos y entender el mundo a través de la renta y la vigilancia. Al respecto, en su investigación sobre el rol de Estados Unidos en Sudáfrica mediante el dominio de la tecnología digital, Kwet postula que hoy se está produciendo una nueva forma de imperialismo asociada a las grandes corporaciones de información y telecomunicaciones (IT). Al controlar el ecosistema digital, las corporaciones de Big Tech controlan las experiencias mediadas por computadores, dándoles poder directo sobre los dominios políticos, económicos y culturales de la vida<sup>15</sup>.

<sup>11</sup> Shoshana Zuboff, *La era del capitalismo de vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder* (Barcelona: Paidós, 2021).

<sup>12</sup> Comscore, “El estado de Social Media en LATAM 2023”, DossierNet, 2023, consultado en diciembre de 2023, disponible en <https://dossier.net.com/articulo/el-estado-de-social-media-en-latam-2023/31713>.

<sup>13</sup> Domenico Fiorante, Sukanta Chaudhari y Paola Ricarte editores, *Global Debates in the Digital Humanities* (Minnesota: University of Minnesota Press, 2022); Krukaya Hidalgo y Carolina Salazar editoras, *Precarización laboral en plataformas digitales. Una lectura desde América Latina* (Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung Ecuador FES-ILDIS, 2020); Sebastián Leluedé, “An Alternative Planetary Future? Digital Sovereignty Frameworks and the Decolonial Option”, *Big Data & Society* 11, no. 1 (2024): 1-13; Stefania Milan y Emiliano Treré, “Big Data from the South(s): Beyond Data Universalism”, *Television & New Media* 20, no. 4 (2019): 319-335; Paz Peña, *Tecnologías para un planeta en llamas* (Santiago: Paidós, 2023); Andrés M. Tello editor, *Tecnología, política y algoritmos en América Latina* (Viña del Mar: Cenaldas, 2020).

<sup>14</sup> En el libro *The Cost of Connection*, Coultry y Mejias (2019) proponen el concepto de colonialismo de datos, que definen como un orden emergente para la apropiación de la vida humana de manera que datos puedan ser continuamente extraídos para fines de lucro. Nick Coultry y Ulises Mejias, *The Costs of Connection: How Data is Colonizing Human Life and Appropriating it for Capitalism* (Palo Alto: Stanford University Press, 2019).

<sup>15</sup> Michael Kwet, “Digital Colonialism: US Empire and the New Imperialism in the Global South”, *Race & Class* 60, no. 4 (2019): 3-26.

Es *coan* base en este diagnóstico que este dossier emerge, con la intención de brindar un espacio para algunas de esas reflexiones a partir de nuestra realidad concreta, en un contexto de capitalismo financiero y la expansión del big data, que tiende a la generación de datos masivos y que debe sostenerse mediante vigilancia masiva y continua. Frente a esto, queremos resaltar tanto las reflexiones como las resistencias a estas dinámicas de América Latina, evidenciando que los habitantes del territorio no somos consumidores pasivos de estas tecnologías y que existe un espacio de disenso. Estas resistencias desafían narrativas dominantes y proponen nuevas formas de organización social, resaltando la importancia de observar histórica y geopolíticamente estos fenómenos y sus resistencias.

## El presente número

La discusión central del presente dossier se inicia con la invitación de Paola Ricaurte a pensar el espacio del internet como un territorio en disputa, y las resistencias frente a las imposiciones de las nuevas tecnologías como una dimensión más de la lucha general contra la colonialidad del poder<sup>16</sup>. Articulando aproximaciones decoloniales, feministas y ancestrales, Ricaurte nos hace dos propuestas cruciales: primero, expandir el concepto de cuerpo-territorio al territorio Internet y sus tecnologías asociadas; y segundo, pensar las resistencias como re-existencias, en tanto defensa de los sistemas que sostienen la vida.

Dicha invitación se complementa con el trabajo de Dominico Fiormonte, quien en su artículo “Descolonizar el conocimiento digital” nos presenta la urgente tarea de enfrentar el problema de la reducción de la diversidad biocultural a manos del imperio del algoritmo. Siguiendo a Rodrigo Ochigame y el término acuñado por éste, “informática de los oprimidos”<sup>17</sup>, Fiormonte propone “empezar a pensar en una revisión histórica de la innovación científico-tecnológica y, sobre todo, sentar las bases de una geopolítica de la digitalización del conocimiento”<sup>18</sup>. En este sentido, apunta Fiormonte, el dilema de las periferias epistémicas consiste en crear infraestructuras propias o ser absorbidas por la hegemonía tecnosocial del Occidente. Sin embargo, más allá de esta dicotomía, existen espacios de maniobra y flexibilidad en los que la diversidad biocultural y la innovación pueden coexistir a través de una colaboración dialógica en igualitaria Sur-Sur.

A continuación, le siguen dos artículos que describen más específicamente las implicancias de la implementación de sistemas de datificación en Latinoamérica. Primero, en “Los condenados del algoritmo”, Rodrigo Robledo Maturana ofrece un análisis sobre cómo las inteligencias artificiales se han comenzado a utilizar para generar imágenes a partir de texto. Estas imágenes pululan por redes sociales y el internet en general, y pueden crearse por usuarios que no necesariamente tienen un entrenamiento en diseño visual. La disponibilidad de esta tecnología para el diseño visual ha generado, por tanto, una serie de desafíos que no sólo pasa por el peligro de que el trabajo de los diseñadores gráficos sea suplantado por esta tecnología, sino también una actualización de la colonialidad, como señala el autor. De esta forma, la interacción entre las tecnologías de

<sup>16</sup> Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, Edgardo Lander editor, 201-244 (Buenos Aires: CLACSO, 2020).

<sup>17</sup> Rodrigo Ochigame, “Informatics of the Oppressed”, *Logic(s) 11* (2020), consultado en diciembre de 2022, disponible en <https://logicmag.io/care/informatics-of-the-oppressed/>.

<sup>18</sup> Domenico Fiormonte, en este volumen.

la información, Internet y la colonialidad visual plantea interrogantes sobre la generación de conocimiento en un entorno digital y la necesidad de abordar la reproducción de estructuras coloniales en la era digital. Robledo Maturana destaca que las nuevas metodologías artísticas emergentes, a través de la apropiación post fotográfica y el arte generativo, desafían las normas académicas tradicionales, fomentan la diversidad en la producción artística y resisten a las narrativas dominantes que perpetúan estructuras de poder desiguales. En general, para el autor se trata abordar los sesgos presentes en los algoritmos de las inteligencias artificiales para garantizar una representación justa y diversa en la era digital, por lo cual se debe utilizar la tecnología de manera creativa para subvertir las narrativas hegemónicas, impulsando la inclusión y la pluralidad en la producción de conocimiento y arte en un contexto digital en constante evolución.

Por su parte, Juan Funes y Betina Guinde abordan el impacto de la concepción de las “ciudades inteligentes” (*smart cities*) en Argentina y Latinoamérica. Los autores observan que este nuevo paradigma se presenta como un modelo de gestión objetivo y apolítico, basado en la neutralidad de las plataformas tecnológicas y la supuesta objetividad de los datos recopilados. Sin embargo, indican que esta es una visión simplista que oculta una serie de desafíos y problemáticas que afectan a la democracia y a la sociedad en su conjunto. La idea de las *smart cities*, alertan Funes y Guinde, ocurren en un contexto de una creciente influencia de los dispositivos virtuales que regulan y controlan diversas esferas de la vida, incluyendo el espacio público. Asimismo, presenciamos el surgimiento de plataformas tecnológicas que prometen simplificar nuestras vidas, pero que a la vez contribuyen a profundizar las divisiones sociales y en la pasividad del ciudadano, que se ve reducido a un mero sujeto datificable. La creciente influencia de estas tecnologías que también afectan a cómo concebimos nuestras ciudades ocurren en el marco de un modelo económico neoliberal.

Por tanto, los autores destacan la expansión de las lógicas capitalistas neoextractivistas en el centro mismo de la idea de las *smart cities*, lo que plantea interrogantes sobre la equidad, la justicia social y la participación ciudadana, temas que en América Latina son centrales. De esta forma, los autores nos llevan a cuestionarnos cómo las tecnologías de información y comunicación impactan en la vida cotidiana de las personas y en la configuración del espacio urbano, así como en la toma de decisiones políticas. Por tanto, el artículo nos convoca a pensar en la necesidad de analizar críticamente estas dinámicas tecnológicas y su relación con la política democrática, evitando caer en visiones tecnologicistas que simplifican la complejidad de la realidad urbana.

Posteriormente, Mariano Caputo nos ofrece una reflexión teórica con base en categorías althusserianas para abordar los procesos subjetivos relativos a la plataformización. El trabajo plantea que ya no se analice las plataformas digitales como “cosas”, sino como procesos. Por ello, el autor sugiere que para entender los procesos subjetivos de las plataformas debemos recurrir a la teoría de la ideología de Althusser y a categorías como aparatos ideológicos del Estado, ideología e interpelación para analizar las plataformas en internet, ya que éstas reorganizan las prácticas e imaginarios culturales e influyen en las conductas y subjetividades del individuo. Por eso, para Caputo estas plataformas tienen una dimensión ideológica que tendrá efecto en la representación que hacen los individuos sobre la relación imaginaria con sus condiciones materiales de existencia, cuyas consecuencias se entienden a través del mecanismo dual de reconocimiento y de desconocimiento que distingue a la interpelación.

Dichas reflexiones son seguidas de trabajos que abordan de forma específica experiencias de resistencia desplegándose en el territorio. En su artículo, Hugo Chávez presenta un análisis sobre las prácticas de reparación de objetos a partir de una etnografía realizada en un taller popular de reparación de cámaras fotográficas en el Centro de la Ciudad de México. Chávez reflexiona sobre la transmisión de saberes mediante la práctica, la apropiación de tecnologías y los mecanismos de resistencia desarrollados en estos espacios al desafiar las lógicas de mercado que limitan el “uso y vida” de diversos dispositivos tecnológicos, y el acceso a la información para intervenirlos y repararlos a conveniencia.

El presente volumen también cuenta con entrevistas que profundizan en el trabajo de larga data de dos investigadores del área. Primero, la entrevista a Fernanda Rosa nos permite entender las especificidades de las infraestructuras de interconexión en internet, los lenguajes de computación que median esas interconexiones y su relación con los procesos sociales en América Latina. Rosa aborda las desigualdades globales en las que se enmarcan las infraestructuras, el código computacional y el rol de los Estados latinoamericanos. Profundiza su trabajo mediante lo que conceptualiza como “etnografía del código”, y que nos permite desarrollar una comprensión técnica y política de las relaciones materiales e inmateriales que lo componen.

Por su parte, la entrevista a Emiliano Treré nos lleva a conocer sobre la desconexión digital, una apuesta política que reacciona contra la hiperconectividad en las redes sociales en la era del *Big Data*. Treré observa que hubo (y hay) pocos estudios sobre la desconexión, a diferencia de las investigaciones sobre la hiperconectividad que abundan en la academia. El autor sugiere que la desconexión es un tipo de agencia humana frente a los daños socioeconómicos, psicológicos y ambientales causados por la hiperconectividad actual. En este marco, la resistencia algorítmica y la desconexión se constituyen en estrategias utilizadas por los movimientos sociales emergentes, que politizan la no utilización de tecnologías. Al tratarse de una acción política, los movimientos sociales incluyen la desconexión dentro de sus repertorios de movilización, por lo cual presenciamos prácticas de comunicación y protesta complejas, en un contexto histórico altamente tecnológico.

La intervención de Alex Ojeda Copa destaca como ejemplo de una de las formas que puede tomar un proyecto tecnológico digital desde el Sur. Ojeda enfatiza en la importancia de visibilizar iniciativas de creación local y presenta la experiencia del Laboratorio de Tecnologías Sociales (Lab TecnoSocial), un colectivo boliviano que desde la sociedad civil desarrolla tecnologías sociales bajo principios de bien común, autonomía, experimentación, apertura y colaboración.

Finalmente, Elcira Leyva Quintero, Peter Baker y Roberto Pareja Román proponen una intervención en el ámbito de la archivística digital y la ciencia de los datos aplicada a la organización del conocimiento sobre el cine indígena de Abya Yala. El objetivo de la intervención es de considerar cómo el desarrollo de una categorización ontológica del archivo audiovisual autóctono en Abya Yala - en este caso a base de los datos que aportan los festivales especializados de cine indígena - puede ofrecernos esquemas y una organización de datos cuyo objetivo no es la reducción de esta complejidad a una taxonomía que se impone sobre los datos sino una intervención interrogativa, crítica y abierta que permite entender no solamente el movimiento de ciertas producciones dentro de los festivales especializados sino también preguntar por las formas en las que se ha organizado la información que pertenece a las producciones autóctonas. En este sentido, se puede considerar una intervención crítica cuyo punto de partida es reconocer como problema

para pensar el “colonialismo de los datos” como un problema crucial que es relevante para la producción audiovisual – sobre todo hoy en día digital y que circula por las redes – de los pueblos y comunidades indígenas.

Estas reflexiones nos invitan a observar histórica y geopolíticamente desde América Latina la apropiación y crítica a las nuevas tecnologías. En estas reflexiones se destaca la importancia de reconocer y combatir las inequidades que surgen al utilizar estas tecnologías que tienen efecto en la vida contemporánea en nuestra región. Las resistencias tecnológicas y políticas emergen como respuestas a la opresión y explotación digital, sugiriendo nuevas formas de organización social y lucha contra las dinámicas de poder hegemónicas.



## Referencias bibliográficas

- Aho, Brett y Roberta Duffield. "Beyond surveillance capitalism: Privacy, regulation and big data in Europe and China". *Economy and Society* 49, no. 2 (2020): 187-212.
- Benjamin, Ruha. *Race after Technology: Abolitionist Tools for the New Jim Code*. Forlag: John Wiley & Sons, 2019.
- Browne, Simone. *Dark Matters: On the Surveillance of Blackness*. Durham NC: Duke University Press, 2015.
- Burrell, Jenna y Marion Fourcade. "The society of algorithms". *Annual Review of Sociology* 47, no. 1 (2021): 213-237.
- Couldry, Nick y Ulises Mejias. *The Costs of Connection: How Data is Colonizing Human Life and Appropriating it for Capitalism*. Palo Alto: Stanford University Press, 2019.
- Comscore. "El estado de Social Media en LATAM 2023". *DossierNet*, 2023. Consultado en diciembre de 2023, disponible en <https://dossiernet.com/articulo/el-estado-de-social-media-en-latam-2023/31713>.
- D'Ignazio, Catherine y Lauren Klein. *Data Feminism*. Cambridge MA: MIT Press, 2023.
- Eubanks, Virginia. *Automating Inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor*. Nueva York: St. Martin's Press, 2017.
- Fiormonte, Domenico, Sukanta Chaudhari y Paola Ricaurte editores. *Global Debates in the Digital Humanities*. Minnesota: University of Minnesota Press, 2022.
- Hidalgo, Kruskaya y Carolina Salazar editoras. *Precarización laboral en plataformas digitales. Una lectura desde América Latina*. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung Ecuador FES-ILDIS, 2020.
- Kwet, Michael. "Digital Colonialism: US Empire and the New Imperialism in the Global South". *Race & Class* 60, no. 4 (2019): 3-26.
- Lehuedé, Sebastián. "An Alternative Planetary Future? Digital Sovereignty Frameworks and the Decolonial Option". *Big Data & Society* 11, no. 1 (2024): 1-13.
- Lupton, Deborah. *Digital Health: Critical and Cross-Disciplinary Perspectives*. Londres: Routledge, 2017.
- \_\_\_\_\_. "How does health feel? Towards research on the affective atmospheres of digital health". *Digital Health* 3 (2017): 2055-2076
- \_\_\_\_\_. "The thing-power of the human-app health assemblage: Thinking with vital materialism". *Social Theory & Health* 17, no. 2 (2019): 125-139.
- Milan, Stefania y Emiliano Treré. "Big Data from the South(s): Beyond Data Universalism". *Television & New Media* 20, no. 4 (2019): 319-335.
- Negroponte, Nicholas. *El mundo digital. El futuro ha llegado*. Marisa Abdala traductora. Madrid: Ediciones B, 1995.

Noble, Safiya Umoja. "Algorithms of oppression". En *Algorithms of Oppression*. Nueva York: New York University Press, 2018.

Ochigome, Rodrigo. "Informatics of the Oppressed". *Logic(s)* 11 (2020). Consultado en diciembre de 2022, disponible en <https://logicmag.io/care/informatics-of-the-oppressed/>.

Peña, Paz. *Tecnologías para un planeta en llamas*. Santiago: Paidós, 2023.

Quijano, Aníbal. "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina". En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, Edgardo Lander editor, 201-244. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

Tello, Andrés. M. editor. *Tecnología, política y algoritmos en América Latina*. Viña del Mar: Cenaltes, 2020.

Zuboff, Shoshana. *La era del capitalismo de vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Albino Santos Mosquera traductor. Barcelona: Paidós, 2021.

## Sobre los autores

**Mario S. Portugal Ramírez.** Candidato a doctor por el Departamento de Resolución de Conflictos, Seguridad Humana y Gobernanza Global de la University of Massachusetts (Boston, Estados Unidos). Magíster en Sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Ecuador. Investigador del Observatorio de Discriminación Racial (Bogotá, Colombia). Actualmente su trabajo se concentra en el campo de la antropología médica y el derecho a la salud. Correo electrónico: mariosiddhartha@yahoo.com.

**Roberto Pareja Román.** Investigador posdoctorante en el proyecto MEDET-LAT en CY Cergy Paris Université (París, Francia). Es profesor en Middlebury Union High School, Estados Unidos. Doctor en Estudios Literarios y Culturales Latinoamericanos por Georgetown University, Estados Unidos, magíster en Information Studies por McGill University, Canadá y en Literatura Latinoamericana por University of Maryland at College Park, Estados Unidos. Su agenda de investigación explora la archivística y curatoría digital, incorporando los estudios urbanos para explorar la intersección entre disciplinas humanísticas y metodologías digitales en varios contextos y niveles. Ha publicado “La mediación editorial de la literatura latinoamericana en Francia, 1945–2000. Un modelo de datos para el análisis y la visualización de redes”, en *La literatura latinoamericana en versión francesa 1945–2000*, Gustavo Guerrero y Gersende Camenen editores, 299–330 (Berlín: DeGruyter, 2021), “Mediación editorial y valor agregado: La obra de Jaime Saenz desde las redes sociales del pasado”, *Bolivian Studies Journal* 26/27 (2021): 218–246; *Entre caudillos y multitudes. Modernidad estética y esfera pública en Bolivia, siglos XIX y XX* (Madrid: Iberoamericana-Vervuert, 2014), entre otros trabajos. Co-editor del volumen *Latin American Marxisms in Context. Past and Present* (Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2019). Correo electrónico: politica.pareja@gmail.com.

**Francisca Gómez Baeza.** Candidata a doctora en Sociología por la University of Washington (Seattle, Estados Unidos). Magíster en Sociología por la University of Washington y en Políticas Públicas por la Universidad de Chile, y psicóloga por la Universidad de Chile. Sus temas de investigación se centran en estudios de la represión y control social; capitalismo racial y colonialidad del poder; estudios patagónicos y alternativas agroecológicas. Ha participado en diferentes investigaciones sobre el sistema carcelario, actitudes frente al castigo, criminalización, y nuevas tecnologías para la vigilancia. Correo electrónico: fgomezbaeza@gmail.com.