

Presentación Dossier

TENDENCIAS DE CAMBIO EN LAS UNIVERSIDADES EN CONTEXTO DE PANDEMIA Y DE POSPANDEMIA

Verónica Walker

Universidad Nacional del Sur-CONICET, Argentina
veroswalker@gmail.com

Viviana Macchiarola

Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina
macchiarolav@gmail.com

Marisa Zelaya

UNICEN-NEES-CICPBA, Argentina
mzela@fch.unicen.edu.ar

4

Dossier

La pandemia por COVID-19 significó un punto de inflexión para el mundo todo, para el sistema educativo y para las universidades en particular. Siguiendo a Lewcowicz (2002) fue un *acontecimiento*. Para el autor, un acontecimiento significa una alteración, una perturbación, una anomalía, que no puede abordarse con los medios existentes y, en cambio, requiere crear algo nuevo, de otro orden, para enfrentarla. En efecto, la pandemia fue un acontecimiento que afectó todos los órdenes de la vida: el orden económico, político, ambiental, educativo, social y, en este caso que nos ocupa, alteró el orden de las universidades. Y este acontecimiento interpela a generar nuevas, inciertas y creativas decisiones y acciones para enfrentar las alteraciones emergentes.

El escenario de pandemia significó también una *crisis* en el sentido de algo que ya no es y un futuro incierto que se abre. Una crisis, para Arendt (1996), devela, revela. Y la pandemia develó los vínculos entre los cambios ambientales, las estructuras económicas capitalistas y la globalización; develó y profundizó las desigualdades de clase, de acceso digital, de género, de territorios; develó y puso en valor el papel del estado para el cuidado de la salud, el sostenimiento de la educación y las regulaciones sociales. Y, especialmente, aceleró los procesos de digitalización, no solo de la educación sino de la vida toda, que ya constituían una tendencia instalada. Las universidades no quedaron exentas de esta crisis. Develó el atraso tecnológico en muchas de ellas, las desigualdades interinstitucionales e internacionales y la implicación entre las brechas digitales y las condiciones de clase y género de los estudiantes, entre otras problemáticas.

Pero el acontecimiento, como dijimos, crea algo nuevo. Y la crisis, etimológicamente significa juicio y momento de decisión. La pandemia, en tanto acontecimiento y crisis, fue productora de cambios en la enseñanza, en la investigación y en la extensión universitaria. Si bien los cambios no fueron planificados, se movilizaron respuestas creativas ante un contexto incierto e inesperado y se tomaron decisiones que permanecieron en la pospandemia.

Las modificaciones provocadas por la pandemia se entretajan con otras transformaciones en la educación superior en general, tales como la expansión de la matrícula y de las instituciones; la fuerza que cobran nuevos movimientos sociales como el feminismo, el indigenismo, el ecologismo, que marcan escenarios transicionales; el crecimiento del campo expresado en la convergencia de múltiples redes y encuentros nacionales e internacionales en torno a su objeto de estudio, revistas especializadas y posgrados específicos; los cambios en la dinámica y modos de producción de conocimiento; y los profundos debates y proyectos que acontecieron como consecuencia de las dos Conferencias Regionales de Educación Superior 2008 y 2018. Estos cambios contextuales interpelan a la consolidación y revisión de la agenda de investigación en educación superior.

El presente dossier busca contribuir al campo de estudios de la educación superior a partir de un conjunto de artículos que abordan diferentes aristas de la dinámica de cambio en las instituciones en el contexto de pandemia y pospandemia. En su mayoría, se trata de trabajos de investigación presentados en el Área Temática (AT2) “Universidad en el siglo XXI: dinámicas de cambio, agendas y desafíos” en el marco “IV Coloquio de investigación educativa en Argentina. La investigación educativa en el nuevo escenario regional-global: tendencias recientes, alcances y límites teórico-metodológicos” organizado por la Sociedad Argentina de Investigación en Educación (SAIE) que tuvo lugar los días 17, 18 y 19 de agosto de 2022 en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

En este encuentro, y a partir del escenario de pandemia como acontecimiento y crisis, se discutió en torno a los siguientes interrogantes. **¿Qué cambios y qué continuidades ha generado la pandemia en diversos aspectos de la educación superior universitaria** como: el desarrollo de

sus funciones, la vinculación con el territorio, las formas de gobierno, gestión y organización institucional, los modos de hacer investigación y comunicar el conocimiento, la trayectorias académicas de estudiantes y el derecho a la educación, la internacionalización, el financiamiento, entre otros temas? ¿Qué cambios impuso la pandemia en la profesión académica y el ejercicio del trabajo académico? ¿Qué giros tomó la investigación universitaria? ¿Qué respuesta ha podido o intenta dar a la pandemia?

Más allá de la pandemia ¿De qué manera se analizan las complejas y cambiantes articulaciones e interrelaciones entre Estado, políticas, instituciones, actores y territorios durante el primer cuarto del Siglo XXI? ¿Cómo están operando estos cambios en el territorio universitario?

En cuanto a **agendas futuras y desafíos**: ¿Cuáles son los temas prioritarios de una renovada agenda de investigación en el campo considerando vacancias y contextos emergentes? ¿De qué manera las nuevas condiciones que plantea el contexto interpelan los marcos de referencia- tradicionales- a los que se apelan para reflexionar acerca de la universidad? ¿Qué articulaciones pueden establecerse entre las diferentes líneas de investigación en el campo de la educación superior? ¿Qué articulaciones pueden generarse entre los estudios de educación superior y el diseño de las políticas públicas? ¿Qué aporte puede hacer la investigación para una nueva ley de educación superior?

El presente dossier reúne contribuciones que recuperan algunos de estos interrogantes en relación con los cambios nucleados en cada una de las tres funciones de la universidad. En términos generales.

6

Así, en primer lugar, la pandemia generó innovaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Procesos que trajeron aparejados cambios en los modos de ejercicio del trabajo académico, entre ellos la intensificación del trabajo docente; y cambios que dialogaron e impulsaron nuevas regulaciones en la educación a distancia.

El artículo de Carlos Ângelo de Meneses Sousa, Cecília Fierro, Aleksander Veraksa, Susana Emília Vaz de Oliveira e Sá, Luiz Cláudio Batista de Oliveira, Candido Alberto Gomes, Gabriela Sousa Rêgo Pimentel, Gilvan Charles Cerqueira de Araújo y Patrícia Helena Carvalho Holanda, **Jovens universitários, pandemia e educação remota: constatações e desafios** presenta una investigación que alude a las percepciones de los estudiantes de educación superior de Brasil, México, Portugal y Rusia durante la pandemia de COVID-19 en relación a los estudios, en la transición de la educación presencial a la educación remota y viceversa. Los autores de esta investigación recurren a los aportes teóricos de Virilio, Ragnedda, Rosa y otros. Además, utilizan como principal herramienta para recabar datos una encuesta internacional a estudiantes de universidades de los cuatro países mencionados. El análisis e interpretación de dichas encuestas revelan que la pandemia amplió las diferencias sociales, por la falta de capital digital, deficiencias infraestructurales, rapidez para la adaptación de instituciones y personas. En este escenario de confinamiento, además de otros problemas, condujeron a sentimientos depresivos y al deseo de desistir de los cursos. Por último, los

autores sostienen que no se observaron grandes ventajas de la educación remota o a distancia, lo que no deja experiencias positivas en un contexto de múltiples crisis, económica, sanitaria y otras.

El artículo de Mabela Ruiz Barbot, Virginia Fachinetti, Silvia Piriz, Cecilia Pereda y Sandra Fraga **Intensificación del trabajo académico, lo que devela la pandemia** presenta resultados de una investigación desarrollada en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, Uruguay, que buscó comprender la intensificación del trabajo académico en la universidad pública uruguaya en el contexto de pandemia y como expresión de la lógica neoliberal que signa la vida académica. Desde una posición que reconoce los procesos de diversificación, intensificación e individualización que atraviesa el trabajo académico, las autoras se apoyan en una metodología cualitativa para analizar las narrativas docentes a partir de entrevistas en profundidad mediadas por la virtualidad durante la pandemia que comprendieron dimensiones de sus biografías y trayectos académicos. La muestra abarcó a docentes universitarios con diferentes trayectorias, que se encontraban en pleno desarrollo de su carrera académica atendiendo a variaciones disciplinarias y de género. El artículo muestra que la intensificación del trabajo académico, como una de las expresiones de la lógica neoliberal, durante la pandemia fue visualizada, identificada y vivida por los docentes como un modo “intenso” de vivir las funciones universitarias: enseñanza, investigación y extensión. Las voces de los docentes dan cuenta de una forma de intensificación signada por la sobrecarga laboral y el exceso de tareas a desarrollar en el menor tiempo posible en pro de la eficiencia que produce procesos de individualización y de competitividad.

7

El artículo de Valentina Canese Caballero y de Juan Ignacio Mereles Aquino, **Transformaciones y retos en la educación universitaria en Paraguay durante y después de la pandemia de COVID-19 desde la perspectiva de los docentes**, analiza las experiencias y percepciones de docentes universitarios de Paraguay sobre la integración de las TIC en la enseñanza y la apropiación tecnológica para generar cambios en sus prácticas durante y después de la pandemia. En tal sentido, los autores efectúan una minuciosa recuperación de antecedentes teóricos que problematizan el uso de la tecnología en el aula, además de la integración tecnológica y pedagógica. A su vez, recurren a una metodología cualitativa con enfoque descriptivo y analizan los datos proporcionados por un cuestionario que se aplicó a los docentes universitarios en Paraguay durante el período 2020 a 2022. Presentan un avance de los resultados de esta investigación, producto del análisis de los datos integrados en seis categorías, en las que destacan la resiliencia y adaptabilidad de los docentes frente a la crisis educativa impuesta por la pandemia.

El artículo de Rosana Moretta **La institucionalización de la Educación a Distancia en la Universidad Pública Argentina** reconstruye el proceso de institucionalización de la educación a distancia (EaD) en las universidades nacionales argentinas. La autora analiza sociológicamente la configuración del campo atendiendo a las prácticas de agentes/agencias, sus luchas internas y en vinculación con otros campos, mientras define el bien en disputa, su identidad legal y con ello su lugar en el sistema universitario argentino. Las definiciones conceptuales y el recorrido histórico-

normativo de la modalidad operan como dos vías de entrada para focalizar el análisis en la producción discursiva de la Red Universitaria de Educación a Distancia de Argentina (RUEDA), que nuclea representantes de las universidades nacionales y que, en tanto agencia fundamental perteneciente al campo intelectual de la educación, tiene especial incidencia en la construcción del campo de la EaD universitaria. El artículo invita a pensar en los nuevos (¿viejos?) debates, sentidos y desafíos que el contexto de postpandemia genera para la EaD en las universidades públicas argentinas, desde una mirada relacional del campo.

En segundo lugar, durante la pandemia se registraron cambios en las actividades científicas y técnicas. El artículo de María Fernanda Arias Núñez denominado **Respuestas científica-tecnológicas de universidades del conurbano bonaerense frente al COVID-19**, plantea reflexiones sobre la inversión de tiempo y dinero que han empleado las instituciones de Educación Superior de Latinoamérica en el desarrollo de investigaciones y productos para paliar las consecuencias médicas, sociales y económicas producidas por la pandemia. Asimismo, se complementa con un análisis comparativo de las políticas, investigaciones y actividades científico-tecnológicas desarrolladas en seis universidades del conurbano bonaerense sobre el COVID-19 durante el año 2020 a 2021. Para ello, recurre a una estrategia metodológica cualitativa con el análisis de fuentes primarias y secundarias. En este marco, la autora destaca entre sus avances de investigación el accionar conjunto de las universidades con el Estado y las empresas privadas frente a las diversas necesidades de la comunidad ante la pandemia. Producto de estos cambios operados, deja abierto el interrogante sobre el accionar conjunto de estos tres sectores en el futuro de nuestro país.

8

En tercer lugar, el contexto de pandemia dio lugar a modificaciones en las articulaciones entre la universidad y los actores sociales y en los modos de planificar y gestionar tales procesos de territorialización. El artículo de Viviana Macchiarola, Ana Eugenia Montebelli y Celina Martini, **Puesta en acto de las políticas de territorialización de la universidad. Estrategias durante la pandemia**, se enmarca en un proyecto de investigación orientado a indagar la puesta en acto de políticas institucionales de articulación social o territorialización de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), desde la perspectiva del Planeamiento Educativo. Se estructura en torno al análisis y la problematización del contexto internacional de influencia de políticas y sus recontextualizaciones a nivel nacional, institucional y de las facultades de la UNRC. Asimismo, busca analizar desde un abordaje reconstructivo las concepciones de territorialización que sustentan los actores universitarios y que median la puesta en acto de estas políticas. De este modo, se identifican las particulares adaptaciones o transformaciones que se operaron en los programas de articulación social de la UNRC durante la pandemia por COVID-19. En tal sentido, las autoras recurren a los aportes teóricos de Ball, Bernstein, Goodson y Rudd que operan como marco de interpretación y, a su vez, a una metodología cualitativa o interpretativa, apelando al análisis documental y entrevistas a diversos actores institucionales. El trabajo expone un avance de resultados y contribuye al debate sobre los modos de gobierno y planificación de la universidad atendiendo a su complejidad y diversidad y, en particular, en contextos de crisis y con sensibilidad a la misma.

María Laura Bianchini y María Cecilia Di Marco en su artículo titulado **Política, gestión y planeamiento universitario en Argentina en pandemia. El caso de la UNICEN**, analizan, desde el enfoque teórico del Planeamiento Estratégico Situacional, estrategias y acciones de planificación que los gestores llevaron a cabo para abordar la contingencia de la pandemia y pospandemia en el sistema universitario argentino y, particularmente, en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Mediante una estrategia de investigación multimetódica analizan contextos de política universitaria a partir de documentos nacionales y ministeriales, resoluciones y ordenanzas rectorales, de cuerpos colegiados de gobierno, análisis de la prensa tanto de circulación local, regional y nacional, páginas web y producciones académicas como revistas, libros e informes. Este análisis les permite identificar los temas de agenda y las características salientes de las políticas universitarias existentes en la emergencia sanitaria, así como también algunas de las respuestas institucionales. Entre ellas destacan el Plan de Virtualización de la Educación Superior (VES) I, II y III, las ayudas económicas para la conectividad, las readecuaciones de las propuestas formativas a la virtualidad, las estrategias de hibridación de las aulas, los proyectos que acompañaron la continuidad pedagógica, el retorno progresivo a la presencialidad, entre otras. Todas acciones tendientes a resguardar el derecho al acceso y continuidad a la educación superior y las actividades de índole científica, tecnológica y territorial y que las autoras reclaman considerar en la construcción de estrategias futuras.

El artículo de Silvia Coicaud **Prospectiva para universidades del futuro desde legados pospandemia**, da cuenta de una investigación realizada en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina, junto a otras ocho universidades, en la que se analizan los procesos pedagógicos durante la pandemia desde una mirada institucional prospectiva. Mediante encuestas, recuperan opiniones y experiencias compartidas por profesores, estudiantes e investigadores de la UNPSJB durante la etapa de pandemia, para poder reconocer y comprender los procesos educativos suscitados en una institución a partir de la irrupción de estos fenómenos. Reseña las dificultades que, desde la perspectiva de docentes y estudiantes, se debieron afrontar en el desarrollo de las prácticas de enseñanza y aprendizaje durante la pandemia así como las ventajas que trajo aparejadas. El análisis de las perspectivas de los actores permite a la autora anticipar o visionar eventuales futuros cambios en los currículos universitarios, en los procesos de enseñanza, en las constituciones identitarias y en nuevas posibilidades educativas de los adultos mayores.

Los trabajos que integran el dossier aportan a la construcción de nuevas articulaciones teóricas para pensar y “mirar” de otro modo los problemas de la educación superior universitaria, con especial énfasis en los efectos de la pandemia y proyecciones para el contexto de pospandemia.

Bibliografía

Lewkowicz, I. (2002). Estos son los sujetos de la devastación. Página 12. Jueves, 11 de julio de 2002.

Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-7505-2002-07-11.htm>

Arendt, H. (1996). Entre el pasado y el futuro. Barcelona, España: Península. Cuaderno gris.

Sobre las autoras

Verónica Walker, es Doctora por la Universidad de Málaga en el Programa de Didáctica y Organización Educativa (UMA, España). Especialista en Ciencias Sociales con Mención en Evaluación e Investigación Educativa (UNQ). Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación (UNICEN). Diplomada en Universidad, Transferencia y Desarrollo (CLACSO). Profesora Adjunta en Taller Integrador V: Práctica de la investigación educativa y elaboración de tesina' y 'Sociología de la Educación' (UNS). Directora de un Proyecto Grupal de Investigación (PGI-UNS) sobre Universidad, formación y trabajo docente. Integrante de proyectos de investigación NEIES, PISAC y PICT. Autora y coautora de capítulos de libros, artículos de revistas y ponencias en eventos científicos sobre temas de políticas universitarias de evaluación, carrera académica y trabajo docente en la universidad. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3861-7108>

Viviana Macchiarola, es Doctora en Educación, Especialista en Docencia Universitaria y Profesora en Ciencias de la Educación. Profesora titular jubilada en las asignaturas Planeamiento Institucional y Seminario de Investigación en la Universidad Nacional de Río Cuarto. Directora de proyectos de investigación en temas referidos a innovación y cambio educativo, políticas de territorialización de prácticas académicas y estudios evaluativos de políticas públicas, en especial, políticas de inclusión educativa, los que han dado lugar a variadas publicaciones de libros y artículos en revistas académicas. Acredita docencia de posgrado, formación de docentes de diferentes niveles del sistema educativo y la dirección de tesis de grado y posgrado. Coordinadora del Área de Planificación y Evaluación institucional de la UNRC entre los años 2015 y 2023 y de diversos proyectos institucionales, entre ellos, el de curricularización de la extensión. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6951-4892>

Marisa Zelaya, es Doctora, magister y profesora en Ciencias de la Educación. Profesora Titular Ordinaria de la cátedra de Administración de la Educación de la carrera de Ciencias de la Educación. Docente en la Especialización en Docencia Universitaria. Integrante del Comité Académico del Programa de Posgrado en Educación en la FCH- UNCPBA. Integrante del Comité Académico de Maestría en Educación Superior en la UNLM. Investigadora e integrante del Consejo interno del Núcleo de Estudios Sociales y Educativos (NEES-CICPBA). Es autora de diversos trabajos relacionados con temáticas vinculadas a la expansión de la universidad y otros sobre administración y gestión y profesión docente. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2955-1925>



Los/as lectores/as pueden copiar, mostrar, distribuir, y adaptar este artículo, siempre y cuando se de crédito y atribución al autor/es y a Integración y Conocimiento, los cambios se identifican y la misma licencia se aplica al trabajo derivado. Más detalles de la licencia de Creative Commons se encuentran en

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>. Cualquier otro uso debe ser aprobado en conjunto por el autor/es, o Integración y Conocimiento. Los artículos que aparecen en Integración y Conocimiento son indexados en: Latindex, ERIH Plus, MIAR - Universidad de Barcelona, Redib, Capes Qualis - Categoría B5, Dialnet.

Por errores y sugerencias contacte a nesmercosur@ffyh.unc.edu.ar

Página web:

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento>

Instagram:

[@nesmercosur](https://www.instagram.com/nesmercosur)