

Breve nota sobre plataformas digitales y desarrollo¹

Brief note on digital platforms and development

Breve nota sobre plataformas digitais e desenvolvimento

—

César BOLAÑO

Brasil

Universidade Federal de Sergipe

Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación

N.º 155, abril - julio 2024 (Sección Monográfico, pp. 49-56)

ISSN 1390-1079 / e-ISSN 1390-924X

Ecuador: CIESPAL

Recibido: 19-02-2024 / Aprobado: 12-04-2024

1 La primera parte de este texto ha sido presentada, en su versión original, como ponencia en el I Congreso Latinoamericano de Comunicación CIESPAL-FELAFACS, Quito, 2023, bajo el título "La comunicación en América Latina mirando al 2030". Toma por presupuestas las ideas presentadas en la conferencia inaugural del mismo evento – que será publicada próximamente en el libro de actas del congreso –, donde hice énfasis en la necesidad de articular, en la perspectiva dialéctica que guía nuestro enfoque de la EPC, el develamiento de la realidad con la crítica del pensamiento anteriormente producido sobre la misma, entendiendo nuestro objeto específico (la comunicación) como parte de una totalidad (el capitalismo avanzado del siglo XXI). Aquí me voy a ceñir a un solo tema: el de la regulación de las plataformas digitales. El autor agradece a la Fundación de Amparo a la Pesquisa del Estado de São Paulo por el apoyo al proyecto "Gobernanza económica de las redes digitales" (proyecto FAPESP n° 2021/06992-1).

Resumen

El objetivo de este pequeño artículo es presentar una breve síntesis de algunas reflexiones que el autor viene realizando sobre el fenómeno de las llamadas plataformas digitales, indicando la necesidad de una regulación del sector que sirva a un proyecto de desarrollo nacional y de integración latinoamericana.

Palabras clave: economía política, comunicación, desarrollo, plataformas

Abstract

The objective of this text is to present a brief synthesis of some of the author's reflections on the problem of the so-called digital platforms, proposing the need of a sectorial regulation oriented to a national development and Latino American integration project

Key words: political economy, communication, development, platforms

Resumo

O objetivo desde pequeno artigo é apresentar uma breve síntese de algumas reflexões que o autor vem realizando sobre o fenômeno das chamadas plataformas digitais, indicando a necessidade de uma regulação do setor que sirva a um projeto de desenvolvimento nacional e de integração latino-americana.

Palavras-chave: economia política, comunicação, desenvolvimento, plataformas

Introducción

El fenómeno de las plataformas digitales es la forma actualmente asumida por la economía de la internet, configurando un cambio fundamental en el sistema global de cultura, que subsume y amplía las estructuras sobre las que se asentaba la Industria Cultural del siglo XX. Su desarrollo es parte del proceso de reestructuración productiva a lo largo del periodo de la globalización neoliberal y está íntimamente relacionado a los cambios promovidos por la potencia norteamericana a partir del final de los años setenta con el intuito de enfrentar su crisis de hegemonía.

El dominio de las grandes empresas de tecnología de Estados Unidos de Norteamérica es consecuencia de esa estrategia, de la reestructuración productiva y del nuevo paradigma tecno-industrial de la digitalización. El reto con que se enfrentan no solamente los países periféricos, pero todos los que se encuentran sometidos al predominio de las plataformas estadounidenses, es como definir políticas de desarrollo autónomo frente a la centralidad que esas empresas, asumieron en el capitalismo del siglo XXI.

1. La centralidad de las plataformas

Las estrategias competitivas de los diferentes actores económicos a nivel internacional, como las estrategias de estados y de los diversos grupos que disputan el poder político, pasan crecientemente hoy, por las plataformas digitales que estructuran los modernos sistemas de intercambio de todo tipo y de interacción con consumidores y ciudadanos, pero también de coordinación del trabajo y organización de los más diversos procesos productivos, constituyendo, en total, un amplio sistema de control social y vigilancia.

En esas condiciones, los proyectos de desarrollo no pueden dejar de tener en cuenta la economía de las plataformas, sea por su amplia incidencia en todos los campos de la vida, sea porque el desarrollo presupone, como insiste Furtado (1978), la construcción de una autonomía cultural – prerequisite fundamental de la soberanía política y tecnológica – profundamente afectada por la consolidación de esa nueva estructura de mediación. En la actualidad, solamente China se presenta como concurrente de Estados Unidos en nivel global en ese campo, de modo que a las dichas *big five*, conocidas como GAFAM, se confrontan con el sistema de las grandes plataformas chinas, designadas por el acrónimo BAT. En torno a esas grandes empresas – que se sitúan en el nivel troncal de la conocida clasificación de van Dijk (2022) las cuales, según la autora, pasan por un proceso de infraestructuralización, en la medida que se presentan como condición necesaria de acceso al sistema – se configura una extensa red de empresas dependientes de plataformas (Neto, Chiarini, Ribeiro, 2022), tendiente a abarcar a la totalidad de los capitales de los más diversos sectores a nivel mundial.

Mientras las grandes plataformas norteamericanas se desarrollaron a través de fusiones y adquisiciones, como señalan Kai Jia y Martin Kenney (2021), las chinas lo hicieron por conglomeración, facilitando el proceso de *catch up* con relación a las primeras. Europa, de su parte, luego de la derrota frente a Estados Unidos en las disputas originarias en torno a la telemática, en los años noventa, siguió una trayectoria de subordinación que permitió el avance indiscriminado de las plataformas norteamericanas en el viejo continente, donde la regulación del sector ha sido tardía (Nieminen, Padovani, Sousa, 2023) y reactiva. Así, tendencialmente las empresas europeas, al contrario de las chinas, se tornan dependientes de las norteamericanas, a las que deben ceder datos y ganancias.

La situación de América Latina, no es distinta, lo que limita las posibilidades de una vía popular al desarrollo, como propone Martín Arboleda (2023), en las condiciones puestas actualmente. Yo tengo defendido (Bolaño, 2023) la idea de que una política de regulación de las plataformas en Brasil, aunque deba considerar los instrumentos creados por la experiencia europea, reactiva, debería tener como fundamento un proyecto nacional de desarrollo volcado al atendimento de las necesidades urgentes de la población, a semejanza del proyecto nacional del complejo económico industrial de la salud (CEIS) (Bolaño, Zanghelini, 2023), que se podría comparar también con la evolución del sector de la biotecnología de Cuba.

La pequeña dimensión de la economía cubana, al lado de las características de la economía del conocimiento, como señala el profesor Agustín Lage (2021), exige una compleja estrategia internacional de alianzas productivas. Así, los movimientos de integración latinoamericana en el horizonte 2030 deberían tener una preocupación fundamental con esos temas, buscando la autonomía cultural y tecnológica con el objetivo de implementación de un proyecto de desarrollo compartido en el interior de un mercado común, territorial y culturalmente bastante homogéneo y de dimensiones continentales.

Una política de incitación a la conglomeración de *startups* latinoamericanos, siguiendo las enseñanzas del caso chino, podría cumplir un papel estratégico en ese sentido. En la práctica, en el plano de las empresas dependientes de plataformas, ya se puede detectar, en América Latina, el avance de empresas nacionales, como la brasileña iFood, que desplazó a Uber Eats en el mercado nacional, adquirió la uruguaya Pedidos Ya y disputa el mercado sudamericano con la colombiana Rappi (Seto, 2023).² Pero una política de desarrollo sostenible

2 El proceso podría compararse con lo que sucede con las plataformas de comercio electrónico en el Sudeste asiático, donde Vietnam avanza con plataformas nacionales. Entablan competencia, articulándose con plataformas chinas. Así, la principal Shopee, recibe inversiones de Tencent, mientras Lazada, afiliada a Alibaba – y que extiende sus negocios a Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia y Singapur –, disputa el segundo puesto con la nacional Tizi (ecommercebrasil.com.br, 22-04-2021). El gobierno de Vietnam, de su parte, adopta una política de desarrollo de la tecnología digital en diferentes campos, con el objetivo explícito de tornarlo “un país fuerte y próspero”. Así, las mayores empresas sectoriales como VNPT, Viettel, CMC y FPT demostraron grandes contribuciones al desarrollo del gobierno y economía digitales, especialmente la construcción de plataformas digitales nacionales” (VNA, lunes, enero 02, 2023).

que tenga como objetivo la autonomía cultural y tecnológica para el conjunto integrado de Nuestra América, debería, además de promover instrumentos de integración que faciliten, por ejemplo, la conglomeración de las plataformas nacionales en nivel continental, avanzar en el terreno de las plataformas troncales, entendidas como infraestructuras fundamentales para el desarrollo, lo que seguramente exigirá la acción decidida del capital estatal para enfrentar las big techs norteamericanas en su terreno.

2. Una perspectiva furtadiano-marxista para el desarrollo

Celso Furtado, en su libro *El mito del desarrollo* (1974), conocido como precursor de los enfoques críticos de la economía del medio ambiente, propone un modelo de análisis en que, la posibilidad de enfrenar el problema de la degradación ambiental, depende de una política de atendimento de las necesidades de las masas excluidas de los frutos del desarrollo capitalista en la periferia. Esto porque el desarrollo, en cuanto universalización de los modos de vida occidentales, es un mito de los economistas, pues para que una parte de las élites de los países subdesarrollados pueda acceder a los patrones de consumo del centro, la exclusión es inevitable. Un “verdadero desarrollo”, en el sentido de la inversión de la tendencia de transmutación de los medios en fines, característica del capitalismo, exigiría tomar el atendimento de las necesidades de las mayorías como objetivo central, lo que significa impulsar otros modos de vida alternativos. Una postura decolonial *avant la lettre*, se puede decir. Nótese que el autor se refiere a la totalidad del sistema desde la perspectiva de la periferia latinoamericana.

En lo concerniente a la cuestión ecológica, el autor analiza el famoso informe del Club de París, al que valora positivamente, aunque discrepe de la idea de una “ruptura cataclísmica” inminente, teniendo en cuenta lo dicho en el párrafo anterior. Sin entrar aquí a exponer la propuesta del autor, presente en los dos libros aquí referidos, pero también de alguna forma, en el conjunto de su obra, especialmente, la producción de los años setenta del pasado siglo, cito apenas las conclusiones del primero de los ensayos que constituyen el libro de 1974, referentes al problema del medio ambiente, así resumidas por el autor:

[a] hipótese de generalização, no conjunto do sistema capitalista, das formas de consumo prevalecentes atualmente nos países cêntricos, não tem cabimento dentro das possibilidades evolutivas aparentes desse sistema. E é essa a razão fundamental pela qual uma ruptura cataclísmica, num horizonte previsível, carece de fundamento. [b] O interesse principal do modelo que leva a essa ruptura cataclísmica está em que ele proporciona uma demonstração cabal de que o estilo de vida criado pelo capitalismo industrial sempre será o privilégio de uma minoria. [c] O custo, em termos de depredação do mundo físico, desse estilo de vida é de tal forma elevado que toda tentativa de generalizá-lo levaria inevitavelmente ao

colapso de toda uma civilização, pondo em risco as possibilidades de sobrevivência da espécie humana. Temos assim a prova definitiva de que o desenvolvimento econômico – a ideia de que os *povos pobres* podem algum dia desfrutar das formas de vida dos atuais *povos ricos* – é simplesmente irrealizável (idem, p. 74-75).

Y sigue: “sabemos agora de forma irrefutável que as economias da periferia nunca serão desenvolvidas, no sentido de similares às economias que formam o atual centro do sistema capitalista” (idem, p. 75). Ese es el mito del desarrollo, cuya función hasta ahora ha sido [d] “mobilizar os povos da periferia e levá-los a aceitar enormes sacrificios, para legitimar a destruição de formas de cultura *arcaicas*, ... explicar e fazer *compreender* a *necessidade* de destruir o meio físico, ... justificar formas de dependência que reforçam o caráter predatório do sistema produtivo” (idem). Así, el mito ha permitido “desviar as atenções da tarefa básica de identificação das necessidades fundamentais da coletividade e das possibilidades que abre ao homem o avanço da ciência, para concentrá-las em objetivos abstratos como são os *investimentos*, as *exportações* e o *crecimiento*” (idem). Se trata, em fin [e] de “um dos pilares da doutrina que serve de cobertura à dominação dos povos dos países periféricos dentro da nova estrutura do sistema capitalista” (idem).

El raciocinio es claro: el desarrollo capitalista no es universalizable porque la generalización del modo de vida de los países centrales para el resto del mundo exige, en la periferia, una concentración de renta que excluye la inmensa mayoría de la población. El mito del desarrollo, sirve para crear una ilusión, alimentada por los economistas, que desvía las energías creativas de la sociedad de la “*identificación de las necesidades fundamentales de la colectividad y de las posibilidades que abre al hombre el avance de la ciencia*” para objetivos abstractos. Así, es necesario recuperar a la lógica de los fines, del atendimento a las necesidades humanas reales. De lo contrario, la tendencia del sistema es una dinámica catastrófica de avance de la presión sobre los recursos naturales, que es, precisamente la tendencia que se reforzó a lo largo de todo el periodo neoliberal posterior a la publicación del *Mito*.

Por eso, desde entonces, al defender políticas de desarrollo, Furtado agregará siempre un adjetivo: “verdadero desarrollo”, “desarrollo endógeno”, etc. O sea, la crítica del desarrollo en Furtado es la crítica del desarrollo capitalista y lo que él propone es la superación de la lógica de la transmutación de los medios en fines, característica, para él como para Marx, de ese modo de producción. Claro que en ningún momento, propone una solución revolucionaria, como Marx, pero deja claro que, entre las tres tendencias alternativas presentadas en su modelo, que la mejor solución para el problema ecológico estaría en “modificaciones políticas de fondo, bajo presión de las masas”, acarreado “cambios substanciales en la orientación del proceso”, “combinada con la mejora en los términos de intercambio”. Una solución nacionalista, centrada en el fin mayor que es el atendimento de las necesidades de las grandes mayorías,

buscando la superación del retraso, de la dependencia, del subdesarrollo. Un desarrollo popular alternativo, cuya implementación seguramente se mostrará, en la práctica, incompatible con el capitalismo.

Un proyecto por tanto, de desarrollo popular y alternativo, revirtiendo la lógica de la trasmutación entre medios y fines, que caracteriza la perspectiva mitológica de buena parte de los economistas, contra los cuales Furtado dirige su crítica, exige movilizar las energías creativas de la sociedad en el sentido de la adecuación de los avances de la ciencia y de la tecnología al atendimento de las necesidades humanas concretas, superando barreras que, al ser superadas, configuran nuevas y más complejas necesidades. Se trata, en ese sentido, de una tendencia progresista que, para Furtado, se alimenta de la tradición. La destrucción de las formas de vida tradicionales por el capital, sustituidas, para una minoría, en la periferia del sistema, por formas degradadas, mercantiles, mientras, la mayoría queda excluida y empobrecida en los planos material y cultural, reduce evidentemente aquellas capacidades creativas.

La alternativa pasa por la creatividad política, tan cara a Furtado, pero también por la regeneración de los lazos rotos de las culturas populares que constituyen la base de todo proyecto hegemónico. Esto significa, recuperar el conocimiento popular que el capital expropió y devolvió, transformado, adecuado a su interés único de auto valorización, como conocimiento impuesto (Bolaño & Herrera-Jaramillo, 2019), incluso y especialmente, en lo que se refiere al trato con la naturaleza. Las plataformas digitales, entendidas como nuevas fuerzas productivas, desprovistas de su característica distintiva actual, de propiedad privada de grandes empresas transnacionales, pueden ser un instrumento importante para un proyecto alternativo de ese tipo.

Aunque, de inicio, ese proyecto solo pueda ser antevisto, dado el nivel actual de conciencia de la clase trabajadora, como desarrollo capitalista nacional, tarde o temprano, se chocará con los límites impuestos por las relaciones de producción capitalistas. En ese momento, el reto será ir más allá, sabiendo que el “verdadero desarrollo”, para Furtado, es aquel que amplía los horizontes de lo posible.

Referencias bibliográficas

- Arboleda, M. (2023) La necesidad de una vía popular al desarrollo. In: *Revista Jacobin*.
- Bolaño, C. (2023). A regulação de plataformas e o projeto nacional. In: *Outras Palavras*.
- Bolaño, C., Herrera-Jaramillo (2029). Modos de vida, conocimiento y capitalismo en perspectiva histórico-estructural. *Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política (RSEP)*, jan-abr.
- Bolaño, C., Zanghelini, F. (2023). *O complexo econômico-industrial de saúde e a economia das plataformas digitais na leitura da economia política da informação, da comunicação e da cultura*. Encontro Nacional de Economia Política-ENEP.

- Van Dijck, J. (2022). Ver a floresta por suas árvores: visualizando plataformação e sua governança. In: *Matrizes* v. 16, nº 2, mai-ago, 2022, p. 21-44.
- Furtado, C. (1974). *O mito do desenvolvimento econômico*. São Paulo: Círculo do Livro.
- Furtado, C. (1978). *Criatividade e dependência na civilização industrial*. São Paulo: Paz e Terra.
- Jia, K., Kenney, M. (2021). The Chinese platform business group: an alternative to the Silicon Valley model? In: *Journal of Chinese governance*.
- Lage Dávila, A. (2021). *Globalización y sociedad del conocimiento*. Una mirada desde la ciencia. La Habana: Academia Editorial.
- Neto, V., Chiarini, T., Ribeiro, L. (2022). *Voyages of Discovery: Charting the new geographies of platform economy*. Anais do VI Encontro Nacional de Economia Industrial-ENE.
- Nieminen, H., Padovani, C., Sousa, H. (2023). Why has the EU been late in regulating social media platforms? In: *Javnost – The Public*, Journal of the European Institute for Communication and Culture.
- Seto, K. (2023) Subimperialismo de dados diante das big techs sul-americanas. *Revista EPTIC*, (no prelo).