

Relación entre habla egocéntrica infantil y dificultad de la tarea.

Relationship between egocentric speech and task difficulty.

Raquel Alba.

Especialista en salud mental. Córdoba.

Resumen: **Introducción:** El papel del habla egocéntrica en la dificultad de la tarea es orientar al niño a buscar y hacer importantes conexiones entre las experiencias y guiar la actividad del niño, atendiendo a los procesos mentales involucrados en la tarea que realiza y promover la curiosidad mental, la eficacia y búsqueda de soluciones variadas. **-Objetivo:** "Analizar los distintos niveles de habla en los alumnos en un centro escolar, en función de 4 actividades diferentes (puzzle individual, puzzle por parejas, cuentas de forma individual, problemas por parejas), enmarcadas dentro de dos categorías (percepción y concepto)".

Metodología: Llevamos cabo una investigación que pretende relacionar el habla egocéntrica con la dificultad de la tarea. Para ello seleccionamos una muestra por conglomerados de 20 sujetos de entre 7 y 8 años de edad de ambos sexos, distribuidos aleatoriamente. Los instrumentos que utilizamos para la realización de la prueba fueron dos puzzles de distinta dificultad y dos pruebas matemáticas. Se les repartieron a los niños los puzzles y fotocopias para la realización de la prueba utilizando varias hojas de registro para la recogida de datos.

Resultados: Para analizar los resultados realizamos una investigación de campo donde se detalla la relación existente entre las categorías que analizamos, no siendo significativas las relaciones encontradas en ella.

Conclusiones: Proponemos para futuras investigaciones una ampliación de nuestro estudio donde se profundice en cada área del habla infantil.

Palabras clave: dificultad, habla egocéntrica, tipos de tarea, Vigotsky.

Abstract: **Introduction:** The role of egocentric speech on the difficulty of the task is to guide the child to find and make important connections between experiences and guide the child's activity, serving the mental processes involved in the task performed and promote mental curiosity, search efficiency and varied solutions.

Methodology: We conducted an investigation that aims to link egocentric speech to the difficulty of the task, aiming to find out the basis for this relationship. We selected a sample of 20 subjects aged between seven and eight years old of both sexes, randomly. The tools we use to perform the test were two puzzles of varying difficulty and two math tests. Will be distributed to children's puzzles and photocopies for conducting the test using multiple registration forms for data collection.

Results: To analyze the results we conducted a field investigation detailing the relationship between the categories analyzed, there remain significant relationships found in it, what we propose for future research extension of the same where you delve into each area.

Conclusions: We propose future research an extension of our study which deepens in every area of child speech.

Keywords: difficulty, egocentric speech, task types and Vigotsky.

Introducción

A la hora de abordar la forma de relacionar el habla egocéntrica con la dificultad y el tipo de tarea, podemos encontrar diferentes perspectivas según los siguientes autores:

Piaget (1970) propone un paradigma que mantiene preferencia por la investigación focalizada en el desarrollo humano, sólo entendible como síntesis producida por la confluencia de la maduración orgánica y la historia individual. Su énfasis se centra en el micro nivel, es decir, en el contacto con otras personas de su entorno, (Tudge y Winterhoff, 1993).

Demostó, con su metodología genética desarrollada para estudiar al niño, que el desarrollo se mueve desde lo individual a lo social; razón por la cual tomó al individuo como la unidad de análisis. Esta posición lo llevó a considerar la actividad de los niños como una construcción solitaria, más que en una actividad social, y el rendimiento como un logro individual dependiente de las estructuras mentales.

Comparó las formas como los niños adquieren el conocimiento con las estrategias que usa el científico. Así, postuló que éstos actúan como científicos, trabajando constantemente con experiencias físicas, lógicas y matemáticas, para darle sentido a la realidad que les rodea. Intentó explicar cómo los niños empiezan a conocer su mundo en el curso de sus propias acciones y de su interrelación con éstas; de forma que el contenido de la inteligencia proviene de afuera y la organización de ésta es sólo consecuencia del lenguaje y los instrumentos simbólicos (Piaget, 1970).

En la década de los años 70 Piaget postulaba, a partir de sus investigaciones, que el habla infantil se dividía en dos grandes categorías: el lenguaje social cuya función es mantener contactos con otras personas; y el lenguaje egocéntrico, que es un tipo de habla que se verbaliza y acompaña a la acción. Para este autor, el lenguaje egocéntrico no tiene función social, es decir, el niño no tiene la intención de comunicarse, de hecho, no encontró ninguna función útil de este lenguaje en el desarrollo del niño.

Con respecto a la edad de aparición, Piaget encontró que el lenguaje egocéntrico era mayor en los niños más pequeños (3-5 años) que en los mayores (6-7 años). El origen del egocentrismo para este, se encontraría en el hecho de que el niño aún no ha llegado a un nivel adecuado de socialización. A partir de este momento, el lenguaje egocéntrico iría desapareciendo a medida que el niño se iba socializando. El niño sería egocéntrico en los primeros años de la vida escolar, después pasaría de un pensamiento autista, individual e inconsciente a un pensamiento socializado. Entre estos dos polos, se encontrarían formas transitorias como el pensamiento egocéntrico, que se asemeja al pensamiento adulto socializado.

La teoría de *Vigotsky* ⁽²⁾ predecía que la cantidad de habla egocéntrica en relación con la dificultad de la tarea emitida por los niños aumentaría con la edad hasta los 4-5 años, para empezar a declinar hasta ser interiorizada en torno a los 6-7 años. En cambio, Piaget consideraba que iba desapareciendo hacia la edad escolar.

Dada la gran dependencia del discurso infantil de la situación concreta, el contexto extralingüístico es analizado como un requisito conversacional más responsable del mantenimiento de la conversación del habla egocéntrica asociada a ésta. Los aportes de *Vigotsky* son fundamentales en el área de educación, especialmente la habilidad de resolver una tarea según su dificultad se refiere a "hallar la distancia entre el nivel real de desarrollo del niño, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema según su dificultad, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz".

El papel del habla egocéntrica en la dificultad de la tarea es orientar al niño a buscar y hacer importantes conexiones entre las experiencias y guiar la actividad del niño, atendiendo a los procesos mentales involucrados en la tarea que realiza y promover la curiosidad mental, la eficacia y búsqueda de soluciones variadas.

Hipótesis:

1. Se espera encontrar más habla privada en tareas conceptuales que en tareas perceptivas (en cuanto al tipo de tarea).
2. Se espera encontrar más habla privada en tareas difíciles que en tareas fáciles (en cuanto a la dificultad de la tarea).
3. Dentro de las tareas perceptivas, se espera encontrar más habla egocéntrica en tareas difíciles que en fáciles.
4. Dentro de las tareas conceptuales, se espera encontrar más habla egocéntrica en tareas difíciles que en fáciles.
5. Se espera encontrar más habla egocéntrica en parejas de niños que en niños trabajando en solitario, independientemente del tipo de tarea y de la dificultad.

Objetivos del estudio:

Analizar los distintos niveles de habla en los alumnos en un centro escolar, en función de 4 actividades diferentes (puzzle individual, puzzle por parejas, cuentas de forma individual, problemas por parejas), enmarcadas dentro de dos categorías (percepción y concepto).

Se persigue por tanto la observación del comportamiento de cada individuo, desde el punto de vista del habla, en función de la individualidad y la colectividad, con el fin de ver si este presenta variaciones, y si estas son positivas o negativas, tanto para el grupo, como para propio individuo.

Metodología: investigación de campo.

Participantes:

Un *muestreo por conglomerados* de veinte sujetos (cinco parejas y diez sujetos individuales) de 7-8 años de edad, y ambos géneros distribuidos aleatoriamente. Siendo todos ellos alumnos de una misma clase de 2º de primaria del colegio Fernando Miranda en Córdoba.

Materiales:

1. Puzzles instrumentos utilizados para la prueba perceptiva fueron dos tipos de puzzles:
 - a) Un primer puzzle para la tarea sencilla que consta de veinte piezas de gran tamaño y motivos infantiles. Cuenta con una imagen del mismo arriba como ayuda para su realización.
 - b) Un segundo puzzle para la tarea con dificultad que consta de cincuenta y seis piezas de menor tamaño que el anterior y motivos infantiles. Este puzzle no tiene ningún tipo de ayuda utilizando los alumnos sus destrezas para la realización del mismo.
2. Prueba matemática: instrumentos utilizados para la prueba conceptual:
 - a) Dos operaciones (dividir y multiplicar) para la tarea sencilla.
 - b) Dos problemas (tarea con dificultad).

Para la realización de esta prueba contamos con la ayuda del profesor que nos facilitó cuadernos de matemáticas con los que los alumnos trabajan en clase. Todos los niños recibieron una misma hoja con las mismas operaciones de un mismo cuaderno.

Diseño:

VARIABLES INDEPENDIENTES:

1) Tipos de tareas:

- Conceptuales: Dos pruebas matemáticas (operaciones y problemas)
- Perceptivas: Dos puzzles.

2) Dificultad de la tarea:

- Fácil.
- Difícil.

VARIABLES EXTRAÑAS:

1) Controladas:

- Hora del día (12:00h de la mañana).
- Mobiliario de la clase (comodidad de pupitres y sillas y distribución).
- Edades de los niños.

2) No controladas:

- Actitudes desfavorables del sujeto (cansancio, nerviosismo, inquietud, discusiones entre ellos, etc.)
- Factores que afectan al sujeto en la realización de la tarea (sentirse observados y evaluados).
- Inteligencia de los niños.

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Habla egocéntrica.

El habla egocéntrica la vamos a medir mediante un sistema de categorías, el cual se divide en cuatro subcategorías que son las siguientes: habla social, habla privada abierta, habla privada encubierta y silencios, medidos cada uno de ellos cada diez minutos.

PROCEDIMIENTO:

Se seleccionó a los alumnos de 2º de primaria de una misma clase para la investigación. Todos participaron en el experimento siendo divididos por el experimentador; la mitad se eligió al azar para la realización de las pruebas perceptivas y la otra mitad para las pruebas conceptuales. Se pretendía evitar la variable extraña "cansancio o fatiga" de los participantes. Se les dio instrucciones de la tarea a realizar en cada caso, sin límite de tiempo. En ningún caso se les informó sobre lo que se pretendía medir con la realización de las pruebas; aunque ellos insistieron en conocer en los resultados obtenidos.

Sistema de categorías:

Basado en una hoja de registro con subcategorías: habla *social*. ("si mira al otro, si habla con él"); habla privada *abierta* ("comentarios dirigidos a uno mismo en voz alta o descripciones de la propia actividad, contar con los dedos"); habla privada *encubierta* ("susurros, murmullos o movimientos de labios" y *silencio*, medidas en intervalos de tiempo de diez segundos.

Resultados

Prueba de Percepción: Puzzle fácil

La figura 1 muestra los resultados observados en el momento de la realización de la prueba. Se miden las distintas capacidades que mostraron cada uno de ellos de habla mientras se realizó la prueba (número de veces que realizan cada uno de los actos medidos).

La figura 2 muestra que:

- Para el habla egocéntrica el valor mínimo es el cero, lo que corresponde a una nula comunicación por parte de los sujetos, en contraposición nos encontramos con un valor máximo de una repetición por parte de los mismos.

El valor más repetido se corresponde con 0 número de veces que se observa capacidad de habla egocéntrica. La media de número de veces para este tipo de habla en esta prueba es de 0,30 para los 10 sujetos estudiados.

- El valor máximo de veces que se observa en los individuos el habla social es 2. El número mínimo es el 0, de igual forma que ocurría en la anterior ocasión. El valor más repetido es el 1, obteniendo una media de 0,7 para la globalidad de la muestra.
- En el caso del habla privada encubierta, el rango oscila entre 1 y 0, observándose un comportamiento idéntico de la actuación de la totalidad del grupo en comparación con el habla egocéntrica.
- El silencio, presenta su tasa de respuesta más repetida en el valor 5, obteniéndose un máximo de 5 observaciones y un mínimo de 4. (media igual a 4,60).

Para esta primera prueba, y en relación al habla egocéntrica, existen 7 individuos que no han hablado ninguna vez, mientras 3 individuos han hablado 1 vez (figura 3). En cuanto a la disyuntiva entre momentos de *silencio* y habla, podemos establecer para estos individuos y para esta prueba que el 40% de los individuos habla algo o poco, mientras que el 60% de los individuos habla poco o nada (figura 4).

Prueba conceptual (problemas)

figuras 5 a 8: Podemos observar que el 60% hablan poco o no hablan nada, el 30% hablan poco o algo y el 10% habla bastante. Con estos resultados, podemos deducir que, un 50% ha manifestado habla continua durante la tarea, un 10% habla con frecuencia, un 30% habla media y un 10% habla algo o poco; por lo tanto y observando la gráfica de abajo, diremos que existe un porcentaje elevado de niños que hablan durante la tarea, respecto a los niños que se mantienen en silencio.

Discusión

En cuanto a investigaciones pasadas, *Smolucha* realizó estudios longitudinales en el que observó la conducta de niños mientras realizaban tareas de más o menos dificultad. Otros estudios muestran grandes similitudes en estructura y función entre las emisiones sociales y privadas de los niños más pequeños. En los niños mayores se observó una clara diferenciación entre tareas más complicadas y tareas sencillas ⁽³⁻⁴⁾.

En torno al tema de la dificultad de la tarea, es obligado remontarnos a las investigaciones de Vigotsky⁽⁵⁾ en las cuales se dificultaba la actividad que desarrollaba el niño y veía su relación con la cantidad de habla egocéntrica emitida. Los datos extraídos muestran que el coeficiente de habla egocéntrica se duplicaba al compararlo con el registrado en una situación normal; Al enfrentarse el niño con el obstáculo que dificultaba la tarea aumentaban las emisiones egocéntricas.

Esta relación entre habla privada y dificultad de la tarea fue lo que pretendimos encontrar en nuestro estudio experimental. Dentro de nuestras hipótesis:

“esperamos encontrar más habla privada en tareas difíciles que en fáciles”, se corrobora con nuestros resultados tanto para las tareas perceptivas como para las conceptuales, encontrando más habla privada en tareas perceptivas difíciles que en fáciles y más habla privada en tareas conceptuales difíciles que en fáciles.

En cuanto al tipo de tarea, esperamos encontrar: “más habla privada en tareas conceptuales que en perceptivas”, no cumpliéndose nuestra hipótesis en este caso según nuestros resultados (en las tareas conceptuales sólo un 10% emite habla privada para la tarea fácil, y un 40% para la tarea difícil, mientras que en las pruebas perceptivas encontramos habla privada en un 70% de los casos).

Nuestros resultados, asimismo, son contrarios a las hipótesis de *Frauenglass y Díaz* (1985). Pensamos que ciertas variables extrañas pueden haber influido en ellos, como por ejemplo la edad de los sujetos (alrededor de 7 años), ya que la emisión de habla privada según Piaget va declinando con la edad. También el hecho de sentirse evaluados u observados es otra variable extraña, en este caso y a diferencia de la anterior, no controlada, pudo haber influido.

Por otra parte, según Vigostky, el número de producciones privadas aumenta en situaciones sociales, y aunque sobre este tema existen datos enfrentados y no apoyan unánimemente las hipótesis de este autor, nuestra hipótesis sí se confirma, ya que al comparar a los niños trabajando en solitario o por parejas, "encontramos más habla privada por parejas".

Limitaciones

Señalar la dificultad que hemos tenido para relacionar las cuatro variables de las que disponíamos (habla social, habla privada abierta, habla privada encubierta y silencios). Los resultados del análisis no eran significativos, pensamos que una posible solución sería realizar un análisis por separado de cada una de ellas y después relacionar habla social con habla privada abierta y por otro lado habla privada encubierta con silencio, así de esta forma podría verse una diferenciación más clara.

También proponemos para futuras investigaciones una ampliación de la misma, ya que los resultados no nos aseguran con exactitud si los niños tienen un habla más interna o más social, dependiendo del tipo o de la dificultad de la tarea; habrá niños que sean más extrovertidos y tengan más producciones de habla privada abierta y otros que sean más introvertidos y prefieran hacerlo en silencio.

Contacto: Raquel Alba ☎ 629 212 350 ✉ albaraquel409@gmail.com

Referencias bibliográficas

1. Piaget J. "El desarrollo del lenguaje". 1975.
2. Vigotsky, L. S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Grijalbo. 1979.
 - (1991). Obras Escogidas (I). Madrid: Visor-M.E.C.
 - (1993). Pensamiento y lenguaje. Obras escogidas (II) Madrid: Aprendizaje-Visor.
3. Sánchez Medina J. "Pensamiento y Lenguaje". Madrid: Miño y Dávila Editoriales. Enero 1999.
4. <http://perceianadigital.com/index.php/experiencias-educativas/708-estudio-del-habla-egocentrica-en-ninos-de-edad-escolar> (Diciembre, 2010).
5. <http://www.monografias.com/trabajos15/lev-vigotsky/lev-vigotsky.shtml> (dic 2010)
6. RODRÍGUEZ AROCHO, W.C (1998). "Actualidad de las ideas Pedagógicas de Jean Piaget y Lev S. Vygotsky: invitación a la lectura de los textos originales". Actas del Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento. Universidad de Puerto Rico. Vol. V.
 - (1996). "Vygotsky, el enfoque sociocultural y el estado actual de la investigación educativa". Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 28 (3). Universidad de Puerto Rico.
 - (1998). "La relación desarrollo aprendizaje en las teorías de Jean Piaget y Lev S. Vygotsky: un análisis comparativo". Actas del Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento. Universidad de Puerto Rico. Vol. V.
7. TUDGE, J. y WINTERHOFF, P. (1993). Vygotsky, Piaget and Bandura: Perspectives on the Relations between the Social World and Cognitive Development. EUA: University of North Caroline at Greensboro, N.C.
8. VILLARINE, A. (1998). "Desarrollo Humano y Pensamiento En la Perspectiva de Piaget y Vigostky". Actas del Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento. Universidad de Puerto Rico. Vol. V.

9. VYGOSTKY, L.S. (1962). Thought and Language. Cambridge: The MLT Press.
10. TULVISTE, P. (1992). "L.S. Vygotsky and Contemporary Developmental Psychology". Developmental Psychology. Vol. 28 (4).
11. ZIMMERMAN, B.J. (1983). "Social Learning Theory: A contextualist account of cognitive functioning. Recent advances in Cognitive development". Theory. Nueva York.

Prueba perceptiva 1 (puzzle fácil)					Estadísticos					
Sujetos	Habla social (Nº veces)	Habla privada abierta (nº veces)	Habla privada encubierta (nº veces)	Silencio (nº veces)		Habla egocéntrica	Habla social	Habla privada encubierta	Silencio	
1	0	0	0	10	N	Válidos	10	10	10	10
2	0	1	0	9		Perdidos	0	0	0	0
3	0	2	0	8	Media	,30	,70	,30	4,60	
4	1	1	0	8	Mediana	,00	1,00	,00	5,00	
5	0	1	0	9	Moda	0	1	0	5	
6	1	1	1	7	Desv. típ.	,483	,675	,483	,516	
7	1	0	0	9	Varianza	,233	,456	,233	,267	
8	0	0	0	10	Mínimo	0	0	0	4	
9	0	0	1	9	Máximo	1	2	1	5	
10	0	1	1	8						

(Figura 2)

(Figura 1)

Habla egocéntrica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos 0	7	70,0	70,0	70,0
1	3	30,0	30,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

(Figura 3)

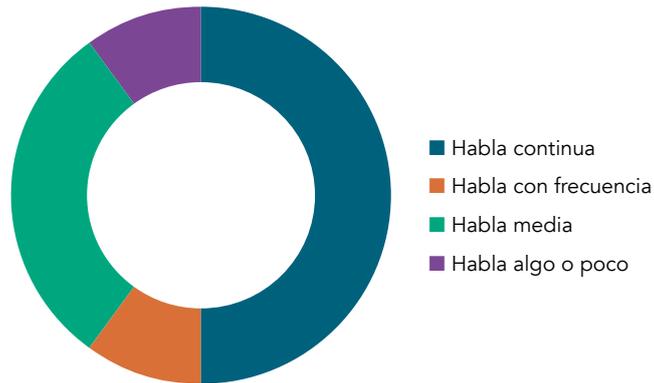
Silencio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Habla algo o poco	4	40,0	40,0	40,0
	Habla poco o nada	6	60,0	60,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

(Figura 4)

Prueba conceptual 2 (problemas)				
Sujetos	Habla social (Nº veces)	Habla privada abierta (nº veces)	Habla privada encubierta (nº veces)	Silencio (nº veces)
1	2	1	2	5
2	0	0	3	7
3	2	0	8	0
4	0	2	2	6
5	6	0	4	1
6	3	0	6	1
7	7	0	2	1
8	4	1	4	1
9	5	1	2	2
10	4	0	2	4

Habla privada encubierta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	5	50,0	50,0	50,0
	3	1	10,0	10,0	60,0
	4	2	20,0	20,0	80,0
	6	1	10,0	10,0	90,0
	8	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0		

Silencio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Habla continua	5	50,0	50,0	50,0
	Habla con frecuencia	1	10,0	10,0	60,0
	Habla media	3	30,0	30,0	90,0
	Habla algo o poco	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	



(Figuras 5, 6, 7 y 8)

- Recibido: 03/6/2024.
- Aceptado:01/07/2024.