

## Reflexiones a través de las fronteras. Analizando las reflexiones colaborativas de aprendizaje servicio de estudiantes universitarios chilenos y ecuatorianos

### Resumen

Este estudio explora el contenido reflexivo de estudiantes de Chile y Ecuador que implementaron el Modelo de Reflexión Colaborativa (vía Instagram) basado en el ciclo de aprendizaje experiencial de Kolb. Se identificaron similitudes y diferencias en la capacidad para abordar prejuicios, la flexibilidad y adaptabilidad para generar aprendizajes significativos, y la reafirmación de sus motivaciones, compromiso y habilidades. Este modelo es una alternativa eficaz para fortalecer los procesos reflexivos en el aprendizaje servicio.

**Palabras clave:** Reflexión, Aprendizaje Servicio; Aprendizaje significativo.

### Dr. Héctor Opazo Carvajal

Dirección de Innovación, Creación  
y Emprendimiento  
Universidad Católica Silva Henríquez  
Valparaíso, Chile  
hopazo@ucsh.cl

### Dra. Karla Díaz

Dirección de Vinculación y del  
Instituto de Aprendizaje y Servicio  
Universidad San Francisco de Quito  
Quito, Ecuador  
kdiaz@usfq.edu.ecu

### Lic. David Barrientos

Dirección de Innovación, Creación  
y Emprendimiento  
Universidad Católica Silva Henríquez  
Santiago, Chile  
dbarrientos@ucsh.cl

### Abstract

This study delves into the reflective content of students from Chile and Ecuador who implemented the Collaborative Reflection Model (via Instagram) based on Kolb's experiential learning cycle. The findings, which identify similarities and differences in their ability to address biases, flexibility, and adaptability, are significant in generating meaningful learning and reaffirming their motivations, commitment, and skills. This model emerges as an effective alternative for strengthening reflective processes in service learning.

**Keywords:** Reflection, Service Learning, Meaningful Learning.

## Introducción

El aprendizaje-servicio (AS) integra el servicio comunitario con el aprendizaje académico mediante procesos reflexivos constantes (Aramburuzabala, McIlrath, & Opazo, 2019; Furco, 1996), desarrollando así pensamiento crítico, identificando la raíz de los desafíos, generando soluciones a problemas reales y extrayendo lo significativo de la experiencia (Ash & Clayton, 2009; Dewey, 1910). Este trabajo compara las reflexiones de estudiantes universitarios de Chile y Ecuador en el contexto del AS.

Utilizamos una metodología cualitativa con análisis de contenido, seleccionando ocho grupos que completaron el Modelo de Reflexión Colaborativa (MRC). Se evidencian similitudes y diferencias, mostrando que el MRC es una técnica eficaz para la reflexión, permitiendo abordar prejuicios, flexibilidad y adaptabilidad para generar aprendizajes significativos, y reafirmación de motivaciones, habilidades y compromiso.

## Marco teórico

La reflexión desempeña un papel crucial en la experiencia de aprendizaje-servicio (SLCE) al proporcionar un espacio para que los estudiantes desarrollen y perfeccionen el conocimiento, habilidades y actitudes necesarias para abordar los desafíos presentados en la actividad de SLCE (Copeland et al., 1993).

Es fundamental para integrar experiencias prácticas con el aprendizaje académico, promoviendo el crecimiento personal y el compromiso cívico (Ash & Clayton, 2004). Sin embargo, implementar la reflexión de manera efectiva es complejo, ya que los educadores deben guiar a los estudiantes en este proceso y evaluar objetivamente los resultados del aprendizaje derivados de la reflexión.

El MRC une la experiencia y la reflexión en AS, dado que la reflexión es un proceso crucial dentro de esta metodología (Opazo, Aramburuzabala, & García, 2014). Permite la resolución de problemas reales, el desarrollo de pensamiento crítico y sistemático, y la adopción de nuevas perspectivas (Ash & Clayton, 2009), con el objetivo de contar con un modelo de reflexión estructurada que fortalezca esta dimensión esencial del AS.

Kolb (1981, 1984) enmarcó la reflexión en AS en cinco etapas: experiencial, compartir, procesar, generalizar y aplicar, orientando la construcción de conocimientos mediante la aplicación de habilidades prácticas. Moran (2013) propuso que la reflexión potencia el desarrollo del propósito de vida, añadiendo dos ciclos más, uno al inicio y otro al finalizar la experiencia, potenciado por la propuesta de Argyris (1991) de un

doble ciclo de aprendizaje. Así, el MRC incorpora estos ciclos como dispositivos reflexivos, sumando la reflexión personal, grupal e intergrupal dentro de los cinco ciclos y cuatro focos de trabajo establecidos por Kolb.

En este contexto, y tomando los postulados de Moran (2013), el ABC Lab-UCSH (2020a, 2020b) plantea un MRC que promueve la reflexión como práctica dialógica en proyectos AS, compuesto por tres niveles, cuatro focos y cinco ciclos de reflexión para desarrollar una reflexión cíclica y continua (ver tabla 1).

**Tabla N°1:** Explicación niveles, focos y ciclos del MRC

Niveles	Personal	Reflexiono de manera intima
	Grupal	Reflexiono con mi grupo
	Intergrupal	Reflexiono con otros grupos
Focos	Desafío social	Situación, condición o fenómeno que impulsa la acción dentro de la comunidad.
	Comunidad	Entidad social con la que se establece una relación de trabajo cooperativo, recíproco y colaborativo
	Grupo de trabajo y sus integrantes	Procesos afectivos, cognitivos, comunicacionales, etc. que el grupo experimenta durante el proyecto.
	Procesos Educativo	Conjunto de actividades involucradas en el desarrollo personal y profesional holístico del estudiante mediante los conocimientos profesionales y personales.
Ciclos	Ciclo previo, activación	Antes de iniciar el proyecto y busca la activación de conocimientos.
	Ciclo aprendizaje cero, descripción	En los primeros momentos del proyecto y conocer las primeras interacciones y describir los primeros elementos de relación.
	Ciclo primer aprendizaje, distinción de patrones	Durante el desarrollo del proyecto y se aborda la importancia de la colaboración y cooperación.
	Ciclo segundo aprendizaje, explicación y propuesta	En el tramo final del proyecto, busca la exploración de nuevas alternativas y profundizar en la complejidad del proyecto.
	Ciclo tercer aprendizaje, proflexión	Finalizado el proyecto y se centra en reflexionar sobre la relación e impacto de la comunidad.

Nota: Elaboración propia.

Para cada ciclo y nivel de reflexión se acompañan una serie de preguntas orientadoras para cada foco, que buscan fomentar los procesos reflexivos de los estudiantes durante el proyecto AS (ABC Lab, 2020a, 2020b).

El MRC se implementó de manera experimental en una universidad chilena y luego se probó en el contexto educativo de una universidad privada de Ecuador. Así, surge el interés de conocer ¿cómo reflexionan los estudiantes universitarios chilenos y ecuatorianos sobre su experiencia en la implementación de un modelo de aprendizaje-servicio reflexivo y colaborativo?

## **Metodología**

### *Propósito*

El propósito del estudio comparativo es explorar el contenido reflexivo de estudiantes universitarios de Chile y Ecuador que implementaron el MRC adoptado por ambas universidades para incentivar y orientar el proceso de reflexión mientras realizan AS.

### *Contexto*

Es esencial mencionar que la crisis sanitaria vivida entre 2020 y 2022 llevó los proyectos y reflexiones de AS a una modalidad virtual. Dada esta característica y el interés de ambas universidades, se determinó el análisis del contenido de las reflexiones grupales en todos los focos y ciclos existentes para luego realizar una comparativa considerando todos los factores diferenciadores relevantes.

### *Objetivo*

Comprender los contenidos de reflexiones a nivel grupal de estudiantes universitarios chilenos y ecuatorianos en el marco de sus experiencias de aprendizaje-servicio.

### *Diseño*

**Método.** Este estudio tuvo un enfoque cualitativo enfocado en capturar y comprender en detalle las perspectivas y experiencias individuales sobre un fenómeno (Baninter, Burman, Parker, Taylor & Tindall, 2014) con el fin de profundizar en el contenido reflexivo de los estudiantes.

**Técnica de recolección.** La fuente principal de recolección fueron las reflexiones grupales escritas en las distintas cuentas de Instagram.

**Técnica de análisis.** La técnica de análisis fue el análisis de contenido, que busca extraer lo significativo de los textos (Díaz, 2018) siguiendo un enfoque empírico paso a paso, sin cuantificación (Porta & Silva, 2003). Este análisis se realizó a las reflexiones grupales con el fin de definir una muestra cualitativa de estilo teórico para comprender el fenómeno estudiado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

**Descripción de la muestra.** El MRC en Chile se desarrolló en tres cursos de AS: Pedagogía en Educación Diferencial (12 grupos para 24 estudiantes), Pedagogía en Matemáticas (10 grupos para 23 estudiantes) y Formación de la Identidad (5 grupos para 41 estudiantes). En Ecuador, el MRC se implementó en un curso obligatorio de pregrado (17 grupos para 57 estudiantes).

**Criterio de selección de muestra.** Se seleccionaron cuatro grupos por universidad que cumplieran con el requisito de abordar todos los componentes del MRC.

**Procedimiento de análisis.** Las reflexiones grupales de los grupos seleccionados se analizaron con el apoyo de software (Atlas.ti), seleccionando las citas más relevantes para cada dimensión.

## Resultados

Se observó una progresión en las reflexiones desde el ciclo previo activación hacia el tercer ciclo proflexión, guiando a los grupos a reflexionar en las siguientes áreas: desafío social, comunidad, grupo de trabajo, proceso educativo y en las áreas emergentes de creatividad para enfrentar los desafíos, e impacto en el propósito de vida.

Respecto al desafío social, los estudiantes reflexionaron sobre la evaluación de los contextos reales donde se desempeñarán como profesionales. En Chile, los estudiantes lograron una comprensión del desafío desde una perspectiva profesional y global, mientras que en Ecuador se centraron en la dificultad para comprender el propósito de la reflexión.

En cuanto a la comunidad, ambos grupos desarrollaron un mayor conocimiento de esta y de sus características, modificando las nociones preconcebidas y prejuicios existentes. Sin embargo, los estudiantes chilenos avanzaron en su reflexión hacia procesos más complejos e integrales, mientras que en Ecuador la reflexión fue más descriptiva y centrada en aspectos positivos.

En el ámbito del grupo de trabajo, se reconocieron y validaron las habilidades y capacidades grupales, e internalizaron aprendizajes significativos del proyecto de AS. Sin embargo, en Ecuador, se destacó el impacto del AS en distintas áreas personales, mientras que en Chile no se enfatizaron tanto los aprendizajes personales, pero sí se destacaron las nuevas formas y alternativas para organizarse.

En cuanto al proceso educativo, ambos grupos coincidieron en que les sirvió para generar aprendizajes significativos en la interacción y relación grupal, y para adaptar los aprendizajes teóricos a circunstancias particulares. Las diferencias radicaron en que los estudiantes chilenos destacaron los aprendizajes curriculares, colocando poco énfasis en los aprendizajes personales, a diferencia de Ecuador, donde los estudiantes mencionaron un menor desarrollo de aprendizajes curriculares debido al contexto sanitario, pero desarrollaron habilidades sociales para conocer la realidad.

En las temáticas emergentes, como la creatividad para afrontar el desafío social, ambos grupos coincidieron en que la metodología permitió recurrir a estrategias innovadoras para abordar los desafíos. En Chile, se descubrieron nuevas alternativas para enfrentar los obstáculos emergentes y adaptarse a los imprevistos, mientras que en Ecuador se destacó el apoyo y uso de las TIC para abordar los desafíos.

Por último, en cuanto al impacto en el propósito de vida, los estudiantes chilenos enfatizaron un mayor desarrollo de habilidades sociales, la reafirmación vocacional y el deseo de buscar la transformación social. En Ecuador, se destacó el desarrollo de conciencia social y de vínculos comunitarios.

## **Conclusiones**

Este estudio comparativo profundizó en la identificación, análisis y representación reflexivas que los estudiantes desarrollaron durante el proyecto de AS, influenciadas por variaciones culturales, metodológicas y contextuales en la implementación del MRC.

En relación al desafío social, ambos grupos de estudiantes reconocieron los desafíos sociales en colaboración con la comunidad. Sin embargo, los estudiantes ecuatorianos tuvieron dificultades iniciales para comprender el propósito de la reflexión, mientras que los estudiantes chilenos incorporaron distintos factores sociales y educativos en sus reflexiones.

En cuanto a la comunidad, tanto en Chile como en Ecuador, los estudiantes lograron explorar y transformar nociones preconcebidas, enriqueciendo así su conexión y servicio con la comunidad.

Respecto al grupo de trabajo, las diferencias en la implementación del MRC dieron lugar a perspectivas distintas. No obstante, ambos grupos reconocieron y valoraron las habilidades y cualidades grupales. Las reflexiones sobre el proceso educativo destacaron diferencias significativas, con estudiantes ecuatorianos enfatizando más los aprendizajes personales significativos, mientras que los chilenos se centraron en los aprendizajes curriculares y sociales. A pesar de las diferencias, ambos grupos resaltaron la adaptabilidad y el trabajo en equipo.

En cuanto a la creatividad para abordar los desafíos sociales, los estudiantes de ambos países aprovecharon la instancia para desplegar sus habilidades y conocimientos innovadores, colaborando con las comunidades para abordar los desafíos sociales.

Finalmente, en lo referente al impacto en el propósito de vida, tanto en Chile como en Ecuador, el MRC y el AS influyeron profundamente en las trayectorias profesionales y vocacionales de los estudiantes, reafirmando su pasión por sus carreras y el potencial de la metodología para contribuir al bienestar social.

## Referencias

- Aramburuzabala, P., McIlrath, L. y Opazo, H. (Eds.). (2019). *Integración del aprendizaje-servicio en la educación superior europea*. Routledge.
- Argyris, C. (1991). Enseñar a personas inteligentes a aprender. *Revista de negocios de Harvard*, 69 (3).
- Ash, S. L. y Clayton, P. H. (2009). Generar, profundizar y documentar el aprendizaje: el poder de la reflexión crítica en el aprendizaje aplicado. *Journal of Applied Learning in Higher Education*, 1, 25-48. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1188550.pdf>
- Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004). *Métodos cualitativos en psicología*. Universidad de Guadalajara.
- Copeland, W. D., Birmingham, C., de la Cruz, E., y Lewin, B. (1993). The reflective practitioner in teaching: Toward a research agenda. *Teaching and Teacher Education*, 9(4), 347-359. [https://doi.org/10.1016/0742-051X\(93\)90002-X](https://doi.org/10.1016/0742-051X(93)90002-X)
- Dewey, J. (1910). *Cómo pensamos. Salud y compañía*.
- Díaz, C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de la revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>

- Furco, A. (1996). Aprendizaje-servicio: un enfoque equilibrado de la educación experiencial. En B. Taylor (Ed.), *Ampliando límites: servicio y aprendizaje* (pp. 2-6). Corporación para el Servicio Nacional.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Kolb, D. A. (1981). Estilos de aprendizaje y diferencias disciplinarias. En AW Chickering (Ed.), *The modern American college* (pp. 232-255). Jossey-Bass.
- Kolb, D. A. (1984). Aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo. *Revista de Ética Empresarial*, 15(1), 45-57.
- Moran, S. (2013). *Cómo enseñar*. Informe a la Universidad de Clark en apoyo del plan de estudios LEEP (Educación liberal y práctica efectiva) de Clark.
- Laboratorio de aprendizaje basado en la comunidad. (2020a). *Actividades de reflexión colaborativa online AS-UCSH a través de Instagram*. Documento Interno.
- Laboratorio de aprendizaje basado en la comunidad. (2020b). *Modelo de reflexión colaborativa en servicio de aprendizaje – ABC Lab*. Documento Interno.
- Opazo, H., Aramburuzabala, P. & García-Peinado, R. (2014). Metodología de Aprendizaje-Servicio como herramienta de desarrollo ético: Reflexiones desde la experiencia universitaria. *All Ireland journal of higher education*, 6(1), 1531-1556. <https://ojs.aishe.org/index.php/aishe-j/article/view/153>
- Porta, L. y Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: el análisis de contenido en la investigación educativa. *Anuario digital de Investigación Educativa*, (14), 1-18. <https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/adiv/article/view/3301>