



Valoración de la práctica docente en UPN 181 Tepic, Nayarit: un enfoque desde los docentes

Assessment of teaching practice at UPN 181 Tepic, Nayarit: an approach from teachers

Autoras

Blanca Isela Gómez Olivarría. Doctorando en Investigación Educativa. Mtra. Administración de Instituciones Educativas. Asesora en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Tepic 181, México.

✉ bigo150871@gmail.com

id <https://orcid.org/0000-0002-7791-5394>

Claudia Rodríguez Lara. Dra. En Gerencia y Política Educativa. Asesora en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad Tepic 181, México. Docente en Universidad Autónoma de Nayarit, México.

✉ claudia.rodriguez@uan.edu.mx

id <https://orcid.org/0000-0002-5488-4441>

Resumen

La complejidad que implica valorar la práctica docente, desde cualquier escenario, exige un análisis interrelacional de perspectivas y dimensiones de acuerdo a la función en el contexto. El objetivo de este trabajo fue evaluar, desde la mirada de los estudiantes, el desempeño docente a través de las dimensiones y criterios identificados en la fundamentación teórica de la literatura científica. La metodología empleada fue de carácter descriptiva, con enfoque mixto, con perspectiva cualitativa dominante, debido a cómo se abordó y planteó el método de descripción del fenómeno estudiado y con la perspectiva cuantitativa para el análisis estadístico de los datos. Se construyó un instrumento para recabar la información mediante una tabla de fundamentación teórica y se aplicó de modo virtual. Los resultados cuantitativos demuestran que el desempeño docente según la perspectiva de los docentes en la UPN 181 Tepic es de 4.6 puntos como media en una escala del 1 al 5, de igual manera la dimensión con valoraciones más bajas es la de Comunicación y Didáctica con una media de 4.5. Las interpretaciones cualitativas establecen que, la dimensión didáctica es la que conlleva más incidencias tanto positivas como negativas. Los resultados de la investigación permiten visibilizar el grado y nivel de percepción que tiene el docente sobre su labor, a la vez identificar sus debilidades,



fortalezas y orientar los resultados de su trabajo para el mejoramiento institucional durante los procesos, así como de la mejora continua, encaminados a la excelencia educativa.

Palabras clave: evaluación educativa, evaluación docente y práctica docente.

Abstract

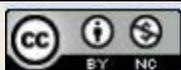
The complexity involved in assessing teaching practice, regardless of any scenario, requires an interrelational analysis of perspectives and dimensions according to the function in the context. The objective of this work was to evaluate, from the students' perspective, teaching performance through the dimensions and criteria identified in the theoretical foundation of scientific literature. The methodology used was descriptive in nature, with a mixed approach, with a dominant qualitative perspective, due to how the method of description of the studied phenomenon was approached and proposed and with the quantitative perspective for the statistical analysis of the data. An instrument was reconstructed to collect information using a theoretical foundation table and it was applied virtually. The quantitative results show that teaching performance according to the perspective of teachers at UPN 181 Tepic is 4.6 points on average on a scale from 1 to 5, likewise the dimension with the lowest ratings is Communication and Didactics with an average of 4.5. The qualitative interpretations establish that the didactic dimension is the one that entails the most positive and negative incidents. The results of the research make it possible to make visible the degree and level of perception that the teacher has about their work, at the same time identify their weaknesses and strengths and guide the results of their work for institutional improvement during the processes as well as continuous improvement, aimed at educational excellence.

Keywords: educational evaluation, teaching evaluation and teaching practice.

Introducción

La perspectiva de la evaluación educativa como generadora de calidad, propuesta a partir del Programa de Modernización Educativa (1988-1994), postuló la creación de un Sistema Nacional de Evaluación de las instituciones de educación superior (IES), de la cual emanan políticas educativas, algunas de ellas orientadas a evaluar el desempeño docente como indicador sustantivo de mejora; sin embargo éstas se desarrollaron “junto a procesos administrativos y laborales sin dejar delimitado el campo de aplicación de cada elemento”, que intervienen en el desempeño docente (Rodríguez et al., 2022).

A partir de ello se gestaron diferentes líneas de investigación donde se cuestionaban los elementos y criterios muy diferenciados mientras que entre la educación básica los lineamientos están definidos y claros, por el contrario, en



Educación Superior los criterios se sostienen en la autonomía de cada institución y su contexto (Barba y Zorrilla, 2008). De igual manera Arbesú y Díaz (2006), analizan la evaluación como la valoración de la práctica docente en el salón de clase e insisten en integrar una evaluación articulada y se privilegie el mejoramiento docente.

En ese sentido, la razón que “fundamenta el estudio y que, a su vez impulsa el objetivo principal de esta investigación, el cual consiste en evaluar el desempeño del docente de una Institución de Educación Superior (IES) como lo es la UPN181 Tepic a través de las dimensiones y criterios identificados en la fundamentación teórica de la literatura científica” desde la visión docente (Rodríguez et al., 2022). En términos de Román y Murillo (2008) es importante y necesario la autoevaluación del profesorado, tanto con apoyos externos o de pares para generar una mirada introspectiva.

Por otra parte, los resultados de este trabajo, son continuidad de un primer acercamiento a la evaluación del desempeño docente, mismo aplicado a estudiantes; desde esa perspectiva, se encontró un puntaje de 4.28 puntos como media en un rango del 1 a los 5 puntos respecto a 4 dimensiones; mientras que con el enfoque cualitativo los estudiantes señalan que la dimensión didáctica es la que conlleva más incidencias en sentidos positivo y negativo (Rodríguez y Gómez 2022).

Por otro lado, en el presente se plantea la evaluación desde la perspectiva del docente, donde se presentan los resultados analizados desde las mismas dimensiones, con ajustes al instrumento. En este sentido se encontraron una media de 4.6 puntos en un rango del 1 al 5. De igual manera existen coincidencias entre las dimensiones con los resultados más bajos como la didáctica y más altos como la Socio-Afectiva; mientras que para los estudiantes es de 4.32, la de los docentes es de 4.5 en la dimensión didáctica, presentó en ambos casos los más bajos resultados. En cuanto a la Socio-Formativa, los puntajes desde los estudiantes son de 4.34 y de los docentes de 4.8.

Metodología

La metodología empleada es de índole descriptivo que permitió referir las características y elementos de importancia entre enfoques, tanto cualitativo como cuantitativo, predominando la perspectiva cuantitativa. El diseño se construyó bajo un corte transversal de campo. Para recuperar información se elaboró un instrumento bajo la figura de tabla de fundamentación teórica y se visibilizan los datos por medio



de una rúbrica analítica, organizada por categorías y criterios, la cual fue construida desde el enfoque socio formativo, con la participación del equipo de expertos del grupo de trabajo.

Para ello, el estado del arte se centra tanto en el contexto internacional, como el nacional. En el primero se ha reconocido la evaluación como un proceso que fortalece tanto la enseñanza y aprendizajes como motor para la calidad educativa. En este sentido, la evaluación desde la perspectiva de los docentes ha generado que las universidades atiendan la evaluación mediante equipos de académicos con formación pertinente y adecuada con las condiciones laborales, que les permita desplegar sus actividades a largo plazo (Arbesú y Rueda, 2003).

Por otro lado, la UNESCO (2006) analiza la evaluación del profesorado desde la perspectiva del desarrollo profesional cuyo objeto primordial es la mejora del desempeño en cuanto a la detección de logros y no únicamente detectando problemas, es decir, una evaluación con un enfoque formativo. En éste mismo sentido, se coincide en que “La evaluación de la docencia es una práctica ardua que involucra aspectos técnicos, académicos y políticos que pueden tener consecuencias sociales relevantes, tanto para los profesores como para los estudiantes” (Arbesú y Díaz. B, 2006). De ahí que también es de suma importancia la autoevaluación del profesor que pueda percibir su nivel, así como analizar su proceso de su desempeño y fortalecer sus debilidades. (Gómez y Valdez. 2019).

En conclusión, se descubre que el profesor es un elemento clave de compromiso, mismo que se asume desde la mirada individual como colectivo tanto con su labor puede contribuir a la transformación en este proceso de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias y habilidades para la vida. Este profesor ha de caracterizarse por ser un profesional a quien se le demanda el desempeño de las tareas y funciones diversas, junto con un perfil personal académico y pedagógico” (Rodríguez y Gómez 2022).

Método

La presente investigación es de naturaleza descriptiva y se abocó evaluar el desempeño docente desde la mirada de los propios docentes, de los programas de Licenciatura en Intervención Educativa y Licenciatura en Pedagogía de la UPN181 Tepic, a través de las Dimensiones Pedagógica, Didáctica, Socio afectiva y Comunicativa, al igual se incorporaron criterios identificados en la fundamentación teórica de la literatura científica (Rodríguez y Gómez 2022).



La población considerada fueron 31 docentes de la institución, en cuanto a personal de base y con interinato. La muestra estuvo conformada por 26 sujetos voluntarios y homogéneas acorde al perfil y sus características docentes, que corresponden al 85% de la población. Cabe mencionar que, al ser voluntaria, 5 sujetos no accedieron a participar mismos que corresponden al 16%.

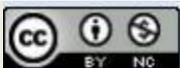
Para la recuperación de la información se estableció un grupo de trabajo, integrado 2 investigadores docentes de la institución. En una primera etapa se replanteo el instrumento ya diseñado, utilizado en la primera fase de la investigación en cuestión (Rodríguez et al. 2022) y se replanteo el mismo desde los aportes teóricos, para lo cual se realizó una tabla de sistematización de la información. Anexo1.

Posteriormente y después de obtener los datos desde los referentes teóricos, se procesó la información a través de un ejercicio de valoración socioformativo analizando los principales hallazgos y produciendo las principales dimensiones que integran la práctica docente, estableciéndose en cuatro principales dimensiones: la pedagógica, didáctica, socioafectiva y comunicativa, mismas que fueron establecidas en 29 criterios con su respectivo descriptor tal como lo muestra el anexo 2.

El instrumento para recabar datos, se socializó con los docentes a través del formato de formulario de Google, bajo la ubicación electrónica: <https://qr.cd.org/4zRE>; se presenta a manera de rúbrica tipo Likert con escala de 1 al 5, otorgando un valor de 1 al “Nunca / No” y un 5 al “Siempre / Si”, tal como se muestra en el anexo 3. En la parte final del formulario, se integra un apartado en donde el docente puede describir o sugerir algún elemento sobre su desempeño.

Los datos cualitativos fueron trabajados a partir de la interpretación de la descripción de los resultados del ítem no. 29 del instrumento del formulario, donde se establecía de manera textual la siguiente indicación “Anota algún comentario o sugerencia sobre tu desempeño”. Se ponderaron las categorías dominantes a través de la incidencia en las respuestas.

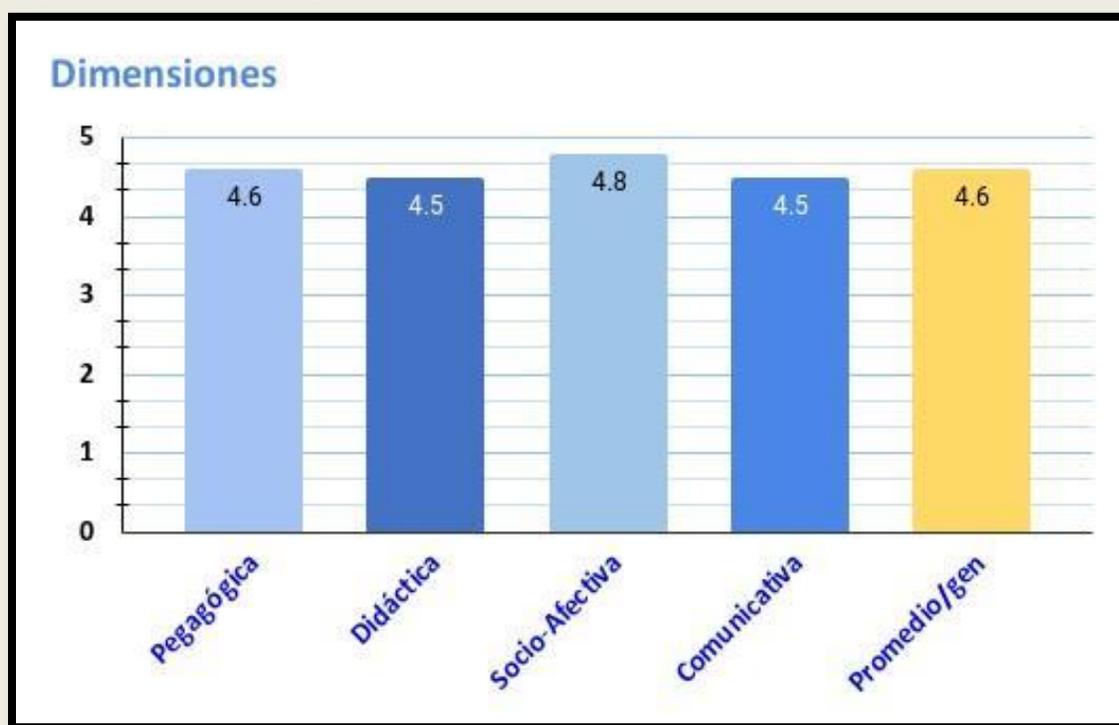
Para el procesamiento de los datos cuantitativos se trabaja con el programa Excel tabulando los resultados por docente y por dimensión; obteniendo con ello promedios, medianas y modas que se expresan en el apartado que se describe a continuación.



Resultados

Los resultados se analizaron de manera global y parcial, a partir de ello en la figura 1, se observa que la dimensión mejor ponderada fue la socio afectiva, con un promedio de 4.8 puntos de 5 posibles, dos décimas de punto por arriba del promedio; seguida de ella están la dimensión Pedagógica igualando el promedio general de 4.6 y por ultimo las Comunicativa y Didáctica, mismas que se encuentran por debajo del promedio con 4.5 puntos y, una décima por debajo del promedio y por ende las más bajas.

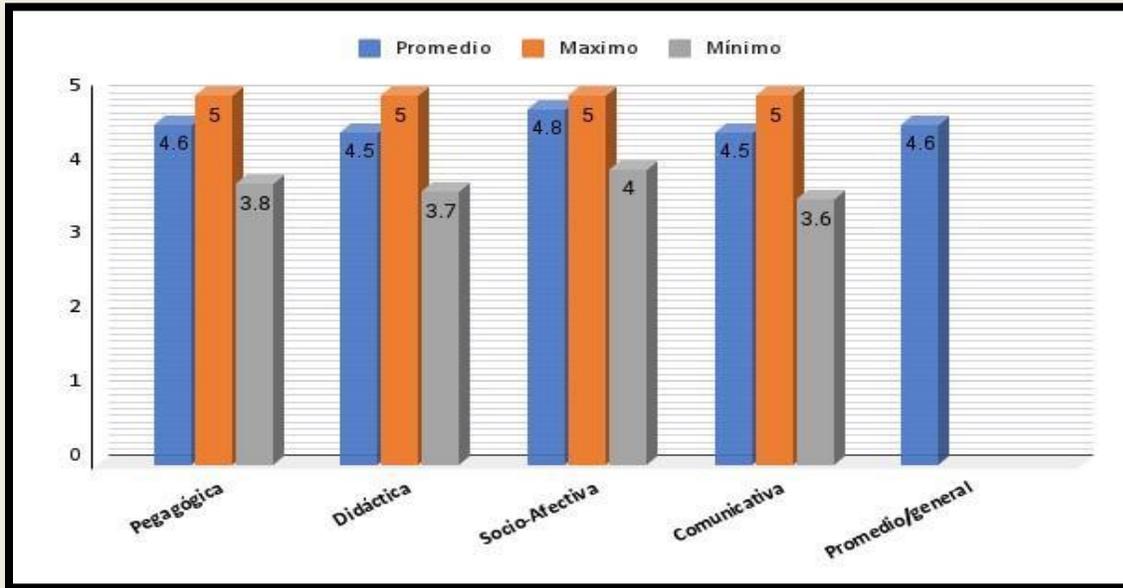
Figura 1. Promedio general de las dimensiones.



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 2, se observa el promedio de cada dimensión en comparativo con los puntajes más altos y bajos respecto al promedio general. El puntaje más bajo se presenta en la dimensión comunicativa con un 3.6 cuando en la media de esa dimensión es 4.5. De igual manera en las dimensiones pedagógica y didáctica no alcanza ni los 4 puntos por cuanto los puntajes máximos, éstos se presentan en todas las dimensiones con 5 puntos.

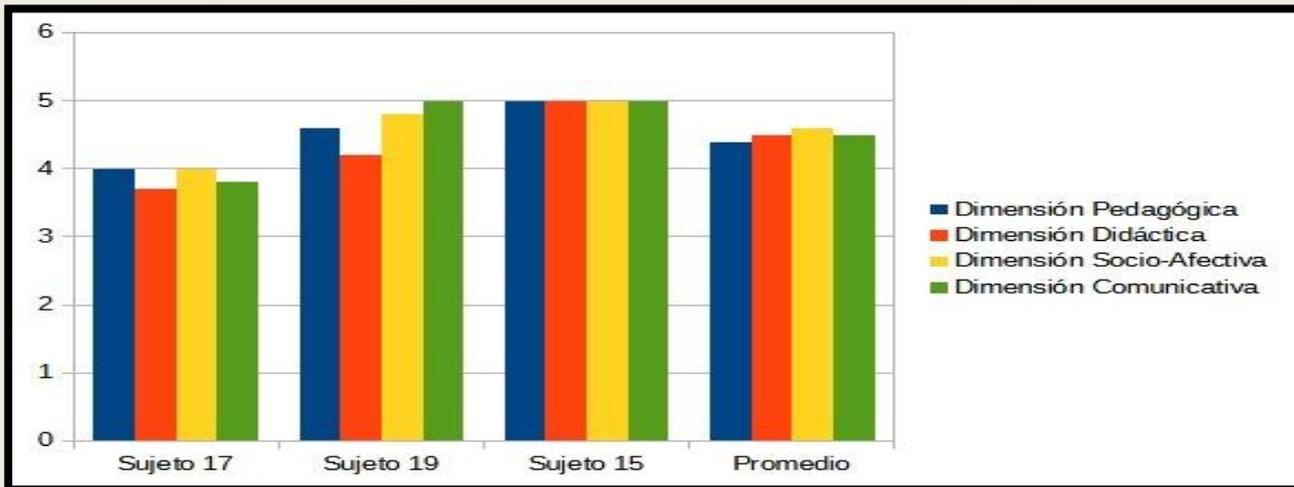
Figura 2. Promedio máximos y mínimos.



Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la media más bajas y altas por sujetos, se aprecian según los resultados analizados (figura 3), que el sujeto con número de identificación 17, obtuvo el promedio de 3.8 de 5 posibles, siendo el más bajo de todos los sujetos y del total de las dimensiones. Por otro lado, el sujeto 15 obtuvo el más alto y máximo puntaje de 5 puntos. La mediana del grupo fue de 4.6 puntos, una décima por arriba del promedio general, mientras que la moda fue de 4.8 puntos, tres décimas por encima del promedio.

Figura 3. Comparativos de los Promedios más altos y bajos.



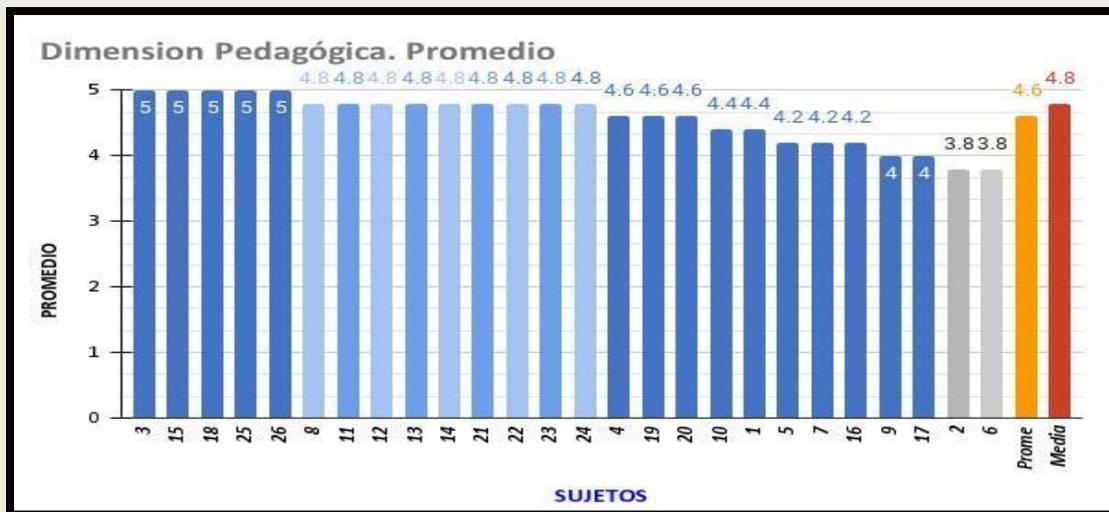
Fuente: Elaboración propia



Resultados por Dimensión

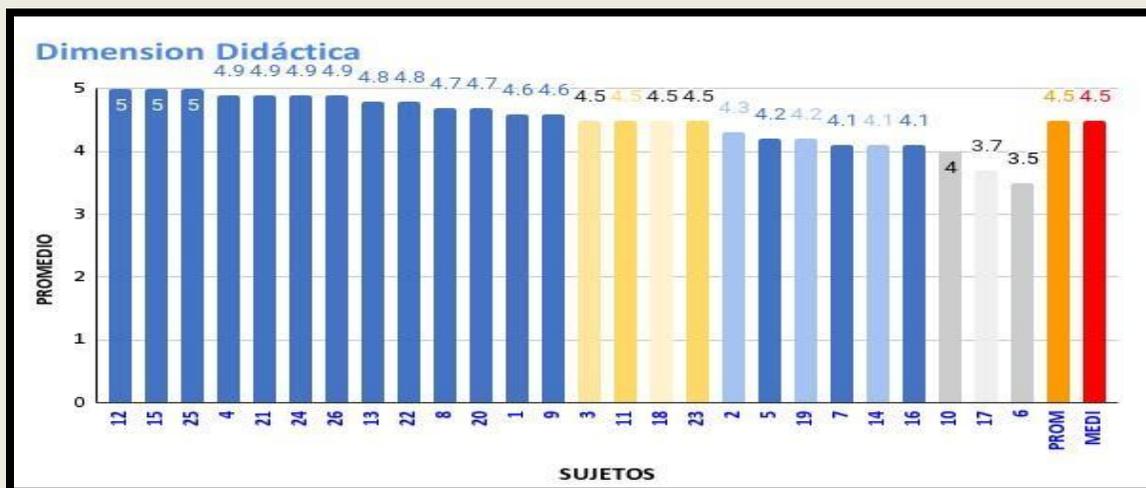
El promedio de la dimensión pedagógica coincide con el promedio general que es de 4.6 puntos (Figura 4), se observa que por debajo del promedio se encuentran 9 sujetos y dos con puntajes de 3.8. También se observa que la media está dos décimas por arriba del promedio con 4.8 y con una moda de 9 sujetos. Al contabilizar los sujetos que están por arriba del promedio nos da un resultado de 14 sujetos y si se agrega los del promedio suman un total de 17 sujetos correspondientes al 65%, más que los que se encuentran por abajo del promedio.

Figura 4. Promedios Dimensión Pedagógica

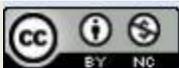


Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Dimensión Didáctica.



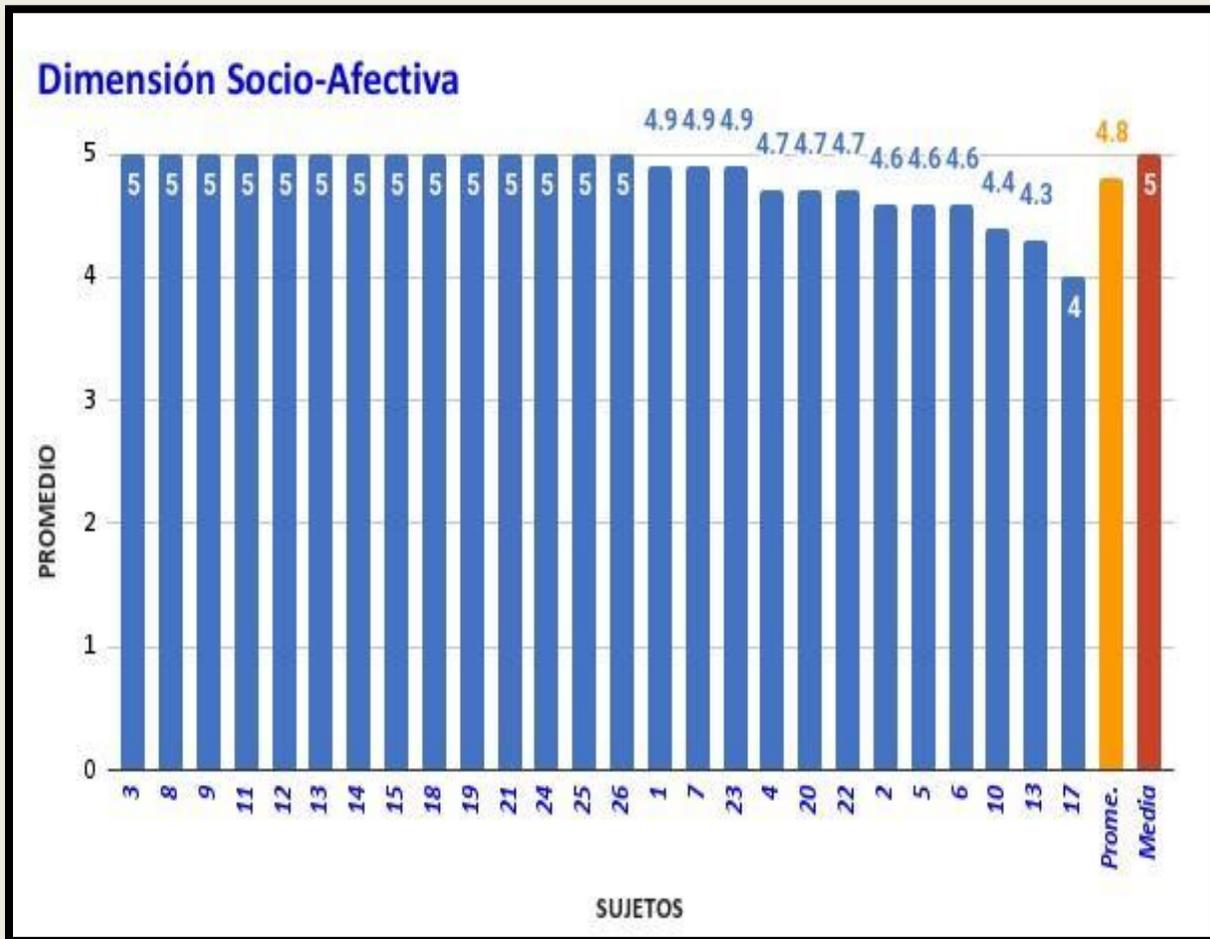
Fuente: Elaboración propia



Las variaciones en la dimensión didáctica (Figura 5), se concretan desde el promedio de la dimensión 4.5, una décima por debajo del promedio que es de 4.6. De igual manera, se observa que la media de 4.5 está por debajo que la media general que es de 4.6. De igual manera es la dimensión con los promedios más bajos.

La dimensión Socio-Afectiva es la mejor posicionada respecto a las otras dimensiones (Figura 6), con un promedio de 4.8, dos décimas por arriba del promedio general que es de 4.6; de igual manera se observa una media de 5 puntos igualado al máximo puntaje, así mismo se presenta una moda con el nivel más alto que abarca a 14 sujetos correspondientes al 54 % de los sujetos analizados. También se evidencia que el puntaje mínimo alcanzado es de 4 puntos, muy por arriba del de la dimensión Didáctica.

Figura 6. Dimensión Socio-Afectiva.

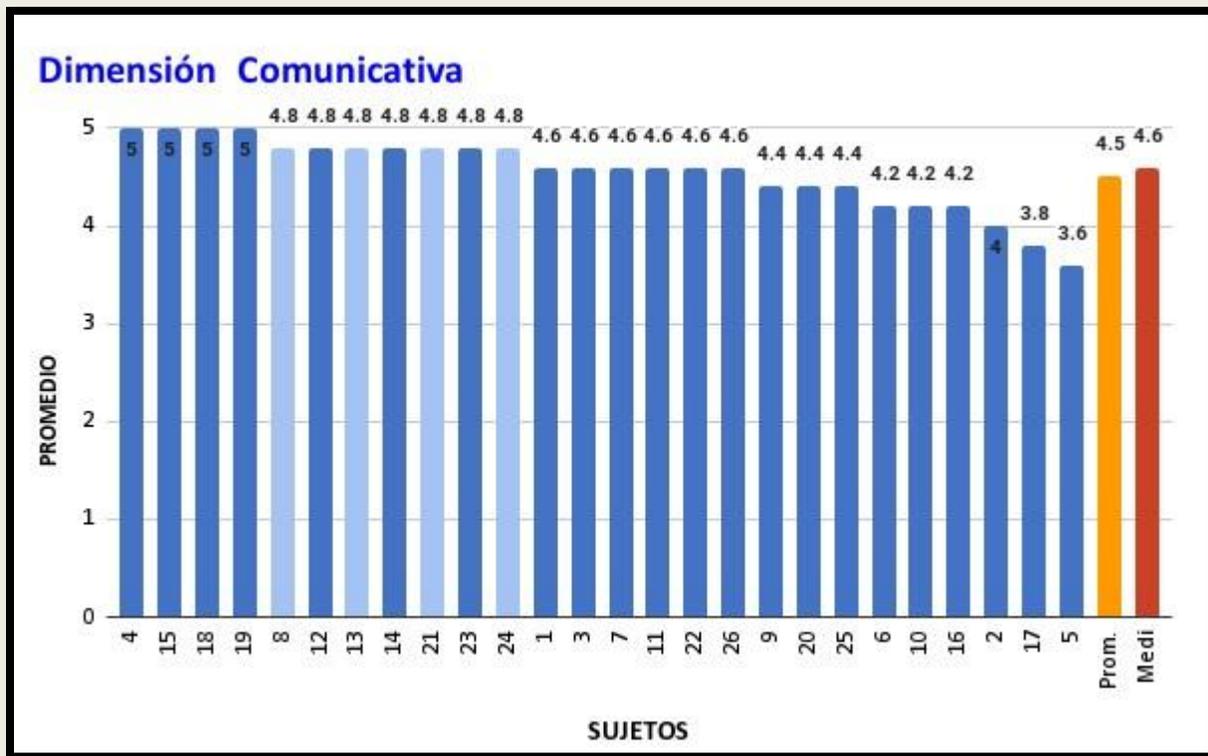


Fuente: Elaboración propia



Completando el análisis de los datos cuantitativos, en la Figura 7, se visualizan los resultados de la Dimensión Comunicativa, se observa que el promedio por dimensión es de 4.5, una décima por debajo del promedio general 4.6, con una media de 4.6 igualando al promedio, la moda es de 4.8 tres décimas por arriba del promedio de la dimensión, y dos del promedio general. De igual manera se observa que el promedio más bajo de la dimensión (sujeto 5), se aleja con mucho del promedio general y del promedio de dimensión, mientras que el primero es de con 3.6 puntos de los 5 posibles el segundo es de 4.5; 5 décimas por debajo del promedio y 1.2 de diferencia con la moda.

Figura 7. Dimensión Comunicativa.



Fuente: Elaboración propia

Por último, se presentan los datos referentes al ítem 29 con corte cualitativo, el cual refiere “Anota un comentario o sugerencia sobre tu desempeño”. Para ello se analizó con base a las dimensiones establecidas y la de mayor incidencia fue la didáctica, en la que refieren coherencia con los criterios como: el desarrollo del programa, dominios conceptuales, divulgación del material didáctico, aplicación de



recurso y materiales didácticos, así como estrategias de atención. Como segunda dimensión se evidencian incidencias referidas a la Socio-Afectiva, en las que se manifiesta el trato respetuoso, principio de igualdad en situaciones generadas en los cursos, formación integral que implica los valores y principios para el desarrollo ciudadano y el dominio de situaciones respecto a las interacciones que afectan el ambiente en el aula.

Discusión

Los resultados evidenciaron coincidencias con la investigación que originó este trabajo (Rodríguez et al. 2022). En él se describieron los resultados de la evaluación mediante una rúbrica desde la perspectiva de los estudiantes y que, en contraste con los resultados obtenidos (tabla 1) de esta fase de investigación, se puede corroborar que las diferencias entre los resultados como lo manifiesta Gómez y Valdez 2007, puede deberse a que los paradigmas de la evaluación docente se “tiende a usar el modelo orientado a los resultados. Se parte del supuesto de que el alumno, como receptor del servicio, puede evaluar el desempeño docente, por tanto, a partir de su opinión, se evalúa el trabajo del profesor” (p. 482).

Tabla 1 Perspectiva estudiantes y docentes.

Criterios	Perspectiva de los estudiantes	Perspectiva de los docentes
Media General	4.28	4.6
Media por dimensión	4.28	4.6
Pedagógica	4.23	4.5
Didáctica	4.34	4.8
Socio-Afectiva Comunicativa	4.32	4.5

Fuente: Elaboración propia.

La evaluación de la docencia y para el caso como el desempeño docente implica “aspectos técnicos, académicos y políticos que pueden tener consecuencias sociales relevantes, tanto para los profesores como para los estudiantes... En la dificultad de la tarea influye, en principio, el que la enseñanza es una actividad compleja y multidimensional que no cuenta con un corpus teórico integrado.” (Arbesú, et. al. 2006. P.3). De ello la importancia de analizarlas, replantear y triangular los datos para acercarse más hacia el objeto de estudio en cuestión.



En el sentido de Gimeno (2002) la evaluación relevante para la institución y los sujetos, de ahí que:

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características... de profesores, reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación. p.25

Pretender una evaluación justa implica procesos inclusivos, en los que todos los interesados o comunidades educativas, estén dispuestos a colaborar y llegar a acuerdos congruentes con el ideario institucional. (Pacheco, C. et al. 2018). De ahí, entonces, necesario discutir los elementos que integran las dimensiones preponderantes dentro de la práctica docente. Mismas que definieron la operatividad de la investigación establecidas como definiciones y constructos de la revisión bibliográfica (Anexo 1). En este sentido y en colaboración con la investigación previa (Rodríguez, et al. 2022) presentaron las siguientes:

Dimensión Pedagógica. Es la razón de ser del proceso de enseñanza aprendizaje, permite reflexionar acerca de los procesos del docente. Los docentes son los responsables de crear condiciones que favorecen la construcción de aprendizajes en sus alumnos a partir del conocimiento que tienen de ellos y de sus necesidades. Por tal motivo, se toman como criterios, la construcción del conocimiento, el diálogo de saberes como promotor de la construcción de este, la mediación del proceso de enseñanza como un acuerdo mutuo entre el profesor y los estudiantes, los propósitos de enseñanza como meta de las actividades propuestas y la aplicación de políticas ambientales como la promoción del uso racional de los recursos en el aula.

Dimensión Didáctica. Se relaciona con la manera en que es presentado el conocimiento a los estudiantes, las formas de enseñar y de concebir el proceso educativo. El papel del docente se piensa como agente que a través de los procesos de enseñanza dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento. Por tal motivo se diseñaron los indicadores con relación a estas características; el desarrollo de su práctica educativa teniendo como referente el programa de estudios, el dominio de



elementos conceptuales, el reconocimiento de los recursos materiales y educativos disponibles, la aplicación de materiales y recursos didácticos, el desarrollo de estrategias, la evaluación del aprendizaje, la realimentación a partir de la evaluación, la orientación del trabajo independiente y la incorporación de las TIC.

Dimensión Socio – afectiva. Toma como referente la influencia de las dimensiones socio afectivas de la docencia y su estrecha relación con el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por tanto, es menester de esta investigación tomar criterios a manera de indicadores como el trato respetuoso a los estudiantes, el respeto por las diferentes opiniones con un sentido crítico, el principio de igualdad, la formación en valores y principios para el desarrollo de los ciudadanos, el trabajo en equipo, el dominio de situaciones a partir de las interacciones, el cumplimiento de normas de convivencia y el fomento a la educación intercultural.

Dimensión Comunicativa. Esta dimensión toma en cuenta lo que afirman varios autores, que la educación es un acto comunicativo ya que es una acción que se da entre humanos y que busca mediante el diálogo el entendimiento mutuo, siendo la relación interpersonal una condición de posibilidad de su realización. Es por ello por lo que los indicadores consideran la comunicación oral, la intensidad de voz, postura del cuerpo, contacto visual, impacto en la audiencia, manejo de tablero y su ortografía y gramática; todos estos elementos esenciales para el acto de comunicación. (p.12).

Conclusiones

Se concluye que la evaluación docente desde la perspectiva del mismo docente, es una herramienta indispensable para concretar la autorreflexión, pero más aún a ese nivel, concretarse a una evaluación formativa donde pueda transformar su práctica en la medida de reconocerse como agente de cambio en el proceso de aprendizaje.

La evaluación docente como parte intrínseca del quehacer docente, muestra las dificultades y complejidades de autoevaluarse y valorar la práctica en un contexto determinado, máxime los paradigmas, usos y costumbres que imperan en la praxis, de igual manera respecto al uso que se les da a los resultados evaluativos. Los



resultados de esta investigación han evidenciado dos puntos importantes, el primero la participación voluntaria no coaccionada por la institución en cuestión, ni por un grupo de control, la cual generó información importante, pertinente y validada por la acción misma del docente. Esto demuestra que existe un acercamiento hacia la mejora en la cultura de la evaluación.

Como segundo punto importante, son los resultados de las dimensiones, que al igual con la investigación anterior (Rodríguez, et al. 2022) la Socio-Afectiva quedo mejor posicionada, lo que infiere que en la institución educativa permea el enfoque humanista en el desarrollo de la práctica; en un segundo plano se posiciona la pedagógica, que, aunque existen diferencias respecto a la percepción de los estudiantes con los docentes es consistente con todas las dimensiones abordadas. Por último, las dimensiones, comunicativa y la didáctica deben ser consideradas y atendidas con una mayor preponderancia, ya que, en los resultados de las investigaciones, son las que ha salido evaluada con menor puntajes. Por consiguiente, se puede decir que es una debilidad y por tanto un área de oportunidad.

Con respecto a las limitaciones en la investigación, se puede señalar que la participación de los docentes puede ser mayor, intentar que todo el colectivo responda el instrumento, pero más aún, que exponga sus ideas tanto en su propio desempeño y en el planteamiento de mejora de los instrumentos de evaluación, así como incorporar los resultados al diseño.



Consideraciones

Es pretensión de esta investigación proyectarla a un nivel de coevaluación entre pares y la heteroevaluación desde la mirada de los directivos de las IES, como de otras unidades regionales de UPNs. De igual manera involucrar a expertos.

Referencias

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11 (1-2),333-338. ISSN: 1405-2091. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Arbesú, G. & Rueda, B. (2003). La evaluación de la docencia desde la perspectiva del propio docente. *Reencuentro*, núm. 36, 56-64. ISSN: 0188-168X <https://www.redalyc.org/pdf/340/34003606.pdf>



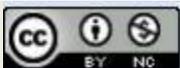
- Arbesú, I., Díaz Barriga, F., Elizalde, L., Luna, E., Rigo, M. A., Rueda, M., & Torquemada, A. D. (2006). La evaluación de la docencia universitaria en México: un estado de conocimiento del período 1990 -2004. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, (48), 27-58. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=333328829002>
- Barba, B. & Zorrilla, M. (2008). Reforma educativa en México. Descentralización y nuevos actores. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (30), 1-30. ISSN: 1665-109X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99819167001>
- Barrio del Campo, J., & García, R., & Borrigan, T. (2006). La formación del profesorado universitario. La comunicación en el aula. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación*, 1 (1), 13-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832311001>
- Bonilla, T. y Díaz, L. (2018). La metacognición en el aprendizaje de una segunda lengua: Estrategias, instrumentos y evaluación. *Revista Educación*, 42 (2), 1-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139018>
- Codina, L. (2018). Revisiones bibliográficas sistematizada. *Procedimientos generales y Framework para ciencias humanas y sociales. Núm. 2. p .287* <https://repositori.upf.edu/handle/10230/34497>
- Danielson, C. & McGreal, T. (2000). Evaluación Docente para potenciar la práctica profesional. *Beauregard St. Alexandria Association for Supervision & Curriculum Development Vol 3 núm. 2 p. 168. ISBN: ISBN-0-87120-380-4.* <https://eric.ed.gov/?id=ED446099>
- Domínguez, G. & Pulido, D., & Cala, K. (2022). La comunicación oral pedagógica: una necesidad para los profesores en formación. *VARONA*, (74) <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360657468026>
- García, S. (2014). La evaluación de competencias en Educación Superior mediante rúbricas: un caso práctico. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 17, núm. 1, pp. 87-106. ISSN: 1575-0965 <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217030664007.pdf>
- Gatica-Lara, F., & Uribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica?. *Investigación en educación médica*, 2(5), 61-65. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100010&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100010&lng=es&tlng=es)



- Gimeno, S. (2002). *La evaluación en la enseñanza*. La práctica de la evaluación. Primera edición. Ediciones Morata S.L.
- Gómez L F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Iglesias, S., Loredó, E. (2017). La evaluación de la docencia en instituciones de educación superior: significado para el docente. Congreso Nacional de Investigación educativa. COMIE. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2851.pdf>
- Martínez, M., & García, C., & Cueva, D. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Scientific*, 4 (14), 205-227. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662154011>
- Pereira. P. (2010). Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula. *Revista Electrónica Educare*, XIV (), 7-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194115343002>
- Polanco, A. (2004). El ambiente en un aula del ciclo de transición. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4 (1), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740110>
- Pérez, L. (2008). La evaluación como hermenéutica colectiva en el diálogo de saberes. *Educere*, 12 (43), 815-824. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614570017>
- Robalino, C., M., Körner, A., Murillo T., F. (2007). Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000152934/PDF/152934spa.pdf.multi>
- Rodríguez Lara, C., Gómez Olivarría, B. I., Jiménez Najjar, S. A., Crespo Andrade, E. O., & García Delgado, S. J. . (2022). Valoración de dimensiones de la práctica docente: un enfoque desde los estudiantes. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos De Investigación*, 9(18), 168–198. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/274>
- Román, M., & Murillo, F. (2008). La evaluación del desempeño docente: Objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista*



- Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 1-6
<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/editorial.pdf>
- Salcedo, G. (2011). Los objetivos y su importancia para el proceso de enseñanza – aprendizaje. *Revista Pedagogía*, Vol. XXXII, Núm. 91 p. 113 -130
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65926549007>
- Sotelo, P. & Muñoz, V. (2007). La evaluación profesionalizadora de los docentes. *Revista Ibero-Americana de Estudios en Educación*, 2 (2), 1-8.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=619866394006>
- Vaillant, D. (2008). Algunos marcos referenciales para la evaluación del desempeño docente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 1 Núm. 2 4-22 ISSN: 1989-0397.
<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art1.pdf>
- Valdés, C., Cantón, M., & Mercado, Z. (2006). Aceptación del instrumento de evaluación del desempeño profesional en la carrera magisterial. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 11, núm. 1, pp. 39-5.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29211103.pdf>
- Zorrilla, M., & Barba, B. (2008). Reforma educativa en México. Descentralización y nuevos actores. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (30), 1-30.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99819167001>



Anexo 1. Tabla de sistematización bibliográfica

REVISOR (A)	Nombre del investigador
Categoría	Evaluación docente universitario
Tipo de publicación	Artículo
ISSN / ISBN	ISSN: 2446-8606
País de publicación	Portugal
Autores	Pedro F. & Muñoz, V.
Año de publicación	2007
Idioma	Español
Temática del trabajo / Palabras claves	Evaluación, acción docente, evaluación formal, evaluación no formal, evaluación docente.
Objetivo del trabajo	Conceptualizar las diferentes formas de evaluación docente desde la convicción de que la evaluación profesionalizadora es una perspectiva general.
Tipo de Investigación	Cualitativa
Participantes	Docentes
Lugar en el que se desarrolló el estudio	Universidad Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho
Instrumentos	N/A
Técnicas	Revisión bibliográfica
Tipos de análisis	Se revisa la evaluación fomal y no fomal del docente universitario
Aportación del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Las investigaciones sobre evaluación deben ser <u>holísticas</u> y tener en cuenta el contexto en el que funcionan y se desarrollan las acciones educativas. - Se enfatiza la <u>descripción</u> y la <u>interpretación</u> en lugar de la medición y la predicción. - Se orientan al análisis de los procesos educativos, mucho más que al de los resultados. - El proceso de evaluación se desarrolla bajo condiciones naturales, a través del trabajo de campo. - La evaluación es exploratoria por naturaleza y requiere intensa <u>familiarización</u> con las cuestiones, los problemas y las características de la situación a estudiar. - Es necesaria, diríamos imprescindible la flexibilidad metodológica y la aceptación de cambios, algunos

Fuente: Rodríguez, et al. 2022, p.16

Anexo 2. Tabla de fundamentación categorial

Universidad pedagógica nacional unidad TEPIC 181			
Evaluación integral docente			
Definición	Rúbrica que evalúa integralmente la actividad del docente frente a criterios asociados a indicadores referenciales que permiten el cumplimiento de la función del docente universitario.		
Dimensión	Criterio	Descriptor / ítem	Fundamentación
Pedagógica	Construcción del conocimiento	Desarrollo mi clase aplicando estrategias pedagógicas que permiten que el estudiante descubra y construya su propio aprendizaje	Sotelo, P. y Muñoz, V. (2007). La evaluación profesionalizadora de los docentes. <i>Revista Ibero-Americana de Estudios em Educación</i> , 2 (2), 1-8. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=619866394006
	Diálogo de Saberes	Establezco el diálogo para promover la construcción de conocimiento	Pérez, L. (2008). La evaluación como hermenéutica colectiva en el diálogo de saberes. <i>Educere</i> , 12 (43), 815-824. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614570017
	Mediación del Proceso de Enseñanza	Comparto, discuto y acuerdo los criterios para desarrollar las actividades propuestas	Parra f. (2014) el docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. <i>Revista de Investigación</i> , 38 (83), 155-180 http://www.redalyc.org.oa?id=376140398009
	Propósitos de Enseñanza	Al iniciar las clases presento las competencias a desarrollar y establezco los propósitos de enseñanza en relación con la importancia del mismo en el contexto real.	Salcedo, G. (2011). Los objetivos y su importancia para el proceso de enseñanza – aprendizaje. <i>Revista Pedagogía</i> , Vol. XXXII, Núm. 91 p. 113 -130 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65926549007
	Cumplimiento de normas	Cumplo con puntualidad y asistencia durante el semestre. Desarrollo mi práctica educativa teniendo como referente el programa de estudio de la asignatura	Palacios M. y Herrera, J., (2013). La disciplina entre las disposiciones legales y los actores. <i>Revista Educación</i> , 37 (1), 89-117 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44028564005



Didáctica	Desarrollo del Programa de Curso		Cordera, R Y Provencio, E (2020) cambiar el rumbo: el desarrollo tras la pandemia. <i>Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Espacio Abierto</i> , 31 (1), 236-237 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12270216013
	Dominio Conceptual	Manifiesto el dominio de los elementos conceptuales de la asignatura.	Lombardo, E.y Colombo, M. (2015). Una aproximación al estudio de la relación entre habilidades argumentativas escrita académica y dominio conceptual del conocimiento disciplinar. <i>Anuario de Investigaciones</i> , XXII () 161-168 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36914794405
	Divulgación de Material didáctico Institucional	Doy a conocer los materiales y recursos educativos disponibles en la institución.	Martínez, S. Gutierrez, P. Prendes, E.(2008). Producción de material didáctico: los objetos de aprendizaje. <i>RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia</i> , II (1), 81-105. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331427208004
	Aplicación Material Didáctico	Combinar distintos materiales y recursos educativos en la enseñanza como son: medio escrito, audiovisual, online, entre otros para potenciar el aprendizaje.	Gallego H. y Mannique, R. (20213). El material didáctico de la construcción de aprendizajes significativos. <i>Revista Colombiana de Ciencias Sociales</i> , 4 (1), 101-108 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497856284008
	Desarrollo de Estrategias de Atención	Desarrollo la clase con diferentes situaciones o actividades que permiten a los estudiantes mantenerse involucrados durante toda la clase.	Romero F., y Farfán, R. (1016). El diseño de situaciones de aprendizaje como elemento para el enriquecimiento de la profesionalización docente. <i>Perfiles Educativos</i> , XXXVIII (), 116-139 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13250921008
	Evaluación del Aprendizaje	Evalúo por medio de diferentes estrategias para valorar el aprendizaje por medio de diversas fuentes (trabajo independiente, ejercicios, evaluaciones escritas, entre otros).	Foronda Z. y Foronda T. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. <i>Perspectivas</i> , (19), 15-30. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453003



	Realimentación del Aprendizaje	Después de evaluar realizó la realimentación o corrección invitando a la mejora continua.	Labra G., Garcés B. y Vega G. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadoras de educación superior. <i>Cuadernos de Investigación Educativa, II (1)</i> 37-59 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443670376003
	Orientación de Trabajo Independiente	Promover el refuerzo o profundización de actividades fuera de clase, las cuales son revisadas y realimentadas oportunamente.	De la Cruz G., & Hechavarría, R. (2010). Consideraciones teórico-metodológicas sobre el trabajo independiente en la Educación Superior. <i>EduSol, 10 (30)</i> , 91-102. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748669009
	Uso de las TIC en el proceso de enseñanza y de aprendizaje	Utilizo las tecnologías de la información y la comunicación (ambientes virtuales, aula extendida, blogs, correo electrónico entre otros), para facilitar los aprendizajes y la interacción de los estudiantes.	Martínez, M., & García, C., & Cueva, D. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso de enseñanza aprendizaje. <i>Revista Científica, 4 (14)</i> ,205-227. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662154011
Socio afectiva	Trato Respetuoso	Trato a los estudiantes de manera respetuosa	Barrio del Campo, J., & García, R., & Borrigan, T. (2006). La formación del profesorado universitario. La comunicación en el aula. <i>Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación, 1 (1)</i> ,13-21. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832311001
	Valoración de la Diferencia	Soy receptivo a la crítica constructiva y promuevo el respeto por la diferencia.	Álvarez M. (2018). Atención a la diversidad en la Formación Profesional. <i>Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad, 4 (4)</i> , 175-180. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57466090815



	Principio de Igualdad	Establezco trato justo con las situaciones generadas en el curso.	Martínez A. (2007). Reseña de “La escuela de las oportunidades ¿Qué es una escuela justa?” de Dubet, Francois. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, (5), 1-8. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2831217120081
	Formación Integral	Propicio la formación de valores y principios para el desarrollo de ciudadanos comprometidos con problemáticas sociales.	Canquiz R. e Inciarte G. (2009). Una concepción de formación profesional integral. <i>Revista de Ates y Humanidades UNICA</i> , 10 (2), 38-61 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453009
	Trabajo en Equipo	Promuevo la cohesión de grupo en el aula y fomento la cooperación entre los estudiantes.	Treviño G. (2007). El manejo del “saber” dentro del “trabajo en equipo”. <i>Perspectivas</i> , (19),107-113. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453009
	Dominio de Situaciones	Reconozco el comportamiento o las interacciones que afectan el ambiente del aula y responde oportunamente a estos.	Polanco, A.(2004). El ambiente en un aula del ciclo de transición. <i>Revista Electrónica “actualidades Investigativas en Educación”</i> , 4 (1),0 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740110
	Educación Intercultural	Fomento la educación intercultural por medio de estrategias de aprendizaje que permiten explorar el objeto del conocimiento en otras culturas.	Medina F. (2015). La filosofía de la interculturalidad en la educación. <i>horizonte de la Ciencia</i> , 5 (8), 57-68 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960875006
Comunicativa (2)	Comunicación oral	Tengo un lenguaje verbal fluido, claro y preciso.	Domínguez, G. & Pulido, D., & Cala, K. (2022). La comunicación oral pedagógica: una necesidad para los profesores en formación. VARONA, (74) https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360657468026
	Intensidad de la Voz	Tengo una intensidad de la voz lo suficientemente alta para ser escuchada por todas las personas.	Bastanzuri, R, & Rivas., & Olivera, V.(2013). El cuidado de la voz en la actividad docente. <i>Revista Habanera de Ciencias Médicas</i> , 12(), 74-81. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180429229010



Postura del cuerpo y contacto visual	Mantengo buena postura corporal y establecer contacto visual con las personas.	Carpio, C & Pacheco, V. & Ortega, M.(2011).Composición escrita en universitarios: papel del contacto visual en la revisión de textos. <i>Suma Psicológica</i> , 18(2), 29-40. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134222985003
Impacto en la Audiencia	Capto la atención de los estudiantes permitiendo el desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje sin distractores.	Pereira. P. (2010). Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula. <i>Revista Electrónica Educare</i> , XIV (),7-20. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194115343002
Manejo de Tablero	Al utilizar el pizarrón mi escritura es legible y ordenada.	Zandanel, M.(2007).Pizarrón: Una escritura conletras gruesas y tiza blanca sobre la America Hispana. <i>Cuadernos del CILHA</i> , 8 (9), 63-78 https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181715655007

Fuente: Rodríguez et al. 2022. p.20.



Anexo 3. Instrumento de Evaluación

Autoevaluación

Preguntas Respuestas 27 Configuración

Rúbrica integral de auto percepción de la práctica docente. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 181 - Tepic

B I U

El presente formulario tiene como objetivo conocer y valorar el desempeño de los docentes en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 181 - Tepic, a través de percepción. Las respuestas que integres son anónimas y confidenciales, su uso es para fines meramente académicos y de investigación.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Preguntas Respuestas 27 Configuración

Desarrollo mi clase aplicando estrategias pedagógicas que permiten que el estudiante descubra y construya su propio aprendizaje. *

	1	2	3	4	5	
Nunca / No	<input type="radio"/>	Siempre / Si				

Establezco el diálogo para promover la construcción de conocimiento. *

	1	2	3	4	5	
Nunca / No	<input type="radio"/>	Siempre / Si				

