

### Un mapa para no perderse en las crónicas: sobre el problema cerebro-neuro-mente-cultura

Recibido: 19 /12/2014

Aprobado: 22/01/2015

Pablo Andrés Martínez Silva

**E**mpecemos diciendo que las líneas siguientes son solo hipótesis. Hipótesis con las cuales investigadores de diferentes disciplinas se enfrentan a un problema particular: el ser humano. La mente parece esconder nuestra singularidad, e indagar sobre ella es entrar en la búsqueda de respuestas a lo que hace al ser humano, ser humano. No en vano para Vanzago (1), mente es el nuevo nombre con el cual nos referimos al alma, al “ánima”, aunque para otros, como aquellos influenciados por los holismos, sean sustancias o fenómenos diferentes.

**Hipótesis 1:** La mente es el cerebro. Una primera hipótesis nos señala que la mente no es otra cosa que el cerebro en funcionamiento. Conocida teóricamente como “monismo”, surge como una alternativa radical a las dificultades planteadas por el “dualismo” de Descartes, quien concebía a la mente, la *res cogitans*, como una sustancia de características distintas al cuerpo, la *res extensa*. Dicho argumento generaba una inquietud fundamental: ¿cuáles son esas características? La solución fue superar el problema ontológico y proponer la unificación de ambas. Los seguidores de esta hipótesis, algunos cerebrocéntricos, otros abiertos a la totalidad del Sistema Nervioso, plantean que los procesos mentales son el correlato de los procesos neurológicos, sinapsis y potenciales de acción, con los cuales funcionamos.

**Hipótesis 2:** La mente emerge del cerebro o el sistema nervioso. Esta hipótesis surge de la mano de la Teoría de Sistemas, la cual nos habla de la emergencia de propiedades nuevas, a partir del funcionamiento propio de las partes, por lo cual se conoce en la literatura como “emergentismo”. Aquí la pregunta cambia de un tema ontológico, a ser un problema de orden epistémico, ya que lo que interesa no es la existencia de la mente, sino

entender las maneras como ella funciona. Lo que abrió esta alternativa fue la pregunta por propiedades como el lenguaje, el pensamiento, la consciencia y demás, las cuales no aparecen como procesos neurológicos, sino como procesos nuevos en un campo nuevo: el campo mental. No se trata de negar el substrato orgánico, el sistema nervioso, sino entender que la mente se puede estudiar en su dimensión propia, las cuales son los procesos que ella desarrolla. Y aquí aparecen diferentes escuelas, algunas descriptivas, otras centradas en los comportamientos.

**Hipótesis 3:** La mente es en-acción. Finalmente, encontramos una tercera hipótesis, la cual parte de una crítica a lo que llamamos la “representación”. Tanto en la hipótesis 1 como en la 2, la mente realiza una operación esencial, representar la realidad, para que los procesos, bien sean neurológicos o emergentes, se realicen. Los que trabajan con esta hipótesis afirman que dicha operación no tiene lugar, sino que la mente se realiza todo el tiempo en-acción con el entorno mismo, por lo cual se conoce como “enactivismo”. Para algunos autores, dicha en-acción solo existe en los procesos locomotores, pero para otros, toda la mente ocurre en-acción, por lo cual la cultura, como trama simbólico material construida por el hombre, viene a ser un símil de la mente.



Presentadas las tres hipótesis, es decisión de cada uno inclinarse por una u otra. Pero dicha decisión será fundamental en pedagogía. Optar por la hipótesis 1, es pensar en esta como procesos de entrenamiento cerebral y/o neurológico; optar por la hipótesis 2, es pensar en esta como ejercicio de procesos mentales simples y complejos; optar por la hipótesis 3, es pasar de los procesos al aprendizaje del vivir y el convivir.

## Referencia

Vanzago, L (2011). Breve historia del alma. Fondo de Cultura Económica. México D.F., México.

## Bibliografía sugerida

### -General

Thomson, G (1993). Una guía simple para la filosofía contemporánea de la mente. Ideas y Valores No. 90-91: 5- 30.

Varela, F (2005). Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales. Gedisa Editorial. Barcelona, España.

### -Sobre la hipótesis 1

Damasio, A (2010). Y el cerebro creó al hombre. ¿Cómo pudo el cerebro generar emociones, sentimientos, ideas y el yo? Ediciones Destino. Barcelona, España.

### -Sobre la hipótesis 2

Searle, J (2004). La mente. Una breve introducción. Grupo Editorial Norma. Bogotá D.C., Colombia

### -Sobre la hipótesis 3

Bartra, R (2006). Antropología del cerebro. La conciencia y los sistemas simbólicos. Fondo de Cultura Económica. México D.F., México.

## El autor

Médico Cirujano egresado de la Universidad Nacional de Colombia -UNAL-, con estudios de posgrado en Economía, Antropología y Salud Pública. Desde hace varios años se desempeña como docente, investigador y consultor. Entre sus áreas de trabajo se encuentra la Salud Mental, en especial, las relaciones de esta con los fenómenos socioculturales. Se define, ante todo, como un pluralista, pragmatista y enactivista. Es Coordinador de Atención Primaria en Salud, en SINERGIAS-Alianzas estratégicas para la salud y el desarrollo social- (<http://www.sinergiasong.org/>), dirige y es columnista del blog <http://montamagica.blogspot.com> y es miembro de la Comoración. Correo: [nmartinezsilva@gmail.com](mailto:nmartinezsilva@gmail.com)