



El conocimiento previo cultural como factor de influencia en la interculturalidad y movilidad estudiantil universitaria

Prior cultural knowledge as an influence factor on interculturality and university student mobility

Hernando Castro Garzón ¹, Melissa Espinoza Elizondo ², Vanessa Noelly Elizondo Villarreal ³

Fecha de Recepción: 12 de enero de 2023

Fecha de Aceptación: 8 de julio de 2023

Cómo citar: Castro-Garzón, H., Espinoza-Elizondo, M. y Elizondo-Villarreal, V. N. (2023). El conocimiento previo cultural como factor de influencia en la interculturalidad y movilidad estudiantil universitaria. *Tecnura*, 27(78), 172-184. <https://doi.org/10.14483/22487638.20345>

ABSTRACT

Universities have had to modify their processes to become competitive nationally and internationally. Student mobility has become a crucial element for institutional recognition, being a progressive and unequal phenomenon across continents, countries, and areas of study. Since 2010, this phenomenon has grown due to its relationship with the global academic and labor market, where students seek to strengthen their education and compete in the job market. The globalization phenomenon has been the main precursor of university student mobility, with significant growth in the number of international students between 2012 and 2017. However, the 2019-2021 pandemic reduced in-person mobility flows, leading institutions to venture into virtual mobility. Studies on student mobility reveal the importance of factors such as prior cultural knowledge, interculturality, and international school mobility. The research was conducted using qualitative methodology, including interviews with experts in academic mobility and interculturality. The results highlight the need for a comprehensive strategy that provides emotional security to students and considers their psychological profile when choosing a mobility destination. **Keywords:** culture, interculturality, mobility, cultural control theory.

Keywords: Culture, interculturality, mobility, cultural control theory.

¹Doctor en Desarrollo Sostenible, Magister en Gestión Ambiental Sostenible, Especialista en Salud Ocupacional, Especialista en Ecología y Medio Ambiente, profesional en Administración de Empresas Agropecuarias, profesor de la escuela de Administración y negocios, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de los Llanos, Villavicencio, Colombia.

Email: hcastro@unillanos.edu.co

²Doctorante en Doctorado en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia, Magister en Relaciones Internacionales, licenciada en Relaciones internacionales. Coordinadora de Servicio Social Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Email: melissa.espinozalz@uanl.edu.mx

³Doctorante en Doctorado en Filosofía con Orientación en Relaciones Internacionales, Negocios y Diplomacia, Magister en Relaciones Internacionales, licenciada en Relaciones internacionales. Auxiliar administrativo, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

Email: Vanessa.elizondolz@uanl.edu.mx

RESUMEN

Las universidades han tenido que modificar sus procesos para lograr ser competitivas nacional e internacionalmente. La movilidad estudiantil se ha convertido en un elemento crucial para el reconocimiento de las instituciones, siendo un fenómeno progresivo y desigual entre continentes, países y áreas de estudio. Desde 2010, este fenómeno ha crecido debido a su relación con el mercado global académico y laboral, donde los estudiantes buscan reforzar su formación y competir en el mundo laboral. El fenómeno globalizador ha sido el principal precursor de la movilidad estudiantil universitaria, con un crecimiento significativo en el número de estudiantes internacionales entre 2012 y 2017. Sin embargo, la pandemia de 2019-2021 redujo los flujos de movilidad presencial, llevando a las instituciones a incursionar en la movilidad virtual. Los estudios sobre la movilidad estudiantil revelan la importancia de factores como el conocimiento previo cultural, la interculturalidad y la movilidad escolar internacional. La investigación se realizó con metodología cualitativa, incluyendo entrevistas a expertos en movilidad académica e interculturalidad. Los resultados resaltan la necesidad de una estrategia integral que brinde seguridad emocional a los estudiantes y considere su perfil psicológico al elegir un destino de movilidad.

Palabras clave: Cultura, interculturalidad, movilidad, teoría del control cultural.

1. INTRODUCCIÓN

Las universidades han tenido que modificar sus procesos para lograr ser competitivas nacional e internacionalmente (Ariño Villarroya, A. et al. (2014).); la movilidad estudiantil es uno de esos elementos que hacen parte del reconocimiento de las instituciones, convirtiéndose desde el 2010 en un evento progresivo y desigual entre continentes, países y áreas de estudio, debido a la relación directa que tiene con el mercado global académico y laboral (Vázquez, M. G. V. (2014).), en donde los estudiantes buscan reforzar, experimentar, entender y competir con su formación, en la búsqueda de dar valor agregado a su curriculum en el momento de hacer parte de la clase trabajadora de la nación en la cual se encuentran.

La movilidad estudiantil se podría definir como “estancias de estudio en un país extranjero de una duración mínima de un semestre” (Ariño Villarroya, A. et al. (2014).), es de aclarar que se pueden desarrollar diversos modos de movilidad universitaria, tales como aquellas que están parametrizadas bajo acuerdos de movilidad entre instituciones ya sean de carácter nacional, regional o internacional (Luchilo, L. (2006).), otra de estas modalidades son las que toman los estudiantes de forma libre, es decir, en donde no hay una relación formal entre las instituciones, tan solo un interés del susodicho para realizar allí su estancia, finalmente está la movilidad que se realiza pensada en el área de estudio y el lugar en donde se encuentra la institución de interés (Aguirre, F. et al. (2018).).

Esta interacción de los estudiantes hacia el entorno exterior además de enriquecer las experiencias de vida y brindar valor en su curriculum académico, trae consigo unos indicadores de competitividad, calidad y posibilidad de empleabilidad (Bonilla-Jurado, D. M. et al. (2019).), así como reconocimiento a las instituciones que apoyan a estos estudiantes en su interés de diversificar sus áreas de oportunidad.

El fenómeno globalizador ha sido el principal precursor de la movilidad estudiantil universitaria, debido a la apertura de fronteras y la liberación de conocimiento, el cual ahora debe de estar estructurado desde diferentes prismas, sociales, culturales, económicos, políticos, geográficos, etc. (Rabossi, M. & Guaglianone, A. (2020).), y es de esta manera como en el mundo el flujo de estudiantes universitarios fue para el 2012 de 198 millones y para el 2017 de 220 millones, lo cual representó un crecimiento del 10%, esta cifra en Latinoamérica y el Caribe ha tenido un impacto mayor ya que se pasó de 23,7 millones en el 2012 a 27.4 millones en el 2017, a continuación se adjuntan tres gráficos publicados por la Unesco en cuanto a la movilidad universitaria.



Figura 1. Porcentaje de estudiantes de educación superior que se han desplazado a otro país, en el mundo y en ALC, 2012-2017.

Fuente: IESALC con datos del instituto de Estadísticas de la UNESCO (2019)

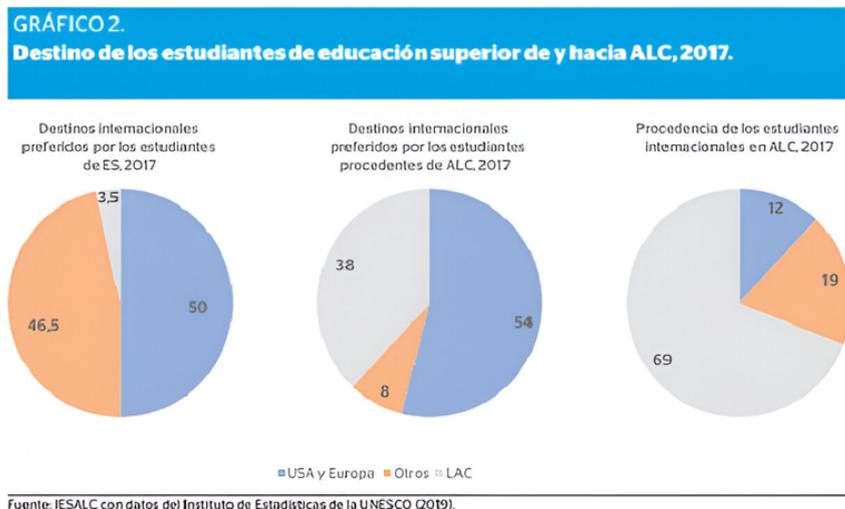


Figura 2. Destino de los estudiantes de educación superior de y hacia ALC, 2017.

Fuente: IESALC con datos del Instituto de Estadísticas de la UNESCO (2019)

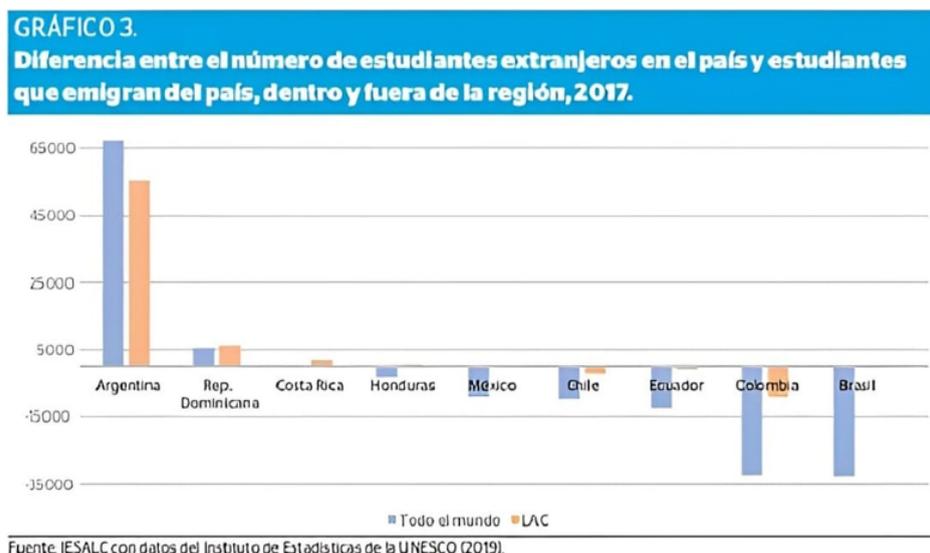


Figura 3. Diferencia entre el número de estudiantes extranjeros en el país y estudiantes que migran del país, dentro y fuera de la región, 2017.

Fuente: IESALC con datos del Instituto de Estadísticas de la UNESCO (2019)

En las tres gráficas presentadas se logra evidenciar el crecimiento que ha desarrollado la movilidad universitaria durante desde el 2012 al 2017, así como los países más visitados por los estudiantes para desarrollar su movilidad, siendo Estados Unidos y Europa los de mayor porcentaje, y en segundo lugar otros destinos los cuales hacen referencia a Australia, Malta, Marruecos y países de asiáticos en

último lugar se encuentra Latinoamérica y el Caribe (LAC). Finalmente, la tercera gráfica permite observar que dentro de la región LAC el país con mayor afluencia de estudiantes extranjeros es Argentina (Rodríguez-Rodríguez, M. D. & Dominguez Mujica, J. (2019).) con un porcentaje muy por encima a los demás países, los cuales en su mayoría se encuentran por debajo de la línea horizontal demarcando un proceso contrario a la recepción, es decir, que el flujo de movilidad de estudiantes universitarios de países como Colombia y Brasil buscan envía más estudiantes al exterior del que suelen recibir.

Debido a la pandemia que afecto a la humanidad durante el 2019 al 2021, los flujos de movilidad universitaria presencial disminuyeron en un 35 % en países como Estados Unidos, 25 % Europa y 28 % Australia (Rios-Campos, C. et al. (2022).), afectados igualmente por el cierre de matrículas, fronteras y aeropuertos a nivel mundial, como respuesta las instituciones incursionaron en un proceso denominado movilidad virtual (Gaytán-Oyarzun, J. C. et al. (2022).), el cual requería del mismo proceso de petición y recepción de estudiantes en un formato digital.

Ahora bien, estos procesos de movilidad están dados por factores de interés tanto de las instituciones de educación como de los estudiantes, tales como calidad en el área de conocimiento (Rodríguez-Pérez, M. V. et al. (2018).) en el cual se encuentra formándose el estudiante, para incentivar la educación y la investigación, la homologación de conocimiento. El interés de realizar una contribución a la sociedad desde el ámbito personal e institucional (de Wit, Hunter, Howard, & Egron-Polak, 2015, citado por Gacel-Ávila y Rodriguez-Rodriguez, 2018, p. 24), y finalmente la intención de desarrollar un intercambio internacional, intercultural y global, es en este parámetro en cual se centra esta investigación.

A pesar de la importancia del tema de la movilidad académica, sólo un conocimiento parcial o limitado considera las dimensiones de este fenómeno y sus implicaciones. Aunque organismos internacionales como la UNESCO, la OCDE o la Organización de los Estados Americanos (OEA) aportan estadísticas sobre la movilidad estudiantil, todavía hay poca investigación sobre las trayectorias educativas de estos estudiantes, sus motivaciones para la toma de decisiones relacionadas con los países a los que aspiran y las instituciones en las cuales (Woodley, S. et al. (2019).) se realizan los estudios, y el grado en que se integran dentro de dichas instituciones (Konopyanova, G. et al. (2018).). En otras palabras, la demografía no revela algunas de las peculiaridades de la movilidad estudiantil, como las

mencionadas anteriormente. Existen varios autores que realizan sus investigaciones sobre la importancia de la movilidad universitaria para el desarrollo y crecimiento tanto de los estudiantes como de las mismas instituciones ([Mendoza, C. et al. \(2016\).](#)) aun así los estudios teóricos son escasos.

Jumma 1981 realizó un estudio en el cual analizaba los factores que influían en la decisión de ir a un país o al otro, dicho estudio se realizó en estudiantes franceses, como resultado de la investigación obtuvieron que en primer lugar y el más importante de los factores era la imagen que tenían del país, en segundo lugar el conocimiento y manejo del idioma, en tercer lugar el tener amigos o familiares en dicho país, en cuarto lugar la calidad de la enseñanza y la gratuidad en los programas de interés, finalmente y como factor sorpresa el rechazo cultural a los Estados Unidos de Norte América.

De igual forma ([Paivandi, S. \(1991\).](#)), realizó un estudio idéntico al de Jumma en estudiantes iraníes, para lograr determinar los factores que influyen en la elección de un país para realizar movilidad académica, a diferencia de los estudiantes franceses, los iraníes hacen especial referencia en la facilidad de los trámites migratorios, así como la aceptación de su cultura en el país de destino, en segundo lugar el conocimiento previo del país, la libertad universitaria y finalmente la presencia de amigos y familiares en dicho país, factores similares a los planteados por ([Viguiet, M. C. \(1966\).](#)), en donde el origen geográfico es la variable sobresaliente acompañado del componente cultural.

Los nuevos estudios toman variables más amplias y acordes a la actualidad, es el caso de ([Coulon, A. et al. \(2003\).](#)), quienes clasifican los factores en dos grupos, el primero de ellos está determinado por el agente institucional y el ambiente tales como el renombre de la institución a la que se pretende movilizar, la calidad, las técnicas de enseñanza, el peso académico del diploma a obtener en esa institución, la oferta de becas y facilidad del trámite, la comprensión del idioma, el conocimiento cultural, social y político del país así como la imagen positiva del mismo. el segundo grupo consta de los factores internos que llevan a los estudiantes a tomar la decisión de experimentar un proceso de movilidad, tales como la calidad de las universidades locales, las cuales determinan los estudiantes como no muy buena, la poca oferta académica en determinadas áreas del conocimiento, la escasa especialización en áreas determinadas, el punto de vista y consejo de los padres o familiares en formarse en un país diferente debido a escenarios tales como guerra, crisis social o política, trance social y desabasto económico.

Autores como ([Gómez Monfort, L. et al. \(2010\).](#)), ([Ngoupandé, J. P. \(1995\).](#)) y ([Borgogno, V. et al.](#)

En la imagen se logra apreciar la nube de palabras en la cual se visualiza las que son usadas con frecuencia por los entrevistados, así las cosas, “cultura” es la de mayor representación, seguido por “similitud” y “sociales” lo cual permite observar semejanzas con investigaciones previas analizadas en la teoría, de igual forma es interesante observar las palabras “pláticas” e “informativas” puesto que estas denotan la importancia de consultar información previa al tomar la decisión de realizar un intercambio, así como la asistencia a charlas informativas por parte tanto de las instituciones como de los estudiantes que han desarrollado experiencias previas y son compartidas por los interesados.

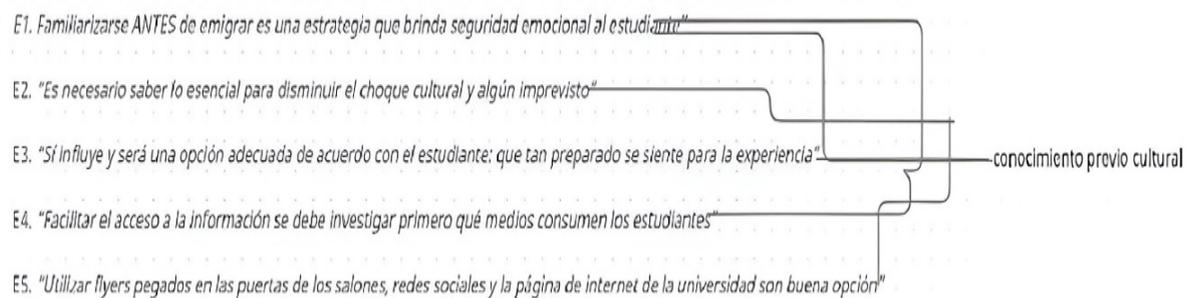


Figura 5. Árbol de palabras de la categoría/nodo conocimiento previo cultural

Fuente: Autores. Imagen obtenida de NVivo.

Los entrevistados indicaron que los estudiantes que realizan movilidad académica deberán de tener conocimiento previo cultural enfocado hacia las costumbres y tradiciones del país receptor, sin embargo, los coordinadores de movilidad académica y estudiantes necesitan evitar en medida de lo posible el choque cultural. Por lo tanto, proponen que las instituciones establezcan una estrategia que brinde seguridad emocional al estudiante, misma que ayuda a reducir el estrés causado por lo desconocido o la incertidumbre, dentro de estas actividades destacan los talleres gastronómicos, históricos, proyección de películas y ejemplificar los choques culturales más comunes en el país receptor. Por otra parte, los entrevistados mencionan que depende del objetivo de la movilidad es la recomendación que dan para que la movilidad sea en un país con baja similitud cultural y poder así enriquecer el intercambio.

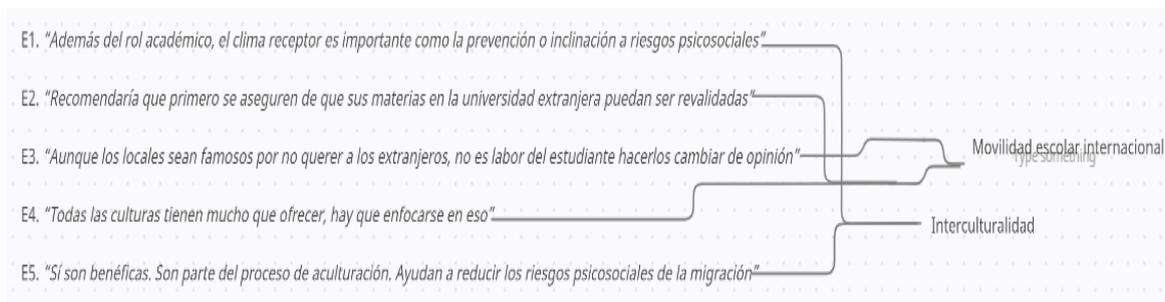


Figura 6. Árbol de palabras de la categoría/nodo movilidad escolar internacional e interculturalidad

Fuente: Autores. Imagen obtenida de NVivo.

En relación a los nodos desarrollados por las categoría de movilidad escolar internacional e interculturalidad permiten apreciar la relación entre las diferentes afirmaciones realizadas por los entrevistados, ejemplo de ello: sí el país receptor es líder en el campo de estudio, poco importará si la afinidad cultural del país receptor es alta o baja; también es importante considerar el perfil psicológico del estudiante, es decir, sí éste tiene problemas de ansiedad o poca predisposición a adaptarse al cambio, entonces un país con afinidad muy diferente afectaría el rendimiento académico y la experiencia intercultural. Finalmente, los expertos aseguran que es indispensable que el estudiante cuente con la información disponible sobre los programas de movilidad académica a través de redes sociales y pláticas informativas.

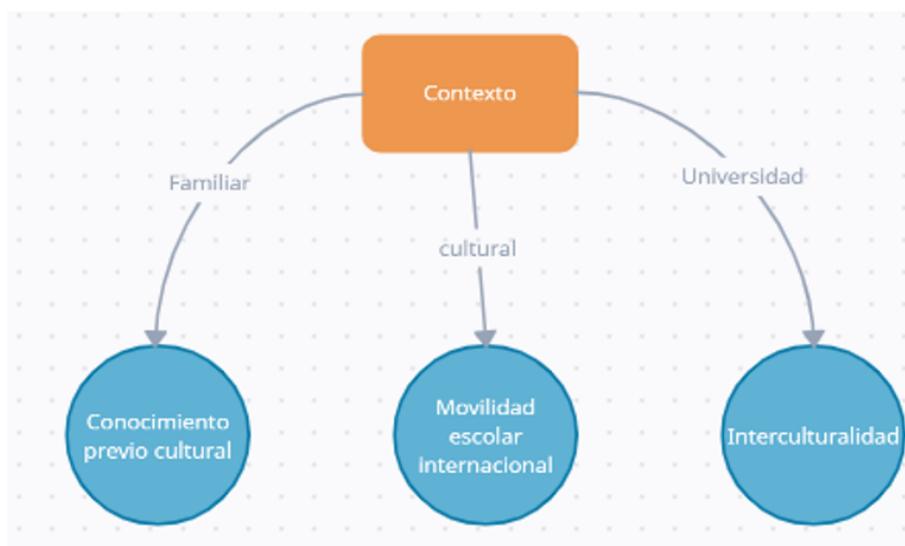


Figura 7. Mapa mental de categorías y nodos.

Fuente: Autores. Imagen obtenida de NVivo.

En la figura 7 se observa los nodos relevantes en cuanto a cada categoría de análisis, permitiendo entender para los entrevistados según su experiencia, así las cosas, el conocimiento previo cultural tiene una relación directa por el factor familiar, es decir, los estudiantes toman la decisión del país a donde emigrar con apoyo y opinión de sus familiares más cercanos, tomando como sugerencia las experiencias de amigos y conocidos que se encuentren en el país receptor. En cuanto a la movilidad escolar, está determinada por la cultura; así, el idioma, la gastronomía, las festividades, la creencia religiosa, el contexto político y el desarrollo económico del país son determinantes en la selección del estudiante. Finalmente, en cuanto a la interculturalidad la institución universitaria y su prestigio son el factor concluyente ya que el área de estudio, la especialidad, el renombre de la misma y hasta la formación de los docentes son definitivos en el momento de tomar la decisión de movilizarse.

4. CONCLUSIONES

La evolución de la movilidad estudiantil en la educación superior refleja una tendencia global hacia una mayor competitividad y reconocimiento entre las instituciones. Este fenómeno, impulsado por la demanda de mano de obra calificada en los mercados académicos y laborales globales, ha experimentado un crecimiento significativo desde 2010, con un impacto notable tanto en regiones desarrolladas como en desarrollo.

La pandemia de COVID-19, si bien ha interrumpido los patrones tradicionales de movilidad presencial, aceleró la adopción de la movilidad virtual como alternativa. Este cambio subrayó la importancia de la adaptabilidad y la resiliencia ante desafíos imprevistos, llevando a las instituciones a explorar nuevos enfoques para mantener conexiones internacionales y oportunidades educativas.

La conciencia cultural y la competencia intercultural surgen como factores críticos que influyen en las decisiones y experiencias de movilidad estudiantil. Las instituciones deben priorizar estrategias que fomenten la seguridad emocional y el apoyo para los estudiantes que navegan por paisajes culturales desconocidos, al mismo tiempo que promueven la comprensión y colaboración intercultural dentro de las comunidades académicas.

A pesar del progreso realizado en la comprensión de los impulsores e implicaciones de la movilidad estudiantil, sigue habiendo necesidad de más investigación para explorar completamente los matices de este fenómeno complejo. Al profundizar en las motivaciones, experiencias y resultados de los

estudiantes móviles, los académicos pueden informar políticas y prácticas más efectivas que mejoren los beneficios educativos y sociales de la movilidad internacional para individuos e instituciones por igual.

REFERENCIAS

- Aguirre, F., Cruz, M., & Banda, M. I. (2018). La dimensión sociocultural de la globalización en relatos sobre una experiencia de movilidad internacional universitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 881–895. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/3366/958>
- Ariño Villarroya, A., Soler Julve, I., & Llopis Goig, R. (2014). La movilidad estudiantil universitaria en España. *Revista de La Asociación de Sociología de La Educación (RASE)*, 7(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5144589>
- Borgogno, Víctor y Lise Vollenweider-Andresen (1998). Les étudiants étrangers en France: trajectoires et devenir. *Migrations Etudes*, (67), 5-27. <https://journals.openedition.org/cdg/952>
- Bonilla-Jurado, D. M., Ocampo-León, C. S., Camacho-Escobar, M. A., & Pinos-Morales, G. J. (2019). Estudio legal y estrategias sobre vinculación universitaria con la colectividad, Caso Ecuador. *Killkana Social*, 3(2). https://doi.org/10.26871/killkana_social.v3i2.465
- Coulon, Alain y Saeed Paivandi (2003). Les étudiants étrangers en France: l'état des savoirs. *L'Observatoire Nationale de la Vie Étudiant (OVE)*, 8, 1-50. <https://theses.hal.science/tel-04306629v1/document>
- Gaytán-Oyarzun, J. C., Cravioto-Torres, R., Mendoza Meza, E. Y., & Ortiz Zarco, E. (2022). La Implementación de la Metodología Coil, como estrategia para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje y la movilidad académica y estudiantil en la modalidad virtual. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 11(1). <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v11i1.14142>
- Gómez Monfort, Laura, Alejandra Bonis Aristizábal y Álvaro Fernández-Baldor Martínez (2010). Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV. Un análisis

desde el enfoque de las capacidades y el codesarrollo. Valencia, Centro de Cooperación al Desarrollo/Universidad Politécnica de Valencia. <https://www.upv.es/upl/U0566457.pdf>

Konopyanova, G., Baikenov, Z., & Mambetkazyev, K. (2018). Income inequality as a factor of influence on higher education integration processes | Desigualdad de ingresos como un factor influenciador a procesos de integración de educación superior. *Espacios*, 39(43). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n43/a18v39n43p23.pdf>

Jumma, Hassan (1981). Étudiants libanais à Bordeaux, en France en 1978-79: problèmes et orientation. Tesis de Doctorado, Université de Bordeaux II.

Luchilo, L. (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. *Revista CTS*, 7, 105–133. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92430707.pdf>

Mendoza, C., Staniscia, B., & Ortiz, A. (2016). Migración y movilidad de las personas calificadas: nuevos enfoques teóricos, territorios y actores. *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 21(1). <https://revistes.ub.edu/index.php/b3w/article/view/26353>

Ngoupandé, Jean Paul. (1995). Crise morale et crise éducative en Afrique subsaharienne. *Revue Internationale D'éducation de Sèvres*, (5), 119-132.

Paivandi, Saeed. (1991). Les étudiants iraniens en France: le cas de l'Université de Paris VIII. Tesis Doctoral, Universidad de París, París.

Rabossi, M., & Guaglianone, A. (2020). Las políticas de internacionalización universitaria en la Argentina: movilidad estudiantil y producción científica. *Revista Ibero-Americana de Estudos Em Educação*. <https://doi.org/10.21723/riaee.v15iesp4.14504>

Rios-Campos, C., Moreira, D. L. B., Anchundia, L. I. F., Sánchez, K. C. M., Gómez, O. E. A., Conchallima, N., Allain, M. del A., & Zaquinaula, I. R. A. (2022). Internacionalización de las universidades latinoamericanas. *South Florida Journal of Development*, 3(1). <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-061>

Rodríguez-Pérez, M. V., González-Riveros, A. M., Ibarra-Cortés, E. F., & Páez-Angarita, A. (2018). Movilidad Académica en Programas de Formación de Educadores Infantiles de Uni-

versidades en Bogotá, Colombia. *Formación Universitaria*, 11(4). <https://doi.org/10.4067/s0718-50062018000400053>

Rodríguez-Rodríguez, M. D. los Á., & Dominguez Mujica, J. (2019). Movilidad interior de los estudiantes universitarios españoles (2001-2015): una lectura geográfica. *Cuadernos Geográficos*, 58(1). <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i1.6615>

Vázquez, M. G. V. (2014). Educación universitaria como factor de movilidad social. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 16(2), 207–225. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2212>

Viguié, María Clara. (1966). La vie sociale des étudiants étrangers à Toulouse. Tesis Doctoral, Université de Toulouse, Toulouse.

Woodley, S., Mackinnon, K., Mccanny, S., Pither, R., Prior, K., Salafsky, N., & Lindenmayer, D. (2019). Gestión y manejo de áreas protegidas para la diversidad biológica y las funciones del ecosistema. En U del Bosque y ANU Press (Ed.), *Gobernanza y gestión de áreas protegidas* (pp. 697–734). https://www.researchgate.net/publication/334972457_Gestion_y_manejo_de_areas_protegidas_para_la_diversidad_biologica_y_las_funciones_del_ecosistema

