

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2635>

Impacto del conflicto armado interno en la cohesión social del Ecuador. Nuevo Rol de Fuerzas Armadas. Revisión literaria

Impact of the Internal Armed Conflict on Social Cohesion in Ecuador. The New Role of the Armed Forces. Literature Review

Brayan Santiago Escobar Hernández

santyescobar20@gmail.com
<http://orcid.org/0009-0003-3623-9590>
Universidad del Azuay
Cuenca – Ecuador

Byron Geovanny Cuenca Masache

b-993@live.com
<http://orcid.org/0009-0001-2173-1684>
Universidad Técnica Particular de Loja
Cuenca – Ecuador

Bryan Patricio Calderón Flores

Bryan.calderon.96@gmail.com
<http://orcid.org/0009-0006-5478-6530>
Universidad de las Fuerzas Armadas
Quito – Ecuador

David Alexander Mejía Palacios

davidmejia7727@gmail.com
<http://orcid.org/0009-0003-9515-6103>
Universidad de las Fuerzas Armadas
Cuenca – Ecuador

Miriam Fernanda Ortega López

miriam.ortega@ucacue.edu
<http://orcid.org/0000-0001-7736-3617>
Universidad Católica de Cuenca
Cuenca – Ecuador

Artículo recibido: 29 de agosto de 2024. Aceptado para publicación: 11 de septiembre de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio explora el impacto del conflicto armado interno en la cohesión social en Ecuador, enfocándose en el papel emergente y dinámico de las Fuerzas Armadas. A través de una revisión bibliográfica exhaustiva, el estudio examina cómo el conflicto ha afectado al tejido social y cómo las Fuerzas Armadas han asumido nuevas funciones para contribuir a la estabilidad social. La metodología incluye la recopilación y análisis de literatura relevante, con énfasis en estudios previos y teorías contemporáneas sobre el rol de las fuerzas militares en contextos específicos de conflicto. Los hallazgos demuestran que el conflicto armado como fenómeno social ha erosionado la cohesión social en varias comunidades, mientras que las Fuerzas Armadas han implementado estrategias para fortalecer el tejido social y promover la seguridad. Las conclusiones sugieren que, aunque las Fuerzas Armadas desempeñan un papel central en la restauración de la unión social, también enfrentan desafíos importantes. Se destaca la necesidad de un enfoque holístico para abordar los efectos del

conflicto y fortalecer las capacidades de las instituciones gubernamentales para apoyar la cohesión social, sobre todo en tiempos de crisis.

Palabras clave: conflicto armado, cohesión social, fuerzas armadas, estabilidad social, guerra interna

Abstract

This study explores the impact of internal armed conflict on social cohesion in Ecuador, focusing on the emerging and dynamic role of the Armed Forces. Through a comprehensive bibliographic review, the study examines how the conflict has affected the social fabric and how the Armed Forces have assumed new functions to contribute to social stability. The methodology includes the collection and analysis of relevant literature, with an emphasis on previous studies and contemporary theories regarding the role of military forces in specific conflict contexts. The findings demonstrate that armed conflict, as a social phenomenon, has eroded social cohesion in various communities, while the Armed Forces have implemented strategies to strengthen the social fabric and promote security. The conclusions suggest that, although the Armed Forces play a central role in restoring social unity, they also face significant challenges. The need for a holistic approach to address the effects of conflict and enhance governmental institutions' capabilities to support social cohesion, especially during times of crisis, is highlighted.

Keywords: armed conflict, social cohesion, armed forces, social stability, internal war

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Escobar Hernández, B. S., Cuenca Masache, B. G., Calderón Flores, B. P., Mejía Palacios, D. A., & Ortega López, M. F. (2024). Impacto del conflicto armado interno en la cohesión social del Ecuador. Nuevo Rol de Fuerzas Armadas. Revisión literaria. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 661 – 672. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2635>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, América Latina ha sido testigo de una serie de conflictos armados internos que han dejado marcas indelebles en la cohesión social de sus países, al respecto estudios como los de Suárez (2022) expresan que en la región esta problemática ha causado una profunda victimización en la sociedad y la comunidad, pues en naciones como el Salvador hubo 75 mil asesinatos, 29 mil en Guatemala, y 24 mil en Perú en el contexto de sus respectivos conflictos armados internos. Por otro lado, en Argentina su población sufrió el triple de desaparecidos en una década de dictadura en comparación con Chile en quince años bajo el mando de Pinochet, mientras que, Guatemala perdió el 2% de su población, con 200 mil víctimas (Suárez, 2022). Del mismo modo, cifras más actuales sostienen que en Colombia según el Centro Nacional de Memoria Histórica con corte al 31 de marzo 2024, el conflicto armado interno ha dejado más de 273 mil asesinados y 80 mil desaparecidos, tomando en cuenta que su conflicto interno persistió un poco más hasta principios del 2017 siendo el más extenso en la historia de la región.

En el contexto específico de Ecuador se observa que, aunque no ha sido un país caracterizado por enfrentamientos internos a lo largo de su historia, no ha sido ajeno a las tensiones sociales que estos enfrentamientos conllevan. Sin embargo, desde hace una década viene germinando una problemática de particular importancia, una crisis de seguridad sin precedentes que ha hecho que el Ecuador pase de ser un país de tránsito para el narcotráfico a ser productor de estupefacientes, acentuando los problemas sociales que acarrea el mercado ilegal de narcóticos debido a diversos factores como la dolarización, la frontera con Colombia (el mayor productor de cocaína del mundo) y la corruptibilidad de los funcionarios del Estado (Rivera y Bravo, 2020; Samaniego y Zambrano, 2022).

Los datos que reflejan los análisis estadísticos son alarmantes, pues Ecuador en el 2023 ha pasado a ser el tercer país más peligroso de la región junto con Venezuela y Honduras con una tasa de homicidios de 45 por cada 100 mil habitantes, entre las víctimas de este flagelo se observan figuras políticas como Agustín Intriago (ex candidato de Manta) y el ex candidato presidencial Fernando Villavicencio, así como la masacre de más de 600 personas privadas de libertad desde el 2020 al 2023 (Rodríguez, 2024).

De esta forma, con la declaratoria de emergencia por grave conmoción interna por parte del presidente Noboa a inicios de 2024, se reconoce la existencia de un conflicto armado interno exacerbado por la crisis carcelaria, económica y social y se declara la guerra a 22 grupos de delincuencia organizada (GDO). Este cambio en la dinámica y papel de las Fuerzas Armadas pone en evidencia la necesidad urgente del ajuste en sus estrategias operativas, tácticas, logísticas y doctrinarias, así como la respectiva modificación de su relación con la población civil y especial énfasis en su actuar vinculado a la percepción en la opinión pública.

Actualmente, la guerra en Ecuador se caracteriza por la presencia de actores armados no estatales que no visten uniformes (a manera de guerra convencional) y se mezclan con la población civil. Estos grupos operan de manera clandestina, usan tácticas irregulares que complican la identificación de combatientes y ocasionan que cada operación militar se convierta en un desafío donde los entes de control deben ser extremadamente cautelosos para evitar daños colaterales y respetar los derechos humanos.

Este nuevo rol requiere una revisión y adaptación de las escuelas militares a este nuevo teatro de operaciones mediante la implementación de programas de capacitación en Derechos Humanos (DD.HH) y Derecho Internacional Humanitario (D.I.H), que asegure que las operaciones militares se lleven a cabo dentro de los límites legales y éticos adecuados, dentro del marco legal de los diferentes tratados internacionales de los cuales Ecuador es signatario.

En esta misma línea de ideas, se hace necesario observar desde la objetividad la influencia del despliegue masivo de efectivos militares y la nueva función de las Fuerzas Armadas en la cohesión social ya que la presencia militar en la vida cotidiana genera tanto sentimientos de seguridad como de desconfianza entre la población, dependiendo de cómo se gestionan las operaciones y la comunicación con la comunidad (Araujo, 2021; Valencia y Moreno, 2022). Además, la militarización de la lucha contra la delincuencia organizada plantea serias preguntas sobre la sostenibilidad de tales medidas a largo plazo y las posibles consecuencias en la estructura social y política del país.

Por lo tanto, el objetivo de este estudio académico es abordar y estudiar las complejas dinámicas sociales que influyen en la cohesión de una sociedad durante un conflicto armado interno y el rol que adquieren las Fuerzas Armadas en un estado de guerra interna, con la finalidad de comprender cómo estas influyen en la fragmentación o la cohesión de un país. Los objetivos específicos incluyen identificar y evaluar las principales afectaciones sociales derivadas del conflicto; y explorar cómo se vinculan a las transformaciones de las funciones de las Fuerzas Armadas. Finalmente, se pretende aportar una visión crítica de las dinámicas sociales y militares en juego, con el propósito de ofrecer recomendaciones para la formulación de políticas intra e interinstitucionales y prácticas que promuevan la estabilidad y la cohesión social en el país pues este trabajo se adentra en el complejo entramado de relaciones sociales y el papel transformador de las Fuerzas Armadas en un contexto de conflicto armado interno.

METODOLOGÍA

Este trabajo se estructura en varias secciones que abordarán, entre otros temas, la historia y el contexto del conflicto armado en Ecuador, el impacto en la cohesión social, y la evolución del rol de las Fuerzas Armadas. Cada sección se nutrirá de un amplio espectro de fuentes académicas, para brindar al lector una comprensión integral y multifacética del tema. Se espera que esta revisión bibliográfica no solo sirva como recurso académico, sino también como un punto de partida para nuevas investigaciones y debates sobre la paz, la justicia y la cohesión social en Ecuador y la región.

En este contexto, para un entendimiento adecuado de esta revisión de literatura, es necesario delimitar los términos clave utilizados y el marco conceptual del estudio:

La cohesión social se refiere a la capacidad de una sociedad para mantener la estabilidad y el bienestar de sus miembros a través de la integración, la participación y la solidaridad entre ellos (Campo y Corrochano, 2023) en términos fácticos, se manifiesta en la existencia de relaciones armoniosas, igualdad de oportunidades, inclusión de todos los grupos sociales, confianza en los organismos estatales, cooperación y respeto por la diversidad (Betancourt y Neira, 2021). Es un concepto multidimensional que abarca aspectos subjetivos (como la identidad, la confianza y los valores) y objetivos (como la reciprocidad, la participación y la cooperación) que contribuyen a fortalecer los lazos sociales y promover el bienestar colectivo (Campo y Corrochano, 2023).

Por otro lado, la cohesión social también está relacionada con la creación de una sociedad justa, equitativa y solidaria, en la que se fomenta la convivencia pacífica, se evita la violencia y se respetan los derechos individuales y colectivos de manera irrestricta, pues es un proceso dinámico y continuo de transformación social, no solo un objetivo a alcanzar. (Barba y Cohen, 2011)

Así mismo, un conflicto armado interno se refiere a un enfrentamiento armado que tiene lugar dentro de las fronteras de un país, en el cual al menos una de las partes en conflicto es un grupo armado no estatal que desafía la autoridad del gobierno central sobre el Estado, en donde las fuerzas gubernamentales se enfrentan a grupos rebeldes u organizaciones armadas que buscan un cambio político, social o territorial dentro del país (Calvete, 2021).

Para que un conflicto interno sea considerado como tal y se declare un estado de guerra se deben cumplir ciertos criterios, como: la existencia de grupos armados organizados dentro del territorio en disputa con las autoridades estatales, gravedad de las confrontaciones, nivel de organización de las partes enfrentadas, se deben establecer responsabilidades derivadas de las operaciones militares y garantizar la protección de la población afectada promoviendo la reparación integral de las víctimas dentro del marco de la justicia (Rivera-Ramírez, 2020).

DESARROLLO

Funciones tradicionales de Fuerzas Armadas

A lo largo de la historia de la humanidad las Fuerzas Armadas han evolucionado y desempeñado el papel tradicional de salvaguardar la soberanía nacional, la integridad territorial y la seguridad del Estado desde las hoplitas griegas pasando por las legiones romanas hasta constituirse en la columna vertebral de la constitución de un Estado moderno (Forster, 2006). Desde un punto de vista histórico su misión fidedigna principal ha sido proteger la nación de amenazas externas, como invasiones militares y conflictos armados que podrían poner en peligro la estabilidad y la independencia del país, es decir, proteger la tierra, la gente y los intereses de la nación de posibles agresiones externas, mediante la planificación y ejecución de operaciones militares para repeler invasiones y proteger la integridad territorial, asegurando que el país sea seguro y soberano (Solís et al., 2023).

Sin embargo, en tiempos de emergencia como desastres naturales o crisis nacionales, las Fuerzas Armadas también juegan un papel central en el sostenimiento del orden interno, debido a su gran capacidad de respuesta rápida, capacidad logística, médica y de infraestructura brinda apoyo para mitigar los efectos de estas crisis, así como salvar vidas, proveer asistencia humanitaria y restablecer el orden público haciendo que su presencia en estas situaciones brinde una sensación de seguridad y apoyo a la población afectada (Calderón y Manzano, 2021)

En el ámbito de las operaciones paz bajo el mandato de organizaciones como las Naciones Unidas, Pantoja y Fuentes (2022) expresan que estas organizaciones gubernamentales armadas tienen la capacidad de contribuir a la seguridad regional reforzando la estabilidad mundial y fungiendo como actores que promueven la cooperación internacional y la solidaridad entre las naciones por ejemplo, la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) llevada a cabo desde el 2004 al 2017 en el país caribeño.

Un nuevo teatro de operaciones para Fuerzas Armadas

El papel de las Fuerzas Armadas ha evolucionado para adaptarse a la sociedad, la política y la tecnología intrínseca a los avances científicos del siglo XXI, pues en la actualidad, su perspectiva sobre la seguridad nacional incluye, además de las amenazas militares, desafíos no convencionales como el crimen organizado, el terrorismo y la ciberseguridad, lo cual deja en evidencia la necesidad de abordar una gama más amplia de riesgos que afectan la estabilidad de las naciones (Solís et al., 2023). En este aspecto, Hurtado y Doria (2020) mencionan que desde un punto de vista histórico uno de los acontecimientos recientes más importantes que cambiaron el paradigma de las funciones de las Fuerzas Armadas en el mundo, fue la culminación de Guerra Fría en 1991 con la caída del muro de Berlín, pues posterior a esto se estableció un mundo multipolar y se inició una nueva época de reestructuración mundial que aún no ha llegado a su fin.

Hay que tener en cuenta que Latinoamérica no es ajena a esta esfera de influencia política pues esta etapa ha sido marcada por muchos conflictos sociales, étnicos y religiosos debido a factores como: la disminución del comunismo, el dominio del capitalismo, aumento de la globalización y una disminución de la importancia de las amenazas convencionales, por ejemplo, en el caso de Ecuador han pasado

más de 25 años de su último conflicto bélico convencional con el Perú (Hurtado & Doria, 2020). En consecuencia, este tipo de amenazas convencionales han sido ignoradas y relegadas a un segundo plano, mientras que la Carta de las Naciones Unidas y la Conferencia Especial de Seguridad en las Américas priorizan las amenazas emergentes mencionadas anteriormente debido a su relevancia para la seguridad estatal (Pantoja y Fuentes, 2022). Al respecto se considera que las amenazas más importantes a la seguridad son (en este orden): el creciente poder del crimen organizado y el narcotráfico, el terrorismo como amenaza mundial, los ciberataques y finalmente, el lavado de dinero como problemática que afecta la integridad financiera y la transparencia económica internacional (Hurtado y Doria, 2020) en tal virtud, se despliega una amplia gama de nuevos retos para los efectivos de Fuerzas Armadas.

La cohesión social en el contexto de una guerra interna

Entre las consecuencias más graves a nivel social de los excesos de las Fuerzas Armadas se observa la alienación social dentro de las comunidades afectadas, sobre todo cuando las operaciones militares se intensifican para enfrentar grupos insurgentes o delincuencia organizada, usualmente las comunidades locales más vulnerables como los campesinos y pescadores experimentan un aumento en los niveles de estrés y miedo, pues las medidas de seguridad como los patrullajes y puestos de control limitan en gran medida la libertad de movimiento de los civiles y generan un sentimiento de intranquilidad y desconfianza hacia este aparato estatal (Fiedler y Rohles, 2021). Es decir, la percepción general que generan estas actividades castrenses ocasiona que los ciudadanos sientan que sus derechos y garantías individuales son sacrificados en nombre de la seguridad colectiva debido a la falta de transparencia en las operaciones militares, así como los abusos de Derechos Humanos y excesos que pueden ocurrir en contextos de conflicto lo cual intensifica esta sensación de marginalización (Lasso Urbano y Cabello-Tijerina, 2022). En palabras de Fiedler y Rohles (2021) esto conduce inevitablemente a un aumento en la fragmentación social y a la pérdida de cohesión dentro de la sociedad, ya que las personas afectadas se sienten cada vez menos incluidas en el proceso político y más propensas a identificarse con subgrupos delictivos o agrupaciones locales en lugar de con el Estado en su conjunto, aduciendo que las Fuerzas Armadas incumplen la responsabilidad de proteger a la población civil y omiten el deber de mantener la estabilidad en situaciones de conflicto, es decir, el individuo externo al conflicto empieza a identificarse de forma conexas con el grupo insurgente pues se siente vulnerado su identidad y su sentido de pertenencia social al notar que las Fuerzas Armadas no protegen sus intereses especialmente si benefician a un cierto segmento poblacional. Por ejemplo, la militarización de la seguridad pública en México ha generado preocupación debido a las denuncias de violaciones sistemáticas a los Derechos Humanos en el ejercicio de las operaciones militares (Lagunes López et al., 2023).

Por el contrario, Fonseca et al. (2022) expresan que las operaciones militares centradas en los derechos humanos, el cumplimiento de la ley y la comunicación abierta y honesta con las comunidades afectadas fortalecen la confianza pública y la cohesión social, estos estudios enfatizan la importancia que tienen las acciones coordinadas entre autoridades civiles y fuerzas militares para abordar cuestiones sociales y contribuir a los esfuerzos de consolidación de la paz.

Principales Afectaciones Sociales Derivadas de un Conflicto Armado Interno

El desplazamiento forzado es una de las consecuencias más devastadoras de los conflictos armados internos. Según el informe del Internal Displacement Monitoring Centre (2023) millones de personas en todo el mundo han sido desplazadas dentro de sus propios países debido a conflictos internos, en países como Colombia más de 5 millones de personas han sido forzadas a dejar sus hogares debido a la violencia generada por las escaramuzas entre fuerzas del orden y fuerzas al margen de la ley, lo preocupante radica en que este fenómeno se explaya mucho más allá de la pérdida del hogar y el

desarraigo de las personas, sino también la desintegración de comunidades enteras, lo que provoca una profunda ruptura en los lazos sociales y en la estructura familiar.

Por ende, la desintegración familiar y social es una consecuencia inevitable del desplazamiento, pues varias personas se ven obligadas a adaptarse a nuevos entornos donde enfrentan estigmatización y exclusión social, erosionando el sentido de pertenencia y la identidad colectiva y desintegrando el tejido social en las áreas afectadas, lo cual ocasiona un agravamiento de las tensiones sociales en las comunidades receptoras (Argüello Cabrera, 2022; Jaimes Márquez et al., 2023; Serna Lombo, 2020).

Por otro lado, los conflictos armados internos a menudo están acompañados por un aumento de la violencia y la inseguridad en las sociedades afectadas, en contextos de conflicto interno, la proliferación de armas y la presencia de actores armados no estatales contribuyen a un incremento importante de las tasas de homicidios, secuestros y otros crímenes violentos (Guevara Parra, 2022). Esta escalada de la violencia tiene efectos devastadores en la cohesión social, ya que genera un clima de miedo e incertidumbre que permea todos los aspectos de la vida cotidiana, pues esta normalización de la violencia como medio para resolver disputas socava las normas sociales y debilita la capacidad de las instituciones estatales para mantener el orden y la seguridad de la población (Piñeros-Ortiz et al., 2024).

Igualmente, la desconfianza hacia las instituciones del estado es otra de las graves consecuencias sociales derivadas de los conflictos armados internos pues la corrupción y las violaciones a los derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad son factores que contribuyen al debilitamiento de la confianza pública en las instituciones estatales (Rodríguez Villabona y Reyes Beltrán, 2023). Esta crisis de gobernabilidad se agrava cuando el Estado no logra canalizar esfuerzos y garantizar la protección de los derechos básicos de la ciudadanía, lo que a su vez mantiene la percepción de que las instituciones son incapaces de cumplir con sus funciones más fundamentales (Estrada Rodríguez et al., 2022). Inevitablemente se produce una erosión de la legitimidad del Estado desencadenando la polarización social y la radicalización de ciertos sectores de la población sobre todo los más pobres y vulnerables tal cual se ha observado a lo largo de las últimas décadas en el conflicto armado interno en Colombia.

Otra de las consecuencias más profundas y duraderas de los conflictos armados internos es el trauma psicosocial, al respecto los estudios demuestran que la exposición prolongada a la violencia y la pérdida de seres queridos generan trastornos psicológicos graves, como el trastorno de estrés postraumático (TEPT), que afectan tanto a las víctimas directas como a las comunidades en su conjunto (Cudris et al., 2019). Estudios en Colombia revelan una prevalencia de TEPT del 9.9% en víctimas de desplazamiento forzado, con factores asociados como la falta de ocupación y el bajo apoyo social además de reportarse daños cognitivos en atención, memoria de trabajo y aprendizaje, además de desencadenar depresión, ansiedad y otros trastornos psiquiátricos (Morales et al., 2021).

Nuevos retos para las Operaciones Militares en Ecuador

Entre los nuevos desafíos que plantea el nuevo actuar de Fuerzas Armadas están, la identificación y diferenciación de combatientes y población civil, al respecto Tapia (2021) expresa que la identificación y diferenciación de combatientes y civiles en operaciones militares plantea desafíos importantes, en particular en áreas urbanas y rurales donde los grupos armados se mezclan con la población, pues generalmente estos grupos delincuenciales usan tácticas irregulares. Este reto se complica en áreas urbanas y rurales de difícil acceso, por ejemplo, los esteros de la provincia del Guayas, donde las líneas entre civiles y combatientes se vuelven dudosas. Sin embargo, Peñafiel (2020) sostiene que para lograr este objetivo es fundamental mejorar las capacidades de inteligencia y contrainteligencia y fomentar la cooperación con las comunidades locales, mientras se asegura el estricto cumplimiento del Derecho Internacional Humanitario y se minimizan los riesgos de daños colaterales.

En esta línea de ideas, otro aspecto que representa un nuevo desafío es el riesgo de escalada del conflicto y la polarización de la sociedad, Galeano (2020) considera que estos representan riesgos relacionados que amenazan la cohesión y la estabilidad del país, pues a medida que la violencia aumenta, la sociedad se divide entre quienes apoyan una respuesta militar más agresiva y quienes critican la militarización por sus posibles violaciones a los derechos humanos (Pécaut, 2021).

DISCUSIÓN

El presente estudio ha revisado cómo el conflicto armado interno en Ecuador ha venido afectando a la cohesión social y se han explorado los nuevos desafíos que enfrentan las Fuerzas Armadas en la actualidad. Después de una revisión objetiva de la literatura, en concordancia con lo expuesto por Galeano (2020), Rodríguez (2023) y Cudris (2019) ha evidenciado que un conflicto armado interno tiene un impacto multifacético y profundo en la cohesión de una sociedad, es decir, un conflicto armado interno inevitablemente desintegra el tejido social, exacerba la pobreza y la desigualdad, y provoca desplazamientos forzados, contribuyendo a la fragmentación de la sociedad tal, como se ha observado en otros países de la región así por ejemplo, Colombia. De la misma forma, Barchelot (2023) explica el impacto de estos conflictos violentos en otros contextos latinoamericanos como la ola de violencia en México, lo que sugiere la validez externa de los hallazgos para la región andina. Sin embargo, Fiedler (2021) sugiere que la participación política (sobre todo a nivel de la población más joven) a menudo aumenta después de un contexto de conflicto armado interno pues según este autor se incrementa la consciencia social sobre cuestiones políticas, lo que apunta algunos efectos positivos en cuestión.

En este sentido, Sanabria et al. (2021) explican que, a pesar de las devastadoras consecuencias de un conflicto armado interno, estos fenómenos sociales visibilizan las causas subyacentes del mismo y dan origen a acciones de tipo políticas, sociales y económicas para prevenir en el futuro un conflicto de similar magnitud, implementando reformas y creando estructuras que fortalecen la institucionalidad del Estado.

Además, en concordancia con Tapia (2021) se ha identificado una transformación profunda en el rol de las Fuerzas Armadas, que ahora deben enfrentarse a desafíos multidimensionales que van más allá de la defensa territorial y enfatiza la necesidad de un enfoque más integrado que combine operaciones de seguridad con iniciativas humanitarias y de reconstrucción del tejido social fragmentado de la mano de la credibilidad de Fuerzas Armadas.

En el nuevo teatro de operaciones de las Fuerzas Armadas, Luque (2024) expresa que se vuelven componentes esenciales de la seguridad nacional: la protección de la población civil, el respeto por los derechos humanos y la participación de líderes castrenses quienes deben considerar la implementación de programas de capacitación especializada y la integración de esfuerzos civiles y militares en la planificación estratégica de la nación.

A pesar de la relevancia de los hallazgos de este estudio es necesario reconocer las limitaciones presentes en la literatura revisada. Es necesario considerar que una de las principales limitaciones es la falta de estudios longitudinales que examinen los efectos a largo plazo del conflicto armado interno en la cohesión social de un país, pues la mayoría de las investigaciones disponibles se centran en impactos a corto plazo, limitando la comprensión del proceso de recuperación y reconstrucción del tejido social a largo plazo.

De la misma forma, existe una escasez de estudios que exploren las experiencias específicas de las comunidades más vulnerables, como las poblaciones indígenas y las mujeres, en el contexto de un conflicto armado en la región. Por lo tanto, se desprende que existen lagunas en la literatura que sugieren la necesidad de futuras investigaciones que aborden estas áreas y proporcionen un análisis inclusivo de estos temas de investigación.

CONCLUSIONES

En el presente estudio se observó cómo el conflicto armado interno afecta profundamente el tejido social en Ecuador y se observaron los nuevos desafíos que enfrentan las Fuerzas Armadas en este contexto. El conflicto armado interno en Ecuador ha demostrado ser un factor central en la desintegración del tejido social, exacerba la desconfianza entre las comunidades y debilita las relaciones interpersonales y familiares. Por lo tanto, la cohesión social debe ser tratada como un elemento central en los esfuerzos de paz y reconciliación en el periodo de las hostilidades y postconflicto.

Es menester observar que los conflictos armados no solo generan violencia y desplazamiento, sino que también agravan las desigualdades sociales y económicas existentes sobre todo el países en vías de desarrollo como el Ecuador, existen casos de aumento de la pobreza que perpetúa el ciclo de vulnerabilidad y exclusión dificultando la recuperación y el desarrollo sostenible de las sociedades. Una de las secuelas más graves de los conflictos armados son el desplazamiento forzado, provocado por la violencia y la inseguridad pues genera un impacto devastador en las comunidades afectadas, alterando la demografía y la estabilidad de las regiones y representando retos nuevos para la integración, inclusión y apoyo a las personas desplazadas, tanto a nivel nacional como internacional.

En este sentido, existe un cambio de paradigma en la base de las operaciones militares pues se concluye que las Fuerzas Armadas de Ecuador se están enfrentando a la necesidad de adaptarse a un rol multidimensional que se explaya más allá de la defensa del territorio y el apoyo en situaciones de desastres naturales. Es decir, su participación ahora debe abarcar: la protección de la población civil (como aspecto central), la reconstrucción del tejido social y la colaboración con actores internacionales y nacionales para lograr una paz duradera y estable. Este cambio de paradigma implica un enfoque más completo que combina operaciones militares con esfuerzos humanitarios y de desarrollo sostenible acorde a la intención de los mandos castrenses.

Debido al conflicto armado ha evidenciado la necesidad de una mayor supervisión y formación en Derechos Humanos dentro de las Fuerzas Armadas, para asegurar que no se violen los derechos de la población civil y de los combatientes que ya no participan en las hostilidades. Asimismo, la naturaleza globalizada y compleja de los conflictos armados internos requiere una mayor coordinación entre las Fuerzas Armadas y otros actores, como organizaciones no gubernamentales y de protección de Derechos Humanos como Human Rights Watch.

Finalmente, las afectaciones sociales derivadas de un conflicto armado interno son complejas y multifacéticas e influyen tanto a nivel individual como colectivo. En el nuevo contexto del teatro de operaciones, la diferencia entre ser actores estatales y actores políticos será sin duda la aplicación del Derecho Internacional Humanitario y una estricta vigilancia por los Derechos Humanos en el desarrollo del conflicto. Pues la declaratoria de guerra interna en contra de grupos delictivos debe ser una medida coercitiva para garantizar la estabilidad política y la seguridad del estado de ninguna forma debe considerarse como una carta abierta a la violencia por parte de las Fuerzas Armadas.

REFERENCIAS

- Araujo, F. J. (2021). El control generado por las corporaciones de seguridad militar y seguridad pública, un debate hacia la transición de mecanismos de seguridad ciudadana. *Conjeturas Sociológicas*, 8(23), 41–66. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/conjsociologicas/article/view/1609>
- Argüello Cabrera, L. (2022). Sierra de Guerrero, México: desplazamiento interno forzado, despojo y estigmatización. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 40(118). <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n118.2113>
- Barba, C., & Cohen, N. (2011). *Perspectivas críticas sobre la cohesión social: Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina* (2011. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, Ed.; 1st ed.).
- Barchelot, L. J., Galvan, G., Pabón-Poches, D. K., Vasquez de la Hoz, F., Ramírez Bustos, P. E., Guerrero Martelo, M. F., Simancas Fernández, M., Torres-Oviedo, J. M., Brunal Vergara, B., Salgado, D. E., & Padilla, V. (2023). Situaciones traumáticas en víctimas de desplazamiento forzado en Colombia con diagnóstico de TEPT: inicio, tipos, frecuencias, gravedad e impacto. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 52. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.08.004>
- Betancourt, E. M., & Neira, J. R. (2021). Renovando los supuestos de la cohesión social ¿cómo se construye? *Cuadernos Inter.c.a.Mbio Sobre Centroamérica y El Caribe*, 18. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:236588170>
- Calderón, J. F., & Manzano, M. E. (2021). Desastres De Origen Natural, Una Amenaza Emergente A La Seguridad En Ecuador: El Rol De Las Fuerzas Armadas Como Un Instrumento De Prevención Y Respuesta. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:245763967>
- Calvete, I. (2021). Responsabilidad estatal y conflicto armado: el derecho a la reparación en la construcción de paz. *CES Derecho*, 64–86.
- Campo, E. Del, & Corrochano, D. H. (2023). Las rutas de indefinición y las dimensiones de la cohesión social. La desigualdad como dimensión distintiva. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:261619527>
- Cudris, L., Guzmán Maciel, C. G., Gonzalez Mendoza, A. L., Silvera Torres, L., & Bolaño Acosta, L. (2019). Malestar Psicológico en víctimas de violencia sexual, intrafamiliar y del conflicto armado. *Tempus Psicológico*, 3(1). <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.3.1.2878.2020>
- Estrada Rodríguez, J. L., Mendieta Ramírez, A., & Pérez Pérez, K. (2022). Confianza en las instituciones en México: análisis de las variables democráticas. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1205>
- Fiedler, C., & Rohles, C. (2021). Social cohesion after armed conflict: A literature review. *Research Papers in Economics*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:236649955>
- Fonseca-Ortiz, T. L., Castro-Aldana, E. A., & Díaz-Burgos, J. F. (2022). Emprendimiento social, innovación y derechos humanos: Una perspectiva desde la Acción Integral. In *Emprendimiento social, innovación y derechos humanos: Una perspectiva desde la Acción Integral*. <https://doi.org/10.21830/9786289514605>
- Forster, A. (2006). The Domestic Roles of Armed Forces. In A. Forster (Ed.), *Armed Forces and Society in Europe* (pp. 226–252). Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9780230502406_9

Galeano, F. (2020). Justicia, medios de comunicación y polarización política. El caso colombiano. *Trayectorias Humanas Transcontinentales*. <https://doi.org/10.25965/trahs.2591>

Guevara Parra, A. C. (2022). Retos a la seguridad humana en Colombia. *Acta Hispanica*, IV. <https://doi.org/10.14232/actahisp.2022.0.7-18>

Hurtado, C., & Doria, A. J. (2020). Nuevos roles de las fuerzas armadas en seguridad. Experiencias de México, Colombia y Perú. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:219110411>

Internal Displacement Monitoring Centre. (2023). *Global Report on Internal Displacement 2023*. IDMC. <https://www.internal-displacement.org/global-report/grid2022/>

Jaimes Márquez, M. C., Galvis Velandia, L. N., & Araque López, M. J. (2023). Percepciones sociales sobre migración en un asentamiento humano en zona de frontera. *Revista Perspectivas*, 8(S1). <https://doi.org/10.22463/25909215.4130>

Lagunes López, O. N., Zavaleta Betancourt, J. A., Coutiño Osorio, P. F., Morales Zamorano, M. A., Castellanos Vázquez, M. A., González Aguilar, R. R., & Rodríguez Pérez, A. G. (2023). Las políticas de seguridad pública en México desde los derechos humanos. In *Las políticas de seguridad pública en México desde los derechos humanos*. <https://doi.org/10.47807/unison.596>

Lasso Urbano, C., & Cabello-Tijerina, P. A. (2022). Dialéctica del conflicto armado en el departamento de Nariño, Colombia en tiempos de paz, lecciones para la construcción de una Paz Histórica. *Justicia*, 27, 1–12.

Luque, J. (2024). La seguridad humana y su implementación en la operación de las Fuerzas Armadas: análisis documental. *Revista Científica General José María Córdova*.

Morales, S., Maria, A. M. A., & Fernandez, D. Y. B. (2021). Prevalence and factors associated with post-traumatic stress disorder in displaced persons in Colombia. *Revista CES Psicología*, 14(3). <https://doi.org/10.21615/CESP.5448>

Pantoja, N., & Fuentes, V. (2022). Polivalencia de Fuerzas Armadas en situación de crisis: Ecuador y Chile. *Revista Academia de Guerra Del Ejército Ecuatoriano*, 113–133.

Pécaut, D. (2021). Entre polarización política y protesta social. *Análisis Político*, 34(102). <https://doi.org/10.15446/anpol.v34n102.99940>

Peñafiel Cevallos, P. (2020). Nuevas guerras, nuevos desafíos. *Colloquia, Academic Journal of Culture and Thought*, 7. <https://doi.org/10.31207/colloquia.v7i0.90>

Piñeros-Ortíz, S. E., Urrego-Mendoza, Z. C., Garzón-Orjuela, N., & Eslava-Schmalbach, J. (2024). Determinantes sociales, síntomas y problemas mentales en población adulta víctima de desplazamiento forzado por conflicto armado interno. Soacha, Colombia, 2019. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 53(1). <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2022.08.001>

Rivera, R. A., & Bravo, C. E. (2020). Crimen organizado y cadenas de valor: el ascenso estratégico del Ecuador en la economía del narcotráfico. *Urvio*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:225267133>

Rivera-Ramírez, A. F. (2020). De las Guerras a los Conflictos Armados Internos: la Guerra del Pacífico y el Conflicto Armado Interno Colombiano. *SaberEs*, 13, 106–114. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:225395855>

Rodríguez Villabona, A. A., & Reyes Beltrán, P. I. (2023). Re-Thinking Corruption in Colombia. The Phenomenon of Configured State Capture and Co-Optation. *Novum Jus*, 17(2). <https://doi.org/10.14718/NovumJus.2023.17.2.6>

Rodríguez, R. (2024). World Report 2024: Ecuador . Human Rights Watch.

Samaniego, B. A., & Zambrano, M. G. (2022). La Gobernanza criminal. Un estudio jurídico y etnográfico sobre el poder constituido del narcotráfico en una comunidad ecuatoriana. *MQRInvestigar*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:253729552>

Sanabria-Pulido, P., & Velasquez-Ospina, M. (2021). Public Administration, Institutional Capacity and Internal Conflict in Colombia: An Intertwined Relationship. In *Governance and Public Management*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-74966-8_16

Serna Lombo, A. O. (2020). Entre afectos, miedos y culpas. Socialización familiar en medio del desplazamiento forzado. *Trabajo Social*, 22(2). <https://doi.org/10.15446/ts.v22n2.85535>

Solís, R. R., Aguilar, V. M., & Molina, M. G. (2023). El Rol de las Fuerzas Armadas en América Latina: Una revisión sistemática de literatura de los últimos 5 años (2019 – 2023). *Revista de Climatología*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:264109857>

Suárez, J. E. (2022). “Tomar el cielo por asalto” desde la universidad latinoamericana: conflictos armados internos y universidad latinoamericana a finales de siglo XX y principios del XXI. *PACTUM*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:250938015>

TAPIA TRUJILLO, M. O., & García, D. (2021). LA IMPORTANCIA DE LAS RELACIONES ENTRE CIVILES Y MILITARES PARA LA DEMOCRACIA. UN BREVE ESTUDIO DEL CASO ECUATORIANO. *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*, 6(3). <https://doi.org/10.24133/rcsd.vol06.n03.2021.04>

Valencia, H., & Moreno, L. (2022). Militarización civil: el caso de Colombia. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:248145855>