

Instructions for authors, subscriptions, and further details:  
<http://brac.hipatiapress.com>

## El Espacio como Lugar de Relaciones en la Obra de Luz Broto

Romina Pezzia <sup>1</sup>

1) Doctoral student of the Advanced Studies in Artistic Productions program.  
Faculty of Fine Arts. University of Barcelona. Spain.

---

Date of publication: Online First – February 26th, 2024

Final Publication: June 3rd, 2024

Edition period: June 2024 - October 2024

---

**To cite this article:** Pezzia, R. (2024). El Espacio como Lugar de Relaciones en la Obra de Luz Broto. *BRAC - Barcelona, Research, Art, Creation*, 12(2), pp. 1-19.

Doi: 10.17583/brac.11158

**To link this article:** <https://doi.org/10.17583/brac.11158>

---

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Authors retain copyright and grant the journal the right of first publication. The CC BY license does not apply to images other than the authors of the text and they are used exclusively as a visual reference for the described research.

# El espacio como Lugar de Relaciones en la Obra de Luz Broto

Romina Pezzia.

Doctoranda del programa Estudios Avanzados en Producciones Artísticas. Facultad de Bellas Artes. Universidad de Barcelona. España.

(Recibido: 5 octubre 2022; Aceptado: 6 junio 2023; Online First: 26 febrero 2024; Publicación final: 3 junio 2024)

## Resumen

---

Por medio de las prácticas artísticas espaciales de Luz Broto (Barcelona, 1982), en las que la artista realiza intervenciones site specific y proposiciones que llevan al accionar colaborativo, reflexionamos sobre el habitar contemporáneo. Al recorrer las intervenciones el cuerpo vuelve a establecer contacto con la arquitectura que lo rodea, despojando a esta de la invisibilidad que adquiere en la vida cotidiana. Las prácticas colaborativas propician un lugar de encuentro para establecer contacto y un diálogo con el “otro”. Las proposiciones de Luz Broto giran en torno al espacio habitado y las dinámicas que este alberga, la artista intenta sutilmente hacerlas visibles para repensarlas y acortar distancias. En este artículo se estudian las obras: *Exponer las columnas* (2019), *Abrir un agujero permanente* (2015), *Ponerse en el lugar del otro* (2014-), y *Swap Keys* (2022) para profundizar en la potencialidad de la praxis artística como dispositivo crítico sobre la arquitectura y como instrumento para generar nuevas formas de sociabilidad en torno a los espacios habitados.

---

**Palabras clave:** Prácticas artísticas espaciales; site specific; arte colaborativo; lugar de relaciones; Luz Broto

# L'espai com a Lloc de Relacions a l'Obra de Luz Broto

Romina Pezzia.

Doctoranda del programa Estudis Avançats en Produccions Artístiques. Facultat de Belles Arts. Universitat de Barcelona. Espanya.

(Rebut: 5 octubre 2022; Acceptat: 6 juny 2023; Online First: 26 febrer 2024; Publicació final: 3 juny 2024)

## Resum

---

Per mitjà de les pràctiques artístiques espacials de Luz Broto (Barcelona, 1982), en què l'artista realitza intervencions site specific i proposicions que porten en accionar col·laboratiu, reflexionem sobre l'habitar contemporani. En recórrer les intervencions el cos torna establir contacte amb l'arquitectura que l'envolta, desposseint aquesta de la invisibilitat que adquireix a la vida quotidiana. Les pràctiques col·laboratives propicien llocs de trobada per establir contacte i diàleg amb "l'altre". Les proposicions de Luz Broto giren al voltant de l'espai habitat i les dinàmiques que aquest acull, l'artista intenta subtilment fer-les visibles per repensar-les i escurçar distàncies. En aquest article s'estudien les obres: *Exposar les columnes* (2019), *Obrir un forat permanent* (2015), *Posar-se al lloc de l'altre* (2014-), i *Swap Keys* (2022) per aprofundir en la potencialitat de la praxi artística com dispositiu crític sobre l'arquitectura i com instrument per generar noves formes de sociabilitat al voltant dels espais habitats

---

**Paraules clau:** Pràctiques artístiques espacials; site specific; art col·laboratiu; lloc de relacions; Luz Broto

# Space as a Place of Relationships in the Work of Luz Broto

Romina Pezzia.

Doctoral student of the Advanced Studies in Artistic Productions program.  
Faculty of Fine Arts. University of Barcelona. Spain.

(Received: 5 October 2022; Accepted: 6 June 2023; Online First: 26 February 2024;  
Last Publication: 3 June 2024)

## Abstract

---

Through the spatial artistic practices of Luz Broto (Barcelona, 1982), in which the artist makes site-specific interventions and propositions that lead to collaborative action, we reflect on contemporary living. By going through the interventions, the body re-establishes contact with the architecture that surrounds it, stripping it of the invisibility it acquires in everyday life. Collaborative practices provide a meeting place to establish contact and dialogue with the "other". Luz Broto's proposals revolve around the inhabited space and the dynamics that it harbors, the artist subtly tries to make them visible to rethink them and shorten distances. This article studies the works: *Expose the columns* (2019), *Open a permanent hole* (2015), *Put yourself in the place of the other* (2014-), and *Swap Keys* (2022) to delve into the potential of artistic praxis as critical device on architecture and as an instrument to generate new forms of sociability around inhabited spaces.

---

**Keywords:** Spatial artistic practices; site specific; collaborative art; place of relationships; Luz Broto



Es la obra de Luz Broto una aproximación a la arquitectura para interpelarnos sobre cuestiones en torno al habitar contemporáneo? ¿Hacia qué aspectos de la vida cotidiana nos acercan sus obras? El presente estudio parte del interés sobre el uso de los espacios habitados como materia en el arte contemporáneo. Se ha identificado en la producción artística de Broto cómo diversos espacios establecen patrones de comportamientos y guías para los cuerpos que los habitan, ya sean estos de carácter institucional o pertenecientes al ámbito doméstico. La artista cambia estas dinámicas a través de alteraciones mínimas en los espacios y las pone en evidencia ante el público. Estas modificaciones parten de propuestas para generar un cambio en sitios específicos o a través de procesos participativos para generar lugares de diálogo e intercambio.

El inconsciente arquitectónico es un concepto introducido por David Moriente (2010) en su estudio *Poéticas arquitectónicas en el arte contemporáneo: 1970-2008* para expresar las relaciones que surgen entre el espacio construido y el cuerpo que lo habita, y cómo esta sensibilidad hacia lo arquitectónico es utilizada por diversos artistas contemporáneos como punto de partida para producir sus obras. El mismo autor se pregunta: “¿qué hay más allá de la arquitectura?” (2010, p. 30) para indagar acerca de las motivaciones de los artistas cuyas obras giran alrededor del espacio y de las relaciones que en ellos suceden. De la misma manera, esta investigación se preocupa en conocer cómo la arquitectura y los espacios que la conforman tienen un impacto en el habitar contemporáneo, y explora cómo la artista Luz Broto percibe la arquitectura, trabaja con ella y la hace visible a través de su producción artística. Como expone Henri Lefebvre (1974/2013) la finalidad del espacio es ordenar los cuerpos y prescribir los gestos. Es el espacio quién dirige nuestros actos, quien media entre lo que es posible y no es posible hacer. Este poder es reconocido por Broto a través de sus obras y busca visibilizarlo.

Para aproximarse a las obras que utilizan como materia la arquitectura Moriente (2010) presenta una serie de categorías para clasificarlas. Por un lado, si las obras están conformadas por elementos propios de la arquitectura

identifica si su presentación es de forma analítica o sintética. También, indica si las obras presentan un lenguaje meta arquitectónico o meta constructivo. Si bien estas categorías pueden ser útiles para identificar los elementos con los que se trabaja alrededor del espacio, en el presente estudio se hará uso de las nociones que Cecilia Guida (2021) expone sobre las prácticas espaciales en cuanto a la colaboración y participación del público para su producción. Esta vertiente colaborativa no es abordada por Moriente (2010) en los casos de estudio que expone en sus *Poéticas Arquitectónicas*, sin embargo, el espacio entendido como un lugar de relaciones es un aspecto identificado en las prácticas espaciales de Luz Broto y que aquí se busca comentar.

Como indica Guida (2021), recordando las ideas de Walter Benjamin, la arquitectura se percibe de dos maneras: de forma táctica mediante el uso -a través de la repetición de actos-, y de forma contemplativa -a través de la vista-. La primera de ellas referida al uso habitual de los espacios y a los hábitos desarrollados en la cotidianidad es lo que hace que la arquitectura se haga invisible, o en otras palabras, sus características suelen pasar desapercibidas. Lo que genera Luz Broto, a través de sus propuestas artísticas espaciales, es volver a posar la atención sobre los escenarios que acogen nuestras acciones, a través de estas dos formas: el uso y la contemplación del espacio. La artista genera proposiciones -como ella misma las llama- (Armengol, Torres y Perán, 2017) para percibir el espacio desde una perspectiva diferente y habitarlo de maneras no convencionales, como, por ejemplo, alterando las normativas del uso de un lugar. No solo eso, sino que además genera momentos de encuentro y de posibles diálogos entre terceros. Luz Broto genera espacios para el intercambio.

El presente estudio consiste en el análisis de cuatro proposiciones: *Exponer las columnas* (2019), *Abrir un agujero permanente* (2015), *Ponerse en el lugar del otro* (2014-) y *Swap Keys* (2022), a partir de una apreciación personal, por haber presenciado *in situ* una de las obras, la asistencia a la presentación de la publicación *Ponerse en el lugar del otro* (2022), así como, a partir de diversas ponencias, entrevistas y reseñas publicadas en diferentes medios de comunicación sobre la obra de la artista. Asimismo, tales proyectos se han abordado mediante marcos teóricos vinculados con la práctica artística

en relación con la arquitectura (Moriente, 2010) (Guida, 2021) y sobre el habitar contemporáneo (Zafra, 2021) (Pallasmaa, 2014) (Broncano, 2020). Uno de los principales objetivos de este estudio es reconocer las maneras en que la arquitectura, y los elementos que la componen, es utilizada como medio para generar prácticas artísticas espaciales. Entendiendo estas no solo como la desmaterialización del arte o como una práctica artística no objetual, sino como aquellas que buscan nuevas formas de sociabilidad (Guida, 2021). Se busca, además, profundizar en la potencialidad de la praxis artística como dispositivo crítico sobre la arquitectura para despojarla de su invisibilidad.

Se han identificado dos maneras en las que la artista trabaja el espacio. Una en la que es autora y la otra en la que es autora y colaboradora, es decir, trabaja con participantes activos.

A continuación, se analizarán *Exponer las columnas* (2019), *Abrir un agujero permanente* (2015), ambas intervenciones de sitio específico, y *Ponerse en el lugar del otro* (2014-), y *Swap Keys* (2022), siendo estas dos últimas obras que involucran las prácticas colaborativas con un público participante.

### **Exponer las Columnas**

Esta propuesta parte de los elementos estructurales verticales que soportan la edificación en donde se encuentra la galería de arte Dilalica, ubicada en la calle Trafalgar, en Barcelona. El encargo que recibió la artista, por parte de la galería, fue realizar una intervención de sitio específico para la exposición colectiva inaugural titulada “Espacio” en 2019. Las cinco columnas, debido a su materialidad (hierro fundido), debían ser recubiertas (o podríamos decir invisibilizadas) por cuestiones de seguridad para que se le otorgue la licencia de funcionamiento a la galería. La artista aprovecha la solución del estudio de arquitectura MAIO, encargado de la reforma, para modificar la experiencia de ese espacio. Lo que propone la artista es retirar cada una de las cuatro piezas superiores que recubren las cinco columnas para hacerlas visibles, con el objetivo de dejar al descubierto parte de estas cuando se realice la transacción de compra y venta de la obra de arte. Para ello se proponen cuatro

activaciones. La persona o institución que compre la obra se lleva una sección del pladur (de las cuatro en total) que cubre la parte superior de las cinco columnas. Luego de la exposición de las columnas, estas se vuelven a cubrir con una nueva pieza de pladur. Lo que quiere decir que parte de las columnas solo serán visibles si es que existe un comprador.

El planteamiento de la artista es modificar el espacio utilizando los elementos preexistentes y alternando las condiciones que rigen el funcionamiento del local, puesto que exponer las columnas trasgrede, momentáneamente, normas de seguridad. Las columnas fueron recubiertas con material de construcción por lo que podríamos decir que el lenguaje utilizado es el metaconstructivo y está dentro de la variante analítica pues como menciona Moriente (2010), en esta propuesta se trabaja con elementos propios de la arquitectura. Sin embargo, también podríamos afirmar que pertenece a la variante sintética ya que la propuesta es una intervención que deviene en instalación y por lo tanto aúna la arquitectura con la obra. Si no sabemos del proyecto con antelación no podríamos identificarlo, es decir, no se expresa mayor diferenciación entre la obra y el espacio habitado. Finalmente, podemos afirmar que esta práctica espacial es una intervención de carácter pasivo puesto que el espectador o usuario no realiza ninguna acción en el espacio para vislumbrar y ser testigo de la afectación de este. Si bien se requiere de un comprador, este no es quien realiza la acción de retirar la pieza de pladur correspondiente para exponer las columnas. En cuanto a esta práctica espacial es la artista la única autora -aunque ha colaborado con otros agentes para llevar a cabo la obra-, por lo que podríamos decir que el intercambio y/o diálogo sucede a través del usuario con el espacio. Solo al recorrer y habitar el espacio de la galería este podrá observar las columnas expuestas.

La fotografía (Imagen 1) muestra la activación II realizada del 10 de febrero al 05 marzo de 2022. Al realizarse todas las activaciones los cuatro lados de las cinco columnas se habrían expuesto al público, se habrían hecho visibles.





*Imagen 1. Broto, L. (2022). Exponer las columnas.*

### **Abrir un Agujero Permanente**

En esta intervención realizada para la exposición colectiva “Especies de espacios” (2015) (Imagen 2) para el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA), la artista propone perforar una de las paredes del museo que conforma la fachada principal del edificio. Esta fachada que da a la Plaza de los Ángeles, en el barrio del Raval, conforma uno de los bordes de un espacio público, ruidoso y altamente concurrido por una población joven. El edificio del museo es aquí llevado a la categoría de objeto que media entre dos realidades, entre dos tipos de espacio, uno público y otro privado. Esta intervención invita a los de dentro a ver lo que sucede en el exterior y a los de fuera a ver hacia el interior (acción realizada en el taller “Dentro y Fuera” el 13 de noviembre de 2015). Esta obra es una propuesta que altera el uso habitual del espacio e invita a reflexionar sobre la propia arquitectura y las dinámicas que suceden alrededor de ella en aquel espacio urbano; permite reconocer cómo ésta actúa de mediadora entre un “nosotros” y los “otros”.

A través de esta acción Luz Broto interpela a los usuarios de ambos espacios sobre las edificaciones que conforman ese entorno urbano y lo que simboliza el estar dentro y/o fuera del espacio del museo. Esta intervención altera el uso habitual que se desarrolla en el espacio en que se perforó la pared. El agujero realizado en uno de los muros que contiene parte de la escalera caracol hace que ese espacio pierda su condición de invisibilidad, circunstancia que Pallasmaa (2014) considera como la mayor debilidad de la arquitectura. Este acto genera que las dinámicas en el espacio cambien, la cotidianidad en él se ha visto afectada debido a las nuevas relaciones de los cuerpos que lo habitan. Finalmente, según las categorías de análisis de Moriente (2010) esta obra, al igual que la anterior, pertenece a la variante sintética puesto que la intervención termina formando parte de la arquitectura.



*Imagen 2. Broto, L. (2015). Abrir un agujero permanente.*  
De <https://luzbroto.net/abrir-un-agujero-permanente/>

### **Ponerse en el Lugar del Otro**

*Ponerse en el lugar del otro* (2014-) (Imagen 3) es una propuesta cuyo enunciado hace recordar a un juego de la infancia y/o nos remite al sentimiento de empatía. Si bien lo que propone la artista no es este juego de pretender ser alguien más, lo que hace es invitar a ocupar el espacio íntimo –llámese vivienda o habitación- de otra persona por un determinado periodo de tiempo. Broto (2015) explica que sus obras comunican la acción que sugiere de manera literal, son proposiciones para actuar en conjunto con otras personas y que empiezan desde el momento en que se plantean. En este caso la artista propone ocupar físicamente los espacios de la vivienda de otra persona. Esta proposición no busca alterar las condiciones de un espacio a través de una intervención, como en el caso de las dos obras anteriormente comentadas, sino a través de una acción para la cual la artista invita a participar a otras personas. Bajo esta propuesta los participantes tienen acceso a la vivienda de otro, a su habitación, a sus pertenencias y, por supuesto, también a su esencia.

Este proyecto inició como parte de una residencia en el Instituto Celestí Bellera en Granollers donde la artista estudió el bachillerato artístico (Broto, 2022a). Como parte de la residencia Broto propone esta acción a los estudiantes de bachillerato y en conjunto entran en diálogo y negociación para ajustar las condiciones y viabilidad de la propuesta. En esta obra el espacio del aula se transforma en un lugar de relaciones para discutir esta proposición. Luego de varias sesiones, para acordar la manera de proceder, la propuesta es llevada a cabo durante una tarde y una noche.

La casa es un lugar íntimo en el cual nos refugiamos del mundo exterior, por lo que dejar pasar a un extraño supone exponernos. La vivienda es un contenedor de historias y de objetos que revelan lo que ahí ha sucedido y sucede. ¿Quién que ha visitado una casa ajena no ha posado su mirada en las características de los espacios que la conforman, en el color de las paredes, en sus texturas, en los muebles que alberga, en los objetos que la decoran, en las fotografías de la familia y amigos que la acompañan, en la luz que ingresa, y también ha notado la temperatura, y los aromas que de aquellos espacios

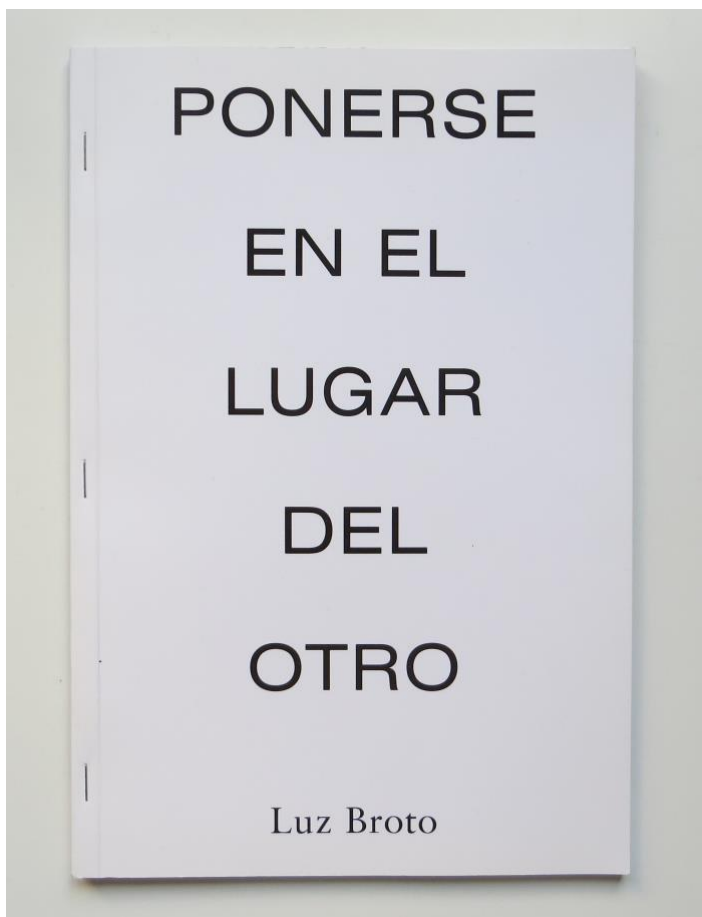
emanan? Al mirar con detenimiento dichos objetos, al sentir ese espacio en el que estamos inmersos, tratamos de extraer y/o comprender la esencia de la persona que nos ha dejado entrar en él. En palabras de Broncano “el espacio es vivido como experiencia” (2020, p. 57), y esta experiencia es la relación del cuerpo con el espacio y con cada uno de los objetos y materialidades que lo conforma. Tal como indica García (2020), los objetos contienen acciones que son el resultado de la experiencia en el espacio. A pesar de la ausencia de los usuarios de aquellos hogares, a través de esta proposición que les hace Broto a los participantes para habitar dichos espacios, será posible intuir acerca del modo de vida de esa “otra” persona.

La casa y sus objetos se tornan escenario y atrezo de la historia de sus inquilinos, con sus simpatías y antipatías, que deambulan de un lado para otro como en una noche de insomnio, enganchándose la ropa en las manillas de las puertas, interactuando con decenas de objetos, a veces siendo conscientes de estas acciones o accidentes, otras casi sin darse cuenta. (García, 2020, p.59)

Experimentar esos espacios nos permite en cierta medida vincularnos con otros. Esa práctica es una manera de adentrarnos, por unos instantes, en los espacios donde se desarrolla la cotidianidad de aquella otra vida y no solo eso, sino que, además, este compromiso en la colaboración con Broto nos obliga a hacer una pausa en nuestra propia cotidianidad. Sanchis Muñoz (2022) argumenta acerca del carácter sugestivo de la obra de Broto, y propone que el interés de la artista radica en esa “posibilidad de transgresión de la cotidianidad” (p. 539).

Esta obra a diferencia de las dos antes expuestas involucra a un grupo de participantes activos dispuestos a realizar la acción que propone la artista en conjunto. Sin estos participantes la propuesta solo quedaría en supuestos. Lo que hace la artista es ser coordinadora del proyecto e invitar a los que deseen ser parte para explorar los espacios de lo doméstico desde otra perspectiva y exponer a la vez su intimidad. Aquí si bien la idea gira en torno a los espacios habitados, la práctica espacial no pertenece a la vertiente analítica ni sintética, ni mucho menos utiliza un lenguaje metaconstructivo ni metaarquitectónico

puesto que no es un objeto ni una instalación que se puede recorrer o apreciar. Son los espacios de la cotidianidad ajena los que son experimentados únicamente por los participantes. La materialidad de la obra ha desaparecido para el público, pero se han generado nuevos espacios de diálogo y encuentros utilizando otros espacios como excusa.



*Imagen 3. Broto, L. (2022) Publicación *Ponerse en el lugar del otro*.*

## Swap Keys

*Swap Keys* (Imagen 4) es el último proyecto de Broto presentado, desde el 22 de julio al 30 de octubre de 2022, para la 14ava edición de la Bienal Europea Manifesta desarrollada en Pristina-Kosovo. Este es una continuación y variante de la obra *Ponerse en el lugar del otro* (2014-) explicada líneas arriba. La proposición en esta oportunidad consistió en vincular a los visitantes de la ciudad de Pristina, por motivo de la Bienal, con los habitantes de esta. La dinámica consistió en encontrar una persona local -en el caso de ser visitante- y un visitante -en el caso de ser local-, para conformar una pareja y generar el intercambio entre ambos de la llave de la puerta de sus respectivas casas. De tal manera si es que un día el local viaja a la ciudad donde reside el visitante tendría la posibilidad de acceder a su vivienda. Esta proposición nace, además, por la situación que experimentan los y las ciudadanas de Pristina puesto que Kosovo no es reconocido como estado soberano por todos los países miembros de las Naciones Unidas, lo que dificulta su movilidad hacia otros territorios (Broto, 2022b). Si bien la posibilidad de una visita es remota, pues es una acción pensada para un futuro en la que la situación antes explicada cambie, la práctica artística espacial colaborativa se da en el momento del encuentro, cuando ambas partes se acercan a la cerrajería designada para generar el duplicado de sus llaves y luego realizar el intercambio. ¿Qué es lo que sucede en esos minutos? ¿Cuál es el verdadero intercambio que sucede? ¿Qué otras maneras de habitar son posibles de imaginar a partir de una proposición como esta?

Esta noción de traspasar el momento y de pensar en la posibilidad de continuidad, de un posible encuentro entre los participantes en el futuro, es otra de las motivaciones que tiene Luz Broto (2015) para con sus obras. El no saber hasta dónde y cuándo puede trascender la obra.

Groys (2022) recuerda la reflexión de Heidegger en cuanto al significado de la obra de arte e indica que toda obra de arte “es la obra de la verdad -y la verdad es el desocultamiento del mundo en el cual vive el artista-” (pp.100-101). Esta concepción sobre el significado de la obra de arte es pertinente para

entender cómo a través de las proposiciones de Broto, ella intenta revelar el distanciamiento que experimentamos en el habitar contemporáneo y de alguna manera anularlo, así sea por tan solo unos minutos. En esta proposición el lugar de relación es la cerrajería, pero la idea parte del habitar la vivienda. En esta acción lo privado –simbolizado por las llaves- ocupa un lugar en el ámbito público. Las llaves son el elemento que representa el espacio ocupado por los colaboradores y en el acto del intercambio la confianza es el vínculo entre los dos participantes. La artista indica que acortar distancias entre los cuerpos, ir al encuentro del otro, es un común denominador de sus obras (Broto, 2021) y explica que todo nace a partir de trabajar sola en el espacio del taller, por lo que busca a partir de ese sentimiento conectarse con otros, abrirse a los demás (Broto, 2015). Para Luz Broto “el espacio es lo que permite la relación” (2015, 15’40”), se refiere a ese vínculo entre el espacio de dentro y de afuera, además de la relación con el “otro”.



*Imagen 4.* Broto, L. (2022). Postal en inglés para anunciar el proyecto *Swap Keys* en la bienal Manifesta 14 Prishtina.



## Conclusiones

Las obras de Luz Broto que califican como intervenciones de sitio específico y como prácticas colaborativas, a pesar de sus diferencias en cuanto al desarrollo y presentación, abordan cuestiones del habitar contemporáneo relacionadas con el entorno construido. La arquitectura es el medio con el que trabaja la artista, utiliza el espacio y lo modifica para alterar su narrativa. No debemos olvidar que la arquitectura es un medio de comunicación y que las narrativas arquitectónicas siempre están presentes (Pallasmaa, 2014). Las propuestas o experiencias arquitectónicas de Broto recuerdan esta característica inherente de toda arquitectura, nos revela que esta comunica, dirige y ordena los cuerpos, y habrá que estar atentos para descifrar los nuevos mensajes que esta emita ante las intervenciones de la artista.

Pallasmaa (2014) explica, además, que la arquitectura se hace visible cuando ésta fracasa. Podríamos preguntarnos si las intervenciones de Luz Broto son tentativas para llevar los espacios al fracaso, o, por el contrario, ¿al cambiar las formas de habitarlo busca llevarlos al éxito? Tal vez la respuesta a esta pregunta no sea lo importante, y lo singular está en el hecho de que gracias a estas proposiciones ya estamos repensando las dinámicas del habitar que pocas veces son cuestionadas. Luz Broto activa el inconsciente arquitectónico que todas poseemos.

Las prácticas colaborativas expuestas buscan propiciar el diálogo entre desconocidos, Broto (2020) reconoce que muchas de sus proposiciones buscan acortar distancias. Por lo que se puede concluir que el ímpetu de su discurso está en la búsqueda de generar contacto con otros, establecer un vínculo, generar una comunidad, aunque sea por el tiempo limitado que dure el proyecto. Finalmente, se puede concluir que estas prácticas espaciales colaborativas buscan generar nuevos modos de sociabilidad como establece Guida (2021). Respondiendo a las preguntas que abren la introducción, y motivan este estudio, podríamos establecer que las obras de Broto nos hablan del distanciamiento, el modo automático en el que experimentamos la cotidianidad regida por la autoexplotación y la soledad que esta genera. A pesar de vivir en una sociedad hipercomunicada, y contar con la posibilidad

de estar en dos lugares al mismo tiempo gracias a las videollamadas, esto genera, como lo explica Remedios Zafra (2021), que los espacios que habitamos pasen desapercibidos, sean tan solo un fondo. Nuestra atención ya no se detiene en los espacios que acogen nuestra cotidianidad.

### Referencias

- Armengol, D., Torres, D. G. y Perán, M. (2017). *Textos de artistas Materia Prima* [Archivo PDF]. Fabra i Coats: Centro de Art Contemporani. Recuperado el 26 de septiembre de 2022 [https://www.barcelona.cat/fabraicoats/centredart/sites/default/files/media\\_files/TextArtistes\\_1.pdf](https://www.barcelona.cat/fabraicoats/centredart/sites/default/files/media_files/TextArtistes_1.pdf)
- Broncano, F. (2020). *Espacios de intimidad y cultura material*. Ediciones Cátedra.
- Broto, L. (2015). *Son[i]a #214. Luz Broto*. Radio Web MACBA. Recuperado el 13 de septiembre de 2022 <https://rwm.macba.cat/es/sonia/sonia-214-luz-broto>
- Broto, L. (2021). *11.000km - Imm*. Presentación de Luz Broto en las #jornadaseremuak2021 "Distantziak, Distancias, Distances" organizadas por eremuak en Tabakalera, Donostia - San Sebastián, el 29 y 30 de octubre de 2021. Recuperado el 14 de septiembre de 2022 <https://vimeo.com/645579654>
- Broto, L. (2022a). *Ponerse en el lugar del otro*. Museu de Granollers.
- Broto, L. (2022b). *Swap keys*. <http://swapkeys.site/about/>
- García, R. (2020). Un recorrido por el espacio doméstico de la mano de Do Ho Suh: Mantener vivos los recuerdos a pesar de todo. *i2 Investigación e Innovación en Arquitectura y Territorio*, [S.l.], v. 8, n. 2, p. 51-68. DOI: <https://doi.org/10.14198/i2.2020.2.04>
- Groys, B. (2022). *Filosofía del cuidado*. Caja Negra Editora.
- Guida, C. (2021). *Prácticas espaciales. Función pública y política del arte en la sociedad de redes*. Ediciones Metales Pesados.
- Lefebvre, H. (1974/2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing Libros.

- Moriente, D. (2010). *Poéticas arquitectónicas en el arte contemporáneo: 1970-2008*. Ediciones Cátedra.
- Pallasmaa, J. (2014). *La imagen corpórea. Imaginación e imaginario en la arquitectura*. Gustavo Gili.
- Sanchis Muñoz, E. (2021). Rutina y desvío: el arte como mecanismo legitimador. *Panoramas 2021*. Universidad Politécnica de Valencia. Recuperado el 19 de septiembre de 2022  
[https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/777/o/Rutina\\_y\\_desvio\\_-\\_Estela\\_Munoz\\_-\\_542.pdf](https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/777/o/Rutina_y_desvio_-_Estela_Munoz_-_542.pdf)
- Zafra, R. (2021). *Frágiles*. Ediciones Anagrama.

**Name and Surname:** Romina Pezzia.

**Membership:** Doctoral student of the Advanced Studies in Artistic Productions program. Faculty of Fine Arts. University of Barcelona. Spain.

**ORCID iD:** 0000-0002-5387-7311

**Email address:** [rominapezzia@gmail.com](mailto:rominapezzia@gmail.com)

**Contact Address:** Carrer de Conca 5, 1-1, 08026, Barcelona, Spain.