

**DESEMPEÑO DE LA GOBERNABILIDAD EN LAS ENTIDADES DE
GOBIERNO DESDE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE:
CASO FLORENCIA – CAQUETÁ**

**GOVERNANCE PERFORMANCE IN GOVERNMENT ENTITIES FROM THE
OBJECTIVES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: FLORENCIA –
CAQUETÁ CASE**

Luis Enrique Trujillo López¹
Gustavo Adolfo Rubio Rodríguez²

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo establecer el grado de desempeño de los objetivos de gobernabilidad desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que evalué el desempeño de la administración municipal durante los últimos 16 años en Florencia Caquetá. La metodología que se utilizó se sustenta en un alcance descriptivo longitudinal con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y tamaño de muestra no probabilístico, de donde resulta la medición de desempeño de entidades territoriales y la gestión de los mandatarios en razón a la integración y ejecución de acciones alrededor de los ODS. Los resultados muestran un bajo posicionamiento en el ranking nacional por municipios según la medición anual realizada por el Departamento Nacional de Planeación, en el cual ocupó el puesto 197 en 2008 y el puesto 667 en 2009, con indicadores de pobreza (41,3%) muy superiores al promedio nacional (27,8%). La conclusión más representativa radica en la necesidad de la transversalización de los ODS desde la participación activa de la comunidad en la construcción de los Planes Municipales de Desarrollo y el alcance claro de los objetivos de gobernabilidad.

Palabras clave: ODS, Objetivos de Gobernabilidad, Participación Comunitaria, Planeación, Transversalidad.

Abstract

This work aims to establish the degree of performance of the governance objectives from the perspective of the Sustainable Development Goals (SDGs) that evaluated the performance of the municipal administration during the last 16 years in Florencia Caquetá, whose results show a low positioning in the national ranking by municipalities according to the annual measurement carried out by the National Planning Department (DNP, 2018), in which it occupied position 197 in 2008 and position 667 in 2009, with poverty indicators (41.3%) very higher than the national average (27.8%). The methodology used is based on a longitudinal descriptive scope with a quantitative approach, non-experimental design, and non-probabilistic sample size, which results in the measurement of the performance of territorial entities and the management of the leaders due to the integration and execution of actions around the SDGs. Concluding in the need for the mainstreaming of the SDGs from the active participation of the

Recepción: 16 de Enero de 2024/ Evaluación: 10 de Febrero de 2024 / Aprobado: 12 de Marzo de 2024

¹ Candidato a Doctor en Proyectos de la Universidad Internacional Iberoamericana, Florencia, Colombia. Email: lotru555@yahoo.com.

² Profesor Investigador, Programa de Contaduría Pública, Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, Ibagué, Colombia, miembro Grupo de Investigación Planudi, Sicozas y Grincop. Email: gustavo.rubio-r@uniminuto.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6582-2481>.

community in the construction of the Municipal Development Plans and the clear scope of the governance objectives.

Keywords: SDG, Governance Objectives, Community Participation, Planning, Mainstreaming.

Introducción

El desempeño de la gobernabilidad está asociado con componentes de desarrollo y democracia haciendo énfasis en la eficacia y eficiencia de un sistema político y administrativos que tiene como funciones y responsabilidades, satisfacer las necesidades ciudadanas de bienes y servicios desde la gestión de la entidad territorial (Araujo, 2004). Este concepto es fundamental para la gobernanza territorial ya que tiene un impacto significativo para el desarrollo local y la gestión del territorio abordando la lucha contra la crisis política, social, económica y ambiental, desde un modelo de gobierno transparente, inclusivo y holístico (Monteoliva, 2005). En consecuencia, la gobernabilidad implica la relación de factores económicos, organizativos y comunitarios desde la gestión de los recursos mediante procesos contractuales, administrativos y financieros en la satisfacción de los fines del Estado en el abordaje de las desigualdades sociales.

Desde la perspectiva del desarrollo, las entidades territoriales (municipios) deben reconocer dimensiones socioculturales y ambientales para abordar las desigualdades e influenciar positivamente sus localidades mediante estrategias que propicien el bien común. Por tanto, las instituciones públicas juegan un papel fundamental en el tránsito hacia el desarrollo sostenible, debido a que direccionan la política pública local e implementan programas y proyectos que tienen con propósito integrar variables ambientales y socioculturales en la transformación social, más allá del impacto económico común de la dinámica del gasto público.

En esta lógica, el crecimiento poblacional y la finitud de los recursos naturales demandan la transición de prácticas convencionales hacia acciones enmarcadas en la sostenibilidad; es por ello, que nacen los ODS como un conjunto de 17 objetivos y 169 metas globales adaptadas el 25 de septiembre de 2015 en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible del planeta (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015), abarcando desafíos y reconociendo dimensiones ambientales y sociales en el progreso territorial edificando un desarrollo ordenado que contribuye a disminuir la pobreza, la desigualdad, el cambio climático y el conflicto (Girón, 2016; Lalama, 2019). Cabe mencionar, que estos fueron antecedidos por los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) constituidos por ocho objetivos que buscaron erradicar la pobreza para el año 2015, sin lograr con su propósito, dando origen a los ODS.

Por lo anterior, los ODS se presentan como elementos indispensables a abordarse de manera transversal en las líneas estratégicas, proyectos, y programas de los Planes Municipales de Desarrollo (PMD), los cuales pragmátiza la esencia de la gobernabilidad territorial (Burinskiene y Rudzkiene, 2009; Melnikas, 2010; Ghosh et al., 2014; Vargas et al., 2022). Estos lineamientos presentan diversas herramientas para la gestión pública debido a que buscan solucionar las problemáticas sociales y ambientales desde una visión prospectiva, participativa, y democrática de las localidades garantizando la planeación territorial desde acciones concretas que reconocen las particularidades del contexto (Belokur et al. 2021).

La convergencia de los ODS y la planeación territorial en los Planes de Desarrollo es esencial para garantizar un desarrollo sostenible y equitativo a nivel nacional, regional y local. La territorialización de los ODS no solo adapta las metas a las realidades específicas, sino que también fortalece la participación ciudadana y la efectividad de las

políticas implementadas (Ruiz et al., 2018). Con respecto a la territorialización de los ODS, implica la adaptación de objetivos y metas a las características específicas de cada región. Como indica Sachs (2015): la implementación efectiva de los ODS requiere un enfoque que tenga en cuenta las diversidades territoriales y culturales, reconociendo que un modelo único no puede abordar todas las realidades locales (p.23). La integración en la planeación territorial debe convertirse en el puente entre los ODS y la ejecución local (Bastianoni, 2003; 2004). En este sentido, Griggs et al. (2014, p.7) señala que la integración de los ODS en la planificación territorial refleja un compromiso real con el desarrollo sostenible.

En síntesis, los ODS y los PMD deben estar enfocados en la co-creación de inclusión armónica de la economía y la naturaleza (Onaindia, 2020), planteado la reorganización de la ruralidad y urbanidad desde políticas incluyentes (Ospina, 2023). Por lo cual, se requiere un enfoque multisistémico para una planificación territorial efectiva donde los ODS se convierten en protagonistas de la toma de decisiones del sector público, legitimando las políticas públicas locales desde una planificación que permite identificar prioridades y necesidades específicas del contexto.

Por lo precedente, esta pesquisa tiene como objetivo establecer el grado de desempeño de los objetivos de gobernabilidad desde la perspectiva de los ODS, que evalué el desempeño de la administración municipal durante los últimos 16 años en Florencia Caquetá. Es esencial explorar la medición del desempeño de las entidades municipales diferente a la relación positiva entre el desempeño fiscal y el crecimiento económico, ya que esta métrica se queda corta al evaluar el ejercicio de las entidades territoriales desde la lógica de la sostenibilidad (social y ambiental) a partir de un enfoque multifacético (Balanta et al., 2023).

La región amazonia se convierte en territorio estratégico en la conservación de la riqueza natural y prestación de servicios ecosistémicos; por ende, es fundamental abordar los desafíos de la articulación de los objetivos de la gobernabilidad con los ODS. El municipio de Florencia, conocido como “La puerta de Oro de la Amazonia Colombiana”, está ubicado a $1^{\circ} 37' 03$ de latitud norte y $75^{\circ} 37' 03$ de longitud oeste, con una altura de 242 msnm, y cuenta con una extensión de 2,292 Km². Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística este municipio cuenta con 179.233 habitantes, representando la mayor concentración de personas en el departamento; contando con una tasa de vejez del 10% que está dentro de los rangos esperados, y la tasa de juventud que comprende los niños y jóvenes entre 0 y 17 años, representando el 34%, casi un tercio de la población total. Además, cuenta con un índice de envejecimiento del 21,2%, un índice de longevidad de 18,20 %, un índice de masculinidad de 98%, y un índice de dependencia de 55,3% (DANE, 2024). Con respecto a la tasa global de desempleo, las mujeres registran un 18.1%, mientras que en los hombres es 13.8%; por lo cual, la tasa de desocupación en jóvenes de género masculino es de 22,7% mientras que en el femenino es de 29,3%. Asimismo, la proporción de ocupados informales para las mujeres es de 57.3% y los hombres 56.2%. Cabe mencionar, que este municipio se clasifica como de segunda categoría según la Ley 617 de 2000 y la Resolución 410 de la Contaduría General de la Nación.

El municipio ha mantenido un rendimiento y seguimiento aceptables en sus indicadores fiscales y de gestión global. Esto demuestra la capacidad administrativa de las últimas administraciones municipales. Durante el período analizado, el mejor desempeño del municipio en el ranking nacional se registró en 2012, cuando ocupó el puesto 97 con un índice de desempeño integral de 79,20. En contraste, su peor desempeño se observó en 2009, cuando se ubicó en el puesto 667 según datos del Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2017). En 2017, el municipio ocupó el puesto 171 de 217

territorios clasificados en la categoría de ciudades Grupo 1, con una medición de 51,11 según el informe de Planeación Nacional.

Materiales y métodos

Para lograr el objetivo planteado, se abordó una metodología de un alcance descriptivo longitudinal con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tamaño de muestra no probabilístico a partir del análisis de información secundaria de los cuatro (4) Planes de Desarrollo Municipal de Florencia del 2008 al 2023, sus respectivas guías y reportes de evaluación. (Hernández y Mendoza, 2020). En el estudio se establece la medición del desempeño mediante indicadores históricos que muestran el grado de la gestión de los mandatarios en razón a la integración y ejecución de acciones alrededor de los ODS, desde la elaboración de una rejilla documental mediante un análisis descriptivo y longitudinal de los planes de desarrollo.

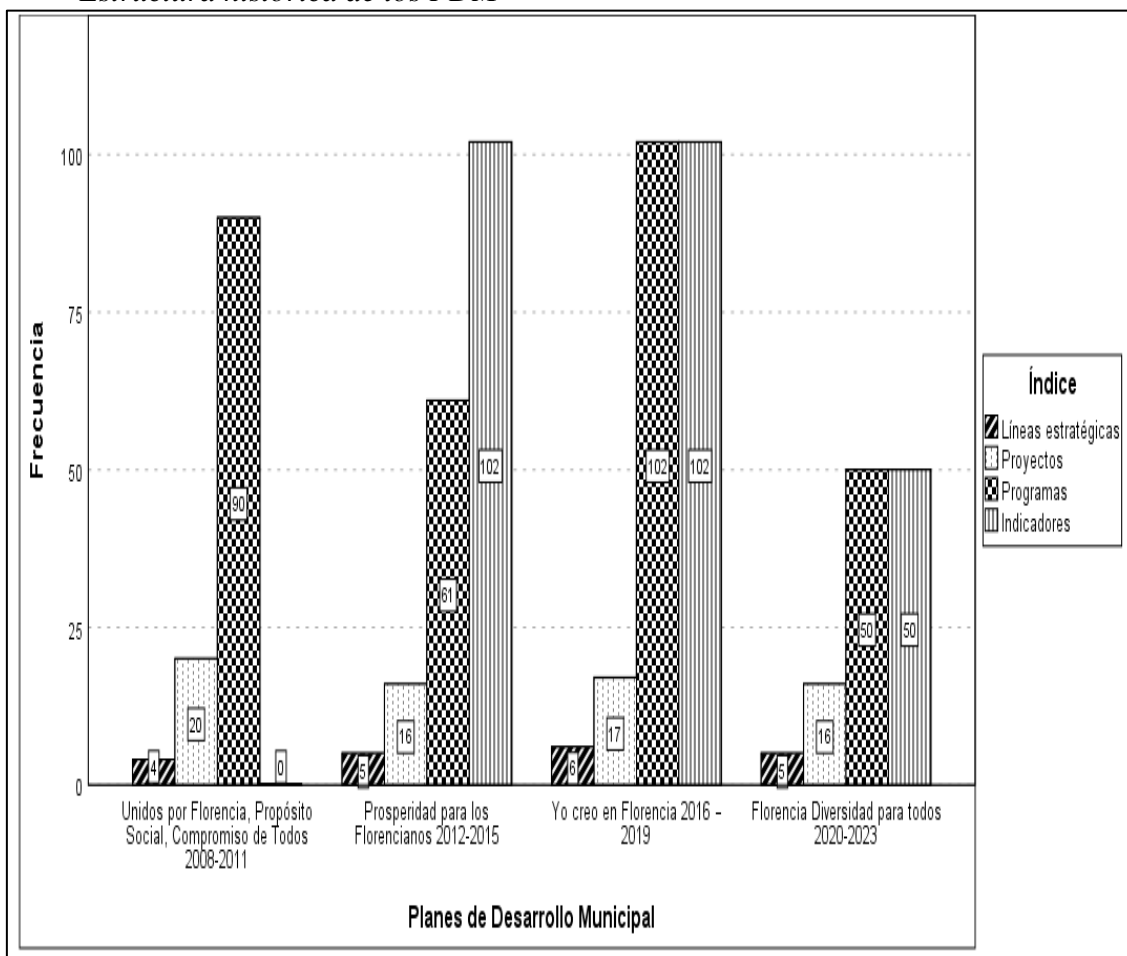
La información recopilada en el municipio de Florencia Caquetá se adelantó a través de fuentes bibliográficas institucionales las cuales permitieron la evaluación de la gestión pública en razón a los requerimientos del municipio desde el cumplimiento de las guías orientadoras en la elaboración de los Planes de Desarrollo Municipales (PDM) de las últimas cuatro administraciones. Así, se identificó el grado de cumplimiento de los requerimientos de las guías orientadoras en la elaboración de los PDM comprendidos entre el 2008 al 2023 a partir la construcción de una lista de chequeo donde se reconoció el presupuesto aprobado, ejecutado y no gastado, su articulación con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), el Plan de Desarrollo Departamental (PDD), y el Plan de Ordenamiento Territorial (POT). Asimismo, se presenta el porcentaje de cumplimiento de las metas planteadas y su aporte a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los datos fueron sistematizados en el software Statistical Package for Social Sciences (SPSS) mediante análisis descriptivo que permitió la elaboración de figuras de representativas.

Resultados

El análisis de los elementos fundamentales del desarrollo integral de las entidades municipales, presenta una radiografía de la política pública en su vinculación con los ODS en el marco de sostenibilidad de la planificación territorial desde los instrumentos orientadores de las acciones en pro del bien común y el ordenamiento, desentrañando la efectividad y eficacia de las políticas locales en la búsqueda de un progreso inclusivo, sostenible y equitativo. Por lo cual, se aborda la complejidad de evaluar la gobernabilidad de los planes de desarrollo municipales, más allá de la capacidad de abarcar las necesidades de los sectores económicos y comunitarios hacia la planificación a largo plazo mediante metas globales de sostenibilidad que articulen la política local, regional y nacional.

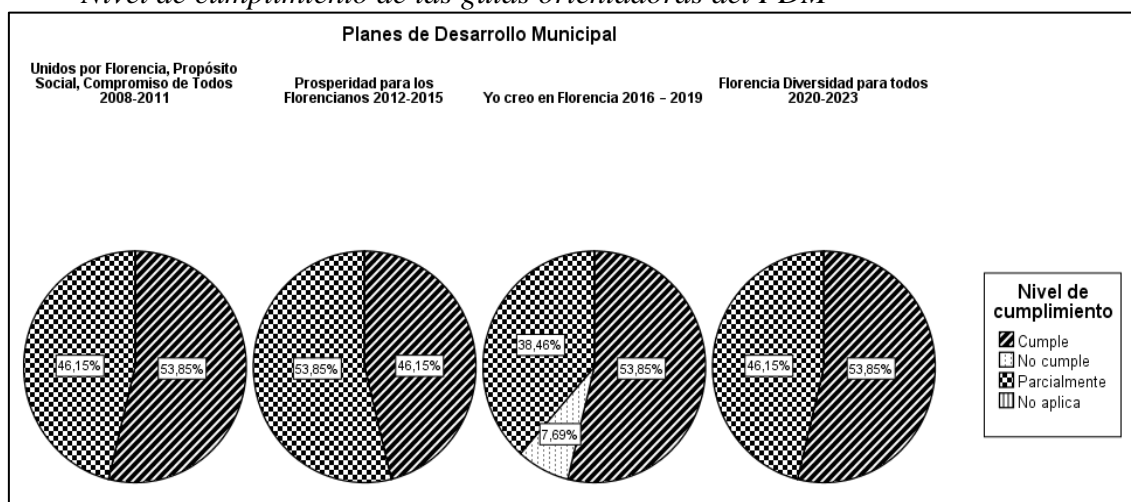
Históricamente, el municipio de Florencia Caquetá ha estructurado su PDM mediante Líneas Estratégicas, Proyectos, Programas e Indicadores conforme a los requerimientos normativos. La Figura 1 devela la tendencia a disminuir los programas e indicadores debido a que cada administración aborda las problemáticas sociales desde diferentes enfoques, evidenciando la integración de una conciencia ambiental y orientando sus metas hacia acciones precisas que permitan satisfacer las necesidades sociales abordando transversalmente la sostenibilidad.

Figura 1
Estructura histórica de los PDM



Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la Alcaldía de Florencia Caquetá (2024).

Por consiguiente, al indagar sobre el nivel de cumplimiento de las guías orientadoras para los PDM, se observa un alto nivel de cumplimiento en la mayoría de las administraciones. Es de precisar que, el cumplimiento parcial, se da ya que solo se tienen en cuenta algunos lineamientos, evidenciando la ausencia de programas enfocados a impulsar sectores específicos y grupos sociales dado por las guías. En particular, la Figura 2 enseña que en el periodo 2016 – 2019, el PDM no cumple con los lineamientos que presenta la guía, en programas alusivos al fortalecimiento de innovación e investigación. A lo cual, Rendon (2023) menciona la necesidad de fortalecer la estructuración de los PDM con la participación activa de la ciudadanía que permita la orientación comunal y comunitaria de estos.

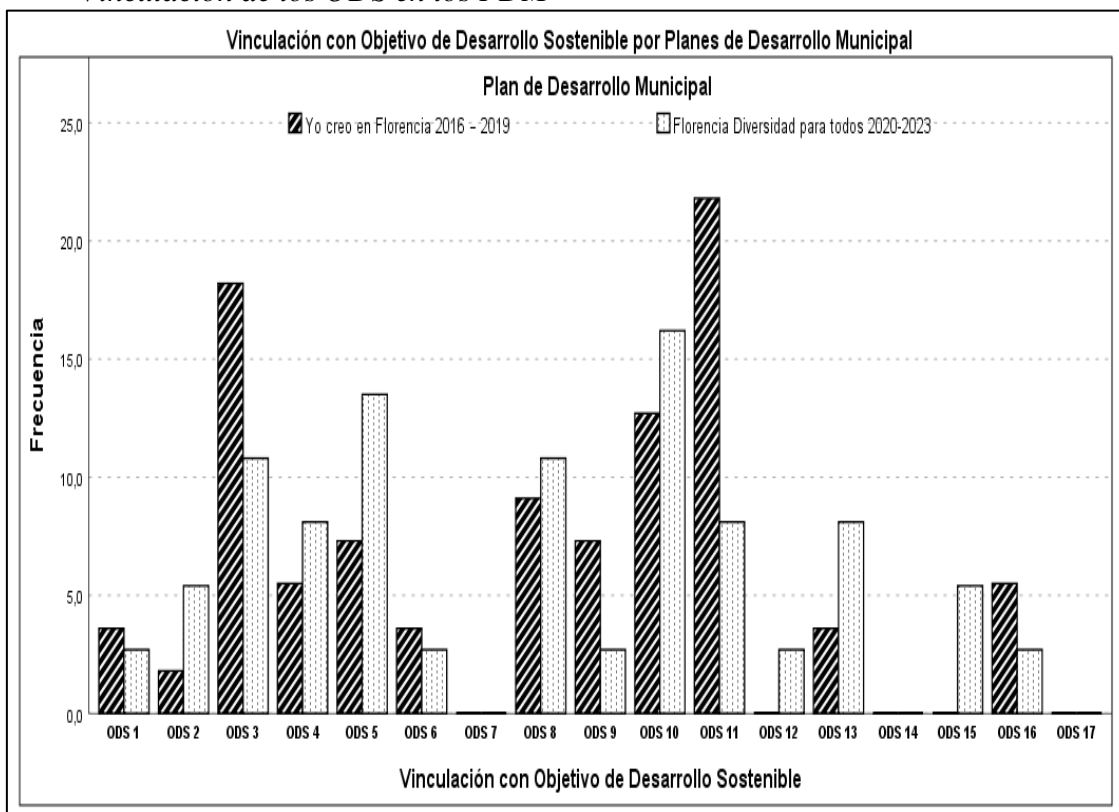
Figura 2*Nivel de cumplimiento de las guías orientadoras del PDM*

Fuente: elaboración propia (2024).

En el escenario actual de desarrollo sostenible, la articulación efectiva de los ODS con los planes de desarrollo a nivel nacional, regional y local se presenta como un imperativo para el logro de resultados tangibles y equitativos. En Colombia, esta interconexión se manifiesta a través de un entramado de políticas y estrategias diseñadas para promover la prosperidad inclusiva y la sostenibilidad ambiental. La integración de los ODS en los planes de desarrollo a nivel local en Florencia, Caquetá, refleja un compromiso con la construcción de un futuro sostenible y resiliente para las generaciones presentes y futuras. La alineación estratégica entre los objetivos globales y las prioridades locales se traduce en iniciativas concretas en áreas como la educación, la salud, la infraestructura, el medio ambiente y la participación comunitaria. Al mismo tiempo, esta articulación promueve la coherencia y la coordinación entre los diferentes niveles de gobierno, fortaleciendo la capacidad del país para enfrentar los desafíos globales desde una perspectiva descentralizada y participativa. (Restrepo et al., 2023)

En este sentido, la Figura 3 evidencia una alta contribución a los ODS 3 “Salud y Bienestar”, 5 “Igualdad de Género”, 8 “Trabajo Decente y Crecimiento Económico”, 10 “Reducción de las Desigualdades” y 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles”, ya que estos PDM cuentan con un componente social y ambiental importante hacia la lucha contra el cambio climático, la violencia basada en género y la generación de bienestar comunitario desde la atención de las necesidades básicas y el fomento de la economía local. No obstante, no se observó una contribución directa al ODS 7 “Energía Asequible y no Contaminante”, 14 “Vida Submarina” y 17 “Alianzas para Lograr los Objetivos”. Lo que coincide con Sulbaran et al., (2023) que exponen que los PDM presentan carencia de indicadores de seguimiento cumplimiento para evaluar los ODS y un resguardo económico de los procesos.

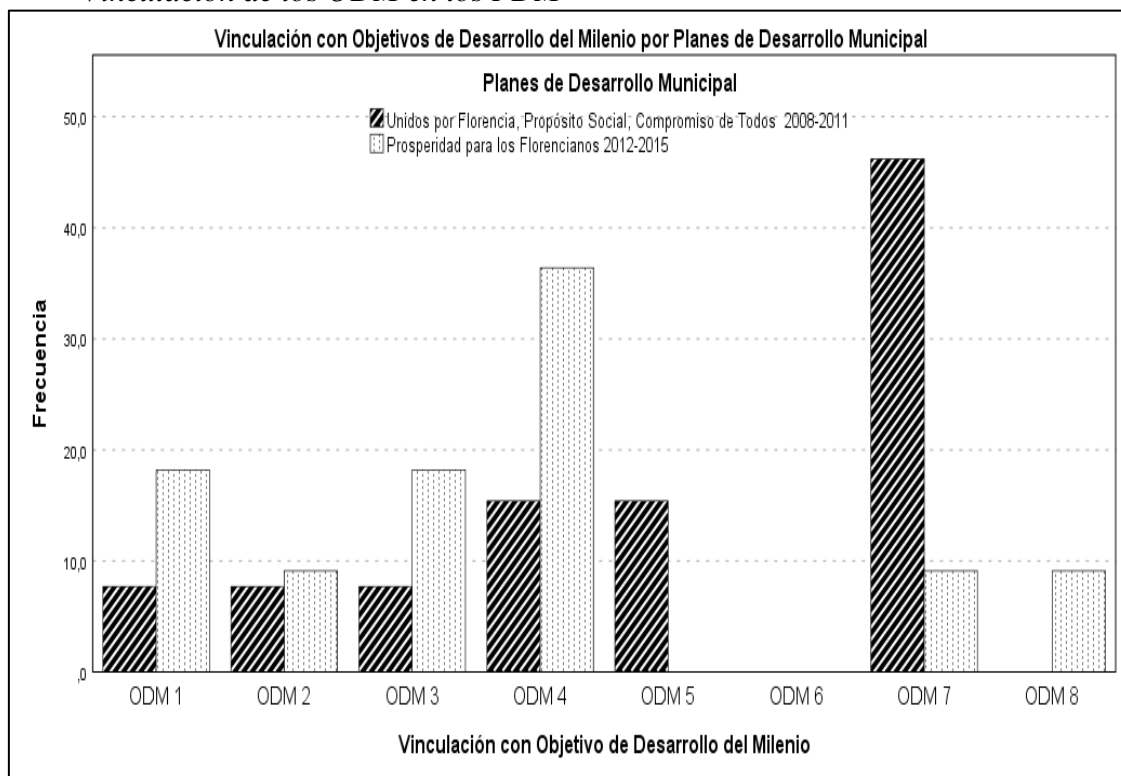
Figura 3
Vinculación de los ODS en los PDM



Fuente: elaboración propia (2024).

De igual forma, la Figura 4 muestra que en los PDM entre el periodo 2008 – 2015, se estableció que no existe una articulación directa al ODM 6 “*Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades*” en los primeros dos periodos de análisis; y en el primer periodo el ODM 5 “*Mejorar la salud materna*”, y en segundo periodo el ODM 8 “*Fomentar una asociación mundial para el desarrollo*”. Cabe mencionar que los ODM 1 “*Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre*”, 3 “*Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer*”, 4 “*Reducir la mortalidad en los niños menores de 5 años*” y 7 “*Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente*” tuvieron mayor contribución. De ahí que, se piense en la integración transversal de las políticas de desarrollo territorial con los ODS que garantice un verdadero progreso territorial; progresando así a la territorialización de los ODS (Jaramillo, 2023).

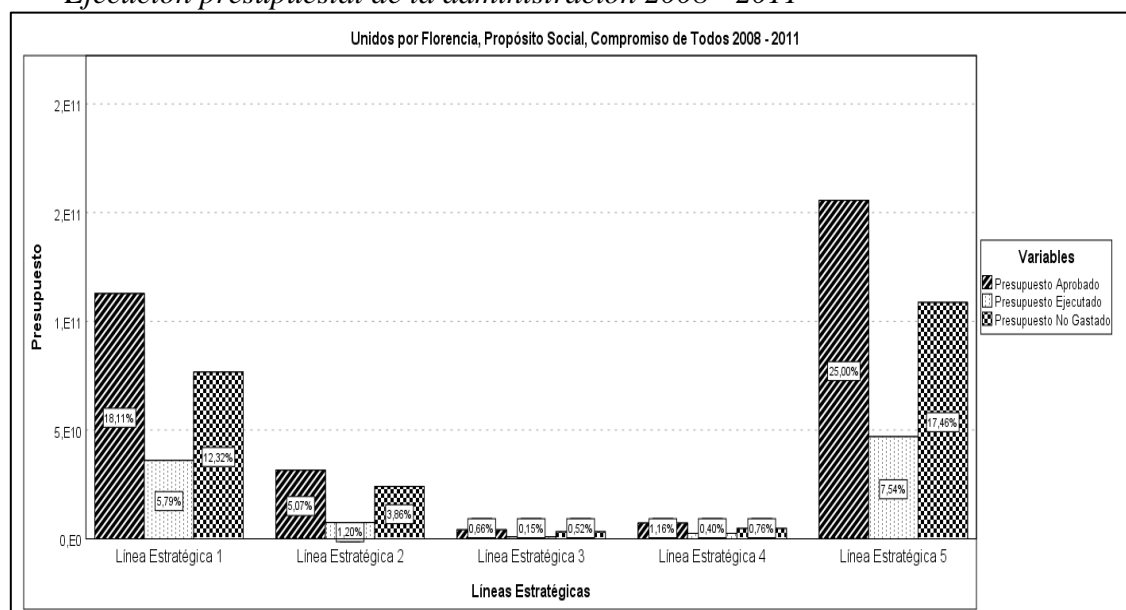
Figura 4
Vinculación de los ODM en los PDM



Fuente: elaboración propia (2024).

Por otro lado, al analizar la ejecución presupuestal sobre las líneas estratégicas, se observa en la Figura 5 que el presupuesto no gastado fue mayor que el ejecutado en la Línea Estratégica 1 “*Desarrollo Social y Comunitario, Unidos por Florencia*” y Línea Estratégica 5 “*Gobernabilidad y Modernización Institucional para Una Mejor Atención a la Comunidad*”, donde se destinó el mayor rubro para gasto público social. Es de mencionar que la Línea Estratégica 3 “*Productividad y Desarrollo Empresarial, Con Propósito Social*” es a la que se le asigna menos presupuesto y presenta menor ejecución.

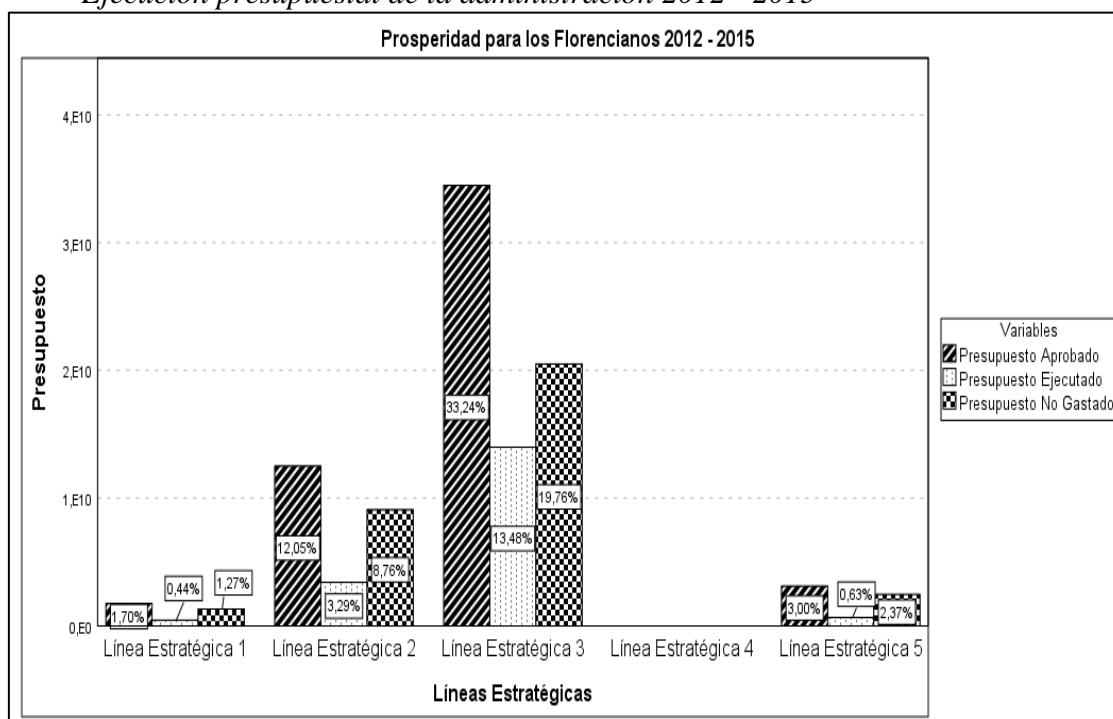
Figura 5
Ejecución presupuestal de la administración 2008 - 2011



Plan Municipal de Desarrollo Unidos por Florencia, Propósito Social, Compromiso de Todos 2008-2011			
Líneas Estratégicas	Aprobado	Ejecutado	No gastado
Línea 1	\$ 112.732.069.962	\$ 36.058.656.182	\$ 76.673.413.780
Línea 2	\$ 31.527.886.545	\$ 7.480.483.230	\$ 24.047.403.315
Línea 3	\$ 4.137.386.830	\$ 904.741.189	\$ 3.232.645.641
Línea 4	\$ 7.211.026.219	\$ 2.493.126.638	\$ 4.717.899.581
Línea 5	\$ 155.608.369.556	\$ 46.937.007.239	\$ 108.671.362.317

Fuente: Alcaldía de Florencia Caquetá (2024).

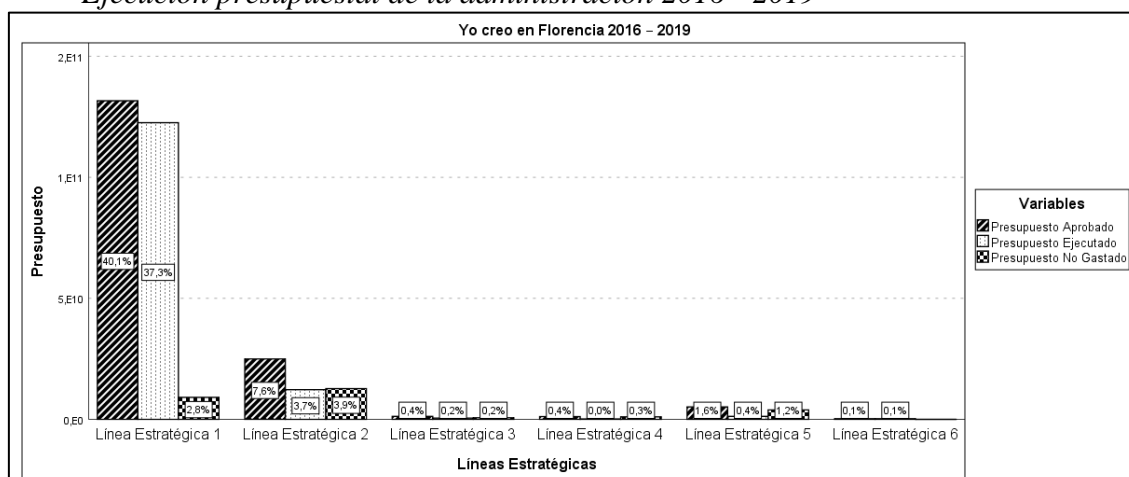
La Figura 6 indica que en el periodo 2012-2015 se presenta el mismo comportamiento del periodo anterior, ya que la Línea Estratégica 3 “*Dimensión Socio Cultural*” y Línea Estratégica 2 “*Dimensión Ambiente Construido*”, las cuales presentan la mayor inversión, muestran un índice de recurso no gastado mayor que el ejecutado. Este mismo comportamiento se muestra en las Líneas Estratégicas 1 “*Dimensión Ambiente Natural*” y 5 “*Dimensión Político-Administrativa, buena gobernabilidad o gobernanza*”.

Figura 6*Ejecución presupuestal de la administración 2012 - 2015*

Plan Municipal de Desarrollo Prosperidad para los Florencianos 2012-2015			
Líneas Estratégicas	Aprobado	Ejecutado	No gastado
Línea 1	\$ 1.768.056.213	\$ 453.172.330	\$ 1.314.883.883
Línea 2	\$ 12.499.384.924	\$ 3.413.276.875	\$ 9.086.108.049
Línea 3	\$ 34.482.901.114	\$ 13.982.036.856	\$ 20.500.864.258
Línea 4	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Línea 5	\$ 3.115.843.338	\$ 654.969.040	\$ 2.460.874.298

Fuente: Alcaldía de Florencia Caquetá (2024).

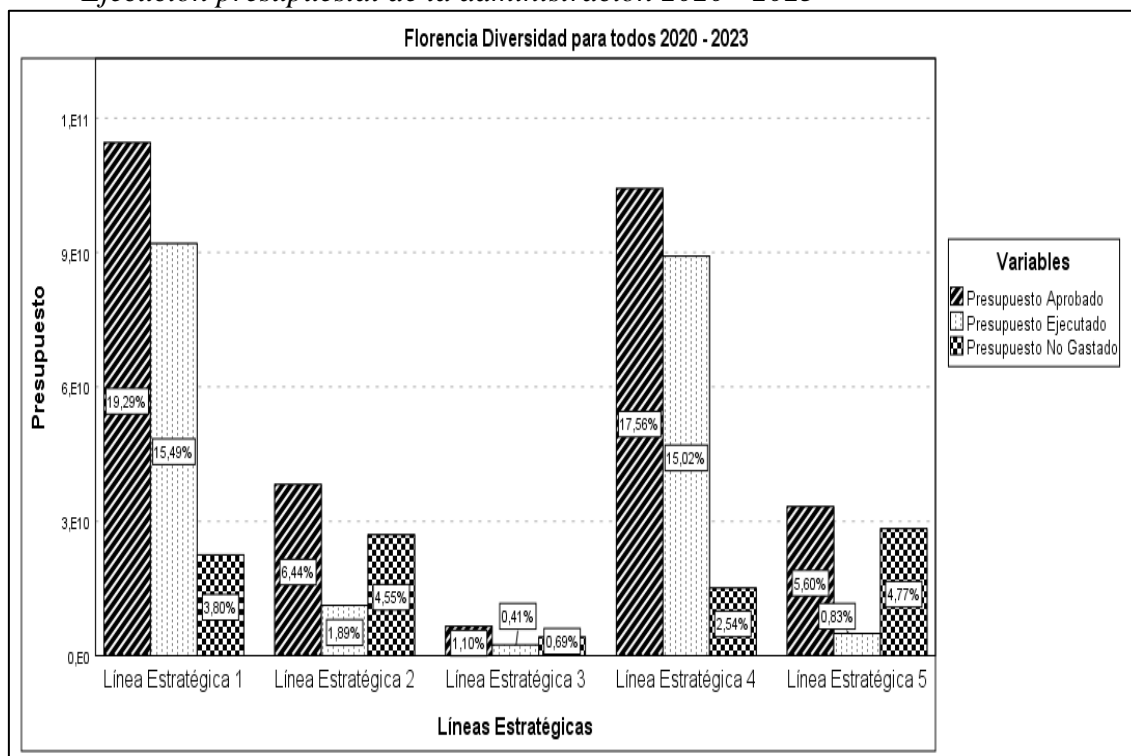
En el tercer periodo, se establecieron seis líneas estratégicas. La figura 7 muestra que la mayor inversión reposó sobre la Línea Estratégica 1 “*Yo creo en Florencia, con Sensibilidad Humana, Solidaria e Inclusiva*” y la Línea Estratégica 2 “*Yo creo Florencia, modelo de ciudad y urbanismo con infraestructura y movilidad eficientes*”, destacando un mayor índice de presupuesto ejecutado que el no gastado. Esto refleja una mayor eficacia presupuestal.

Figura 7*Ejecución presupuestal de la administración 2016 - 2019*

Plan Municipal de Desarrollo Yo creo en Florencia 2016 – 2019			
Líneas Estratégicas	Aprobado	Ejecutado	No gastado
Línea 1	\$ 131.644.231.695	\$ 122.557.526.168	\$ 9.086.705.527
Línea 2	\$ 24.959.310.139	\$ 12.266.349.733	\$ 12.692.960.406
Línea 3	\$ 1.217.774.960	\$ 537.292.088	\$ 680.482.872
Línea 4	\$ 1.157.394.124	\$ 125.000.000	\$ 1.032.394.124
Línea 5	\$ 5.133.228.057	\$ 1.232.435.183	\$ 3.900.792.874
Línea 6	\$ 226.200.000	\$ 225.350.000	\$ 850.000

Fuente: Alcaldía de Florencia Caquetá (2024).

La Figura 8 ilustra que en el último periodo, la Línea Estratégica 1 “*Florencia Diversa e Incluyente*” y Línea Estratégica 4 “*En Movimiento por la educación y la cultura*”, presentan la mayor inversión presupuestal, con un índice de presupuesto ejecutado alto. Mientras que las demás líneas (2. *Innovación para el Desarrollo Sostenible*; 3. *Bienestar para Todos, Florencia Competitiva*; y 5. *Florencia una ciudad para la gente*), presentan un alto índice de presupuesto no gastados.

Figura 8*Ejecución presupuestal de la administración 2020 - 2023*

Plan Municipal de Desarrollo Florencia Diversidad para todos 2020-2023			
Líneas Estratégicas	Aprobado	Ejecutado	No gastado
Línea 1	\$ 114.507.496.484	\$ 91.979.341.795	\$ 22.528.154.689
Línea 2	\$ 38.226.718.287	\$ 11.246.286.219	\$ 26.980.432.068
Línea 3	\$ 6.540.987.533	\$ 2.416.257.080	\$ 4.124.730.453
Línea 4	\$ 104.261.126.729	\$ 89.185.349.831	\$ 15.075.776.898
Línea 5	\$ 33.271.102.692	\$ 4.945.013.379	\$ 28.326.089.313

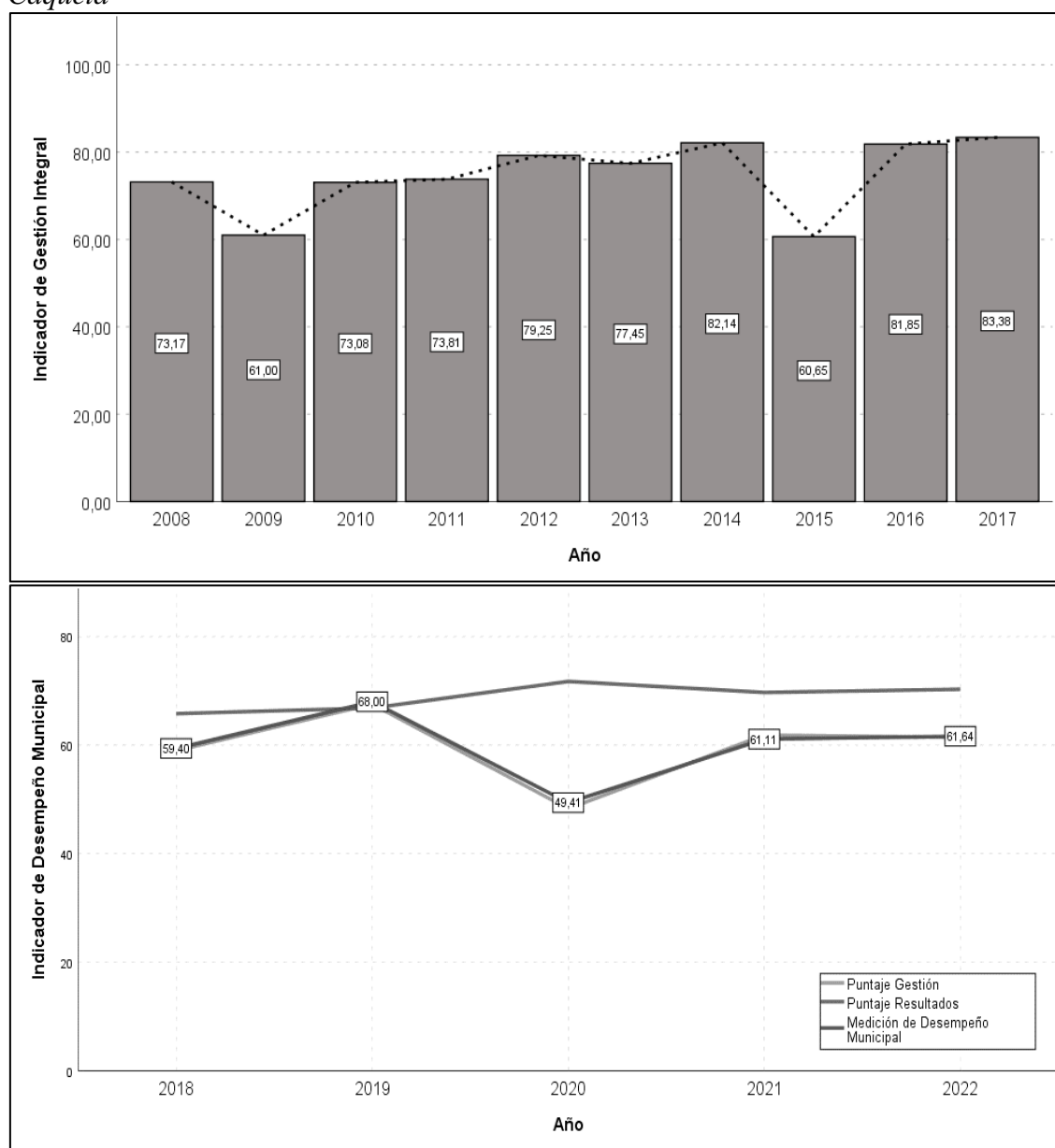
Fuente: Alcaldía de Florencia Caquetá (2024).

No obstante, al indagar sobre los modelos de medición del desempeño municipal a partir de la gestión pública suscita los indicadores del Departamento Nacional de Planeación (DNP), que para el periodo 2008-2017 evaluaban cuatro factores (Eficacia, Eficiencia, Requisitos Legales y Capacidad Administrativa y Fiscal), haciendo cumplimiento a la Leyes 617 de 2000, 715 de 2001 y 1176 de 2007 (DNP, 2020). La figura 9 evidencia que la valoración más baja se presentó en el año 2009 y 2015. En la nueva medición del desempeño municipal que evalúa los componentes de gestión y resultados (DNP, 2017), se presenta la mejor calificación en el año 2019 y 2022 (DNP, 2017). Es de mencionar, que la medición para el año 2023 no se encuentra disponible. Dicho lo anterior, Reyes y Espíritu (2023) afirman que la no asignación y la baja

ejecución de la asignación de recursos económico dificultad el logro de los ODS; así estos estén incluidos en los PMD.

Figura 9

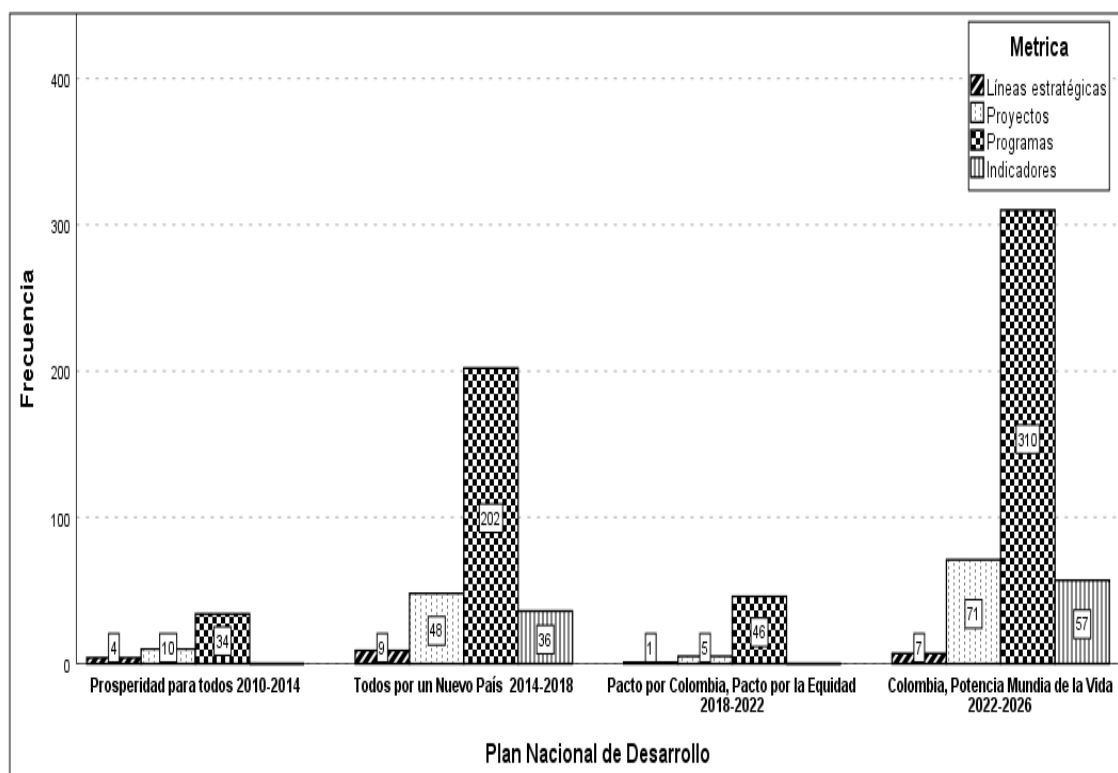
Indicador de Gestión Integral e Indicador de Desempeño Municipal de Florencia Caquetá



Fuente: elaboración a partir información suministrada DNP (2023).

Bajo este contexto, la articulación entre los ODS y el PND adquiere una relevancia crucial, ya que representa el compromiso del gobierno colombiano con la agenda global de sostenibilidad. Los PDN, como hojas de ruta de largo plazo, tienen el potencial de influir en todas las dimensiones del desarrollo, desde la reducción de la pobreza hasta la protección del medio ambiente y la promoción de la igualdad de género. Esta visión estratégica de un horizonte de país, permite establecer metas y objetivos que se alinean con los ODS adoptados por la comunidad internacional como apuesta colectiva. Por lo cual, desde la estructuración de los PND se observa la tendencia creciente de aumentar el número de programas enfocados a los desafíos que plantea la sostenibilidad.

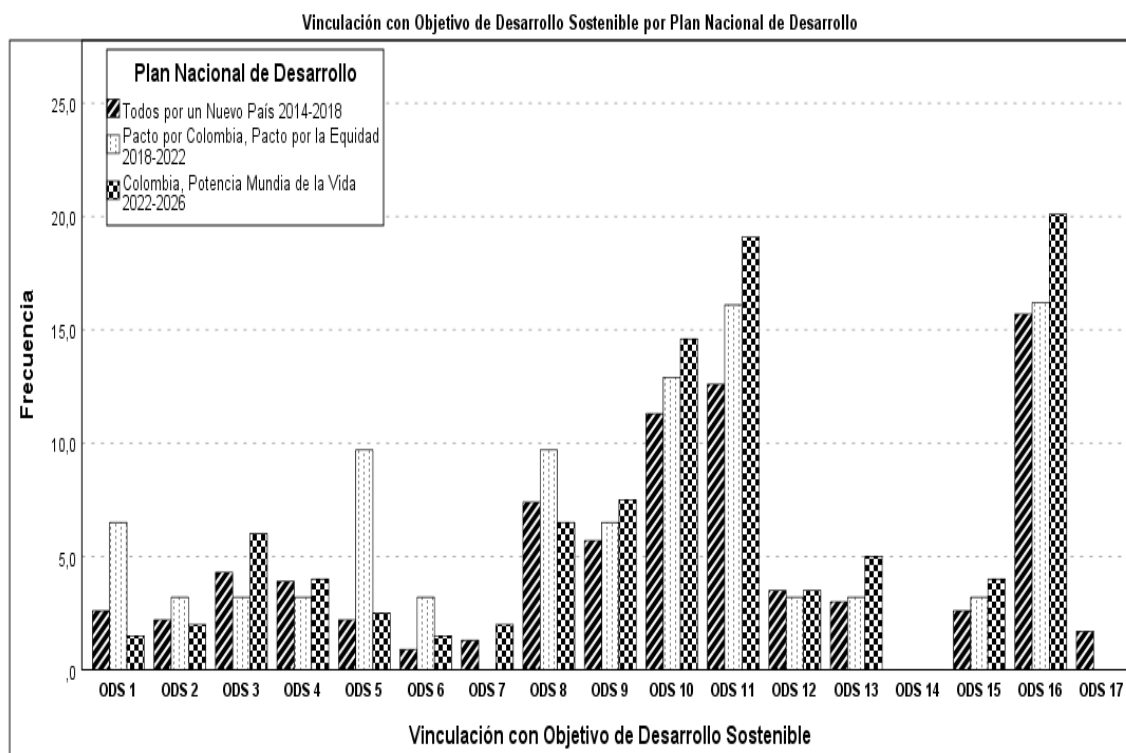
Figura 10
Estructuración histórica de los PND



Fuente: elaboración propia (2024).

Entre tanto, la Figura 11 muestra la articulación de los ODS con la política pública nacional desde los PND 2018 al 2023, evidenciando una contribución significativa en el ODS 10 “Reducción de las Desigualdades”, 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” y 16 “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas”. Caso contrario, para el ODS 14 “Vida Submarina”, donde los proyectos y programas se quedan cortos en abordar los desafíos que plantea la lucha contra el cambio climático y la contaminación.

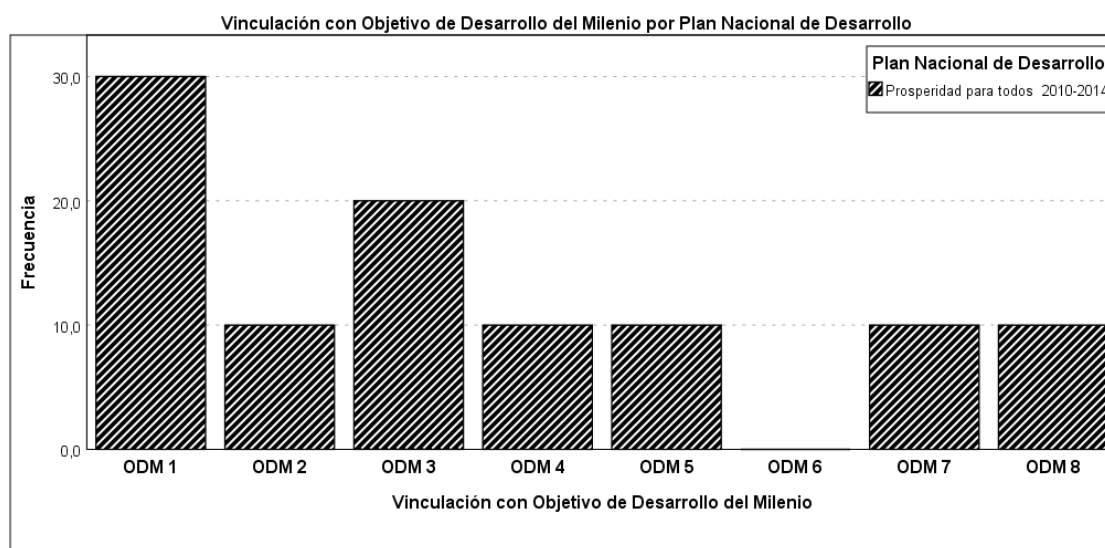
Figura 11
Vinculación de los ODS con los PND



Fuente: elaboración propia (2024).

Bajo esta lógica, en relación con los ODM se muestra en la Figura 12 una mayor contribución sobre el ODM 1 “*Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre*” y el ODM 3 “*Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer*” que, para el periodo 2010 a 2014, buscó promover la desigualdad social buscando alternativas para eliminar la brecha de pobreza económica y de género. Por el contrario, se percibió poca contribución al ODM 6 “*Combatir el VIH/sida, el Paludismo y otras enfermedades*”

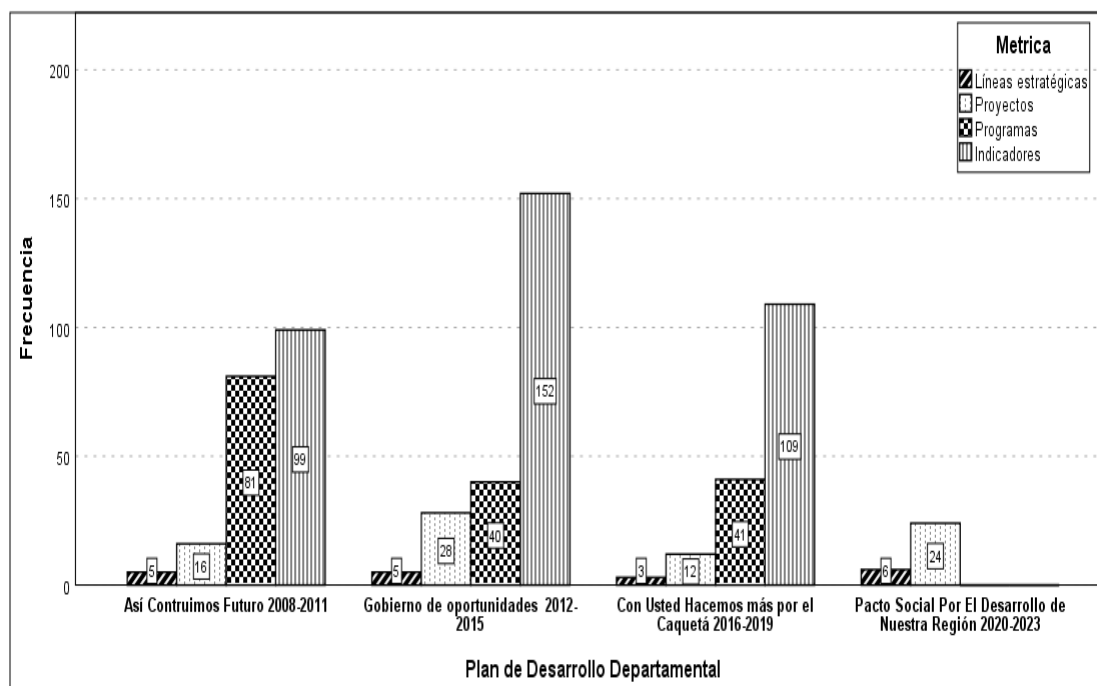
Figura 12
Vinculación de los ODM con los PND



Fuente: elaboración propia (2024).

A nivel regional, la interacción entre los ODS y los planes de desarrollo departamentales se manifiesta en la adaptación de los objetivos globales a realidades locales y regionales específicas. Por ende, los PDD han mostrado una tendencia a disminuir el número de programas e indicadores, direccionando sus esfuerzos en la satisfacción de las necesidades sociales y ambientales desde acciones concretas que benefician a la comunidad.

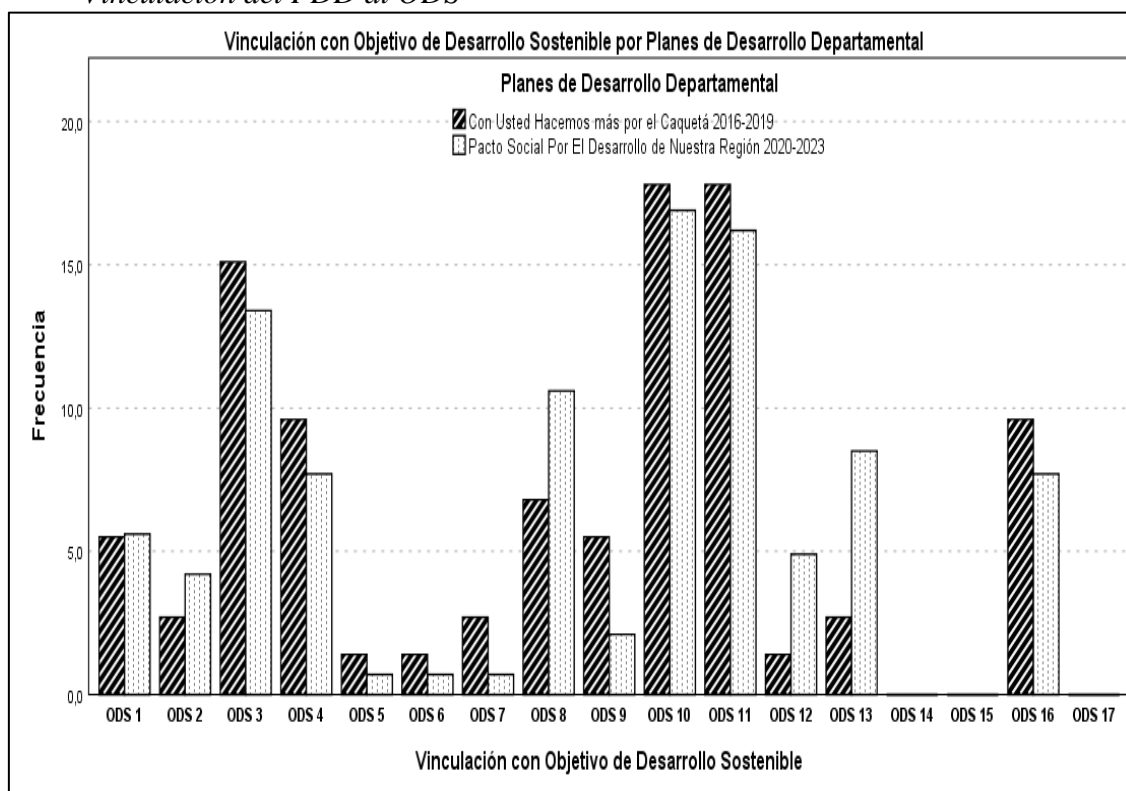
Figura 13
Estructuración histórica del PDD



Fuente: elaboración propia (2024).

En concordancia con lo anterior, esos esfuerzos se observan, según la Figura 15, en la alta contribución que se tienen sobre los ODS 3 “Salud y Bienestar”, 4 “Educación de Calidad”, 10 “Reducción de las Desigualdades” y 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” y 16 “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas”; alineados a la política nacional. No obstante, se muestra una poca contribución a los ODS 14 “Vida Submarina”, 15 “Vida de Ecosistemas Terrestres” y 17 “Alianzas para Lograr los Objetivos”.

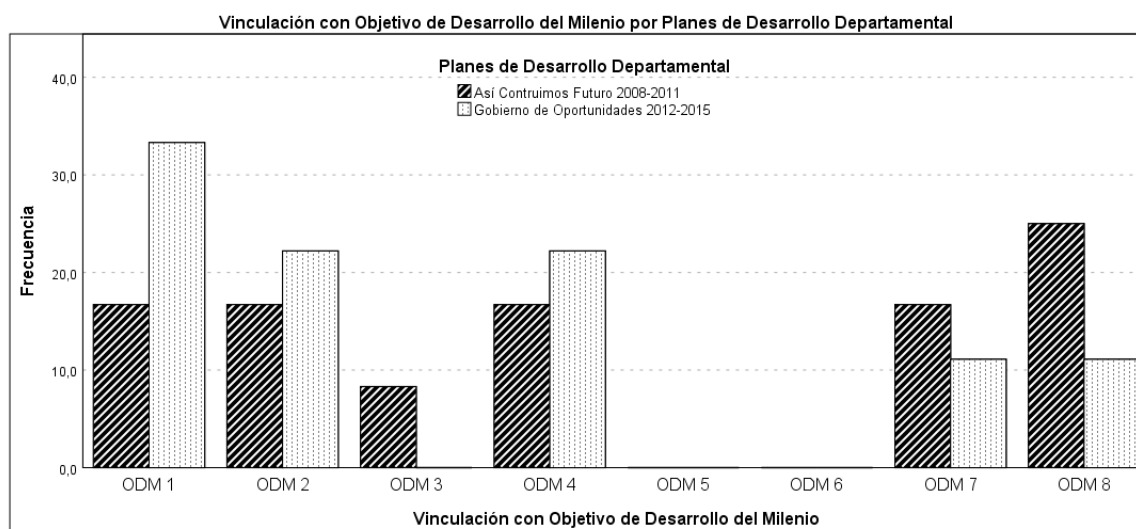
Figura 14
Vinculación del PDD al ODS



Fuente: elaboración propia (2024).

Frente a los ODM, de acuerdo a lo representado en la Figura 15, existió una mayor contribución al ODM 1 “Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre”, ODM 2 “Lograr la enseñanza básica universal”, ODM 4 “Reducir la mortalidad en los niños menores de 5 años” y ODM 8 “Fomentar la Alianza Mundial para el desarrollo”. Por el contrario, los ODM 5 “Mejorar la Salud Materna” y ODM 6 “Combatir el VIH/sida, el Paludismo y otras enfermedades”.

Figura 15
Vinculación del PDD al ODM



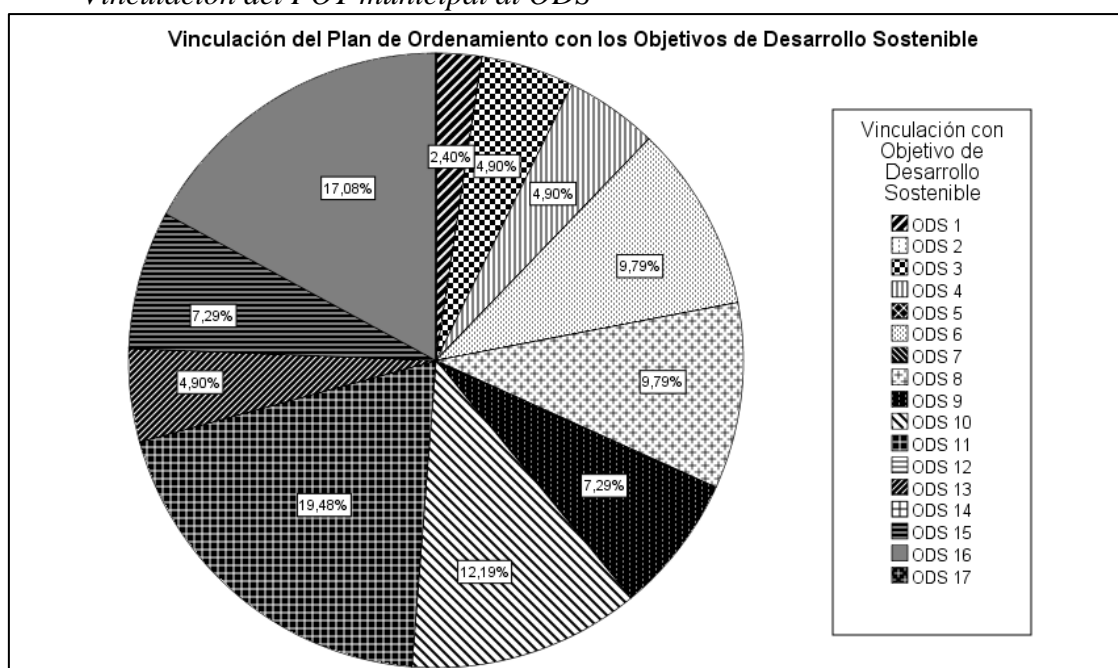
Fuente: elaboración propia (2024).

En el caso de Florencia, Caquetá, los planes de desarrollo municipal se convierten en instrumentos clave para traducir los principios de los ODS en acciones concretas que aborden las necesidades y desafíos locales. A través de una cuidadosa planificación y gestión de recursos, estos planes buscan fomentar el desarrollo económico, social y ambiental, priorizando la inclusión, la equidad y la participación ciudadana.

A su vez, el POT vigente, es un instrumento de política pública desactualizado que no atiende la necesidad de la población y la proyección de territorio. Sin embargo, la Figura 16 resalta la especial contribución de sus proyectos y programas a los ODS 10 “Reducción de las Desigualdades”, ODS 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” y ODS 16 “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas”.

Figura 16

Vinculación del POT municipal al ODS



Fuente: elaboración propia (2024).

En general, es importante resaltar que el desarrollo de los territorios no solo se sustenta en los PDM y en la articulación de los ODS en las políticas, programas, y proyectos; se hace necesario que los POT se encuentren actualizados y que respondan a las particularidades comunales en la conformación de habitas resilientes que contribuyan al cumplimiento de la Agenda 2030. (Castañeda y Castro, 2023; González y Mosquera, 2024; Guio 2023; Tovar, 2024)

Conclusiones

En síntesis, se hace evidente la necesidad de la transversalización de los ODS desde la participación activa de la comunidad en la construcción de los Planes Municipales de Desarrollo y un alcance claro de los objetivos de gobernabilidad, ya que se evidencia el poco grado de desempeño de los objetivos de gobernabilidad desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Esto se sustenta en que las acciones que se realizan en el marco de la contribución a sostenibilidad en la gestión pública, requieren el diseño de proyectos y programas que promueven la lucha contra la crisis climática, la desigualdad social y pobreza, y la contaminación.

El análisis histórico del desempeño municipal desde la gestión de los recursos en el

gasto público social, permitió develar la priorización de los diferentes enfoques en las administraciones para satisfacer las necesidades sociales mediante las iniciativas (proyectos y programas) diseñados para dinamizar el territorio. Es por ello, que desde la estructura de los PDM se evidencia que en la administración comprendida entre el periodo 2008 a 2011 no se estableció ningún indicador. Además, se determinó la menor cantidad de líneas estratégicas y el mayor número de proyectos de los años estudiados. Para los dos periodos posteriores, los indicadores crecieron significativamente; simultáneamente, las líneas estratégicas aumentaron constantemente por periodo. En el último periodo analizado, los indicadores y programas disminuyeron significativamente debido al enfoque práctico de un PDM conducido a la salvaguarda de la biodiversidad.

Del mismo modo, en la ejecución presupuestal por líneas estratégicas, para el primer periodo indagado se observa que en todas las líneas existe un porcentaje significativo de presupuesto no gastado, siendo mayor que el recurso ejecutado develando la capacidad de gestión de la administración en el propósito estatal. De igual forma, en el periodo comprendido entre 2012 a 2015 se observa que el presupuesto ejecutado sigue siendo menor que el gastado. No obstante, para el tercer periodo se observa que en la Línea 1 se ejecutó mayormente el presupuesto aprobado; sin embargo, existe un margen de recursos sin gastar en todas las líneas. En el último periodo analizado, la Línea 1 y 4 que presentaron la mayor asignación presupuestal mostraron el mayor índice de ejecución del gasto; no obstante, en todas las líneas se observa un recurso no ejecutado. Lo anterior, conduce a analizar el cumplimiento de los PDM, observando que durante todos los periodos en estudio existe un cumplimiento parcial de las metas propuestas en este instrumento de planeación.

Los PND han direccionado históricamente el destino del país, marcando un horizonte de la planeación territorial local debido a que se priorizan zonas y sectores estratégicos para el desarrollo regional. Por lo cual, este se alinea con los PDD donde se observa una tendencia a contribuir en los ODS 3, ODS 10 y ODS 11. Los ODS 3 “Salud y Bienestar”, 4 “Educación de Calidad”, 10 “Reducción de las Desigualdades” y 11 “Ciudades y Comunidades Sostenibles” y 16 “Paz, Justicia e Instituciones Sólidas”, representan el enfoque inclusivo y sostenible de la política pública. Asimismo, se observa la vinculación de los programas y proyectos del POT con los ODS; sin embargo, se hace evidente la necesidad de actualizar este instrumento de planeación territorial, ya que no atiende las necesidades de la creciente población y el imaginario de territorio.

Referencias bibliográficas

- Araujo, X. (2004). Una revisión básica sobre conceptos y teorías de gobernabilidad. *Geoenseñanza*, 9(2), 75-84.
- Castañeda, L. G., & Castro, M. H. (2023). Correspondencia entre el Objetivo 11 de los ODS y el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Medellín. *Complejidades del Ágora Jurídica*, 4(1), 13-40.
- Bastianoni, S. (2003). Enfoque termodinámico para la planificación territorial: diferentes aspectos del uso sostenible de los recursos y el suelo. Un estudio de caso del proyecto SPIn-Eco Adv Ecol Sci, 18-19, 715.
- Bastianoni, S. (2004). Desarrollo sostenible a nivel local y "resiliencia antrópica": indicadores de sostenibilidad del proyecto SPIn-ECO Adv Arc Ser, 18, 133.
- Balanta, V. J., Ramos, M. A., & Nazarit D. (2023). Estudio económico sobre competitividad sectorial del departamento del Caquetá. *Camara de Comercio de Florencia para el Caquetá*.
- Belokur, O. S., & Tsvetkova, G. S. (2021). Perspektivy i potentsial zelenoy ekonomiki provintsialnogo regiona [Prospects and potential of the green economy in the provincial region]. *Russian Journal of Innovation Economics*, 4, 1861-1864.

- Burinskiene, M., & Rudzkiene, V. (2009). Future insights, scenarios and expert method application in sustainable territorial planning. *Technological and economic development of economy*, 15(1), 10-25.
- DANE (2024). Departamento Administrativo de Planeación Nacional. Cifras de Portal Web.
- Departamento Nacional de Planeación, DNP. (14 de Julio de 2017). Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/evaluacion-y-seguimiento-de-la-descentralizacion/Paginas/documentos-de-evaluacion.aspx>
- Ghosh, R., Causey, K., Burkart, K., Wozniak, S., Cohen, A., & Brauer, M. (2021). PM2 ambiente y doméstico. 5 contaminación y resultados perinatales adversos: una metarregresión y análisis de la carga mundial atribuible para 204 países y territorios. *Medicina PLoS*, 18(9), e1003718.
- Girón, A. (2016). Objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030: Frente a las políticas públicas y los cambios de gobierno en América Latina. *Problemas del desarrollo*, 47(186), 3-8.
- González-Araque, J. A., & Mosquera-Téllez, J. (2024). Estrategias económicas para el desarrollo rural de Santander a través de la extensión y el ordenamiento territorial. *Gestión y Desarrollo Libre*, 9(17).
- Griggs, D., et al. (2014). An integrated framework for sustainable development goals. *Ecology and Society*, 19(4), 49.
- Guio Barreto, T. C. (2023). Análisis de la gestión del Programa “Nos une el medio ambiente y la responsabilidad ambiental” del Municipio de Tunja, Boyacá, en el marco de la implementación del Objetivo de Desarrollo Sostenible N° 13, durante el periodo 2020-2022.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Jaramillo Giraldo, P. A. (2023). Análisis de Políticas de Desarrollo Territorial en cuanto al desarrollo sostenible del territorio: El caso de Rionegro.
- Lalama, R. A. (2019). América Latina y los objetivos de desarrollo sostenible: Análisis de su viabilidad. *Revista de ciencias sociales*, 25(1), 12-24.
- Melnikas, B. (2010). Sustainable development and creation of the knowledge economy: the new theoretical approach. *Technological and Economic Development of Economy*, (3), 516-540.
- Monteoliva Vilches, A. (2005). Gobernabilidad local y ordenamiento territorial en Colombia. La ciudad-región: modelo posible de intergobernabilidad subnacional. *Papel político*, (18), 113-135.
- Onaindia, M. (2020). Co-creación de conocimiento para la inclusión del enfoque de servicios ecosistémicos en la planificación de la gestión del paisaje en Euskadi. *Ecosistemas*, 29(1). 10.7818/ECOS.1934
- Onaindia, M. (2020). Co-creación de conocimiento para la inclusión del enfoque de servicios ecosistémicos en la planificación de la gestión del paisaje en Euskadi. *Ecosistemas*, 29(1). 10.7818/ECOS.1934
- Rendón Ríos, C. (2023). Informe de Sistematización de Experiencia: Planes de Desarrollo Comunal y Comunitario en el municipio de Girardota-Antioquia (2023); Construcción de una ciudadanía activa?.
- Restrepo Mazo, V., Rendón García, S., Vasquez Osorio, Y., Ríos Montoya, T. A., & Jamarillo Acevedo, M. (2023). Los planes de desarrollo territorial en el municipio de Medellín: asignación presupuestal entre 2020-2023.
- Reyes Peña, D. A., & Espíritu González, E. (2023). Cumplimiento de la Agenda en la

- operatividad administrativa del Ayuntamiento de Acapulco. 2022.
- Ruiz, J. J., Franch, V., & Coutinho, F. (2018). *Desarrollo Sostenible y Derecho Internacional*. Tirant lo Blanch.
- Sachs, J. D., & Vernis, R. V. (2015). *La era del desarrollo sostenible* (Vol. 606). Barcelona: Deusto.
- Sulbaran, S. S., Castro, O. G., Hernandez, M. M., Avila, D. J., Geronimo, J. S., & Hernandez, N. R. (2023). Seguimiento del Cumplimiento de los Ods en la Política Publica de los entes territoriales a partir del Componente Presupuestal: Caso Puerto Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 3529-3538.
- Tovar, C. A. T. (Ed.). (2024). *Presupuestos participativos territoriales: una apuesta para la planeación y el ordenamiento en Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia.
- Vargas-Madrado, E., Cervantes, E. E. R., Houbron, E., Rojas-Molina, J., del Rosario Pineda-López, M., & Sánchez-Velásquez, L. R. (2022). Estrategia sistémica para conformar colectivos colaborativos inter-transdisciplinarios: conocimiento al servicio de la sociedad. *Telos*, 24(2), 344-369.